

INFORME DEL COMITÉ N° AS-SM-109-2024-2

Para : Lic. Marina Namuche Febres
Jefa de Logística de ELECTRONOROESTE S.A.

De : Juan Carlos Guevara Villanueva
Presidente titular
Gabriel Edgardo Alzamora León
Primer miembro titular
Luis Miguel Quispe Chuquimia
Segundo miembro titular

Asunto : Respuesta a carta referida al Procedimiento de Selección Adjudicación Simplificada N° AS-SM-109-2024-ELECTRONOROESTE S.A. (ENOSA)-1.

Referencia : 1. Carta N° 038/CYEI/2025 de CONSULTORA Y EJECUTORA ISEL E.I.R.L.

Fecha : Piura, 18 de marzo de 2025

1. OBJETIVO

Informar a la Jefatura del Logística de Electronoroeste S.A., respecto a lo solicitado en la carta de la referencia mediante la cual el postor CONSULTORA Y EJECUTORA ISEL E.I.R.L., solicita le consideren en la evaluación de ofertas la bonificación del 10% por provincia colindante en el Procedimiento de Selección Adjudicación Simplificada N° AS-SM-109-2024ELECTRONOROESTE SA (ENOSA)-1.

2. ANTECEDENTES

Con fecha 25/10/2024, se publicó a través del SEACE, la convocatoria de la Adjudicación Simplificada N° AS-SM-109-2024-ELECTRONOROESTE SA (ENOSA)-1, cuyo objeto de convocatoria es: SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE EJECUCION DE OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO ELÉCTRICO DEL ALIMENTADOR 1007 EN MEDIA TENSIÓN (10KV) DE LA SET PIURA CENTRO EN LOS DISTRITOS DE CATACAOS Y CURA MORI DE LA PROVINCIA DE PIURA - DEPARTAMENTO DE PIURA".

Con fecha 7/11/2024, se recibieron a través del SEACE, las ofertas de 7 postores:

Nro. ítem	Descripción del ítem			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA PARA EL MEJORAMIENTO DEL SERVICIO ELÉCTRICO DEL ALIMENTADOR 1007 EN MEDIA TENSIÓN (10KV) DE LA SET PIURA CENTRO, EN LOS DISTRITOS DE CATACAOS Y CURA MORI DE LA PROVINCIA DE PIURA - DEPARTAMENTO DE P			
20600414250	CONSULTORA Y EJECUTORA ISEL E.I.R.L.	07/11/2024	10:33:17	Electronico
10407718483	SIMON CCENTE ULIANOF	07/11/2024	16:51:21	Electronico
10167911019	PINTO FUENTES CARLOS JORGE	07/11/2024	20:29:22	Electronico
20602618260	CONSORCIO SUPERVISOR LUZ DEL NORTE	07/11/2024	21:02:58	Electronico
20603926065	CONSORCIO GUERRERO	07/11/2024	21:36:50	Electronico
20604942480	COLLANTES CORPORACION S.A.C	07/11/2024	21:52:23	Electronico
10402950167	CONSORCIO SUPERVISOR H&O	07/11/2024	23:23:13	Electronico

Con fecha 14/01/2025, se publicó en el SEACE, el otorgamiento de la buena pro del procedimiento de selección, a favor del postor PINTO FUENTES CARLOS JORGE, cabe precisar que previo a la adjudicación de la buena pro el comité de selección realizó el desempate de las ofertas a través de la plataforma electrónica del SEACE, de acuerdo con lo establecido en el Artículo 91.2 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, según el siguiente detalle:

Nro. ítem	1	Descripción del ítem		SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA PARA EL MEJORAMIENTO DEL SERVICIO ELÉCTRICO DEL ALIMENTADOR 1007 EN MEDIA TENSIÓN (10KV) DE LA SET PIURA CENTRO, EN LOS DISTRITOS DE CATACAOS Y CURA MORI DE LA PROVINCIA DE PIURA - DEPARTAMENTO DE P		Estado del registro		Publicado	
Cantidad solicitada		1.00	Valor Referencial Total		170017.09	Estado inicial del ítem		Empatado	
			Propuesta única		No	Estado final del ítem		Adjudicado	
Nombre o Razón social		Orden de prelación inicial	Cantidad ofertada	Monto ofertado	Cantidad adjudicada	Monto adjudicado	Puntaje total	Orden de prelación final	
PINTO FUENTES CARLOS JORGE		1	1.00	153555.93	1.00	153555.93	105.0	1	
CONSULTORA Y EJECUTORA ISEL E.I.R.L.		1	1.00	153555.93			105.0	2	
SIMON CCENTE ULIANOF		1	1.00	153555.93			105.0	3	
CONSORCIO SUPERVISOR H&O		1	1.00	153555.93			105.0	4	
COLLANTES CORPORACION S.A.C		2	1.00	170000			103.88	5	
CONSORCIO SUPERVISOR LUZ DEL NORTE		3	1.00	153555.93			95.55	6	

Mediante correo electrónico de la Jefatura de Logística de Electronoroeste S.A., el comité de selección recibió con fecha 22/01/2025, la comunicación del documento Carta 018-2025-CCOR/GG de fecha 15/01/2025, presentado por el postor COLLANTES CORPORACION S.A.C., mediante el cual comunica el siguiente petitorio:

V. SE SOLICITA QUE:

- 5.1. REVOCAR LA BUENA PRO** otorgada al postor **PINTO FUENTES CARLOS JORGE** con RUC N° 10167911019 por las irregularidades expuestas líneas arriba.
- 5.2. ADJUDICAR LA BUENA PRO** a mi representada **COLLANTES CORPORACION SAC**.

Con fecha 5 de marzo del 2025, mediante RESOLUCIÓN DE GERENCIA GENERAL N° GG-032-2025, se retrotrae el procedimiento a la etapa de calificación y evaluación de ofertas, producto de una nulidad de oficio. Actualmente este procedimiento de selección se encuentra nuevamente en etapa de evaluación y calificación de ofertas.

Con fecha 12 de marzo del 2025, se recibe por correo electrónico la Carta N° 038/CYEI/2025 del postor CONSULTORA Y EJECUTORA ISEL E.I.R.L., con la cual solicita le consideren en la evaluación de ofertas la bonificación del 10% por provincia colindante en el Procedimiento de Selección Adjudicación Simplificada N° AS-SM-109-2024ELECTRONOROESTE SA (ENOSA)-1. En la carta el postor textualmente indica lo siguiente: "...y que por error del comité evaluador, no me han considerado puntaje para el ítem (SOLICITUD DE BONIFICACION DEL DIEZ POR CIENTO (10%) POR SERVICIOS PRESTADOS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO), que es la colindancia sustentada en el anexo Na. 10 de la oferta técnica presentada, y al haberse retrotraído este proceso a la etapa de evaluación, es que solicito ser evaluado esta vez...".

3. ANÁLISIS:

En primer lugar, se debe tener en cuenta que el procedimiento de selección indicado en el asunto se encuentra enmarcado en el Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 082-2019-EF; y su Reglamento, aprobado por Decreto Supremo N° 344-2018-EF y sus modificatorias, en adelante Ley y Reglamento, respectivamente.

De conformidad con el artículo 43 del Reglamento, "43.1. El órgano a cargo de los procedimientos de selección se encarga de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección hasta su culminación. Los procedimientos de selección pueden estar a cargo de un comité de selección o del órgano encargado de las contrataciones... 43.3. Los órganos a cargo de los procedimientos de selección son competentes para preparar los documentos del procedimiento de selección, así como para adoptar las decisiones y realizar todo acto necesario para el desarrollo del procedimiento hasta su culminación, sin que puedan alterar, cambiar o modificar la información del expediente de contratación..."

El comité de selección habiendo tomado conocimiento del documento presentado por el postor indicado en la referencia 1 del presente informe, hace de su conocimiento que la revisión, evaluación y calificación de las ofertas la realizó en concordancia con lo dispuesto en las bases del procedimiento de selección y con arreglo a lo dispuesto en la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento, actuando bajo los principios que rigen las contrataciones públicas.

De la revisión del contenido del documento presentado por el postor CONSULTORA Y EJECUTORA ISEL E.I.R.L., precisa que por **error el comité de selección no le otorgó la bonificación del 10% por servicio prestados fuera de la provincia de Lima y Callao**, y que dado que el procedimiento de selección ha sido retrotraído a la etapa de calificación y evaluación de ofertas solicita que en esta nueva evaluación el comité le otorgue esta bonificación.

Haciendo una nueva revisión de las actuaciones del comité de selección, durante la etapa de calificación y evaluación de ofertas se han identificado los siguientes hechos:

- El postor CONSULTORA Y EJECUTORA ISEL E.I.R.L. en su oferta técnica presentada el 7/11/2024 por la plataforma del SEACE, efectivamente se evidencia que en el folio 0012 presentó el Anexo 10 con la solicitud del 10% por servicios prestados fuera de la provincia de Lima y Callao, tal como se muestra en la siguiente imagen.

0012

ANEXO N° 10

SOLICITUD DE BONIFICACIÓN DEL DIEZ POR CIENTO (10%) POR SERVICIOS PRESTADOS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO (DE SER EL CASO, SOLO PRESENTAR ESTA SOLICITUD EN EL ÍTEM 1)

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° AS-SM-109-2024-ELECTRONOROESTE SA (ENOSA)-1
Presente.-

Mediante el presente el suscrito, postor y/o Representante Legal de CONSULTORA Y EJECUTORA ISEL E.I.R.L. solicito la asignación de la bonificación del diez por ciento (10%) sobre el puntaje total debido a que el domicilio de mi representada se encuentra ubicado en la provincia o provincia colindante donde se ejecuta la prestación.

Chiclayo 07 de noviembre de 2024

CONSULTORA Y EJECUTORA ISEL E.I.R.L.
RUC: 20600414250

Juan C. Vasquez Mondragon
GERENTE GENERAL
JUAN CARLOS VASQUEZ MONDRAGON

Importante

- Para asignar la bonificación, el órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, verifica el domicilio consignado por el postor en el Registro Nacional de Proveedores (RNP).
- Para que el postor pueda acceder a la bonificación, debe cumplir con las condiciones establecidas en el literal f) del artículo 50 del Reglamento.

CONSULTORA Y EJECUTORA ISEL E.I.R.L.
RUC: 20600414250

Juan C. Vasquez Mondragon
GERENTE GENERAL

89



- Asimismo, en el numeral 1.8.3, del Capítulo I, de la Sección General, de las bases integradas del procedimiento de selección, respecto a la bonificación del 10% por servicio prestados fuera de la provincia de Lima y Callao, precisa lo siguiente:

Importante

En el caso de contratación de consultorías de obras a ser prestadas fuera de la provincia de Lima y Callao, cuyo valor referencial no supere los doscientos mil Soles (S/ 200,000.00), a solicitud del postor se asigna una bonificación equivalente al diez por ciento (10%) sobre el puntaje total obtenido por los postores con domicilio en la provincia donde prestará el servicio, o en las provincias colindantes, sean o no pertenecientes al mismo departamento o región. El domicilio es el consignado en la constancia de inscripción ante el RNP³. Lo mismo aplica en el caso de procedimientos de selección por relación de ítems, cuando algún ítem no supera el monto señalado anteriormente.

- Es preciso indicar que el comité de selección durante los días 8 de noviembre al 26 de diciembre realizó la revisión y evaluación de las ofertas de los postores, y verificó en el portal web del Registro Nacional de Proveedores: www.rnp.gob.pe, que en la constancia de inscripción del RNP, del postor con RUC 20600414250 CONSULTORA Y EJECUTORA ISEL E.I.R.L., estaba registrado con domicilio en la provincia de Chiclayo tal como se muestra en la imagen del portal del RNP, y siendo que la provincia de Chiclayo no es colindante con la provincia de Piura, el postor no estaría cumpliendo con la condición requerida en las bases para poderle otorgar la bonificación que solicitó. En ese sentido, **el comité no le otorgó la bonificación que el postor solicitó, lo mismo que consta en el cuadro anexo al acta de evaluación de las ofertas**, tal como se muestra en letras rojas en la siguiente imagen:



RUC N° 20600414250

REGISTRO NACIONAL DE PROVEEDORES

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN PARA SER PARTICIPANTE, POSTOR Y CONTRATISTA

CONSULTORA Y EJECUTORA ISEL E.I.R.L.

Domiciliado en: P.J. SAN BORJA MZA. D LOTE. 16 PUEBLO JOVEN SAN BORJA LAMBAYEQUE
CHICLAYO JOSE LEONARDO ORTIZ (Según información declarada en la SUNAT)

SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO ELÉCTRICO DEL ALIMENTADOR 1007 EN MEDIA TENSIÓN (10KV) DE LA SET PIURA CENTRO EN LOS DISTRITOS DE CATACAOS Y CURA MORI DE LA PROVINCIA DE PIURA - DEPARTAMENTO DE PIURA"						
AS-SM-109-2024-ELECTRONORTE SA (ENOSA)-1						
EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICA - ECONOMICA						
CRITERIO DE EVALUACIÓN - OBLIGATORIO	SIMON CCENTE ULIANOF	CONSORCIO SUPERVISOR H&O	COLLANTES CORPORACION S.A.C	PRITO FUENTES CARLOS JORGE	CONSULTORA Y EJECUTORA DEL E.I.R.L.	CONSORCIO SUPERVISOR LUZ DEL NORTE
B) Puntaje total de las ofertas, es el promedio ponderado de ambas evaluaciones, obtenido de la aplicación de la siguiente fórmula: $PPT = c1 PT + c2 PE$	Puntaje técnico	Puntaje técnico	Puntaje técnico	Puntaje técnico	Puntaje técnico	Puntaje técnico
Calificación:	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	90.00
Datos: PTP = Puntaje total del postor PT = Puntaje por evaluación técnica del postor PE = Puntaje por evaluación económica del postor C1 = Coeficiente de ponderación para la evaluación técnica C2 = Coeficiente de ponderación para la evaluación económica c1 = 0.90 c2 = 0.10	Puntaje económico	Puntaje económico	Puntaje económico	Puntaje económico	Puntaje económico	Puntaje económico
	100.00	100.00	90.33	100.00	100.00	100.00
PTP = Puntaje por evaluación técnica del postor	90.00	90.00	90.00	90.00	90.00	81.00
PE = Puntaje por evaluación económica del postor	10.00	10.00	9.67	10.00	10.00	10.00
	100.00	100.00	99.67	100.00	100.00	91.00
Bonificación Mye (%) de CORRESPONDER	5.00	5.00	4.95	5.00	5.00	4.55
Bonificación Provincia colindante (10%) de CORRESPONDER	-	-	-	-	Solicita bonificación, pero no corresponde, por cuanto la provincia de Chiclayo no colinda con la provincia de Piura.	-
PUNTAJE TOTAL	105.00	105.00	104.62	105.00	105.00	95.55
Mye integrada por personas con discapacidad	Si presenta el registro de empresa promotoras de personas con discapacidad y presenta la planilla de pago	Si presenta el registro de empresa promotoras de personas con discapacidad y presenta la planilla de pago	Si presenta el registro de empresa promotoras de personas con discapacidad y presenta la planilla de pago	Si presenta el registro de empresa promotoras de personas con discapacidad y presenta la planilla de pago	Si presenta el registro de empresa promotoras de personas con discapacidad y presenta la planilla de pago	No presenta
PUESTO	3	4	5	1	2	6
BUENA PRO:	PRITO FUENTES CARLOS JORGE					S/ 155,555.93

Asimismo, para corroborar el domicilio con el que figuraba en el RNP el postor con RUC 20600414250 CONSULTORA Y EJECUTORA ISEL E.I.R.L., en la fecha de presentación de ofertas y durante la etapa de calificación y evaluación de ofertas, el Organismo Engargado de las

Contrataciones de Enosa, mediante carta N° ENOSA-AL-0563-2025, de fecha 12 de marzo, solicitó al OSCE información referida a la modificación del domicilio del proveedor antes indicado en el RNP.

Mediante correo electrónico de fecha 18 de marzo del 2025, se recibió el OFICIO N° D000029-2025-OSCE-ODE PIURA, emitió el 14 de marzo del 2025 por la Oficina Desconcentrada del OSCE en Piura, en el que se puede evidenciar que el postor con RUC 20600414250 CONSULTORA Y EJECUTORA ISEL E.I.R.L., al 07/11/2024 (fecha de la presentación de ofertas al procedimiento de selección en cuestión), tenía como domicilio en el RNP el siguiente: PJ. SAN BORJA MZA. D LOTE. 16 PUEBLO JOVEN SAN BORJA LAMBAYEQUE CHICLAYO JOSE LEONARDO ORTIZ, y solicitó el cambio de domicilio al RNP el 07/03/2025 después de la presentación y evaluación de ofertas del procedimiento de selección indicado en el asunto.

Respecto al análisis antes detallado, el comité ha podido evidenciar que durante la evaluación de ofertas que realizó no correspondió otorgar al postor con RUC 20600414250 CONSULTORA Y EJECUTORA ISEL E.I.R.L. el puntaje del 10% de bonificación por servicios prestados fuera de la provincia de Lima y Callao. Asimismo, que lo indicado por este postor en la carta indicada en la referencia, carece de fundamentos y degenera las actuaciones del comité durante el procedimiento de selección, lo cual el comité pone en consideración de la Entidad para la evaluación respectiva.

Asimismo, en coordinación con la jefatura de logística el comité solicitó la opinión de un especialista externo en Ley de Contrataciones del Estado, respecto a la oportunidad - luego de que el procedimiento de selección ha sido retrotraído - otorgarle al postor RUC 20600414250 CONSULTORA Y EJECUTORA ISEL E.I.R.L., el puntaje del 10% de bonificación por servicios prestados fuera de la provincia de Lima y Callao. Al respecto, se recibió mediante un correo electrónico del Estudio HERNANDEZ DIEZ & ABOGADOS lo que textualmente se resalta en la siguiente imagen:

Alzamora Leon, Gabriel Edgardo (Enosa)

De: Estudio HDA <estudio@hdabogados.com>
Enviado el: jueves, 13 de marzo de 2025 15:32
Para: Namuche Febres, Marina del Socorro (Enosa)

Estimada Marina, buen día, en relación con lo previamente conversado, corresponde señalar lo siguiente:

La normativa de contrataciones del Estado, ha previsto la posibilidad de que las bases permitan que un postor (servicio, consultoría u obra) solicite la bonificación por encontrarse domiciliado en la provincia en la que se ejecuta la prestación (distinta a Lima o Callao) o en una que cuente con carácter colindante, siempre que se cumplan determinadas condiciones.

Así, dentro las condiciones que deben apreciarse para otorgar es que, el postor solicite dicha bonificación y que el domicilio que le genere el puntaje adicional se encuentre en su constancia de inscripción en el RNP.

Ahora bien, es importante tener en cuenta que, todo proveedor adquiere la calidad de postor al momento de presentar su oferta, siendo que, en dicho momento es que se debe solicitar el acceso a la bonificación y se debe contar con el domicilio necesario para acceder a ella en el RNP.

De esta manera, independientemente de que un proveedor válidamente pueda variar en más de una ocasión información relacionada a su lugar de residencia, el domicilio que se debe evaluar a efectos de determinar si corresponde, o no, conceder la bonificación es aquel registrado en el RNP al momento de presentar su oferta, en otras palabras, al momento de adquirir la calidad de postor y de solicitar que se le otorgue el puntaje adicional, y no los domicilios que puedan registrarse de forma posterior a esa oportunidad.

En ese orden de ideas, cuando en un procedimiento de selección se haya advertido la incorrecta evaluación de una oferta, correspondería declarar la nulidad del procedimiento, con la finalidad de efectuar nuevamente la asignación de puntajes y de sanear dicha etapa; no obstante, dicha declaración de nulidad no afectaría las etapas anteriores, como es el caso de la presentación de ofertas, la cual se mantendría incólume.

Por consiguiente, si en un caso como el expuesto en el párrafo precedente, se debe evaluar nuevamente el otorgamiento de la bonificación en cuestión, se debe considerar los domicilios inscritos en el RNP al momento de presentar la oferta y de solicitar la aplicación del puntaje adicional, resultando irrelevantes los domicilios que pudieran registrarse posteriormente.

Atentamente.

Sandro Hernández
HERNANDEZ DIEZ & ABOGADOS

Asimismo, es de precisar que el comité de selección durante el desarrollo del procedimiento de selección actuó en concordancia con lo establecido en las bases integradas y regido por los principios de la contratación pública.

4. CONCLUSIONES

Por todo lo antes expuesto, teniendo en cuenta el estado situacional del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° AS-SM-109-2024-ELECTRONOROESTE SA (ENOSA)-1, cuyo objeto de convocatoria es: SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE EJECUCION DE OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO ELÉCTRICO DEL ALIMENTADOR 1007 EN MEDIA TENSIÓN (10KV) DE LA SET PIURA CENTRO EN LOS DISTRITOS DE CATACAOS Y CURA MORI DE LA PROVINCIA DE PIURA - DEPARTAMENTO DE PIURA", y que luego de haber analizado los argumentos de la carta del postor CONSULTORA Y EJECUTORA ISEL E.I.R.L., este comité ha evidenciado que lo indicado por este postor carece de fundamentos y degenera las actuaciones de este colegiado durante el procedimiento de selección, lo cual se pone en consideración de la Entidad para la evaluación respectiva.

Finalmente, se remarca que este Comité de selección ha actuado en todo momento conforme a los principios de integridad, transparencia y eficiencia y eficacia, y que cumplió con realizar la evaluación y calificación de las ofertas de los postores, en atención a lo dispuesto en las bases del procedimiento de selección, y en concordancia con lo dispuesto en la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento; resaltando que nuestra actuación en todo momento estuvo y está orientada al cumplimiento de los fines, metas y objetivos de la Entidad en cumplimiento de la legalidad de la contratación.

Atentamente,

EI COMITÉ DE SELECCIÓN:

Gabriel Alzamora León
Primer Miembro - Titular

Luis Miguel Quispe Chuquimia
Segundo Miembro – Titular

Juan Carlos Guevara Villanueva
Presidente – Titular