

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 009-2024-MINSA-1
“ADQUISICION DE CINTAS DE BACKUP – LTO ULTRIUM 6”**

Siendo las 16:00 del día 10 de junio del 2024, en la Unidad de Adquisiciones y Programación, ubicada en la Av. Salaverry N° 801 – Jesús María –Piso 2, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante Formato de Designación de Miembros del Comité de Selección N° 018-2024-OGA/MINSA de fecha 10 de mayo del 2024, conformado por los siguientes miembros:

- FRESIA SAAVEDRA LLAMO Presidente Titular
- JOSE CARLOS VALVERDE CHAMBILLO Primer Miembro Titular
- JOSÉ LUIS ESPINOZA VIDAL Segundo Miembro Titular

Con el quorum necesario que exige la normativa de Contrataciones del Estado, se dio inicio la sesión, el presidente del comité de selección, indica que se ha verificado luego de haber ingresado a la plataforma del SEACE 3.0 que, durante la etapa de registro de participantes, se han registrado los siguientes participantes:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Estado	Fecha de registro
1	20107903951	TRADING SERVICE M&A SRLTDA	Válido	2024-05-14 15:13:10.0
2	20134137542	C & S COMPUTERS AND SUPPLIES S.A.C.	Válido	2024-05-14 14:03:45.0
3	20505120451	IT STORAGE E.I.R.L.	Válido	2024-05-22 12:28:13.0
4	20507498940	HARDSOFT PERU INTEGRAL SOLUTIONS E.I.R.L	Válido	2024-05-21 09:41:47.0
5	20509131989	JL BUSINESS AND SERVICE S.A.C.	Válido	2024-05-16 16:27:18.0
6	20511638349	OMNITECH TRADING S.A.C.	Válido	2024-05-15 10:28:22.0
7	20513932287	FRANJIME LATINOAMERICA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - FRANJIMELATIN S.A.C.	Válido	2024-05-23 15:23:37.0
8	20516267705	KURMI COLOR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Válido	2024-05-11 11:14:18.0
9	20516605104	INTEGRIT SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - INTEGRIT S.A.C.	Válido	2024-05-15 14:44:55.0
10	20545913811	T&G INFORMATICA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Válido	2024-05-13 15:59:45.0
11	20547975325	QPX LIFTING S.A.C.	Válido	2024-05-13 23:09:05.0
12	20551407820	NET FUSION CONSULTING SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Válido	2024-05-13 15:52:56.0
13	20565652304	EQUIPOS INFORMATICOS Y SOFTWARE PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-EQUIISOFT PERU S.A.C.	Válido	2024-05-12 12:18:16.0
14	20601052378	S & N TECHNOLOGICAL S.A.C.	Válido	2024-05-14 17:43:26.0
15	20601830788	CIXCOMPERU SOLUCIONES TECNOLOGICAS E.I.R.L.	Válido	2024-05-12 14:06:29.0
16	20601960487	F&E CORPORATION S.A.C.	Válido	2024-05-16 08:43:59.0
17	20603237120	EQUIPOS ANALITICOS Y TECNOLOGIA DE INFORMACION S.A.C. - EQUANTI S.A.C.	Válido	2024-05-13 10:53:32.0
18	20607017647	CLOUD SOLUTIONS AND IT MANAGEMENT S.A.C.	Válido	2024-05-13 09:50:10.0
19	20607753602	GRUPO D2D SOLUTIONS S.A.C.	Válido	2024-05-27 11:51:23.0
20	20609856395	HM COMPUTER PARTNER S.A.C.	Válido	2024-05-14 17:51:56.0
21	20609931311	INVERSIONES Y EDIFICACIONES JYR S.A.C.	Válido	2024-05-21 19:40:03.0
22	20611172461	ALLENDE CONTRATISTAS E.I.R.L.	Válido	2024-05-22 14:54:18.0
23	20611499591	TVT QONTRATISTAS E.I.R.L.	Válido	2024-05-19 02:23:05.0
24	20611688491	ARMA CONTRATISTAS E.I.R.L.	Válido	2024-05-19 16:18:34.0

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

El presidente dio inicio al acto privado, con la finalidad de comunicar lo siguiente:

En cumplimiento con lo señalado en el artículo 73 del Reglamento de la ley de contrataciones del estado y a lo establecido en las bases integradas, el comité de selección verifica la presentación de las ofertas en el SEACE y se observa que han presentado ofertas en el procedimiento de selección, los siguientes postores:

Pro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	20516267705	KIJRMI COLOR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	28/05/2024	18:13:29	20516267705	28/05/2024	18:13:47
2	20607017647	CLOUD SOLUTIONS AND IT MANAGEMENT S.A.C.	28/05/2024	20:46:24	20607017647	28/05/2024	20:46:52
3	20134137542	C & S COMPUTERS AND SUPPLIES S.A.C.	28/05/2024	19:27:20	20134137542	28/05/2024	19:31:24
4	20601052378	S & N TECHNOLOGICAL S.A.C.	28/05/2024	17:20:58	20601052378	28/05/2024	17:22:06
5	20609856395	HM COMPUTER PARTNER S.A.C.	28/05/2024	14:46:37	20609856395	28/05/2024	14:46:55
6	20511638349	OMNITECH TRADING S.A.C.	28/05/2024	22:47:01	20511638349	28/05/2024	22:47:34
7	20505120451	IT STORAGE E.I.R.L.	28/05/2024	18:52:21	20505120451	28/05/2024	18:52:50

7 registros encontrados, mostrando 7 registro(s), de 1 a 7. Página 1/1.

Por lo tanto, como se observa en las imágenes que corresponden a la etapa de presentación de propuestas en el SEACE, se cuenta con SIETE (07) ofertas enviadas y válidas en el presente procedimiento de selección.

De la evaluación de la documentación presentada por el postor bajo el principio de presunción de veracidad contemplado en el numeral 1.7 del artículo IV del Título Preliminar del TUO de la LPAG, presunción por la cual, en la tramitación del procedimiento administrativo, la administración presume que los documentos y declaraciones formulados por los administrados, responden a la verdad de los hechos que ellos afirman, salvo prueba en contrario.

Asimismo, en la presente evaluación, se tuvo en cuenta lo indicado en la Resolución N° 1950-2019-TCE-S de fecha 10.07.2019 que señala lo siguiente:

(...) Toda información contenida en la oferta debe ser **objetiva, clara, precisa y congruente entre sí** y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad. lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que **no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta**, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de la realmente ofertado (...)

Por lo citado, los postores tienen la responsabilidad de revisar de manera diligente la información que la entidad pone a su disposición, a efectos de elaborar adecuadamente su oferta.¹

Siguiendo con lo establecido en el cronograma del SEACE 3.0 el Comité de Selección, procedió a descargar las Ofertas registrados en el SEACE, con la finalidad de revisar el Cumplimiento de los documentos para la **Admisión de la Oferta**.

De la revisión de los documentos obligatorios solicitados en las bases integradas, se obtuvo el siguiente resultado:

¹ Opinión N° 076-2018/DTN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA	POSTOR 1	POSTOR 2	POSTOR 3	POSTOR 4	POSTOR 5	POSTOR 6	POSTOR 7
	S & N Technolog al S.A.C	IT Storage E.L.R.L.	Cloud Solutions and IT Management S.A.C.	HM Computer Partner S.A.C.	C & S Computers and Supplies S.A.C.	Kurmi Color S.A.C	Omnitech Trading S.A.C.
Declaración jurada de datos del postor (Anexo N° 1)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
Declaración jurada - ART. 52 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO (Anexo N° 2)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
Declaración jurada de cumplimiento de las especificaciones técnicas contenidas en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3).	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
Declaración jurada de plazo de prestación de entrega (Anexo N° 4)	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE
Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA
El precio de la oferta en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6. El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen son expresados con dos (2) decimales.	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
ESTADO	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE

- El postor **S & N TECHNOLOGICAL S.A.C.**, ha presentado el Anexo 4 – "Declaración jurada de plazo de entrega", sin cumplir con lo establecido en las bases integradas, dado a que, no indica desde cuando empieza a contabilizarse el plazo de entrega del bien, conforme a lo establecido en el numeral 1.9 del Capítulo I de la Sección específica de las bases integradas, así como, lo establecido en el numeral 8.2 de Capítulo III de las bases integradas, por lo que, no se tendría certeza del momento de la entrega de los bienes, lo cual podría

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

generar controversias durante la ejecución contractual. Además, es preciso señalar que, el incumplimiento indicado no es objeto de subsanación, según lo señalado en el numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento que estipula lo siguiente: "Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica". (El énfasis es añadido)

Así mismo, para esta evaluación se tuvo en cuenta lo indicado en la Resolución N° 00127-2024-TCE-S4 de fecha 10/01/2024 que señala lo siguiente:

(...)

43. De lo anterior, se advierte que en el plazo consignado por el Adjudicatario no se indica que los 50 días calendarios se empieza a contabilizar a partir del día siguiente de la suscripción del contrato, conforme a lo establecido en el numeral 1.8 del Capítulo I, así como en el numeral 8.3.1 de Capítulo III de las bases integradas.

44. En tal sentido, se advierte que el Anexo N° 4 del Adjudicatario no cumple con las estipulaciones previstas en las bases integradas en los extremos señalados.

45. Ahora bien, es oportuno indicar que si bien en el numeral 142.1 del artículo 142 del Reglamento, se indica que "el plazo de ejecución contractual se inicia al día siguiente del perfeccionamiento del contrato, desde la fecha que se establezca en el contrato o desde la fecha en que se cumplan las condiciones previstas en el contrato, según sea el caso"; **lo cierto es que ello no puede entenderse como una justificación para no presentar el Anexo N° 4 – Declaración jurada de plazo de entrega, conforme a las bases integradas, pues precisamente con dicho anexo el postor se compromete a entregar dentro de un determinado plazo, caso contrario, no se tendría certeza del momento se entregará los bienes, lo cual podría generar controversias durante la ejecución contractual.**

46. Asimismo, si bien el Adjudicatario ha presentado en su oferta el Anexo N° 3 – Declaración jurada de cumplimiento de las especificaciones técnicas, ello no subsana la omisión de consignar de forma correcta el plazo de entrega, más aún, si dichos anexos han sido requeridos en forma independiente o separadas.

47. Cabe señalar que el incumplimiento indicado no es objeto de subsanación, según lo señalado en el numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento, que estipula lo siguiente: "Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, **distintas al plazo parcial o total ofertado** y al precio u oferta económica".

48. Por tanto, considerando que el Anexo 4 – Declaración jurada de plazo de entrega es un documento requerido para la admisión de la oferta de dicho postor, y que dicho documento ha sido presentado sin cumplir con lo establecido en las bases integradas, correspondía al comité de selección declarar la no admisión de dicha oferta, dado que el error advertido en dicho anexo no es subsanable (...)

Así mismo, el postor **S & N TECHNOLOGICAL S.A.C.**, ha presentado el Anexo 6 – Precio de la Oferta, sin la firma del representante para suscribir la oferta. Al respecto

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

de conformidad con el numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento, la falta de firma en la oferta económica no es subsanable.

En ese sentido, el Comité de Selección, declara NO ADMITIDA la oferta del postor **S & N TECHNOLOGICAL S.A.C.**

- El postor **IT STORAGE E.L.R.L.**, cumple de forma válida con haber presentado los documentos obligatorios para admisión de la oferta. Por lo tanto, el comité de selección, declara ADMITIDA la oferta de este postor.
- El postor **CLOUD SOLUTIONS AND IT MANAGEMENT S.A.C.**, cumple de forma válida con haber presentado los documentos obligatorios para admisión de la oferta. Por lo tanto, el comité de selección, declara ADMITIDA la oferta de este postor.
- El postor **HM COMPUTER PARTNER S.A.C.**, cumple de forma válida con haber presentado los documentos obligatorios para admisión de la oferta. Por lo tanto, el comité de selección, declara ADMITIDA la oferta de este postor.
- El postor **C & S COMPUTERS AND SUPPLIES S.A.C.**, ha presentado el Anexo 4 – "Declaración jurada de plazo de entrega", sin cumplir con lo establecido en las bases integradas, dado a que, no indica desde cuándo empieza a contabilizarse el plazo de entrega del bien, conforme a lo establecido en el numeral 1.9 del Capítulo I de la Sección específica de las bases, así como, lo establecido en el numeral 8.2 de Capítulo III de las bases integradas, por lo que, no se tendría certeza del momento de la entrega de los bienes, lo cual podría generar controversias durante la ejecución contractual. Además, es preciso señalar que, el incumplimiento indicado no es objeto de subsanación, según lo señalado en el numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento que estipula lo siguiente: "Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica". (El énfasis es añadido).

Así mismo, para esta evaluación se tuvo en cuenta lo indicado en la Resolución N° 00127-2024-TCE-S4 de fecha 10/01/2024 que señala lo siguiente:

(...)

43. De lo anterior, se advierte que en el plazo consignado por el Adjudicatario no se indica que los 50 días calendarios se empieza a contabilizar a partir del día siguiente de la suscripción del contrato, conforme a lo establecido en el numeral 1.8 del Capítulo I, así como en el numeral 8.3.1 de Capítulo III de las bases integradas.

44. En tal sentido, se advierte que el Anexo N° 4 del Adjudicatario no cumple con las estipulaciones previstas en las bases integradas en los extremos señalados.

45. Ahora bien, es oportuno indicar que si bien en el numeral 142.1 del artículo 142 del Reglamento, se indica que "el plazo de ejecución contractual se inicia al día siguiente del perfeccionamiento del contrato, desde la fecha que se establezca en el contrato o desde la fecha en que se cumplan las condiciones previstas en el contrato, según sea el caso"; lo cierto es que ello no puede entenderse como una justificación para no presentar el Anexo N° 4 – Declaración jurada de plazo de entrega, conforme a las bases integradas, pues precisamente con dicho anexo el postor se compromete a entregar

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

dentro de un determinado plazo, caso contrario, no se tendría certeza del momento se entregará los bienes, lo cual podría generar controversias durante la ejecución contractual.

46. Asimismo, si bien el Adjudicatario ha presentado en su oferta el Anexo N° 3 – Declaración jurada de cumplimiento de las especificaciones técnicas, ello no subsana la omisión de consignar de forma correcta el plazo de entrega, más aún, si dichos anexos han sido requeridos en forma independiente o separadas.

47. Cabe señalar que el incumplimiento indicado no es objeto de subsanación, según lo señalado en el numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento, que estipula lo siguiente: “Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, **distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica**”.

48. Por tanto, considerando que el Anexo 4 – Declaración jurada de plazo de entrega es un documento requerido para la admisión de la oferta de dicho postor, y que dicho documento ha sido presentado sin cumplir con lo establecido en las bases integradas, correspondía al comité de selección declarar la no admisión de dicha oferta, dado que el error advertido en dicho anexo no es subsanable. (...)

En ese sentido, el Comité de Selección, declara NO ADMITIDA la oferta del postor **C & S COMPUTERS AND SUPPLIES S.A.C.**

- El postor **KURMI COLOR S.A.C.**, cumple de forma válida, con haber presentado los documentos obligatorios para admisión de la oferta. Por lo tanto, el comité de selección, declara ADMITIDA la oferta de este postor.
- El postor **OMNITECH TRADING S.A.C.**, ha presentado el Anexo 4 – “Declaración jurada de plazo de entrega”, sin cumplir con lo establecido en las bases integradas, dado a que, no indica desde cuándo empieza a contabilizarse el plazo de entrega del bien, conforme a lo establecido en el numeral 1.9 del Capítulo I de la Sección específica de las bases, así como, lo establecido en el numeral 8.2 de Capítulo III de las bases integradas, por lo que, no se tendría certeza del momento de la entrega de los bienes, lo cual podría generar controversias durante la ejecución contractual. Además, es preciso señalar que, el incumplimiento indicado no es objeto de subsanación, según lo señalado en el numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento que estipula lo siguiente: “Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica”. (El énfasis es añadido)

Así mismo, para esta evaluación se tuvo en cuenta lo indicado en la Resolución N° 00127-2024-TCE-S4 de fecha 10/01/2024 que señala lo siguiente:

(...)

43. De lo anterior, se advierte que en el plazo consignado por el **Adjudicatario** **no se indica que los 50 días calendario se empieza a contabilizar a partir del día siguiente de la suscripción del contrato**, conforme a lo establecido en el numeral 1.8 del Capítulo I, así como en el numeral 8.3.1 de Capítulo III de las bases integradas.

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

44. En tal sentido, se advierte que el Anexo N° 4 del Adjudicatario no cumple con las estipulaciones previstas en las bases integradas en los extremos señalados.

45. Ahora bien, es oportuno indicar que si bien en el numeral 142.1 del artículo 142 del Reglamento, se indica que "el plazo de ejecución contractual se inicia al día siguiente del perfeccionamiento del contrato, desde la fecha que se establezca en el contrato o desde la fecha en que se cumplan las condiciones previstas en el contrato, según sea el caso"; lo cierto es que ello no puede entenderse como una justificación para no presentar el Anexo N° 4 – Declaración jurada de plazo de entrega, conforme a las bases integradas, pues precisamente con dicho anexo el postor se compromete a entregar dentro de un determinado plazo, caso contrario, no se tendría certeza del momento se entregará los bienes, lo cual podría generar controversias durante la ejecución contractual.

46. Asimismo, si bien el Adjudicatario ha presentado en su oferta el Anexo N° 3 – Declaración jurada de cumplimiento de las especificaciones técnicas, ello no subsana la omisión de consignar de forma correcta el plazo de entrega, más aún, si dichos anexos han sido requeridos en forma independiente o separadas.

47. Cabe señalar que el incumplimiento indicado no es objeto de subsanación, según lo señalado en el numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento, que estipula lo siguiente: "Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, **distintas al plazo parcial o total ofertado** y al precio u oferta económica".

48. Por tanto, considerando que el Anexo 4 – Declaración jurada de plazo de entrega es un documento requerido para la admisión de la oferta de dicho postor, y que dicho documento ha sido presentado sin cumplir con lo establecido en las bases integradas, correspondía al comité de selección declarar la no admisión de dicha oferta, dado que el error advertido en dicho anexo no es subsanable.
(...)

En ese sentido, el Comité de Selección, declara NO ADMITIDA la oferta del postor **OMNITECH TRADING S.A.C.**

ACTO SEGUIDO, el Comité de Selección procedió a determinar el puntaje de los factores de evaluación, de conformidad a lo establecido en el numeral 74.1 y el literal a) del numeral 74.2 del artículo 74 del Reglamento y Capítulo IV de las bases, teniendo como resultado lo siguiente:

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

N°	POSTOR	FACTOR DE EVALUACION		Puntaje por Solicitud de Bonificación del Cinco por Ciento (5%) por tener la Condición de Micro y Pequeña Empresa (Anexo N° 11) Acreditado	Puntaje con Bonificación	Orden de Prelación
		A) PRECIO - 100 PUNTOS				
		<p>Evaluación: Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor.</p> <p>Acreditación: Se acreditará mediante el documento que contiene el precio de la oferta (Anexo N° 6).</p> <p>La evaluación consistirá en otorgar el máximo a la oferta de precio más bajo y otorgar a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:</p> <p>Pi = [Om x PMP]/Oi</p> <p>i = Oferta Pi = Puntaje de la oferta a evaluar Oi = Precio i Om = Precio de la oferta más baja PMP = Puntaje máximo del precio</p>	Puntaje			
1°	HM COMPUTER PARTNER S.A.C	368,206.74	100.00	5.00	105.00	1°
2°	CLOUD SOLUTIONS AND IT MANAGEMENT S.A.C.	368,800.00	99.84	4.99	104.83	2°
3°	IT STORAGE E.L.R.L.	382,041.00	96.38	4.82	101.20	3°
4°	KURMI COLOR S.A.C	481,741.92	76.43	3.82	80.25	4°

De acuerdo al factor de evaluación – precio, que ha sido considerado como único factor de evaluación, por lo que el puntaje económico, adicionado el puntaje por tener la condición REMYPE, presentando el Anexo N° 11 - Solicitud de Bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la Condición de Micro y Pequeña Empresa, la misma que ha sido verificada en el link: <http://www2.trabajo.gob.pe/servicios-en-linea-2-2/>, se ha asignado de acuerdo a lo señalado en el cuadro precedente.

Por lo que, el comité de selección en virtud al Art 75.1 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, que señala lo siguiente: Artículo 75.1. "Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada"; procede a realizar la calificación de las ofertas de los postores: **HM COMPUTER PARTNER S.A.C. y CLOUD SOLUTIONS AND IT MANAGEMENT S.A.C;** según el orden de prelación, de acuerdo al siguiente cuadro

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	ACREDITACION	1° HM Computer Partner S.A.C.	2° Cloud Solutions and IT Management S.A.C.	3° IT Storage E.L.R.L.
Requisitos:			ACREDITA:	
<p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 350,000.00 (Trescientos Cincuenta Mil y 00/100 Soles), por la contratación de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>En el caso de postores tengan la condición de micro y pequeña empresa deberán declarar en el anexo correspondiente, se acredita una experiencia de S/ 87,500 (Ochenta Siete Mil Quinientos y 00/100 soles), por la venta de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. En el caso de consorcios, todos los integrantes deben contar con la condición de micro y pequeña empresa.</p> <p>Se consideran servicios similares a los siguientes: - - Venta de CD - Venta de DVD - Venta de Disco Duro - Venta de disco Duro Externo</p>	<p>La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago, correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.</p>	<p>EL POSTOR ACREDITA VALIDAMENTE UNA EXPERIENCIA POR EL IMPORTE DE S/ 584,658.85 (QUINIENTOS OCHENTA Y CUATRO MIL SEISCIENTOS CINCUENTA Y OCHO CON 85/100 SOLES), DE LA FACTURA ELECTRONICA N° F001-000137</p>	<p>1) EL POSTOR ACREDITA VALIDAMENTE UNA EXPERIENCIA POR EL IMPORTE DE S/ 46,200.00 (CUARENTA Y SEIS MIL DOSCIENTOS CON 00/100 SOLES), DE LA FACTURA ELECTRONICA N° E001-5;</p> <p>2) CABE INDICAR QUE, LA EXPERIENCIA QUE PRESENTA EL POSTOR EN LA FACTURA ELECTRONICA N° E001-2, POR EL IMPORTE DE \$ 28,170.94 (VEINTIOCHO MIL CIENTO SETENTA CON 94/100 DOLAR AMERICANO), SU CANCELACION NO ESTA DEBIDAMENTE ACREDITADA, TAL COMO ESTA ESTABLECIDO LOS REQUISITOS DE CALIFICACION DEL NUMERAL 3.2 DEL CAPITULO III DE LAS BASES INTEGRADAS, YA QUE PRESENTA EL CHEQUE N° 00000011700193896894612111, EMITIDO POR EL MISMO EL POSTOR, Y DE CONFORMIDAD CON LAS MISMAS BASES SEÑALA QUE: "(...) (II) COMPROBANTES DE PAGO CUYA CANCELACIÓN SE ACREDITE DOCUMENTAL Y FEHACIENTEMENTE, CON VOUCHER DE DEPÓSITO, NOTA DE ABONO, REPORTE DE ESTADO DE CUENTA, CUALQUIER OTRO DOCUMENTO EMITIDO POR ENTIDAD DEL SISTEMA FINANCIERO QUE ACREDITE EL ABONO O MEDIANTE CANCELACIÓN EN EL MISMO COMPROBANTE DE PAGO (...); ASI COMO, DE CONFORMIDAD CON LOS NUMERALES 40 Y 41 DE LA RESOLUCION N° 01291-2021-TCE-S1.</p> <p>EN ESE SENTIDO, EL POSTOR NO CUMPLE CON ACREDITAR LA EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD, CON EL MONTO MINIMO POR TENER LA CONDICION DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA DE S/ 87,500.00 (OCHENTA SIETE MIL QUINIENTOS CON 00/100 SOLES)</p>	<p>EL POSTOR ACREDITA VALIDAMENTE UNA EXPERIENCIA POR EL IMPORTE DE S/ 122.060.00 (CIENTO VEINTIDOS MIL SESENTA CON 00/100 SOLES), DE LA FACTURA ELECTRONICA N° E001-489</p>
RESULTADO DE LA ETAPA DE CALIFICACIÓN		CALIFICADO	NO CALIFICA	CALIFICADO

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

- El postor **HM COMPUTER PARTNER S.A.C.**, acredita válidamente una experiencia por el importe de **S/ 584,658.85** (QUINIENTOS OCHENTA Y CUATRO MIL SEISCIENTOS CINCUENTA Y OCHO CON 85/100 SOLES), de la factura electrónica N° F001-000137.

En ese sentido, el postor cumple con acreditar la experiencia en la especialidad, que supera el monto de **S/ 350,000.00** (TRESCIENTOS CINCUENTA MIL CON 00/100 SOLES), establecidos en los requisitos de calificación de las bases.

- De la evaluación de la oferta del postor **CLOUD SOLUTIONS AND IT MANAGEMENT S.A.C.**, se verifica que el postor acredita válidamente una experiencia por el importe de **S/ 46,200.00** (CUARENTA Y SEIS MIL DOSCIENTOS CON 00/100 SOLES), de la factura electrónica N° E001-5.

Cabe indicar que, la experiencia que presenta el postor de la factura electrónica N° E001-2, por el importe de \$ 28,170.94 (VEINTIOCHO MIL CIENTO SETENTA CON 94/100 DOLAR AMERICANO), su cancelación no está debidamente acreditada, tal como está establecido los requisitos de calificación del numeral 3.2 del CAPÍTULO III de las bases integradas, ya que el postor presenta el **Cheque N° 00000011700193896894612111**, emitido por el mismo el postor, y de conformidad con las mismas bases señala que: "(...) (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago (...); así como de conformidad con los numerales 40 y 41 de la Resolución N° 01291-2021-TCE-S1, que precisa lo siguiente:

"(...)

40. Por lo tanto, habiéndose determinado que el cheque presentado por el Impugnante para acreditar la cancelación de las facturas N° 001 – 000525 y N° 001-000530, es un documento que no ha sido emitido por una entidad del sistema financiero y que, por lo tanto, no cumple una de las condiciones previstas en las bases integradas, no es posible considerar dichos comprobantes de pago para acreditar la experiencia del mencionado postor, correspondiente a la venta que habría efectuado a favor de la Municipalidad provincial de Espinar.

41. Por ello, no es posible amparar lo alegado por el Impugnante en el sentido que el cheque del Banco de la Nación presentado en el procedimiento de selección es un documento emitido por una entidad del sistema financiero, correspondiendo, por lo tanto, declarar infundado este extremo del recurso presentado. (...)" (el énfasis es añadido).

En ese sentido, el postor no cumple con acreditar la experiencia en la especialidad, con el monto mínimo por tener la condición de micro y pequeña empresa de **S/ 87,500.00** (OCHENTA SIETE MIL QUINIENTOS CON 00/100 SOLES), establecidos en los requisitos de calificación de las bases.

Por lo tanto, el Comité de Selección, declara **NO CALIFICADA** la oferta del postor **CLOUD SOLUTIONS AND IT MANAGEMENT S.A.C.**

- Ahora, de los dos primeros postores anteriores, según el orden de prelación del cuadro de evaluación anterior indicado, una sola oferta está calificada, por lo que, según el numeral 75.2. del artículo 75 del Reglamento establece que: "Si alguno de los dos (2) postores no cumple con los requisitos de calificación, el comité de selección verifica los requisitos de calificación de los postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar dos (2) postores que cumplan con los requisitos de calificación; salvo que de la revisión de las ofertas, solo se pueda identificar una (1) que

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

cumpla con tales requisitos. Por lo que correspondería, evaluar, según el orden de prelación la oferta del postor **IT STORAGE E.L.R.L.**

En ese orden, de la revisión de la oferta postor **IT STORAGE E.L.R.L.**, el comité de selección verifica que este acredita válidamente una experiencia por el importe de **S/ 122.060.00** (CIENTO VEINTIDOS MIL SESENTA CON 00/100 SOLES), de la factura electrónica N° E001-489.

En ese sentido, el postor **CUMPLE** con acreditar la experiencia en la especialidad, que supera el monto mínimo por tener la condición de micro y pequeña empresa de **S/ 87,500.00** (OCHENTA SIETE MIL QUINIENTOS CON 00/100 SOLES), establecidos en los requisitos de calificación de las bases.

Por lo tanto, la oferta del postor **IT STORAGE E.L.R.L CUMPLE** con los requisitos de calificación, declarando el comité de selección su oferta **CALIFICADA**.

ACUERDO POR UNANIMIDAD:

De acuerdo a la evaluación y calificación, se otorga la buena pro al siguiente postor:

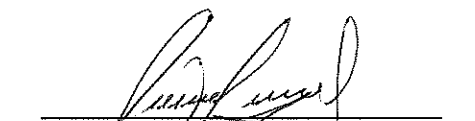
POSTOR ADJUDICADO	MONTO
HM COMPUTER PARTNER S.A.C	S/ 368,206.74

Asimismo, una vez consentido el otorgamiento de la buena pro, el órgano encargado de las contrataciones o el órgano de la Entidad al que se haya asignado tal función deberá de realizar la verificación posterior de la oferta presentada por el postor adjudicado con la buena pro, conforme a lo establecido en el Art 64.6 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.


Sin otro asunto especial que tratar, se dio por concluido la reunión, suscribiéndose la presente acta luego de ser leída y aprobada por el comité de selección en pleno, siendo las 18.10 horas del día 10 de junio de 2024.



FRESIA SAAVEDRA LLAMO
PRESIDENTE SUPLENTE



JOSE CARLOS VALVERDE CHAMBILLO
PRIMER MIEMBRO TITULAR

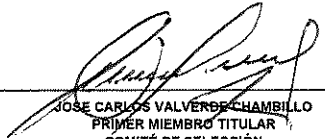


JOSE LUIS ESPINOZA VIDAL
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

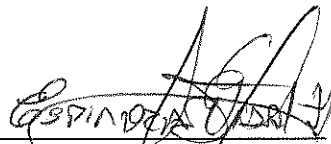
ANEXO 01
ACTA DE ADMISION DE OFERTAS
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 009-2024-MINSA-1
"ADQUISICION DE CINTAS DE BACKUP – LTO ULTRIUM 6"

DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA		POSTOR 1	POSTOR 2	POSTOR 3	POSTOR 4	POSTOR 5	POSTOR 6	POSTOR 7
		S & N Technological S.A.C	IT Storage E.L.R.L	Cloud Solutions and IT Management S.A.C	HM Computer Partner S.A.C.	C & S Computers and Supplies S.A.C.	Kurmi Color S.A.C	Omnitech Trading S.A.C
		CUMPLE						
a)	Declaración jurada de datos del postor (Anexo N° 1)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
b)	Declaración jurada - ART. 52 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO (Anexo N° 2)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
c)	Declaración jurada de cumplimiento de los terminos de referencia contenidas en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3).	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
d)	Declaración jurada de plazo de presatacion del servicio (Anexo N° 4)	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE
e)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA
f)	El precio de la oferta en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6. El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen son expresados con dos (2) decimales.	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
ESTADO		NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE

Jesús María, 10 de junio de 2024


JOSÉ CARLOS VALVERDE CHAMBIILLO
PRIMER MIEMBRO TITULAR
COMITÉ DE SELECCIÓN

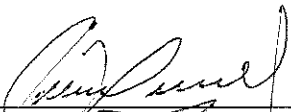

FRESA SAAVEDRA LLAMO
PRESIDENTE SUPLENTE
COMITÉ DE SELECCIÓN

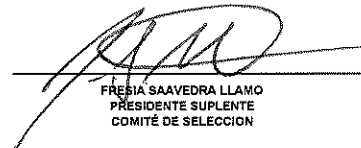

JOSÉ LUIS ESPINOZA VIDAL
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR
COMITÉ DE SELECCIÓN

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		ACREDITACION	1° HM Computer Partner S.A.C.	2° Cloud Solutions and IT Management S.A.C.	3° IT Storage E.I.R.L.
Requisitos:			ACREDITA:		
<p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 350,000.00 (Trescientos Cincuenta Mil y 00/100 Soles), por la contratación de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>En el caso de postores tengan la condición de micro y pequeña empresa deberán declarar en el anexo correspondiente, se acredita una experiencia de S/ 87,500 (Ochenta Siete Mil Quinientos y 00/100 soles), por la venta de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. En el caso de consorcios, todos los integrantes deben contar con la condición de micro y pequeña empresa.</p> <p>Se consideran servicios similares a los siguientes: - - Venta de CD - Venta de DVD - Venta de Disco Duro - Venta de disco Duro Externo</p>		<p>La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago, correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.</p>	<p>EL POSTOR ACREDITA VALIDAMENTE UNA EXPERIENCIA POR EL IMPORTE DE S/ 584,658.85 (QUINIENTOS OCHENTA Y CUATRO MIL SEISCIENTOS CINCUENTA Y OCHO CON 85/100 SOLES), DE LA FACTURA ELECTRONICA N° F001-000137</p>	<p>1) EL POSTOR ACREDITA VALIDAMENTE UNA EXPERIENCIA POR EL IMPORTE DE S/ 46,200.00 (CUARENTA Y SEIS MIL DOSCIENTOS CON 00/100 SOLES), DE LA FACTURA ELECTRONICA N° E001-5;</p> <p>2) CABE INDICAR QUE, LA EXPERIENCIA QUE PRESENTA EL POSTOR EN LA FACTURA ELECTRONICA N° E001-2, POR EL IMPORTE DE \$ 28,170.94 (VEINTIOCHO MIL CIENTO SETENTA CON 94/100 DOLAR AMERICANO), SU CANCELACION NO ESTA DEBIDAMENTE ACREDITADA, TAL COMO ESTA ESTABLECIDO LOS REQUISITOS DE CALIFICACION DEL NUMERAL 3.2 DEL CAPITULO III DE LAS BASES INTEGRADAS, YA QUE PRESENTA EL CHEQUE N° 00000011700193896894612111, EMITIDO POR EL MISMO EL POSTOR, Y DE CONFORMIDAD CON LAS MISMAS BASES SEÑALA QUE: "(...) (II) COMPROBANTES DE PAGO CUYA CANCELACIÓN SE ACREDITE DOCUMENTAL Y FEHACIENTEMENTE, CON VOUCHER DE DEPÓSITO, NOTA DE ABONO, REPORTE DE ESTADO DE CUENTA, CUALQUIER OTRO DOCUMENTO EMITIDO POR ENTIDAD DEL SISTEMA FINANCIERO QUE ACREDITE EL ABONO O MEDIANTE CANCELACIÓN EN EL MISMO COMPROBANTE DE PAGO (...); ASÍ COMO, DE CONFORMIDAD CON LOS NUMERALES 40 Y 41 DE LA RESOLUCION N° 01291-2021-TCE-S1.</p> <p>EN ESE SENTIDO, EL POSTOR NO CUMPLE CON ACREDITAR LA EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD, CON EL MONTO MINIMO POR TENER LA CONDICION DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA DE S/ 87,500.00 (OCHENTA SIETE MIL QUINIENTOS CON 00/100 SOLES)</p>	<p>EL POSTOR ACREDITA VALIDAMENTE UNA EXPERIENCIA POR EL IMPORTE DE S/ 122,060.00 (CIENTO VEINTIDOS MIL SESENTA CON 00/100 SOLES), DE LA FACTURA ELECTRONICA N° E001-489</p>
RESULTADO DE LA ETAPA DE CALIFICACIÓN			CALIFICADO	NO CALIFICA	CALIFICADO

Jesús María, 10 de junio de 2024


JOSE CARLOS VALVERDE CHAMORRO
PRIMER MIEMBRO TITULAR
COMITÉ DE SELECCIÓN



FRESIA SAAVEDRA LLANO
PRESIDENTE SUPLENTE
COMITÉ DE SELECCIÓN

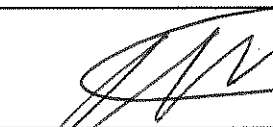

JOSÉ LUIS ESPINOZA VIDAL
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR
COMITÉ DE SELECCIÓN


ANEXO N° 02
 ACTA DE EVALUACION
 ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 009-2024-MINSA-1
 "ADQUISICION DE CINTAS DE BACKUP – LTO ULTRIUM 6"

N°	POSTOR	FACTOR DE EVALUACION		PUNTAJE	PUNTAJE POR SOLICITUD DE BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA (Anexo N° 11)	PUNTAJE CON BONIFICACION	ORDEN DE PRELACION
		A) PRECIO - 100 PUNTOS					
		Evaluación: Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor.					
		Acreditación: Se acreditará mediante el documento que contiene el precio de la oferta (Anexo N° 6).					
		La evaluación consistirá en otorgar el máximo a la oferta de precio más bajo y otorgar a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:					
		Pi = [Om x PMP]/Oi					
		i = Oferta					
		Pi = Puntaje de la oferta a evaluar					
		Oi = Precio i					
		Om = Precio de la oferta más baja					
1°	HM COMPUTER PARTNER S.A.C	S/ 368,206.74	100	5	105	1°	
2°	CLOUD SOLUTIONS AND IT MANAGEMENT S.A.C.	S/ 368,800.00	99.84	4.99	104.83	2°	
3°	IT STORAGE E.L.R.L.	S/ 382,041.00	96.38	4.82	101.2	3°	
4°	KURMI COLOR S.A.C	S/ 481,741.92	76.43	3.82	80.25	4°	

Jesús María, 10 de junio de 2024


 JOSE CARLOS VALVERDE
 CHAMBILLO
 PRIMER MIEMBRO TITULAR
 COMITÉ DE SELECCIÓN


 FRESIA SAAVEDRA LLAMO
 PRESIDENTE SUPLENTE
 COMITÉ DE SELECCIÓN


 JOSE LUIS ESPINOZA VIDAL
 SEGUNDO MIEMBRO TITULAR
 COMITÉ DE SELECCIÓN