

**ACTA DE EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

1	NÚMERO DE ACTA	9																																				
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL <p>En la ciudad de Lima, a los 05 días del mes de agosto del año 2024, a las 17:30 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Resolución Gerencial N° 000112-2024-GAD/ONPE, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 04-2024-FUNC-ONPE-3RA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es el SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA ELABORACIÓN DEL ESTUDIO DE PRE-INVERSIÓN A NIVEL DE PERFIL DEL PROYECTO "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE HABITABILIDAD INSTITUCIONAL DE LA OFICINA NACIONAL DE PROCESOS ELECTORALES – ONPE", a fin de EVALUAR LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.</p>																																					
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER) <p>El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"><tr><td style="width: 20%;">Presidente</td><td style="width: 30%;">NICOLAS ALVARO CARDENAS PACHECO</td><td style="width: 10%;">Titular</td><td style="width: 10%; text-align: center;">X</td><td style="width: 20%;">Dependencia:</td><td style="width: 10%;">GOECOR</td></tr><tr><td></td><td></td><td>Suplente</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>Primer Miembro</td><td>ISABEL JESUS SOBENES FLORES</td><td>Titular</td><td style="text-align: center;">X</td><td>Dependencia:</td><td>GOECOR</td></tr><tr><td></td><td></td><td>Suplente</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>Segundo Miembro</td><td>MELISSA SUE GAMARRA ULLOA</td><td>Titular</td><td style="text-align: center;">X</td><td>Dependencia:</td><td>GAD</td></tr><tr><td></td><td></td><td>Suplente</td><td></td><td></td><td></td></tr></table>		Presidente	NICOLAS ALVARO CARDENAS PACHECO	Titular	X	Dependencia:	GOECOR			Suplente				Primer Miembro	ISABEL JESUS SOBENES FLORES	Titular	X	Dependencia:	GOECOR			Suplente				Segundo Miembro	MELISSA SUE GAMARRA ULLOA	Titular	X	Dependencia:	GAD			Suplente			
Presidente	NICOLAS ALVARO CARDENAS PACHECO	Titular	X	Dependencia:	GOECOR																																	
		Suplente																																				
Primer Miembro	ISABEL JESUS SOBENES FLORES	Titular	X	Dependencia:	GOECOR																																	
		Suplente																																				
Segundo Miembro	MELISSA SUE GAMARRA ULLOA	Titular	X	Dependencia:	GAD																																	
		Suplente																																				
4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA: <p>De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 05 de agosto de 2024, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"><tr><th style="width: 10%;">N°</th><th style="width: 50%;">Nombre o razón social del postor</th><th style="width: 40%;">Puntaje por Evaluación Técnica</th></tr><tr><td style="text-align: center;">1</td><td>INSTITUTO PERUANO DE GOBIERNO S.A.C.</td><td style="text-align: center;">98 puntos</td></tr><tr><td style="text-align: center;">2</td><td>CONSORCIO MK</td><td style="text-align: center;">95 puntos</td></tr></table>		N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica	1	INSTITUTO PERUANO DE GOBIERNO S.A.C.	98 puntos	2	CONSORCIO MK	95 puntos																											
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica																																				
1	INSTITUTO PERUANO DE GOBIERNO S.A.C.	98 puntos																																				
2	CONSORCIO MK	95 puntos																																				
5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS: <p>Acto seguido, se procede con la verificación de las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"><tr><th style="width: 10%;">N°</th><th style="width: 50%;">Nombre o razón social del postor</th><th style="width: 20%;">Oferta Económica</th><th style="width: 20%;">% del valor estimado</th></tr><tr><td style="text-align: center;">1</td><td>INSTITUTO PERUANO DE GOBIERNO S.A.C.</td><td>S/. 476,849.80</td><td style="text-align: center;">114%</td></tr><tr><td style="text-align: center;">2</td><td>CONSORCIO MK</td><td>S/. 420,000.00</td><td style="text-align: center;">100%</td></tr></table>		N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del valor estimado	1	INSTITUTO PERUANO DE GOBIERNO S.A.C.	S/. 476,849.80	114%	2	CONSORCIO MK	S/. 420,000.00	100%																								
N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del valor estimado																																			
1	INSTITUTO PERUANO DE GOBIERNO S.A.C.	S/. 476,849.80	114%																																			
2	CONSORCIO MK	S/. 420,000.00	100%																																			
6	DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS <p>De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"><tr><th style="width: 10%;">N°</th><th style="width: 50%;">Nombre o razón social del postor</th><th style="width: 40%;">Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas</th></tr><tr><td style="text-align: center;">...</td><td style="text-align: center;">-</td><td style="text-align: center;">-</td></tr></table>		N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas	...	-	-																														
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas																																				
...	-	-																																				
7	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"><tr><td style="width: 5%; text-align: center;">7.1</td><td colspan="4">DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO ES SUSTANCIALMENTE INFERIOR AL VALOR ESTIMADO <p>De acuerdo con la evaluación efectuada de la oferta según lo previsto en el artículo 68.1 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, las siguientes ofertas fueron rechazadas al encontrarse sustancialmente por debajo del valor estimado, por lo que no se procederá con su evaluación:</p></td></tr><tr><td style="width: 5%; text-align: center;">N°</td><td style="width: 25%;">Nombre o razón social del postor</td><td style="width: 15%;">Fecha de la solicitud del detalle de su oferta</td><td style="width: 15%;">Fecha de la presentación del detalle de su oferta</td><td style="width: 40%;">Observaciones</td></tr><tr><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">-</td><td style="text-align: center;">-</td><td style="text-align: center;">-</td><td style="text-align: center;">-</td></tr></table>		7.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO ES SUSTANCIALMENTE INFERIOR AL VALOR ESTIMADO <p>De acuerdo con la evaluación efectuada de la oferta según lo previsto en el artículo 68.1 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, las siguientes ofertas fueron rechazadas al encontrarse sustancialmente por debajo del valor estimado, por lo que no se procederá con su evaluación:</p>				N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de la solicitud del detalle de su oferta	Fecha de la presentación del detalle de su oferta	Observaciones	1	-	-	-	-																					
7.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO ES SUSTANCIALMENTE INFERIOR AL VALOR ESTIMADO <p>De acuerdo con la evaluación efectuada de la oferta según lo previsto en el artículo 68.1 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, las siguientes ofertas fueron rechazadas al encontrarse sustancialmente por debajo del valor estimado, por lo que no se procederá con su evaluación:</p>																																					
N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de la solicitud del detalle de su oferta	Fecha de la presentación del detalle de su oferta	Observaciones																																		
1	-	-	-	-																																		

**ACTA DE EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

7.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS			
	Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 83 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:			
	Nº	Nombre o razón social del postor		Puntaje por Evaluación Económica
	1	INSTITUTO PERUANO DE GOBIERNO S.A.C.		88.08
	2	CONSORCIO MK		100
7.3	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE SUPERARAN EL VALOR ESTIMADO			
	Al existir una oferta una oferta economica que supera el valor estimado y a fin de considerarla válida, el comité de selección, procedió conforme a lo señalado en el artículo 68.3 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, suspendiendose la sesión, la misma que fue reiniciada el 09 de agosto de 2024.			
Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de la solicitud de rebaja	Fecha respuesta	Observaciones
1	INSTITUTO PERUANO DE GOBIERNO S.A.C.	5/08/2024	7/08/2024	SE CONSIDERA VÁLIDA LA OFERTA ECONOMICA AL HABERSE CUMPLIDO LO DISPUESTO EN EL ARTICULO 68.4 DEL RLCE, Y CONTAR CON LA CCP POR EL MONTO OFERTADO Y CON LA APROBACION DEL TITULAR DE LA ENTIDAD (ANEXO EVALUACION ECONOMICA)

8 RESULTADOS FINALES

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.90	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.10	Puntaje Total C1xPTi+C2xPei
1	INSTITUTO PERUANO DE GOBIERNO S.A.C.	88.2	8.81	97.01
2	CONSORCIO MK	85.5	10	95.5

Los postores, mediante Anexo N° 13 han solicitado la asignación de la bonificación del cinco por ciento (5%) sobre el puntaje total obtenido, debido a que cuentan con la condición de micro y pequeña empresa, por lo cual el Comité de selección ha verificado dicha condición en el Registro Nacional de la Micro y Pequeña Empresa, correspondiéndole dicha bonificación

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Total	Bonificación (5%)	Puntaje Total (Bonificación)
1	INSTITUTO PERUANO DE GOBIERNO S.A.C.	97.01	4.85	101.86
2	CONSORCIO MK	95.5	4.78	100.28

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

9 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

9.1 REDUCCIÓN DE LA OFERTA ECONÓMICA

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Aceptó reducción de su oferta	
1	INSTITUTO PERUANO DE GOBIERNO S.A.C.	Si	X
		No	

9.2 DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO

De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:

Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al valor referencial	
INSTITUTO PERUANO DE GOBIERNO S.A.C.	S/. 465,003.19	Si	X
		No	

**ACTA DE EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

Conforme a lo señalado en el artículo 68.4 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, debido a que la oferta económica reducida supera el valor estimado, se cuenta con la certificación de crédito presupuestario correspondiente y la aprobación del Titular de la Entidad, considerandose válida la oferta económica.

10 ACUERDO ADOPTADO

Con fecha 09 de agosto de 2024, los integrantes del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica de acuerdo con el análisis efectuado y el Anexo de Evaluación Económica adjunto que forman parte del Acta, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.2.

11



ISABEL JESUS SOBENES FLORES
Primer Miembro



NICOLAS ALVARO CARDENAS PACHECO
Presidente



MELISSA SUE GAMARRA ULLOA
Segundo Miembro

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES

ANEXO
EVALUACION ECONOMICA

1	TIPO Y NÚMERO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN
	ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 04-2024-FUNC-ONPE - TERCERA CONVOCATORIA

2	DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA
	SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA ELABORACION DEL ESTUDIO DE PRE-INVERSION A NIVEL DE PERFIL DEL PROYECTO "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE HABITABILIDAD INSTITUCIONAL DE LA OFICINA NACIONAL DE PROCESOS ELECTORALES – ONPE"

3

EVALUACION DE OFERTAS							
El Comité de Selección de acuerdo al artículo 83 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado procedió a evaluar las ofertas de los postores determinándose lo siguiente:							
ITEM 1	SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA ELABORACION DEL ESTUDIO DE PRE-INVERSION A NIVEL DE PERFIL DEL PROYECTO "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE HABITABILIDAD INSTITUCIONAL DE LA OFICINA NACIONAL DE PROCESOS ELECTORALES – ONPE"			VALOR ESTIMADO		S/. 420,000.00	
FACTORES DE EVALUACIÓN		POSTOR 01		POSTOR 02		POSTOR 03	
		CONSORCIO MK		INSTITUTO PERUANO DE GOBIERNO S.A.C.			
PRECIO	Monto		Puntaje	Monto		Puntaje	
	S/. 420,000.00		100.00	S/. 476,849.80		88.08	
TOTAL PUNTAJE			100.00			88.08	

4	OFERTA ECONOMICA QUE SUPERA EL VALOR ESTIMADO
	<p>El monto ofertado por el postor INSTITUTO PERUANO DE GOBIERNO S.A.C. fue de S/ 476,849.80 (Cuatrocientos setenta y seis mil ochocientos cuarenta y nueve con 80/100 soles), monto que superaba el valor estimado de la contratacion, por lo que se procedió con la aplicación de lo dispuesto en el artículo 68° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado:</p> <p><i>"68.3. En el supuesto que la oferta supere el valor estimado o valor referencial, el órgano a cargo del procedimiento de selección solicita al postor la reducción de su oferta económica, otorgándole un plazo máximo de dos (2) días hábiles, contados desde el día siguiente de la notificación de la solicitud. En ningún caso el valor estimado es puesto en conocimiento del postor".</i></p> <p>El 05.08.24 el comite de seleccion mediante Carta N°01-2024-CSCEEPNPMISHI-ONPE/ONPE, en merito a lo señalado en el numeral 68.3 del articulo 68 del RLC, solicitó al postor INSTITUTO PERUANO DE GOBIERNO S.A.C la reduccion de su oferta economica, otogandole un plazo hasta el 08.08.24, dentro del plazo, el postor redujo su oferta al monto de S/ 465,003.19 (Cuatrocientos sesenta y cinco mil tres con 19/100 soles), sin embargo, esta seguia superando el valor estimado, por lo cual se procedio con el siguiente numeral.</p> <p><i>"68.4. En caso el postor no reduzca su oferta económica o la oferta económica reducida supere el valor estimado o valor referencial, para que el órgano a cargo del procedimiento de selección considere válida la oferta económica, solicita la certificación de crédito presupuestario correspondiente y la aprobación del Titular de la Entidad; ambas condiciones son cumplidas como máximo a los cinco (5) días hábiles, contados desde el día siguiente de la fecha prevista en el calendario para el otorgamiento de la buena pro, bajo responsabilidad".</i></p> <p>El 08.08.24, el comite de seleccion en vista que el postor redujo su oferta, en cumplimiento del numeral 68.4 del articulo 68 del RLCE mediante Informe N° 000012-2024-CSCEEPNPMISHI-ONPE/ONPE, solicitó a la Gerencia de Administracion la aprobacion correspondiente a fin de considerar como válida la oferta, debido a que la condicion de la ampliacion de la certificacion de credito presupuestal ya habia sido cumplida, al contarse con el Certificado de Credito Presupuestal N° 179 por el importe de S/ 471,751.00 soles, en la fuente de financiamiento de Recursos Ordinarios para atender la contratación del Servicio de consultoría para la elaboración del estudio de pre inversión a nivel de perfil del proyecto mejoramiento del servicio de habitabilidad institucional de la Oficina Nacional de Procesos Electorales ONPE.</p> <p>El 08.08.2024, la Gerencia de Administracion designada con la facultad de aprobar las ofertas cuando superen el valor estimado, mediante Memorando N° 001132-2024-GAD/ONPE, cumpliendo con la segunda condición y según la facultad delegada a la Gerencia de Administración mediante Resolución Jefatural N° 00007-2024-JN/ONPE, APRUEBA, la oferta económica por el monto que supera el valor estimado del procedimiento de selección de la Adjudicación Simplificada N° 04-2024-FUNC-ONPE.</p> <p>Finalmente, en cumplimiento con lo dispuesto en el numeral 68.4 del articulo 68° del RLCE, al haberse cumplido las condiciones establecidas en el Reglamento de la Ley de Contrataciones, el comite de seleccion considera válida la oferta económica del postor INSTITUTO PERUANO DE GOBIERNO S.A.C.</p>

5	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS REPRESENTANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN
	   ISABEL JESUS SOBENES FLORES NICOLAS ALVARO CARDENAS PACHECO MELISSA SUE GAMARRA ULLOA Primer Miembro Presidente Segundo Miembro

