

## ACTA DE ADMISION, EVALUACION CALIFICACION Y OTORGAMIENTO DE BUEN PRO DE LA

**ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 59-2024-MPHi/CS-1****1. DATOS GENERALES.**

En la Provincia de Huari, a los 23 días del mes de setiembre del año 2024, en la Sub Gerencia de Abastecimiento de la Municipalidad Provincial de Huari, a las 08:10 horas, los integrantes del comité de selección (CS), encargado de preparación, conducción y desarrollo del proceso de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 59-2024-MPHi/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es la "MANTENIMIENTO DEL PALACIO MUNICIPAL DEL CENTRO POBLADO DE HUAMPARAN, DISTRITO DE HUARI, PROVINCIA DE HUARI, DEPARTAMENTO DE ANCASH", presentadas al presente proceso de selección.

**2. DETALLE DE REGISTRO DE PARTICIPANTES (ELECTRONICO).**

De acuerdo a la plataforma del SEACE, cuarenta y un (41) participantes se registraron de manera validas según cuadro siguiente:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Estado
1	10192273388	JAVE ALVITES JORGE LUIS	Válido
2	10402725791	GOMEZ CHAVARRIA PETER JESUS	Válido
3	10450069774	ZARZOSA PRUDENCIO JORGE ARTURO	Válido
4	10739472682	GONZALES APAZA RANDY STEVENS	Válido
5	20449391854	INDUMET CONTRATISTAS GENERALES S.C.R.L.	Válido
6	20477155805	NEGOCIOS & SERVICIOS GENERALES LEON S.A.C.	Válido
7	20492510760	LEVI SERVICIOS GENERALES S.A.C	Válido
8	20512758968	SR INGENIERIA APLICADA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Válido
9	20520577018	ANTHONY & FABIANA CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-AN & FA CONTRATISTAS GENERALES SAC	Válido
10	20524725551	SOLUCIONES INDUSTRIALES ROCA S.R.L.	Válido
11	20529694092	INVERSIONES RAMIRSA S.R.L.	Válido
12	20534004932	ESPARZA S.A.C.	Válido
13	20554252720	JS LAURENTE E.I.R.L.	Válido
14	20558093219	NABA CORPORATION E.I.R.L.	Válido
15	20559278638	RIGALH S.A.C.	Válido
16	20559636909	ALEJO CONTRATISTAS S.A.C.	Válido
17	20568348347	GRUPO VICA CONSTRUCCIONES E.I.R.L.	Válido
18	20571268508	ECOMPECC ASOCIADOS S.R.L.	Válido
19	20571332958	EMPRESA CONSTRUCTORA TOBE S.R.L.	Válido
20	20600716027	CONSTRUCTORA MILA S.R.L.	No válido
21	20600716027	CONSTRUCTORA MILA S.R.L.	Válido
22	20601080436	CONTRATISTAS Y CONSULTORES RIMBALDO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Válido
23	20601206481	DYSAMAX CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	Válido
24	20602253768	"SVIMULT S.A.C."	Válido
25	20603149425	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES INCONOPP S.A.C.	Válido
26	20603155611	HHC CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	Válido
27	20603753756	AIXA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	Válido
28	20604269734	INVERSIONES ESPINOZA ABARCA A & T E.I.R.L.	Válido
29	20605148299	INVERSIONES & CONSTRUCTORA KIMAW E.I.R.L.	Válido
30	20605900110	CORPORACION MARANGID S.A.C.	Válido
31	20608314319	CONSTRUCTORA OMC S.A.C.	Válido
32	20608351061	GROUP MURGA CONSTRUCTION E.I.R.L - MURGA CONSTRUCTION E.I.R.L.	Válido
33	20608634445	CONSTRUCTORA SOAR & HOUSE S.A.C.	Válido
34	20609288931	D Y V INGENIERIA PROYECTOS Y NEGOCIOS S.A.C.	Válido



Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Estado
35	20609594170	A & M TECNICOS INGENIEROS S.A.C.	Válido
36	20609800837	TOP EMPRESARIAL E.I.R.L.	Válido
37	20610291784	NAOMI & N SERVICIOS Y DISTRIBUCIONES S.A.C.	Válido
38	20610369961	GRUPO C & G PERUANA S.A.C.	Válido
39	20610593829	OBRAS Y SERVICIOS DE INGENIERIA CIVIL S.A.C.	Válido
40	20611499591	TVT QONTRATISTAS E.I.R.L.	Válido
41	20612573621	CONSTRUCAPRIGLE E.I.R.L.	Válido

### 3. DETALLE DE REGISTRO DE OFERTAS (ELECTRONICO).

Del registro de participantes, Cinco (05) postores han registro y presento su oferta a través del sistema del SEACE, según cuadro adjunto:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo/Acción
1	20568348347	GRUPO VICA CONSTRUCCIONES E.I.R.L.	19/09/2024	22:06:13	20568348347	19/09/2024	22:07:11	Enviado	Valido	
2	20601206481	DYSAMAX CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	19/09/2024	18:22:39	20601206481	19/09/2024	18:23:26	Enviado	Valido	
3	20601080436	CONTRATISTAS Y CONSULTORES RIMBALDO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	19/09/2024	00:03:06	20601080436	19/09/2024	00:03:23	Enviado	Valido	
4	20603753756	AIXA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	19/09/2024	23:25:35	20603753756	19/09/2024	23:27:42	Enviado	Valido	
5	20600716027	CONSORCIO HUAMPARAN	19/09/2024	09:45:44	20600716027	19/09/2024	12:53:29	Enviado	Valido	

### 4. ADMISION DE OFERTAS Y VERIFICACION DE DOCUMENTOS.

Se procede a verificar toda la documentación obligatoria de acuerdo a lo establecido en las Bases Integradas, de los postores que presentaron sus ofertas, siendo el resultado siguiente:

DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA	GRUPO VICA CONSTRUCCIONES E.I.R.L.	DYSAMAX CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	CONTRATISTAS Y CONSULTORES RIMBALDO E.I.R.L.	AIXA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	CONSORCIO HUAMPARAN
DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA					
Anexo N° 01.- Declaración jurada de datos del postor.	Presenta	Presenta Obs. N° 02	Presenta Obs. N° 03	Presenta Obs. N° 04	Presenta
Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto.	Presenta Obs. N° 01	Presenta Obs. N° 02	Presenta Obs. N° 03	Presenta Obs. N° 04	Presenta
Anexo N° 02.- Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento	Presenta	Presenta	Presenta Obs. N° 03	Presenta	Presenta
Anexo N° 03.- Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección.	Presenta	Presenta	Presenta Obs. N° 03	Presenta	Presenta
Anexo N° 04.- Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra.	Presenta	Presenta	Presenta Obs. N° 03	Presenta	Presenta
Anexo N° 05.- Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones	No corresponde	No corresponde	No corresponde	No corresponde	Presenta
El precio de la oferta en soles y adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6	Presenta Obs. N° 01	Presenta Obs. N° 02	Presenta Obs. N° 03	Presenta Obs. N° 04	Presenta
<b>RESULTADO DE LA OFERTA</b>	<b>NO ADMITIDO</b>	<b>NO ADMITIDO</b>	<b>NO ADMITIDO</b>	<b>NO ADMITIDO</b>	<b>ADMITIDO</b>

Es de precisar que, el comité de selección se acoge al principio de PRESUNCION DE LA VERACIDAD y el PRINCIPIO DE LA BUENA FE PROCEDIMENTAL de la Ley y TUO N° 27444 Ley general del procedimiento administrativo, respecto a la información y documentación presentada por los postores ante esta entidad, los mismos que pueden ser verificados a través de acciones de control concurrente y/o posterior por los diversos



órganos de control y/o la misma entidad, transmitiendo la responsabilidad civil, administrativa o penal a quienes presentaron dichos documentos en afán de tergiversar la información real del postor.

### ANEXO N° 01: GRUPO VICA CONSTRUCCIONES E.I.R.L.

#### RESPECTO AL DOCUMENTO QUE ACREDITE LA REPRESENTACIÓN DE QUIEN SUSCRIBE LA OFERTA.

Respecto al certificado de vigencia de la empresa GRUPO VICA CONSTRUCCIONES E.I.R.L. con partida electrónica N° 11059472, mediante la cual se evidencia el nombramiento del señor CACERES GUEVERA TERESA JESUS con DNI N° 20114138 en el cargo de **TITULAR-GERENTE**, ha sido corroborado las facultades que le fueron conferidas mediante el mencionado documento, no lográndose evidenciar facultades para la presentación de ofertas bajo el método de contratación correspondiente al presente procedimiento de selección.

Sobre el particular tenemos que manifestar que el presente procedimiento de selección se encuentra convocado tal como lo establece el Título V "**MÉTODOS DE CONTRATACION**", Capítulo I "**DISPOSICIONES GENERALES APLICABLES A LOS PROCEDIMIENTOS DE SELECCIÓN**", Artículo 53. Procedimientos de selección, numeral c) "**ADJUDICACION SIMPLIFICADA**", del TUO de la Ley de Contrataciones del Estado, Ley N° 30225. Téngase en consideración que los documentos emitidos por Registros públicos coadyuvan a este órgano colegiado a poder realizar la verificación integral de las facultades que les fueron conferidas a los representantes legales, gerentes y/o apoderados en sus respectivas empresas. En este caso en particular, se ha logrado evidenciar que el señor CACERES GUEVERA TERESA JESUS, no cuenta con facultades para poder participar en este tipo de procedimiento de selección.

Es importante expresar que el numeral 2 del artículo 59 de la Ley 30225 de Contrataciones del estado ha manifestado que "*Las solicitudes de expresiones de interés, ofertas y cotizaciones son suscritas por el postor o su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin*". Como se ha logrado evidenciar, las facultades conferidas al gerente general no precisan consideraciones para el método de contratación ADJUDICACION SIMPLIFICADA.

del mismo modo, según lo manifestado por la Dirección Técnica Normativa mediante la OPINION N° 128-2018-DTN, la cual expresa lo siguiente en su conclusión 3.1.:

- En caso el postor actúe a través de representante legal, apoderado o mandatario, el órgano a cargo del procedimiento de selección deberá revisar de manera integral los alcances de la vigencia de poder presentada, a efectos de determinar que dicha persona cuenta con las facultades de representación suficientes para suscribir la oferta.

Sobre lo suscitado es importante traer a colación lo manifestado por el artículo 362 del código penal peruano:

- El que, públicamente, ostenta insignias o distintivos de una función o cargo que no ejerce o se arroga grado académico, título profesional u honores que no le corresponden, será reprimido con pena privativa de libertad (...)

Ahora bien, se ha logrado evidenciar que el señor CACERES GUEVERA TERESA JESUS, a través de los documentos de presentación obligatoria para la admisión de la oferta ha rubricado la firma ocupando el cargo de **GERENTE GENERAL**, circunstancia que diverge del cargo que le fue conferido y manifestado mediante la vigencia de poder (partida electrónica N° 11059472). Es importante tener en consideración que, al haberse constituido una bajo la forma societaria de Empresa Individual de Responsabilidad Limitada, esta forma societaria le otorga el cargo de **TITULAR-GERENTE** al señor CACERES GUEVERA TERESA JESUS y no la de GERENTE GENERAL, cargo que ostenta para la firma de documentos.

Según Vigencia de Poder:

DENOMINACIÓN O RAZÓN SOCIAL: GRUPO VICA CONSTRUCCIONES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA  
LIBRO: EMPRESAS INDIVIDUALES DE RESPONSABILIDAD LIMITADA  
ASIENTO: A0001  
CARGO: TITULAR- GERENTE

Según Oferta del postor – ANEXO N° 6 (PRECIO DE LA OFERTA):

GRUPO VICA CONSTRUCCIONES EIRL  
  
TERESA J. CÁCERES GUEVARA  
GERENTE GENERAL

del mismo modo, según lo manifestado por la Dirección Técnica Normativa mediante la OPINION N° 128-2018-DTN, la cual expresa lo siguiente en su conclusión 3.1.:

- En caso el postor actúe a través de representante legal, apoderado o mandatario, el órgano a cargo del procedimiento de selección deberá revisar de manera integral los alcances de la vigencia de poder presentada, a efectos de determinar que dicha persona cuenta con las facultades de representación suficientes para suscribir la oferta.

Sobre lo suscitado es importante traer a colación lo manifestado por el artículo 362 del código penal peruano:

- El que, públicamente, ostenta insignias o distintivos de una función o cargo que no ejerce o se arroga grado académico, título profesional u honores que no le corresponden, será reprimido con pena privativa de libertad (...)

Finalmente, se realizó la búsqueda mediante la plataforma de SUNAT, la misma que corrobora que el señor CACERES GUEVERA TERESA JESUS cuenta con el cargo de TITULAR-GERENTE, y no la de GERENTE-GENERAL, evidenciándose claramente que viene utilizando un cargo diferente al que fue designado.

**REPRESENTANTES LEGALES DE 20568348347 - GRUPO VICA CONSTRUCCIONES E.I.R.L.**

**Resultado de la Búsqueda**

La información exhibida en esta consulta corresponde a lo declarado por el contribuyente ante la Administración Tributaria.

Documento	Nro. Documento	Nombre	Cargo	Fecha Desde
DNI	20114138	CACERES GUEVARA TERESA JESUS	TITULAR-GERENTE	09/05/2012

**RESPECTO A LA FORMA SOCIETARIA**

Al respecto, es importante en primer lugar, traer a colación lo manifestado por el Decreto Ley N° 21621 Ley que Norma la Empresa Individual de Responsabilidad Limitada ha manifestado mediante el Capítulo I en su artículo N° 7, lo siguiente:

- **ARTÍCULO N° 7** - La empresa tendrá una denominación que permita individualizarla, seguida de las palabras "EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA" o de las siglas "E.I.R.L."

Como se logra evidenciar, el postor ha utilizado dentro de los documentos de presentación obligatoria para la admisión de su oferta, una forma societaria INEXISTENTE, circunstancia que limita poder aceptar su oferta, como se muestra a continuación:



Al respecto debemos de tener en cuenta lo manifestado por la Dirección Técnica Normativa mediante la OPINION N° 062-2018-DTN, en su conclusión 3.2. que manifiesta "3.2. Una vez que las Bases quedaban integradas, no era posible su modificación en ninguno de sus extremos ni a solicitud de algún participante del proceso ni por parte de autoridad administrativa alguna, bajo responsabilidad del Titular de la Entidad, constituyéndose como reglas definitivas del proceso". Por lo tanto, debo de manifestar que no se ha logrado evidenciar que el postor haya expresado la fecha del plazo del cálculo de la oferta, pese a estar considerado dentro de las bases integradas.

De lo antes mencionado, debemos traer a colación, lo manifestado por el Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, que mediante su Art. 60 numeral 60.4 donde al pie menciona:

- 60.4. "En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación (...)" Como se observa, la existencia de errores no subsanables, limitando poder realizar la solicitud de subsanación.





Por otra parte, es necesario, hacer referencia a lo manifestado mediante la Resolución N° 235-2022-TCE-S4:

- (...) cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el Comité de Selección pueda advertir lo que el postor oferta, **sin recurrir a interpretaciones.** Así pues, toda información contenida en la oferta técnica o económica debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí (...)

También debemos de precisar que, mediante la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, ha sido manifestado lo siguiente:

- "(...) **Toda información contenida en la oferta debe de ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe de encontrarse conforme con los requerido en las bases integradas,** a fin de que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad (...)"

Finalmente, resulta de vital importancia, hacer referencia a lo manifestado mediante la Resolución N° 1693-2019-TCE-S2, que manifiesta lo siguiente:

- (...) **no es responsabilidad del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, establecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar algún hecho.**

Por otro lado, es importante manifestar lo expresado por la OPINIÓN N° 144-2019/DTN que concluye en su primer numeral "3.1. **Los postores deben formular sus ofertas tomando en cuenta todos los aspectos técnicos y económicos que se establecen en las bases del procedimiento (...)**", sobre consideración es importante manifestar que el valor estimado del servicio convocado es de 165,062 soles y el valor ofertado por el postor es de 103,000 soles, un valor en casi al 40% por debajo al valor estimado, consideración que la convierte en una oferta temeraria, que no permitiría cumplir con la correcta prestación del servicio, garantizar su culminación, sin generar riesgos de perjuicios con terceros y/o con la población beneficiaria.

Finalmente, cabe recalcar que el Tribunal de Contrataciones del Estado, en reiteradas oportunidades, ha indicado que los postores son responsables por el contenido de sus ofertas, lo que determina una obligación para estos, en el sentido de que la información que se contemple en la propuesta sea clara y precisa y no induzca al error o a la incertidumbre de lo ofertado, toda vez que no es competencia ni responsabilidad del comité de selección, interpretar o corregir las ofertas que se presentan, salvo en los casos que la normativa ha previsto la posibilidad de subsanar o corregir ciertas deficiencias. No es función del comité de selección interpretar el alcance real de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y la normativa que la regula, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, por lo expuesto, este colegiado ha decidido **NO ADMITIR** la oferta, en aras de garantizar la correcta contratación para la ejecución de la obra, mitigando riesgos y protegiendo los derechos constitucionales que les fueron conferidas a la población beneficiaria.

### ANEXO N° 02: DYSAMAX CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.

#### RESPECTO AL ANEXO N° 01 - DECLARACION JURADA DE DATOS DEL POSTOR

Se ha logrado evidenciar que el postor no tiene actualizada su información telefónica que fue declarada mediante el presente anexo.

Nombre, Denominación o Razón Social:	DYSAMAX CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.				
Domicilio Legal:	JR. CORICANCHA 187 - BR SAN MARTIN DE PORRES				
RUC: 20601206481	Teléfono(s):	916568399			
MYPE¹	SI	X	No		
Correo electrónico:	dysamax1@gmail.com				

RUC	:	20601206481
Teléfono	:	916568399
Email	:	dysamax1@gmail.com
Domicilio	:	CAJAMARCA / CAJAMARCA / CAJAMARCA
CMC	:	SI 348.300.00
CLC	:	SI 348.300.00
Estado	:	ACTIVO
Condición	:	HABIDO
Tipo de Contribuyente	:	EMPRESA INDIVIDUAL DE RESP. LTDA

Es de precisar que mediante el numeral 1 del artículo 11 del TUO de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado ha sido manifestado lo siguiente:



- 11.1. Los proveedores están obligados a tener actualizada la información registrada en el RNP para su intervención en el proceso de contratación. **La falta de actualización afecta la vigencia de la inscripción en el RNP.**

### **RESPECTO AL DOCUMENTO QUE ACREDITE LA REPRESENTACIÓN DE QUIEN SUSCRIBE LA OFERTA.**

Respecto al certificado de vigencia de la empresa **DYSAMAX CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.** con partida electrónica N° 11160261, mediante la cual se evidencia el nombramiento del señor **ZAFRA DIAZ NILCER BOYLER** con DNI N° **45048499** en el cargo de **TITULAR-GERENTE**, ha sido corroborado las facultades que le fueron conferidas mediante el mencionado documento, no lográndose evidenciar facultades para la presentación de ofertas bajo el método de contratación correspondiente al presente procedimiento de selección.

Sobre el particular tenemos que manifestar que el presente procedimiento de selección se encuentra convocado tal como lo establece el Título V "**MÉTODOS DE CONTRATACION**", Capítulo I "**DISPOSICIONES GENERALES APLICABLES A LOS PROCEDIMIENTOS DE SELECCIÓN**", Artículo 53. Procedimientos de selección, numeral c) "**ADJUDICACION SIMPLIFICADA**", del TUO de la Ley de Contrataciones del Estado, Ley N° 30225. Téngase en consideración que los documentos emitidos por Registros públicos coadyuvan a este órgano colegiado a poder realizar la verificación integral de las facultades que les fueron conferidas a los representantes legales, gerentes y/o apoderados en sus respectivas empresas. En este caso en particular, se ha logrado evidenciar que el señor **ZAFRA DIAZ NILCER BOYLER**, no cuenta con facultades para poder participar en este tipo de procedimiento de selección.

Es importante expresar que el numeral 2 del artículo 59 de la Ley 30225 de Contrataciones del estado ha manifestado que "**Las solicitudes de expresiones de interés, ofertas y cotizaciones son suscritas por el postor o su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin**". Como se ha logrado evidenciar, las facultades conferidas al gerente general no precisan consideraciones para el método de contratación ADJUDICACION SIMPLIFICADA.

del mismo modo, según lo manifestado por la Dirección Técnica Normativa mediante la OPINION N° 128-2018-DTN, la cual expresa lo siguiente en su conclusión 3.1.:

- En caso el postor actúe a través de representante legal, apoderado o mandatario, **el órgano a cargo del procedimiento de selección deberá revisar de manera integral los alcances de la vigencia de poder presentada**, a efectos de determinar que dicha persona cuenta con las facultades de representación suficientes para suscribir la oferta.

Sobre lo suscitado es importante traer a colación lo manifestado por el artículo 362 del código penal peruano:

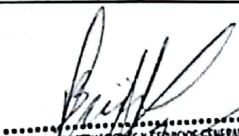
- El que, públicamente, **ostenta insignias o distintivos de una función o cargo que no ejerce o se arroga grado académico, título profesional u honores que no le corresponden**, será reprimido con pena privativa de libertad (...)

Ahora bien, se ha logrado evidenciar que el señor **ZAFRA DIAZ NILCER BOYLER**, a través de los documentos de presentación obligatoria para la admisión de la oferta ha rubricado la firma ocupando el cargo de **GERENTE** circunstancia que diverge del cargo que le fue conferido y manifestado mediante la vigencia de poder (partida electrónica N° 11160261). Es importante tener en consideración que, al haberse constituido una bajo la forma societaria de Empresa Individual de Responsabilidad Limitada, esta forma societaria le otorga el cargo de **TITULAR-GERENTE** al señor **ZAFRA DIAZ NILCER BOYLER** y no la de GERENTE, cargo que ostenta para la firma de documentos.

Según Vigencia de Poder:

**DENOMINACIÓN O RAZÓN SOCIAL:** DYSAMAX CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.  
**LIBRO:** EMPRESAS INDIVIDUALES DE RESPONSABILIDAD LIMITADA  
**ASIENTO:** A00001  
**CARGO:** TITULAR GERENTE

Según Oferta del postor - ANEXO N° 6 (PRECIO DE LA OFERTA):

  
DYSAMAX CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.  
RUC: 20681208481  
Nilcer Boyler Zafra Díaz  
GERENTE  
Firma, Nombres y Apellidos del postor o  
Representante legal o común, según corresponda



del mismo modo, según lo manifestado por la Dirección Técnica Normativa mediante la OPINION N° 128-2018-DTN, la cual expresa lo siguiente en su conclusión 3.1.:

- En caso el postor actúe a través de representante legal, apoderado o mandatario, **el órgano a cargo del procedimiento de selección deberá revisar de manera integral los alcances de la vigencia de poder presentada**, a efectos de determinar que dicha persona cuenta con las facultades de representación suficientes para suscribir la oferta.

Sobre lo suscitado es importante traer a colación lo manifestado por el artículo 362 del código penal peruano:

- El que, públicamente, **ostenta insignias o distintivos de una función o cargo que no ejerce o se arroga grado académico, título profesional u honores que no le corresponden**, será reprimido con pena privativa de libertad (...)

Finalmente, se realizó la búsqueda mediante la plataforma de SUNAT, la misma que corrobora que el señor **ZAFRA DIAZ NILCER BOYLER** cuenta con el cargo de TITULAR-GERENTE, y no la de GERENTE, evidenciándose claramente que viene utilizando un cargo diferente al que fue designado.

REPRESENTANTES LEGALES DE 20601206481 - DYSAMAX CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.

Resultado de la Búsqueda

La información exhibida en esta consulta corresponde a lo declarado por el contribuyente ante la Administración Tributaria.

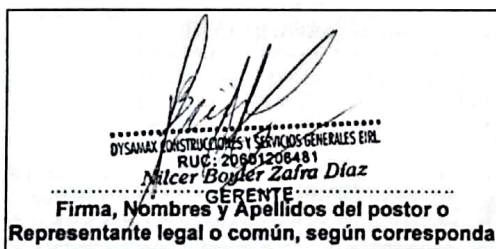
Documento	Nro. Documento	Nombre	Cargo	Fecha Desde
DNI	45048199	ZAFRA DIAZ NILCER BOYLER	TITULAR-GERENTE	29/04/2016

### RESPECTO A LA FORMA SOCIETARIA

Al respecto, es importante en primer lugar, traer a colación lo manifestado por el Decreto Ley N° 21621 Ley que Norma la Empresa Individual de Responsabilidad Limitada ha manifestado mediante el Capítulo I en su artículo N° 7, lo siguiente:

- **ARTÍCULO N° 7** - La empresa tendrá una denominación que permita individualizarla, seguida de las palabras "EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA" o de las siglas "E.I.R.L."

Como se logra evidenciar, el postor ha utilizado dentro de los documentos de presentación obligatoria para la admisión de su oferta, una forma societaria INEXISTENTE, circunstancia que limita poder aceptar su oferta, como se muestra a continuación:



Es importante traer a colación lo manifestado por el artículo N° 152 de la Ley N° 26887 Ley General de Sociedades, que precisa "**La administración de la sociedad está a cargo del directorio y de uno o más gerentes, salvo por lo dispuesto en el artículo 247**".

De igual manera, el Artículo 287 y 288 de la Ley N° 26887 Ley General de Sociedades precisan que:

Administración: gerentes

**La administración de la sociedad se encarga a uno o más gerentes, socios o no, quienes la representan en todos los asuntos relativos a su objeto. Los gerentes no pueden dedicarse por cuenta propia o ajena, al mismo género de negocios que constituye el objeto de la sociedad. Los gerentes o administradores gozan de las facultades generales y especiales de representación procesal por el solo mérito de su nombramiento.**

Artículo 288.- Responsabilidad de los gerentes





Los gerentes responden frente a la sociedad por los daños y perjuicios causados por dolo, **abuso de facultades** o negligencia grave. La acción de la sociedad por responsabilidad contra los gerentes exige el previo acuerdo de los socios que representen la mayoría del capital social.

Ahora bien, se ha evidenciado que el ANEXO N° 06 - PRECIO DE LA OFERTA ha sido firmada por el señor **ZAFRA DIAZ NILCER BOYLER**, quien realiza la rúbrica de su firma considerando la calidad de **GERENTE**, habiendo sido ella **DESIGNADA** en el cargo de **TITULAR- GERENTE**, de la sociedad, calidad que diverge y no es clara según las funciones que le fueron conferidas por la Junta de accionistas y corroborada mediante la vigencia de poder.

Al respecto debemos de tener en cuenta lo manifestado por la Dirección Técnica Normativa mediante la OPINION N° 062-2018-DTN, en su conclusión 3.2. que manifiesta "3.2. Una vez que las Bases quedaban integradas, no era posible su modificación en ninguno de sus extremos ni a solicitud de algún participante del proceso ni por parte de autoridad administrativa alguna, bajo responsabilidad del Titular de la Entidad, constituyéndose como reglas definitivas del proceso". Por lo tanto, debo de manifestar que no se ha logrado evidenciar que el postor haya expresado la fecha del plazo del cálculo de la oferta, pese a estar considerado dentro de las bases integradas.

De lo antes mencionado, debemos traer a colación, lo manifestado por el Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, que mediante su Art. 60 numeral 60.4 donde al pie menciona:

- 60.4. "En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación (...)" Como se observa, la existencia de errores no subsanables, limitando poder realizar la solicitud de subsanación.

Por otra parte, es necesario, hacer referencia a lo manifestado mediante la Resolución N° 235-2022-TCE-S4:

- (...) cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el Comité de Selección pueda advertir lo que el postor oferta, **sin recurrir a interpretaciones**. Así pues, toda información contenida en la oferta técnica o económica debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí (...)

También debemos de precisar que, mediante la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, ha sido manifestado lo siguiente:

- "(...) **Toda información contenida en la oferta debe de ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe de encontrarse conforme con los requerido en las bases integradas**, a fin de que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad (...)"

Finalmente, resulta de vital importancia, hacer referencia a lo manifestado mediante la Resolución N° 1693-2019-TCE-S2, que manifiesta lo siguiente:

- (...) **no es responsabilidad del comité de selección interpretar el alcance de una oferta**, establecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar algún hecho."

Por otro lado, es importante manifestar lo expresado por la OPINIÓN N° 144-2019/DTN que concluye en su primer numeral "3.1. **Los postores deben formular sus ofertas tomando en cuenta todos los aspectos técnicos y económicos que se establecen en las bases del procedimiento** (...)", sobre consideración es importante manifestar que el valor estimado del servicio convocado es de 165,062 soles y el valor ofertado por el postor es de 110,000 soles, un valor en casi al 33% por debajo al valor estimado, consideración que la convierte en una oferta temeraria, que no permitiría cumplir con la correcta prestación del servicio, garantizar su culminación, sin generar riesgos de perjuicios con terceros y/o con la población beneficiaria.

Finalmente, cabe recalcar que el Tribunal de Contrataciones del Estado, en reiteradas oportunidades, ha indicado que los postores son responsables por el contenido de sus ofertas, lo que determina una obligación para estos, en el sentido de que la información que se contemple en la propuesta sea clara y precisa y no induzca al error o a la incertidumbre de lo ofertado, toda vez que no es competencia ni responsabilidad del comité de selección, interpretar o corregir las ofertas que se presentan, salvo en los casos que la normativa ha previsto la posibilidad de subsanar o corregir ciertas deficiencias. No es función del comité de selección interpretar el alcance real de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y la normativa que la regula, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, por lo expuesto, este colegiado ha decidido **NO ADMITIR** la oferta, en aras de garantizar la correcta contratación para la ejecución de la obra, mitigando riesgos y protegiendo los derechos constitucionales que les fueron conferidas a la población beneficiaria.



## ANEXO N° 03: CONTRATISTAS Y CONSULTORES RIMBALDO E.I.R.L.

## RESPECTO AL ANEXO N° 01 - DECLARACION JURADA DE DATOS DEL POSTOR

Se ha logrado evidenciar que el postor no tiene actualizada su información telefónica que fue declarada mediante el presente anexo.

Nombre, Denominación o Razón Social : Contratistas y Consultores Rimbaldo EIRL			
Domicilio Legal : URB. Jardín Mz A1 Lote 01, I Etapa, DISTRITO DE SULLANA, PROVINCIA DE SULLANA, DEPARTAMENTO DE PIURA (COSTADO DE HAMBURGUESERÍA)			
RUC : 20601080436	Teléfono(s) :	949248805	
MYPEI	Si	x	No
Correo electrónico: rimbaldo1976@hotmail.com			

RUC (*)	: 20601080436
Teléfono (*)	: 994826707
Email (*)	: rimbaldo1976@hotmail.com
Domicilio (*)	: PIURA / SULLANA / SULLANA
CMC (*)	: S/ 500.000.00
CLC (*)	: S/ 500.000.00
Estado (*)	: ACTIVO
Condición (*)	: HABIDO
Tipo de Contribuyente (*)	: EMPRESA INDIVIDUAL DE RESP. LTDA

Es de precisar que mediante el numeral 1 del artículo 11 del TUO de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado ha sido manifestado lo siguiente:

- 11.1. Los proveedores están obligados a tener actualizada la información registrada en el RNP para su intervención en el proceso de contratación. **La falta de actualización afecta la vigencia de la inscripción en el RNP.**

## RESPECTO A LOS DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA PARA LA ADMISION DE LA OFERTA:

Se logra evidenciar que el postor ha realizado la presentación de su oferta sobre la consideración de la empresa como "CONTRATISTAS Y CONSULTORES RIMBALDO EIRL" y ha firmado el anexo N° 01, 02, 03, 04 y 06, sobre dicha consideración.

## ANEXO N° 01

a remitir la confirmación de recepción, en el comunicación.

2024.

Contratistas y Consultores Rimbaldo EIRL.

Joaquín Roguelin Ramírez Socola

REPRESENTANTE LEGAL

Firma, Nombres y Apellidos del postor o Representante legal, según corresponda

## ANEXO N° 02

trato, en caso de resultar favorecido con la b

e 2024.

Contratistas y Consultores Rimbaldo EIRL.

Joaquín Roguelin Ramírez Socola

REPRESENTANTE LEGAL

Firma, Nombres y Apellidos del postor o Representante legal, según corresponda

## ANEXO N° 03

24.

Contratistas y Consultores Rimbaldo EIRL.

Joaquín Roguelin Ramírez Socola

REPRESENTANTE LEGAL

## ANEXO N° 04

e 2024.

Contratistas y Consultores Rimbaldo EIRL.

Joaquín Roguelin Ramírez Socola

REPRESENTANTE LEGAL

## ANEXO N° 06

tores que gocen de alguna exoneración legal  
spectivos.

2024.

Contratistas y Consultores Rimbaldo EIRL.

Joaquín Roguelin Ramírez Socola

REPRESENTANTE LEGAL

Firma, Nombres y Apellidos del postor o



Ahora resulta de vital importancia traer a colación lo manifestado por el Decreto Ley N° 21621 Ley que Norma la Empresa Individual de Responsabilidad Limitada ha manifestado mediante el Capítulo I en su artículo N° 7, lo siguiente:

**- ARTÍCULO N° 7 -** La empresa tendrá una denominación que permita individualizarla, seguida de las palabras "EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA" o de las siglas "E.I.R.L."

Como se logra evidenciar, el postor ha utilizado dentro de los documentos de presentación obligatoria para la admisión de su oferta, una forma societaria **INEXISTENTE**, circunstancia que limita poder aceptar su oferta, como se muestra a continuación la plataforma SUNAT y SUNARP precisa el nombre de la empresa postor como: **"CONTRATISTAS Y CONSULTORES RIMBALDO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA"**

20601080436 - CONTRATISTAS Y CONSULTORES RIMBALDO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA

EMPRESA INDIVIDUAL DE RESP. LTDA

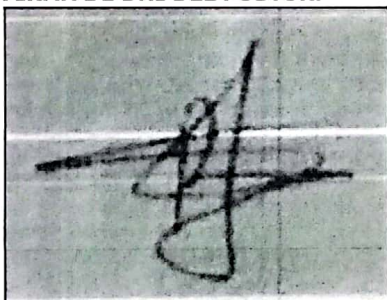
**DENOMINACIÓN O RAZÓN SOCIAL:** CONTRATISTAS Y CONSULTORES RIMBALDO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA  
**LIBRO:** EMPRESAS INDIVIDUALES DE RESPONSABILIDAD LIMITADA  
**ASIENTO:** C00001  
**CARGO:** TITULAR GERENTE

Contratistas y Consultores Rimbaldo E.I.R.L.

#### **RESPECTO A LA SUSCRIPCION DE LA OFERTA:**

Se ha logrado evidenciar que diferencias claramente marcadas dentro de los documentos de presentación obligatoria, como es la firma del postor, que se muestra a continuación:

#### **FIRMA DE DNI DEL POSTOR:**



#### **ANEXO N° 06**

tores que gocen de alguna exoneración legal respectivos.

2024.

Contratistas y Consultores Rimbaldo E.I.R.L.

José Rómulo Ramírez Socola  
REPRESENTANTE LEGAL

Firma, Nombres y Apellidos del postor o

**Por otro lado, de lograr demostrarse consideraciones que apliquen al artículo N° 427 del Código Penal peruano, dentro los documentos de la oferta, la entidad iniciara acciones legales contra quienes resulten responsables.**

#### **RESPECTO AL ANEXO N° 06 - PRECIO DE LA OFERTA:**

Respecto a la denominación monetaria que ha sido expresada por el postor, se logra evidenciar que se ha transgredido la Ley N° 30381 LEY QUE CAMBIA EL NOMBRE DE LA UNIDAD MONETARIA DE NUEVO SOL A SOL, puesto que la simbología monetaria que actualmente se encuentra vigente es la siguiente: ( S/ ) y no la de ( S/. )

**S/. 143,000.00**

Al respecto debemos de tener en cuenta lo manifestado por la Dirección Técnica Normativa mediante la OPINION N° 062-2018-DTN, en su conclusión 3.2. que manifiesta "3.2. Una vez que las Bases quedaban integradas, no era posible su modificación en ninguno de sus extremos ni a solicitud de algún participante del proceso ni por parte de autoridad administrativa alguna, bajo responsabilidad del Titular de la Entidad, constituyéndose como reglas definitivas del proceso". Por lo tanto, debo de manifestar que no se ha logrado evidenciar que el postor haya expresado la fecha del plazo del cálculo de la oferta, pese a estar considerado dentro de las bases integradas.



De igual manera, debemos traer a colación, lo manifestado por el Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, que mediante su Art. 60 numeral 60.4 menciona:

- 60.4. "En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último (...)"  
Consideración que no puede ser verificable debido a que el postor no ha precisado su oferta en letras.

También debemos de precisar que, mediante la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, ha sido manifestado lo siguiente:

- "(...) **Toda información contenida en la oferta debe de ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe de encontrarse conforme con los requerido en las bases integradas, a fin de que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad (...)**".

Del mismo modo, resulta de vital importancia, hacer referencia a lo manifestado mediante la Resolución N° 1693-2019-TCE-S2, que manifiesta lo siguiente:

- "(...) **no es responsabilidad del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, establecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar algún hecho.**"

Finalmente, cabe recalcar que el Tribunal de Contrataciones del Estado, en reiteradas oportunidades, ha indicado que los postores son responsables por el contenido de sus ofertas, lo que determina una obligación para estos, en el sentido de que la información que se contemple en la propuesta sea clara y precisa y no induzca al error o a la incertidumbre de lo ofertado, toda vez que no es competencia ni responsabilidad del comité de selección, interpretar o corregir las ofertas que se presentan, salvo en los casos que la normativa ha previsto la posibilidad de subsanar o corregir ciertas deficiencias. No es función del comité de selección interpretar el alcance real de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y la normativa que la regula, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, por lo expuesto, este colegiado ha decidido NO ADMITIR la oferta, en aras de garantizar la correcta contratación para la ejecución de la obra, mitigando riesgos y protegiendo los derechos constitucionales que les fueron conferidas a la población beneficiaria.

Por otro lado, se aclara que las constancias de servicios deben de ser emitidos por el área responsable de la contratación, los certificados de trabajos deben de ser emitidos por el área de recursos humanos o quien haga a sus veces y las conformidades son emitidas directamente por las usuarias o quienes intervinieron directamente como usuarios finales de los servicios. La usurpación de funciones es una circunstancia claramente establecida dentro del código penal peruano.

### ANEXO N° 04: AIXA INGENIERIA Y CONTRUCCION S.A.C.

#### RESPECTO AL ANEXO N° 01 - DECLARACION JURADA DE DATOS DEL POSTOR

Se ha logrado evidenciar que el postor no tiene actualizada su información telefónica que fue declarada mediante el presente anexo.

Nombre, Denominación o Razón Social : AIXA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.			
Domicilio Legal : JR PROGRESO NRO. 205 URB. PROGRESO - AIXA - AIXA - ANCASH.			
RUC : 20603753756	Teléfono(s) :	993914461	
MYPE	SI	X	No
Correo electrónico: aixasac1@gmail.com			

RUC (*)	: 20603753756
☎ Teléfono (*)	: 993914461
✉ Email (*)	: greaysi_1728@hotmail.com
🏠 Domicilio (*)	: ANCASH / AIXA / AIXA
💰 CMC (*)	: S/ 300,000.00
💰 CLC (*)	: S/ 300,000.00
📄 Estado (*)	: ACTIVO
📄 Condición (*)	: HABIDO
📄 Tipo de Contribuyente (*)	: SOCIEDAD ANONIMA CERRADA

Es de precisar que mediante el numeral 1 del artículo 11 del TUO de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado ha sido manifestado lo siguiente:



- 11.1. Los proveedores están obligados a tener actualizada la información registrada en el RNP para su intervención en el proceso de contratación. **La falta de actualización afecta la vigencia de la inscripción en el RNP.**

### **RESPECTO AL DOCUMENTO QUE ACREDITE LA REPRESENTACIÓN DE QUIEN SUSCRIBE LA OFERTA**

Respecto al certificado de vigencia de la empresa AIXA INGENIERIA Y CONTRUCCION S.A.C. con partida electrónica N° 11310801, mediante la cual se evidencia el nombramiento del señor FIGUEROA ANTUNEZ ROGER PAUL con DNI N° 45153850 en el cargo de **GERENTE GENERAL**.

Es importante expresar que el numeral 2 del artículo 59 de la Ley 30225 de Contrataciones del estado ha manifestado que "Las solicitudes de expresiones de interés, ofertas y cotizaciones son suscritas por el postor o su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin". Como se ha logrado evidenciar, las facultades conferidas al gerente general no precisan consideraciones para el método de contratación ADJUDICACION SIMPLIFICADA.

del mismo modo, según lo manifestado por la Dirección Técnica Normativa mediante la OPINION N° 128-2018-DTN, la cual expresa lo siguiente en su conclusión 3.1.:

- En caso el postor actúe a través de representante legal, apoderado o mandatario, **el órgano a cargo del procedimiento de selección deberá revisar de manera integral los alcances de la vigencia de poder presentada**, a efectos de determinar que dicha persona cuenta con las facultades de representación suficientes para suscribir la oferta.

Sobre lo suscitado es importante traer a colación lo manifestado por el artículo 362 del código penal peruano:

- El que, públicamente, ostenta insignias o distintivos de una función o cargo que no ejerce o se arroga grado académico, título profesional u honores que no le corresponden, será reprimido con pena privativa de libertad (...)

Ahora bien, se ha logrado evidenciar que la persona que firma el documento del precio de la oferta Anexo 6, lo está realizando bajo un cargo diferente al que le fue asignado, circunstancia que diverge del cargo que le fue conferido y manifestado mediante la vigencia de poder. Es importante tener en consideración que, al haberse constituido una Sociedad Anónima Cerrada, esta forma societaria permite a la junta de accionistas, nombrar una serie de gerentes según su necesidad, siendo, por ejemplo, el gerente de finanzas, el gerente de administración, gerente de recursos humanos, entre otros, es así que cada tipo de gerente cuenta con facultades diferentes, bajo responsabilidad de sus actos.

Es importante traer a colación lo manifestado por el artículo 152 de la Ley N° 26887 Ley General de Sociedades, que precisa "**La administración de la sociedad está a cargo del directorio y de uno o más gerentes, salvo por lo dispuesto en el artículo 247**".

De igual manera, el Artículo 287 y 288 de la Ley N° 26887 Ley General de Sociedades precisan que:

Administración: gerentes

*La administración de la sociedad se encarga a uno o más gerentes, socios o no, quienes la representan en todos los asuntos relativos a su objeto. Los gerentes no pueden dedicarse por cuenta propia o ajena, al mismo género de negocios que constituye el objeto de la sociedad. **Los gerentes o administradores gozan de las facultades generales y especiales de representación procesal por el solo mérito de su nombramiento.***

Artículo 288.- Responsabilidad de los gerentes

*Los gerentes responden frente a la sociedad por los daños y perjuicios causados por dolo, **abuso de facultades** o negligencia grave. La acción de la sociedad por responsabilidad contra los gerentes exige el previo acuerdo de los socios que representen la mayoría del capital social.*

### **RESPECTO AL ANEXO N° 06 – PRECIO DE LA OFERTA:**

Se logró evidenciar respecto a quien suscribe la oferta, que no se cuenta con total legibilidad sobre los datos del suscriptor. situación que ha sido establecida claramente en el numeral 1.7 manifestándose lo siguiente: "*El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible*".



De igual manera se evidencia que el documento no ha sido firmado por el Gerente General, tal como ha sido expresado dentro de las facultades conferidas al mencionado funcionario.

Es importante manifestar que las bases integradas precisan que la información que debe de contener el apartado de la firma, es además los "Nombres y apellidos del postor o representante legal o común", información que no se tiene, según la imagen líneas arriba no se logra verificar de forma clara y legible.

Firma, Nombres y Apellidos del postor o  
Representante legal o común, según corresponda

Respecto a la denominación monetaria que ha sido expresada por el postor, se logra evidenciar que se ha transgredido la Ley N° 30381 LEY QUE CAMBIA EL NOMBRE DE LA UNIDAD MONETARIA DE NUEVO SOL A SOL, puesto que la simbología monetaria que actualmente se encuentra vigente es la siguiente: ( S/ ) y no la de ( S/. )

S/. 145,000.00

Al respecto debemos de tener en cuenta lo manifestado por la Dirección Técnica Normativa mediante la OPINION N° 062-2018-DTN, en su conclusión 3.2. que manifiesta "3.2. Una vez que las Bases quedaban integradas, no era posible su modificación en ninguno de sus extremos ni a solicitud de algún participante del proceso ni por parte de autoridad administrativa alguna, bajo responsabilidad del Titular de la Entidad, constituyéndose como reglas definitivas del proceso". Por lo tanto, debo de manifestar que no se ha logrado evidenciar que el postor haya expresado la fecha del plazo del cálculo de la oferta, pese a estar considerado dentro de las bases integradas.

De igual manera, debemos traer a colación, lo manifestado por el Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, que mediante su Art. 60 numeral 60.4 menciona:

- 60.4. "En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último (...)" Consideración que no puede ser verificable debido a que el postor no ha precisado su oferta en letras.

También debemos de precisar que, mediante la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, ha sido manifestado lo siguiente:

- "(...) Toda información contenida en la oferta debe de ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe de encontrarse conforme con los requerido en las bases integradas, a fin de que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad (...)"

Del mismo modo, resulta de vital importancia, hacer referencia a lo manifestado mediante la Resolución N° 1693-2019-TCE-S2, que manifiesta lo siguiente:

- (...) no es responsabilidad del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, establecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar algún hecho.

Finalmente, cabe recalcar que el Tribunal de Contrataciones del Estado, en reiteradas oportunidades, ha indicado que los postores son responsables por el contenido de sus ofertas, lo que determina una obligación para estos, en el sentido de que la información que se contemple en la propuesta sea clara y precisa y no induzca al error o a la incertidumbre de lo ofertado, toda vez que no es competencia ni responsabilidad del comité de selección, interpretar o corregir las ofertas que se presentan, salvo en los casos que la normativa ha previsto la posibilidad de subsanar o corregir ciertas deficiencias. No es función del comité de selección interpretar el alcance real de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y la normativa que la regula, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, por lo expuesto, este colegiado ha decidido NO ADMITIR la oferta, en aras de garantizar la correcta contratación para la ejecución de la obra, mitigando riesgos y protegiendo los derechos constitucionales que les fueron conferidas a la población beneficiaria.

Por otro lado, se aclara que las constancias de servicios deben de ser emitidos por el área responsable de la contratación, los certificados de trabajos deben de ser emitidos por el área de recursos humanos o quien haga a sus veces y las conformidades son emitidas directamente por las usuarias o quienes intervinieron



directamente como usuarios finales de los servicios. La usurpación de funciones es una circunstancia claramente establecida dentro del código penal peruano.

#### DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas se admiten, en vista de que contienen los documentos requeridos en la sección específica de las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

Nº	Nombre o Razón Social del Postor	Condición
1	<b>CONSORCIO HUAMPARAN</b>	Admitida

#### 5. EVALUACION Y CALIFICACION.

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección procedió a calificar al postor que obtuvo la condición de admitida, según el orden de prelación, verificando que cumpla con los requisitos de calificación detallados en las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación será descalificada.

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR		CONSORCIO HUAMPARAN
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		
<b>A</b>	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL	
<b>A1</b>	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	Cumple
<b>A2</b>	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	Cumple
<b>A3</b>	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	Cumple
<b>B</b>	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE
ESTADO DEL POSTOR		CALIFICA

#### DETERMINAR EL PUNTAJE DE LA OFERTA

Se procede a identificar la oferta más baja, ello con la finalidad de otorgar el puntaje máximo. Es decir, se otorgará el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y se otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la fórmula descrita en el numeral 74.2 del artículo 74 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

PUNTAJE TOTAL (Numeral 2.3 de las bases administrativas integradas "Determinación del puntaje total de las ofertas")		PUNTUACION	CONSORCIO HUAMPARAN
a	Precio	100 puntos	100 puntos
PUNTAJE			100 puntos
B	Solicitud de Bonificación del 5% por tener la condición de Micro y Pequeña Empresa	5 puntos	5 puntos
C	Solicitud de bonificación del 10% por servicios prestados fuera de la provincia de lima callao	10 puntos	10 puntos
PUNTAJE TOTAL			115 puntos

#### 6. BUENA PRO.

Luego de haber determinado el puntaje técnico y económico de los postores que pasaron a la etapa de CALIFICACION, el comité de selección, **OTORGA LA BUENA PRO** al postor: **CONSORCIO HUAMPARAN** integrada por las empresas **CONSTRUCTORA MILA S.R.L.** con RUC N° **20600716027** y la empresa **'CONSTRUCTORA ANAID' E.I.R.L.** con RUC N° **20407836872**, con su oferta económica de **S/ 165,000.00 (Ciento Sesenta y Cinco Mil con 00/100 Soles)**, por haber cumplido con los requisitos de admisibilidad, evaluación y calificación establecidos en las bases integradas.





7. CONCLUSIONES


7.1. El Comité otorga la buena pro al postor: **CONSORCIO HUAMPARAN**, por el monto consignado en el numeral 6 de la presente acta, por lo que en concordancia con el numeral 64.1 del Artículo 64 del RLCE, la buena pro deberá ser consentida en el plazo establecido por ley, si en caso no existiese el recurso de apelación.

7.2. Una vez publicado el consentimiento de la buena pro, remítase la presente acta y expediente de contratación, al órgano encargado de las contrataciones para que inicie el procedimiento de perfeccionamiento de contrato, en atención al numeral 49.3 del Artículo 49 del RLCE.

Siendo las 12:30 horas del mismo día, los tres (3) miembros del Comité suscriben la presente acta en señal de conformidad y por unanimidad.

  
-----  
**ANIBAL TEOFILO MENDOZA TREJO**  
Presidente del Comité de Selección

  
-----  
**BRYAN ALEXANDER MATTA VALDIVIEZO**  
Primer Miembro

  
-----  
**DAVID TIMOTEO GONZALES GOMEZ**  
Segundo Miembro