

ACTA DE APERTURA, ADMISION, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS Y DESIERTO: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

1	NUMERO DE PROCEDIMIENTO	ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 41-2023-GRJ-CS-2 - Segunda Convocatoria
---	-------------------------	--

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL	<p>En, Huancayo el día 06 de noviembre del 2023 en la Sub Dirección de Abastecimiento y Servicios Auxiliares, 7mo piso ubicado en Jr. Loreto N° 363, a las 15:00 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección consignados mediante Resolución Directoral Administrativa N° 417-2023-GR-JUNIN/ORAF de fecha 15 de agosto de 2023, encargados de conducir y desarrollar el procedimiento de selección de la ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 41-2023-GRJ-CS-2 - Segunda Convocatoria, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVISION DE OBRA: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DE LA INSTITUCION EDUCATIVA INTEGRADA N° 30008 - PAMPA MANDARINA, DISTRITO DE PAMPA HERMOSA, PROVINCIA SATIPO - JUNIN, CON CUI 217762. Por un valor referencial de S/. 266,178.62 (Doscientos Sesenta y Seis Mil Ciento Setenta y Ocho con 62/100 soles). A fin de EFECTUAR LA APERTURA, ADMISION Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ELECTRÓNICAS, presentadas al presente procedimiento de selección.</p>
---	------------------------------	--

3

SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS DEL COMITÉ PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quórum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	VEJARANO PEREZ RONY PAOLO	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA REGIONAL DE INFRAESTRUCTURAS
		Suplente			
Primer Miembro	FRANCO JAVIER PINEDA DE LA CRUZ	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE SUPERVISION Y LIQUIDACION DE OBRAS
		Suplente			
Segundo Miembro	CONDOR CANCHANYA PEDRO ABEL	Titular	X	Dependencia:	SUB DIRECCION DE ABASTECIMIENTO y SERVICIOS AUXILIARES
		Suplente			

4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES	<p>De acuerdo con el cronograma establecido en las Bases, se registraron como participantes los siguientes proveedores:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th><th style="width: 15%;">RUC</th><th style="width: 80%;">Nombre o razón social del participante</th></tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>10020386997</td><td>VARGAS MAMANI HUGO JAVIER</td></tr> <tr><td>2</td><td>10198350350</td><td>ROJAS SOTO ELSA ELENA</td></tr> <tr><td>3</td><td>10199379378</td><td>GAMARRA MALDONADO JUAN</td></tr> <tr><td>4</td><td>10214007881</td><td>HUACHIN SOTO MIRTHA SOLEDAD</td></tr> <tr><td>5</td><td>10214926062</td><td>TATAJE RAMIREZ LUIS ALBERTO</td></tr> <tr><td>6</td><td>10232710140</td><td>ZUMAETA SEGURA ZOILA IRIS</td></tr> <tr><td>7</td><td>10237202151</td><td>CHAVEZ PEÑA FREDY AUGUSTO</td></tr> <tr><td>8</td><td>10267053842</td><td>ALFARO MENDOZA SANTOS ALFONSO</td></tr> <tr><td>9</td><td>10404218170</td><td>EVANAN TACAS HELMER</td></tr> <tr><td>10</td><td>20494986320</td><td>CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.</td></tr> <tr><td>11</td><td>20600020430</td><td>GRUPO AYS S.A.C.</td></tr> <tr><td>12</td><td>20603066279</td><td>SMART CONSTRUCTIONS ENGINEERING EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA</td></tr> <tr><td>13</td><td>20606085436</td><td>SERCAM SERVICIOS Y CONSULTORIA S.A.C.</td></tr> <tr><td>14</td><td>20609221578</td><td>CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA JOHNNY S.A.C.</td></tr> </tbody> </table>	N°	RUC	Nombre o razón social del participante	1	10020386997	VARGAS MAMANI HUGO JAVIER	2	10198350350	ROJAS SOTO ELSA ELENA	3	10199379378	GAMARRA MALDONADO JUAN	4	10214007881	HUACHIN SOTO MIRTHA SOLEDAD	5	10214926062	TATAJE RAMIREZ LUIS ALBERTO	6	10232710140	ZUMAETA SEGURA ZOILA IRIS	7	10237202151	CHAVEZ PEÑA FREDY AUGUSTO	8	10267053842	ALFARO MENDOZA SANTOS ALFONSO	9	10404218170	EVANAN TACAS HELMER	10	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	11	20600020430	GRUPO AYS S.A.C.	12	20603066279	SMART CONSTRUCTIONS ENGINEERING EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	13	20606085436	SERCAM SERVICIOS Y CONSULTORIA S.A.C.	14	20609221578	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA JOHNNY S.A.C.
N°	RUC	Nombre o razón social del participante																																													
1	10020386997	VARGAS MAMANI HUGO JAVIER																																													
2	10198350350	ROJAS SOTO ELSA ELENA																																													
3	10199379378	GAMARRA MALDONADO JUAN																																													
4	10214007881	HUACHIN SOTO MIRTHA SOLEDAD																																													
5	10214926062	TATAJE RAMIREZ LUIS ALBERTO																																													
6	10232710140	ZUMAETA SEGURA ZOILA IRIS																																													
7	10237202151	CHAVEZ PEÑA FREDY AUGUSTO																																													
8	10267053842	ALFARO MENDOZA SANTOS ALFONSO																																													
9	10404218170	EVANAN TACAS HELMER																																													
10	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.																																													
11	20600020430	GRUPO AYS S.A.C.																																													
12	20603066279	SMART CONSTRUCTIONS ENGINEERING EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA																																													
13	20606085436	SERCAM SERVICIOS Y CONSULTORIA S.A.C.																																													
14	20609221578	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA JOHNNY S.A.C.																																													

5	DETALLE DE LOS POSTORES			
	En el día y horario señalado en las Bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas a través del SEACE:			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de Presentación	Hora de Presentación
1	<u>CONSORCIO HABITARO:</u> -10237202151 - FREDY AUGUSTO CHAVEZ PEÑA -10199984182 - RUBEN DARIO TINOCO GARCIA)		26/10/2023	20:08:50

2	CONSORCIO SUPERVISOR CAHV: -20600020430 - GRUPO AYS SAC -10404313598 - ALEXANDER PRIMITIVO HUERTAS JARA	26/10/2023	20:06:07
3	CONSORCIO JH: -10404218170 - HELMER EVANAN TACAS -10408043056-JOHN FRANCIS JULCA CHACON	26/10/2023	23:31:48
4	ZOLIA IRIS ZUMAETA SEGURA RUC: 10232710140	26/10/2023	23:13:19

6	Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.
---	--

7	DETALLE DE SUBSANACION DE OFERTAS			
Culminada la revisión de los documentos de presentación obligatoria, se verifico que existe observaciones en las ofertas presentadas por los postores, conforme a la siguiente información:				
Nº	Nombre o razón social del postor	Motivo de la solicitud de subsanación	Condición de la oferta	
01	CONSORCIO SUPERVISOR CAHV: -20600020430 - GRUPO AYS SAC -10404313598 - ALEXANDER PRIMITIVO HUERTAS JARA	<p>➤ Anexo 05 – su representada deberá remitir de acuerdo a las bases integradas del proceso de selección el documento legalizado.</p> <p>Por lo que los miembros del comité de selección y de conformidad con los numerales 60.2 y 60.5 del artículo 60 del Reglamento de Contrataciones del Estado, SE LE REQUIERE LA SUBSANACIÓN DE LAS OBSERVACIONES, en un <u>plazo no mayor a un (1) día hábil de notificado la presente; caso contrario el incumplimiento se traducirá en la descalificación de su oferta de pleno derecho.</u></p>	pendiente	

8	ACUERDO ADOPTADO
<p>Finalmente, los integrantes del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la apertura de ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado se verifico que existe ofertas observadas el cual puede ser subsanada, por lo que se procederá a notificar la solicitud de subsanación al postor con la oferta observada a través del SEACE, esto en cumplimiento del Art. 60 del reglamento de la ley de Contrataciones del Estado.</p> <p>No existiendo ninguna observación en el presente acto privado y siendo las 17:30 horas del mismo día, mes y año. Se da por concluida la presente, procediendo a suscribirla en señal de conformidad los miembros del comité de selección. La próxima reunión se realizará para la admisión y evaluación de las ofertas técnicas, por lo que se posterga el presente procedimiento de selección hasta el día 13 de noviembre del 2023.</p>	

9	NOMBRES Y FIRMA DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN
 <p>VEJARANO PEREZ RONY PAOLO Presidente (T) Comité de Selección</p>	
 <p>FRANCO JAVIER PINEDA DE LA CRUZ 1er Miembro (T) Comité de Selección</p>	 <p>CONDOR CANCHANYA PEDRO ABEL 2do Miembro (T) Comité de Selección</p>

ACTA DE APERTURA, ADMISION, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

1 NUMERO DE PROCEDIMIENTO **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 41-2023-GRJ-CS-2 – Segunda Convocatoria**

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En, Huancayo el día 13 de noviembre del 2023 en la Sub Dirección de Abastecimiento y Servicios Auxiliares, 7mo piso ubicado en Jr. Loreto N° 363, a las 10:00 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección consignados mediante Resolución Directoral Administrativa N° 417-2023-GR-JUNIN/ORAF de fecha 15 de agosto de 2023, encargados de conducir y desarrollar el procedimiento de selección de la **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 41-2023-GRJ-CS-2 - Segunda Convocatoria**, cuyo objeto de convocatoria es la **CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVISION DE OBRA: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DE LA INSTITUCION EDUCATIVA INTEGRADA N° 30008 - PAMPA MANDARINA, DISTRITO DE PAMPA HERMOSA, PROVINCIA SATIPO - JUNIN, CON CUI 217762**. A fin de **EFFECTUAR LA APERTURA, ADMISION Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ELECTRÓNICAS**, presentadas al presente procedimiento de selección.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS DEL COMITÉ PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quórum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	VEJARANO PEREZ RONY PAOLO	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA REGIONAL DE INFRAESTRUCTURAS
Primer Miembro	FRANCO JAVIER PINEDA DE LA CRUZ	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE SUPERVISION Y LIQUIDACION DE OBRAS
Segundo Miembro	CONDOR CANCHANYA PEDRO ABEL	Titular	X	Dependencia:	SUB DIRECCION DE ABASTECIMIENTO y SERVICIOS AUXILIARES
		Suplente			
		Suplente			

Nota:

4 DE LA SUBSANACION DE OFERTAS

Acto seguido se procede a verificar en el sistema SEACE, si los postores que fueron observado sus ofertas mediante acta de fecha **06 de noviembre del 2023**; han presentado la respectiva subsanación de su oferta a través del sistema SEACE, en el día señalado en el acta: los siguientes postores presentaron sus ofertas a través del SEACE:

N°	Nombre o razón social del postor	Estado de la subsanación	Fecha de la subsanación	Hora de la subsanación
	CONSORCIO SUPERVISOR CAHV: -20600020430 - GRUPO AYS SAC -10404313598 - ALEXANDER PRIMITIVO HUERTAS JARA	subsanado	07/09/2023	19:29:30 PM

habiéndose como resultado que los postores presentaron la respectiva subsanación, se continuara con la evaluación de las ofertas presentadas al presente procedimiento de selección.

5 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	RUC	Consigñar las razones para su no admisión
	CONSORCIO HABITARQ: -10237202151 - FREDY	-	De acuerdo a la revisión de la oferta del CONSORCIO HABITARQ se observa que se ha consignado la nomenclatura AS-SM-41-2023-GRJ-CS-1 - Segunda Convocatoria en la promesa formal de consorcio, por lo que no corresponde al proceso de selección AS-SM-41-2023-GRJ-CS-2 - Segunda Convocatoria establecidas en las bases integradas y




AUGUSTO CHAVEZ PEÑA -10199984182 - RUBEN DARIO TINOCO GARCIA)	<p align="center">Plataforma SEACE, convocada por la Entidad.</p> <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div> <p>NOTARIA CANGAJA SANCHEZ</p> <p>Jr. Loreto N° 356 - 358</p> <p>HUANCAYO - PERÚ</p> </div> <div> <p>ANEXO N° 5</p> <p>PROMESA DE CONSORCIO</p> <p>(Sólo para el caso en que un consorcio se presente como postor)</p> </div> </div> <p>Señores</p> <p>COMITÉ DE SELECCIÓN</p> <p>ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 041-2023-GRJ-CS-1 - Segunda Convocatoria</p> <p>Presente,</p> <p>Los suscritos declaramos expresamente que hemos convenido en forma irrevocable, durante el lapso que dure el procedimiento de selección, para presentar una oferta conjunta al ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 041-2023-GRJ-CS-1 - Segunda Convocatoria.</p> <p>Asimismo, en caso de obtener la buena pro, nos comprometemos a formalizar el contrato de consorcio, de conformidad con lo establecido por el artículo 140 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, bajo las siguientes condiciones:</p> <p>a) Integrantes del CONSORCIO HABITARO:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. FREDY AUGUSTO CHAVEZ PEÑA 2. RUBEN DARIO TINOCO GARCIA <p align="center">En ese sentido, su oferta se considera No Admitida</p>
	<p align="center">En ese sentido, su oferta se considera No Admitida</p>

6	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:		
	N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
	1	CONSORCIO SUPERVISOR CAHV: -20600020430 - GRUPO AYS SAC -10404313598 - ALEXANDER PRIMITIVO HUERTAS JARA	ITEM I
	2	CONSORCIO JH: -10404218170 - HELMER EVANAN TACAS -10408043056-JOHN FRANCIS JULCA CHACON	ITEM I
	3	ZOLIA IRIS ZUMAETA SEGURA RUC: 10232710140	ITEM I
7	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
	7.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	
		La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según ANEXO 2 que forma parte de la presente Acta.	
	7.2	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS	
		De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:	
	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
	1		
	...		
8	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:		

Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	CONSORCIO SUPERVISOR CAHV: -20600020430 - GRUPO AYS SAC -10404313598 - ALEXANDER PRIMITIVO HUERTAS JARA	ITEM I
2	CONSORCIO JH: -10404218170 - HELMER EVANAN TACAS -10408043056-JOHN FRANCIS JULCA CHACON	ITEM I
3	ZOLIA IRIS ZUMAETA SEGURA RUC: 10232710140	ITEM I
4		
...		

9	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS
11.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS
	La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según <u>Anexo 2</u> que forma parte de la presente Acta.

10	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR

  	12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO SUPERVISOR CAHV: -20600020430 - GRUPO AYS SAC -10404313598 - ALEXANDER PRIMITIVO HUERTAS JARA	
	FACTORES		PUNTAJES	
	A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 puntos	
	B.	METODOLOGÍA PROPUESTA	00 puntos	
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		70 puntos	
	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		CONSORCIO JH: -10404218170 - HELMER EVANAN TACAS -10408043056-JOHN FRANCIS JULCA CHACON	
	FACTORES		PUNTAJES	
	A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 puntos	
	B.	METODOLOGÍA PROPUESTA	00 puntos	
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		70 puntos		
NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3		ZOLIA IRIS ZUMAETA SEGURA RUC: 10232710140		
FACTORES		PUNTAJES		
A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 puntos		
B.	METODOLOGÍA PROPUESTA	30 puntos		
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos		

11	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA	
	De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:	
	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR
	1	ZOLIA IRIS ZUMAETA SEGURA

	RUC: 10232710140	
...		
Asimismo, los siguientes postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases de acuerdo al Anexo 3 y Anexo 3.1 :		
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CONSORCIO SUPERVISOR CAHV: -20600020430 - GRUPO AYS SAC -10404313598 - ALEXANDER PRIMITIVO HUERTAS JARA	70 PUNTOS
2	CONSORCIO JH: -10404218170 - HELMER EVANAN TACAS -10408043056-JOHN FRANCIS JULCA CHACON	70 PUNTOS
3		
...		

15	ACUERDO ADOPTADO Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.
----	---

16	NOMBRES Y FIRMA DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN
 VEJARANO PEREZ RONY PAOLO Presidente (T) Comité de Selección	
 FRANCO JAVIER PINEDA DE LA CRUZ 1er Miembro (T) Comité de Selección	 CONDOR CANCHANYA PEDRO ABEL 2do Miembro (T) Comité de Selección

DE SER EL CASO, INCLUIR EN LA PRESENTE ACTA EN LA ETAPA CORRESPONDIENTE (ADMISIÓN, CALIFICACIÓN O EVALUACIÓN) EL SIGUIENTE TEXTO, CUANDO SE SOLICITE LA SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS.

[10]	SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS
El comité de selección durante la ADMISION, solicitó al postor CONSORCIO SUPERVISOR CAHV: (-20600020430 - GRUPO AYS SAC y 10404313598 - ALEXANDER PRIMITIVO HUERTAS JARA) subsanar su oferta dentro del plazo de 01 día hábil, conforme a la siguiente información:	
- Documento mediante el cual se solicitó la subsanación:	<u>NOTIFICACION A TRAVEZ DEL SEACE</u>
- Documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación:	<u>NOTIFICACION A TRAVEZ DEL SEACE</u>
- Fecha de presentación ante la PLATAFORMA del SEACE mediante el cual el postor comunicó la subsanación:	<u>06/11/2023</u>

- Detallar el documento o error que se subsanó:

**LA REMISION DE LA PROMESA FORMAL DE CONSORCIO
LEGALIZADO**



Apertura y Verificación de Documentación Obligatoria para Admisión de Ofertas (art. 73.2º del RLCE y Bases Integradas - Sección General 1.7 del capítulo I)

ANEXO N° 1

Apertura de Ofertas y Verificación de Documentación Obligatoria para Admisión de Ofertas (art. 73.2° del RLCE y Bases Integradas - Sección General 1.7 del capítulo I)

AS-SM-41-2023-GRJ-CS-2 - Segunda Convocatoria

CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVISION DE OBRA: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DE LA INSTITUCION EDUCATIVA INTEGRADA N° 30008 - PAMPA MANDARINA, DISTRITO DE PAMPA HERMOSA, PROVINCIA SATIPO - JUNIN, CON CUI 217762

En la apertura electrónica de la oferta, el comité de selección, verifica la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases, de conformidad con el numeral 81.2 del artículo 81° del Reglamento. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.

Valor Referencial: S/ 286 178 62100%

90% valor referencial: S/ 239 560 7690%

110% valor referencial: S/ 292 796 49110%

81.1. La presentación de ofertas se realiza de manera electrónica a través del SEACE durante el periodo establecido en la convocatoria, salvo que este se postergue de acuerdo a lo establecido en la Ley y el presente Reglamento.

Artículo 82. Calificación y evaluación de las ofertas técnicas - RLCE

82.1. El comité de selección determina si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases. La oferta que no cumple con dichos requisitos es descalificada.

82.2. Solo para el caso de las ofertas técnicas que cumplen con lo señalado en el numeral anterior, la evaluación se realiza conforme a los factores de evaluación enunciados en las bases.

82.3. Los países de la evaluación técnica son los siguientes:

a) El comité de selección evalúa las ofertas de acuerdo con los factores de evaluación previstos en las bases.

b) Las ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica son descalificadas.

c) Las ofertas técnicas que no alcancen el puntaje mínimo especificado en las bases son descalificadas

Artículo 83. Evaluación de ofertas económicas - RLCE

83.1. El comité de selección solo evalúa las ofertas económicas de los postores que alcanzaron el puntaje técnico mínimo y en el caso de consultoría de obras, rechaza las ofertas que excedan los límites previstos en el artículo 28 de la Ley. Asimismo, el comité de selección RECHAZA las ofertas que se encuentren por debajo del monto por ciento (30%) del valor referencial o que excedan en más del diez por ciento (10%) del valor referencial.

CUADRO DE VERIFICACION DE DOCUMENTOS OBLIGATORIOS

	Presenta - Cumple	Presenta - Cumple	Presenta - Cumple
c) (Anexo N° 11).			

El COMITÉ DE SELECCIÓN ha cumplido con los procedimientos establecidos para verificar la presentación de documentos requeridos en las bases para la ADMISIÓN o NO ADMISIÓN de las ofertas, en base a los documentos escaneados y presentados de manera electrónica por los postores al SEACE, siendo responsable de los postores su veracidad, cualquier indicación a error por la actuación maliciosa de los postores, entre de responsabilidad a Comité de Selección, sin perjuicio que se realicen las acciones que correspondan.

GOBIERNO REGIONAL JUNIN

COMITÉ DE SELECCIÓN

PRIMER MIEMBRO

VELAZQUEZ PEREZ RONY PABLO

Presidente (I) Comité de Selección

GOBIERNO REGIONAL JUNIN

COMITÉ DE SELECCIÓN

SEGUNDO MIEMBRO

CONDOR CANCHAYTA PEDRO ABEL

2do Miembro (I) Comité de Selección

ANEXO N° 2

CALIFICACION DE OFERTA

AS-SM-41-2023-GRJ-CS-2 - Segunda Convocatoria

CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVISION DE OBRA: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DE LA INSTITUCION EDUCATIVA INTEGRADA N° 30008 - PAMPA MANDARINA, DISTRITO DE PAMPA HERMOSA, PROVINCIA SATIPO - JUNIN, CON CUI 217762

El órgano encargado de las contrataciones o comité de selección, según corresponda califica a los postores que obtuvieron el primer, segundo, tercer y cuarto lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación detallados en el numeral 3.2 del Capítulo II de la sección específica de las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada.

Si alguno de los postores no cumple con los requisitos de calificación, se aplica lo establecido en los numerales 82.1, 82.2 y 82.3 del artículo 82 del Reglamento.

CUADRO DE VERIFICACION DE REQUISITOS DE CALIFICACION

REQUISITOS DE CALIFICACION		
<p>CONSORCIO SUPERVISOR CAHV (-20800020430 - GRUPO AYS SAC -10404313598 - ALEXANDER PRIMITIVO HUERTAS JARA)</p>		
<p>ZOLIA IRIS ZUMAETA SEGURA RUC: 10232710140</p>		
<p>CONSORCIO JH (1040421870 - HELMER EVANAN TACAS 10408040068 JOHN FRANCIS JULCA CHACON)</p>		

B.1 CALIFICACION DEL PERSONAL CLAVE - Formacion Academica

N°	CARGO	PROFESIÓN	TITULO PROFESIONAL DE INGENIERO CIVIL O ARQUITECTO	CANTIDAD
1	JEFE DE SUPERVISIÓN			01

De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.

De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.

De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.

De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.

B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE

CARGO	EXPERIENCIA REQUERIDA
JEFE DE SUPERVISIÓN	Con experiencia mínima de tres (03) años habiéndose desempeñado como: Residente y/o Residente de Obra y/o Supervisor de Obra y/o Jefe de Supervisión y/o a la combinación de estos, en la supervisión de obras de infraestructura educativa, los cuales se computarán desde la obtención de la colegiatura.

De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.

De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.

De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.

De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.

B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO

N°	TIPO Y CARACTERISTICAS DEL EQUIPO	CANTIDAD
1	Camioneta 4x4 doble cabina	01
2	Equipo de topografía	01

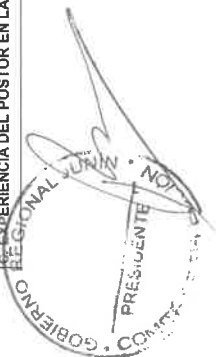
De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.

De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.

De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.

De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.

EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD



ANEXO N° 2
CALIFICACION DE OFERTA
AS-SM-41-2023-GRJ-CS-2 - Segunda Convocatoria

CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVISION DE OBRA: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DE LA INSTITUCION EDUCATIVA INTEGRADA N° 30008 - PAMPA MANDARINA, DISTRITO DE PAMPA HERMOSA, PROVINCIA SATIPO - JUNIN, CON CUI 217762

El órgano encargado de las contrataciones o comité de selección, según corresponda califica a los postores que obtuvieron el primer, segundo, tercer y cuarto lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación detallados en el numeral 3.2 del Capítulo III de la sección específica de las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada.

Si alguno de los postores no cumple con los requisitos de calificación, se aplica lo establecido en los numerales 82.1, 82.2 y 82.3 del artículo 82 del Reglamento.

CUADRO DE VERIFICACION DE REQUISITOS DE CALIFICACION

CONDICION	CUMPLE - CALIFICA	CUMPLE - CALIFICA	CUMPLE - CALIFICA
<p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 0.5 veces el valor referencial por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de oferta, que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: SUPERVISIÓN DE OBRAS DE CREACIÓN Y/O MEJORAMIENTO Y/O AMPLIACIÓN Y/O CONSTRUCCIÓN Y/O SUSTITUCIÓN (CUALQUIERA DE LAS COMBINACIONES) DE: OBRAS DE INFRAESTRUCTURAS EDUCATIVAS PÚBLICAS.</p> <p>Acreditación:</p> <p>La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehaciente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.</p> <p>Los postores pueden presentar hasta un máximo de veinte (20) contrataciones para acreditar el requisito de calificación y el factor "Experiencia de Postor en la Especialidad".</p>	ACREDITA SI. 1.309.460.34 SOLES, EQUIVALENTE A MAS DE (0.6) VECES EL VALOR REFERENCIAL	ACREDITA SI. 878.521.80 SOLES, EQUIVALENTE A MAS DE (0.6) VECES EL VALOR REFERENCIAL	ACREDITA SI. 878.521.80 SOLES, EQUIVALENTE A MAS DE (0.6) VECES EL VALOR REFERENCIAL



VEJARANO PEREZ RONY PADLO
Presidente (T) Comité de Selección



PRIMER MIEMBRO
DRA ANCO JAFET PINEDA DE LA CRUZ
1er Miembro (T) Comité de Selección



CONDOR CANCHANYA PEDRO ABEL
2do Miembro (T) Comité de Selección

ANEXO 3
Evaluación Técnica
AS-SM-41-2023-GRJ-CS-2 - Segunda Convocatoria

CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVISION DE OBRA: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DE LA INSTITUCION EDUCATIVA INTEGRADA N° 30008 - PAMPA MANDARINA, DISTRITO DE PAMPA HERMOSA, PROVINCIA SATIPO - JUNIN, CON CUI 217762

Norma: artículo 83 RLCE

Valor Referencial: S/266,178.62

EVALUACION TÉCNICA (Puntaje 100 puntos)															1.8	VECES	S/	479,121.52
N°	POSTORES	EVALUACION TÉCNICA										PUNTAJE TÉCNICO TOTAL (mínimo 80 puntos para acceder a evaluación económica)	RESULTADO DE EVALUACION TÉCNICA	POSTORES QUE PASAN A EVALUACION TÉCNICA				
		A) EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD. MONTO FACTURADO ACUMULADO por consultorias en la especialidad			DESCRIPCION DE LA OBSERVACION	B) METODOLOGIA PROPUESTA												
		M >= 1.8 veces el valor referencial (70 puntos)				Desarrolla la metodología que sustenta la oferta (30 puntos)												
		M >= 1.2 veces el valor referencial y < 1.8 veces el valor referencial (60 puntos)				No desarrolla la metodología que sustenta la oferta (00 puntos)												
		M > 0.5 veces el valor referencial y < 1.2 veces el valor referencial (50 puntos)				cumple con el		PUNTAJE										
MONTO ACREDITADO		PUNTAJE																
1	CONSORCIO SUPERVISOR CAHV (-20600020430 - GRUPO AYS SAC -10404313598 - ALEXANDER PRIMITIVO HUERTAS JARA)	S/	439,751.99	70		NO CUMPLE	0	PRESENTA NO CUMPLE VER DETALLE EN ANEXO 03.1	70	70	NO CALIFICA							
2	ZOLIA IRIS ZUMAETA SEGURA RUC: 10232710140	S/	1,309,460.34	70	-	CUMPLE	30	PRESENTA CUMPLE VER DETALLE EN ANEXO 03.2	100	100	CALIFICA							
3	CONSORCIO JH (10404218170 - HELMER EVANAN TACAS 10408043056-JOHN FRANCIS JULCA CHACON)	S/	494,556.00	70	-	NO CUMPLE	0	PRESENTA NO CUMPLE VER DETALLE EN ANEXO 03.1	70	70	NO CALIFICA							

0.6	VECES	S/	159,707.17
1.2	VECES	S/	319,414.34
1.8	VECES	S/	479,121.52

VEJARANO PEREZ RONY PAOLO
Presidente (T) Comité de Selección

PEDRO ABEL
2do Miembro (T) Comité de Selección

CUADRO N° 4

AS-SM-41-2023-GRJ-CS-2 - Segunda Convocatoria

CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVISION DE OBRA: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DE LA INSTITUCION EDUCATIVA INTEGRADA N° 30008 - PAMPA MANDARINA, DISTRITO DE PAMPA HERMOSA, PROVINCIA SATIPO - JUNIN, CON CUI 217762

Valor Referencial S/:	266,178.62	90% valor referencial	239,560.76
Fecha presentación de Propuestas:	26/10/2023	110% valor referencial	292,796.48

Anexo 05.- DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS

Bases Integradas- Sección Especifica- numeral 2.3

PTPI = $c_1 PTi + c_2 Pei$

Donde:

PTPI = Puntaje total del postor i

PTi = Puntaje por evaluación técnica del postor i

Pei = Puntaje por evaluación económica del postor i

c_1 = Coeficiente de ponderación para la evaluación técnica = 0.90

c_2 = Coeficiente de ponderación para la evaluación económica = 0.10

donde: $c_1 + c_2 = 1.00$

N°	POSTORES	EVALUACIÓN TÉCNICA		EVALUACION ECONOMICA		PONDERACIÓN		Solicitud de bonificación (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa	Los postores con domicilio en la provincia donde se prestará el servicio de consultoría de obra, o en las provincias colindantes, sean o no pertenecientes al mismo departamento o región, pueden presentar la solicitud de bonificación (10%) por servicios prestados fuera de la provincia de Lima y Callao	PTP= PUNTAJE TOTAL= ponderación (EVALUACIÓN TÉCNICA +EVALUACIÓN ECONOMICA)	ORDEN DE PRELACION
		PTI= PUNTAJE EVALUACIÓN TÉCNICA	PRECIO OFERTADO	Pe= PUNTAJE EVALUACION ECONOMICA	c1PTI= TÉCNICA (90%)	c2Pe= ECONOMICA (10%)					
1	ZOLIA IRIS ZUMAETA SEGURA RUC: 10232710140	100.00	260,855.05	100.00	90.00	10.00	5.00	No corresponde	105.00	1.00	

Nota: En caso de empate de dos o más ofertas, el otorgamiento de la buena pro se efectúa siguiendo estrictamente el orden señalado en el numeral 84.2, del artículo 84 del Reglamento. El desempate mediante sorteo se realiza de manera electrónica a través del SEACE

Art 84.2 RLCE: "En el supuesto de que dos (2) o más ofertas empaten, el otorgamiento de la buena pro se efectúa siguiendo el siguiente orden: a) Al postor que haya obtenido el mejor puntaje técnico; o b) A través de sorteo"



VEJARANO PEREZ RONY PAOLO
Presidente (T) Comité de Selección



PRIMER MIEMBRO
COMITÉ DE SELECCIÓN
JAVIER PINEDA DE LA CRUZ
1er Miembro (T) Comité de Selección



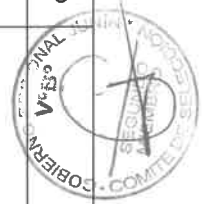
CONDOR CANCHANYA PEDRO ABEL
2do Miembro (T) Comité de Selección

ANEXO 03.1


CUADRO DE EVALUACION DE METADOLOGIA AS-SM-41-2023-GRJ-CS-2 - Segunda Convocatoria

CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVISION DE OBRA: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DE LA INSTITUCION EDUCATIVA INTEGRADA N° 30008 - PAMPA MANDARINA, DISTRITO DE PAMPA HERMOSA, PROVINCIA SATIPO - JUNIN, CON CUI 217762

ORD	METODOLOGIA PROPUESTA	POSTOR 01	POSTOR 02	POSTOR 03
1	Antecedentes	CONSORCIO SUPERVISOR CAHV (-20600020430 - GRUPO AYS SAC -10404313598 - ALEXANDER PRIMITIVO HUERTAS JARA)	ZOLIA IRIS ZUMAETA SEGURA RUC: 10232710140	CONSORCIO JH (10404218170 - HELMER EVANAN TACAS 10408043056-JOHN FRANCIS JULCA CHACON)
2	Objetivos	FOLIO 1107 FOLIO 1110 - 1111	FOLIO 52 FOLIO 52 AL 51	FOLIO 63 AL 64 FOLIO 64 AL 65
3	Plan de trabajo	FOLIO 1112 AL 1115, LA REVISIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO PERTENECE DURANTE LE EJECUCIÓN DE LA OBRA, EN LAS ACTIVIDADES DE RECEPCIÓN NO HACE MENCION AL CERTIFICADO DE CALIDAD TECNICA QUE DEBE EMITIR LA SUPERVISIÓN	FOLIO 51 AL 49	FOLIO 145 AL 169, NO CONCUERDA CON LA METODOLOGIA PROPUESTA
4	Calendario de trabajos acorde a los terminos de referencia	FOLIO 1116 AL 1133,	FOLIO 49 AL 48	FOLIO 170 AL 171
5	Mejoramiento del detalle de los entregables y/o informes	FOLIO 1134 AL 1135,	FOLIO 47 AL 46	FOLIO 66 AL 117, DE LA REVISIÓN DEL PROYECTO NO HACE MENCION A LA REVISION DEL DISEÑO Y OBSERVACIONES DEL PROYECTO
6	Metodologia propuesta para el desarrollo de los trabajos	FOLIO 1135 AL 1175, SE DEBE PROPONER ANTES, DURANTE Y DESPUES DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA	FOLIO 45 AL 44	FOLIO 118 AL 120, DEBE HACER EMNCION A LOS TRABAJOS ANTES, DURANTE Y DESPUES DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA
7	Activades durante la ejecución de la obra	FOLIO 1175 AL 1178, NO HACE MENCION RESPECTO A LA REVISIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO	FOLIO 41 AL 40	FOLIO 121 AL 132, NO HACE MENCION A LA REVISIÓN DEL EXPEDIENTE QUE SE REALIZA DURANTE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA Y NO HACE MENCION LOS DIFERENTE INFORMES QUE SE REALIZARÁN DURANTE LA EJECUCIÓN
8	Actividades posteriores al termino de la obra.	FOLIO 1178	FOLIO 40 AL 39	FOLIO 132
9	Actividades complementarios	FOLIO 1179	FOLIO 39 AL 35	FOLIO 132 AL 135
10	Utilización de recursos y personal, según los terminos de referencia.	FOLIO 1179 AL 1181	FOLIO 34	FOLIO 135 AL 138
11	Comentario del jefe de supervisión	FOLIO 1182,	FOLIO 34	FOLIO 139 AL 140
12	Conclusiones	FOLIO 1183	FOLIO 33	FOLIO 141 AL 142
13	Recomendaciones	FOLIO 1183 AL 1184	FOLIO 33	FOLIO 142 AL 144
14	Anexos			
	a. Plan de trabajo acorde a la metodologia propuesta.	FOLIO 1184 AL 1189, NO CONCUERDA CON LA METODOLOGIA PROPUESTA	FOLIO 33	FOLIO 145 AL 169, NO CONCUERDA CON LA METODOLOGIA PROPUESTA
	b. Programa de los servicios de supervisión.	FOLIO 1189 AL 1190	FOLIO 33	FOLIO 169 AL 171, NO CORRESPONDE ADJUNTA CALENDARIO DE EJECUCIÓN DE LA CONSULTORIA DE SUPERVISIÓN



c. Procedimiento de las actividades de supervisión.	FOLIO 1190 AL 1194, LA REVISIÓN DEL EXPEDIENTE SE REALIZA DESPUES DEL INICIO DE LA OBRA DE ACUR RGLCE. N LA MATRIZ DE ASIGNACIÓN DE RECURSOS HACE DE REFERENCIA AL PORRECTO DE INVERSIÓN DE ICA	FOLIO 32 AL 04	FOLIO 172 AL 189,
Desarrolla la metodología que sustenta la oferta	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE



VEJARANO PEREZ RONY PAOLO
Presidente (T) Comité de Selección

GOBIERNO REGIONAL JUNÍN • C.O.C. •
PRIMER MIEMBRO
FRANCISCO JAVIER PINEDA DE LA CRUZ
1er Miembro (T) Comité de Selección

CONDOR CANCHANYA PEDRO ABEL
2do Miembro (T) Comité de Selección