

ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACION DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 120-2024-GRL/CS-1

CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA "CREACIÓN DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN ANEXO DE TORNAMESA DISTRITO DE SAN BARTOLOME DE LA PROVINCIA DE HUAROCHIRI DEL DEPARTAMENTO DE LIMA" CUI N° 2625666

En Huacho, a las 10:40 horas del día diez (10) del mes de Octubre del año 2024, se reúnen en las instalaciones de la Oficina de Logística del Gobierno Regional de Lima, sito en Av. Circunvalación S/N sector Agua Dulce, los miembros del Comité de Selección, designados mediante FORMATO N° 04-OSCE DESIGNACIÓN DE COMITÉ DE SELECCIÓN, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 120-2024-GRL/CS-1**; integrado por JUSTO VICTOR QUILLCA MAYO, miembro titular quien lo preside, VICTOR ALEJANDRO BAUTISTA BELLIDO, primer miembro titular y VICTOR ALFONSO ARONI CAÑARI, segundo miembro suplente.

El Presidente del Comité de Selección comunica que la presente reunión es la verificación de presentación de ofertas de las siguientes empresas registrados como participantes, en el SEACE:































Nro	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	10096036502	LUNAREJO CARRASCO PERCI ADRIAN	30/09/2024	Válido		30/09/2024	10096036502	
2	Proveedor con RUC	10097300432	CORDOVA ESPINOZA JESUS ANGEL	02/10/2024	Válido		02/10/2024	10097300432	
3	Proveedor con RUC	20231662244	GROUP CASUARINAS J & D S.R.L.	24/09/2024	Válido		24/09/2024	20231662244	
4	Proveedor con RUC	20268887785	CVJ CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	01/10/2024	Válido		01/10/2024	20268887785	
5	Proveedor con RUC	20322446374	CONIESA E.I.R.L.	26/09/2024	Válido		26/09/2024	20322446374	
6	Proveedor con RUC	20407842929	CIMIENTOS CONTRATISTAS GENERALES SAC CONSTRUCTORA PERU TRACTOR SOCIEDAD	24/09/2024	Válido		24/09/2024	20407842929	
7	Proveedor con RUC	20450519783	COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - PERU TRACTOR S.R.L.	24/09/2024	Válido		24/09/2024	20450519783	
8	Proveedor con RUC	20453695957	ISUM CONTRATISTAS E.I.R.L.	02/10/2024	Válido		02/10/2024	20453695957	
9	Proveedor con RUC	20481456712	GENESIS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	25/09/2024	Válido		25/09/2024	20481456712	
10	Proveedor con RUC	20489466741	INVERSIONES HILARIO S.A.C.	24/09/2024	Válido		24/09/2024	20489466741	
11	Proveedor	204949863	CONSULTORIA,	26/09/2024	Válido		26/09/2024	204949863	

Nro	Tipo proveed or	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimien to	Estad o	Advertenc ia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Accione s
	or con RUC	20	CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.		o		24	20	
12	Proveed or con RUC	205060033 51	MEJESA S.R.L.	25/09/2024	Válid o		25/09/20 24	205060033 51	
13	Proveed or con RUC	205082747 01	PROYECTOS ARQUITECTONICOS, TASACIONES, TOPOGRAFICOS Y CONSTRUCCIONES S.R.L.	30/09/2024	Válid o		30/09/20 24	205082747 01	
14	Proveed or con RUC	205091869 61	R & M CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	26/09/2024	Válid o		26/09/20 24	205091869 61	
15	Proveed or con RUC	205141942 12	MASSARI CONTRATISTAS GENERALES SAC	01/10/2024	Válid o		01/10/20 24	205141942 12	
16	Proveed or con RUC	205144054 42	METACONTROL S.A.C.	01/10/2024	Válid o		01/10/20 24	205144054 42	
17	Proveed or con RUC	205166150 88	OXIGAS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	02/10/2024	Válid o		02/10/20 24	205166150 88	
18	Proveed or con RUC	205174911 11	GRASS INGENIEROS S.A.C.	24/09/2024	Válid o		24/09/20 24	205174911 11	
19	Proveed or con RUC	205176233 94	CORPORACION XIANY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	01/10/2024	Válid o		01/10/20 24	205176233 94	
20	Proveed or con RUC	205188616 04	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	01/10/2024	Válid o		01/10/20 24	205188616 04	
21	Proveed or con RUC	205339831 63	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA SANTA ANA S.R.L.	02/10/2024	Válid o		02/10/20 24	205339831 63	
22	Proveed or con RUC	205346337 19	MULTISERVICIOS Y CONSTRUCCIONES GABRIELA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	29/09/2024	Válid o		29/09/20 24	205346337 19	
23	Proveed or con RUC	205421910 59	DAMBEZ COMPANY E.I.R.L.	27/09/2024	Válid o		27/09/20 24	205421910 59	
24	Proveed or con RUC	205425134 39	CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	26/09/2024	Válid o		26/09/20 24	205425134 39	
25	Proveed or con RUC	205529089 03	CORPORACION LINARES CONTRATISTAS S.A.C.	24/09/2024	Válid o		24/09/20 24	205529089 03	
26	Proveed or con RUC	205559762 68	JBG CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JBG CONSTRUCTORES S.A.C.	01/10/2024	Válid o		01/10/20 24	205559762 68	
27	Proveed or con RUC	205561599 30	CORPORACION NEBCAS S.A.C.	01/10/2024	Válid o		01/10/20 24	205561599 30	
28	Proveed or con RUC	205569689 60	CONSTRUCTORA & INMOBILIARIA ESPINAR S.A.C.	29/09/2024	Válid o		29/09/20 24	205569689 60	



Adjudicación Simplificada N° 120-2024-GRU/CS-1

CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA "CREACIÓN DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN ANEXO DE TORNAMESA DISTRITO DE SAN BARTOLOME DE LA PROVINCIA DE HUAROCHIRI DEL DEPARTAMENTO DE LIMA" CUI N° 2625666

Nro	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
29	Proveedor con RUC	20557084364	URBANCAD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	01/10/2024	Válido		01/10/2024	20557084364	 
30	Proveedor con RUC	20600103378	CONSTRUCTORA Y CONSULTORES INVERSIONES INKA S.A.C.	01/10/2024	Válido		01/10/2024	20600103378	 
31	Proveedor con RUC	20600129938	CONSTRUCCION Y TOPOGRAFIA MASTER E.I.R.L. - TOP PROYEC E.I.R.L.	28/09/2024	Válido		28/09/2024	20600129938	 
32	Proveedor con RUC	20600130031	GRUPO RBC INGENIEROS S.A.C.	30/09/2024	Válido		30/09/2024	20600130031	 
33	Proveedor con RUC	20600138899	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA ARGOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	27/09/2024	Válido		27/09/2024	20600138899	 
34	Proveedor con RUC	20600375378	GRUPO MONTALVO PRADA S.A.C.	30/09/2024	Válido		30/09/2024	20600375378	 
35	Proveedor con RUC	20600645511	CONSORCIO MONTENEGRO E.I.R.L.	28/09/2024	Válido		28/09/2024	20600645511	 
36	Proveedor con RUC	20601059381	MONTALVO CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA E.I.R.L.	01/10/2024	Válido		01/10/2024	20601059381	 
37	Proveedor con RUC	20601505828	CORPORACION LUMAYJE S.A.C.	24/09/2024	Válido		24/09/2024	20601505828	 
38	Proveedor con RUC	20603089236	GAROTH GRUPO EMPRESARIAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	02/10/2024	Válido		02/10/2024	20603089236	 
39	Proveedor con RUC	20603234279	AGRIBUSINESS CHEST S.A.C.	01/10/2024	Válido		01/10/2024	20603234279	 
40	Proveedor con RUC	20603943075	BJL CONSTRUCTORA E.I.R.L.	30/09/2024	Válido		30/09/2024	20603943075	 
41	Proveedor con RUC	20604227110	METROPOLI CONSTRUCTION S.R.L.	01/10/2024	Válido		01/10/2024	20604227110	 
42	Proveedor con RUC	20604367868	NEGOCIOS M Y G SERVICIOS GENERALES S.A.C.	30/09/2024	Válido		30/09/2024	20604367868	 
43	Proveedor con RUC	20606580437	CONSULTORES & CONTRATISTAS GENERALES AZUR S.R.L.	30/09/2024	Válido		30/09/2024	20606580437	 

El presidente del Comité de Selección señaló que el objeto de la reunión es la descarga de los archivos que contienen las ofertas del sistema SEACE para la verificación de documentos contenidos en ella, su evaluación y calificación, conforme a los lineamientos establecidos en las Bases Integradas. Se procede a verificar que los postores que han presentado oferta, se encuentren debidamente registrados como participantes, determinándose lo siguiente:

Nr o.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo	Acciones
-------	------------	-----------------------	-------------------	------------------	---------------------	-----------------------	----------------------	------------------------	--------	--------	----------

Nr o.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo	Acciones
1	20506003351	CONSORCIO PROGRESO	03/10/2024	20:50:11	20506003351	---	---	Borrado no enviado	Valido		
2	20322446374	CONIESA E.I.R.L.	03/10/2024	17:45:28	20322446374	03/10/2024	17:46:53	Enviado	Valido		
3	20509186961	R & M CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	03/10/2024	11:32:52	20509186961	03/10/2024	11:33:40	Enviado	Valido		
4	20556968960	CONSORCIO SAN BARTOLOME	03/10/2024	23:48:43	20556968960	---	---	Borrado no enviado	Valido		
5	20606580437	CONSORCIO EL TUNAL MONTALVO	03/10/2024	18:17:17	20606580437	03/10/2024	20:57:08	Enviado	Valido		
6	20601059381	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA E.I.R.L.	03/10/2024	22:29:34	20601059381	03/10/2024	22:34:24	Enviado	Valido		
7	20555976268	CONSORCIO SAYANI	03/10/2024	21:46:56	20555976268	03/10/2024	21:48:50	Enviado	Valido		
8	20600103378	CONSORCIO TORNAMESA	03/10/2024	20:44:25	20600103378	03/10/2024	23:57:43	Enviado	Valido		

Acto seguido en aplicación de lo establecido en el Artículo 90 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2108-EF, se procede a determinar si las ofertas presentadas electrónicamente, responde a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de los Términos de Referencia especificadas en las Bases, determinándose lo siguiente:

1. VERIFICACION DE DOCUMENTACION DE ADMISION DE OFERTAS

Se procedió a evaluar la documentación de presentación obligatoria de los postores que presentaron su oferta, conforme al numeral 2.2.1.1 de la sección específica de las bases y del Artículo 88° del Reglamento de la Ley de Contrataciones para su admisibilidad encontrando las siguientes observaciones:

POSTOR: CONSORCIO PROGRESO:

El postor no cumple con los requisitos exigidos en las bases Integradas para la admisión de oferta, por lo que su oferta se considerara como **NO ADMITIDA**

POSTOR: CONIESA E.I.R.L.

El postor no cumple con los requisitos exigidos en las bases Integradas para la admisión de oferta, por lo que su oferta se considerara como **NO ADMITIDA**

POSTOR: R & M CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA:

El postor no cumple con los requisitos exigidos en las bases Integradas para la admisión de oferta, por lo que su oferta se considerara como **NO ADMITIDA**

POSTOR: CONSORCIO SAN BARTOLOME:

El postor no cumple con los requisitos exigidos en las bases Integradas para la admisión de oferta, por lo que su oferta se considerara como **NO ADMITIDA**

POSTOR: CONSORCIO EL TUNAL:

El postor cumple con los requisitos exigidos en las bases Integradas para la admisión de oferta, por lo que su oferta se considerara como **ADMITIDA**



POSTOR: MONTALVO CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA E.I.R.L.:

El postor no cumple con los requisitos exigidos en las bases Integradas para la admisión de oferta, por lo que su oferta se considerara como **NO ADMITIDA**

POSTOR: CONSORCIO SAYANI

El postor no cumple con los requisitos exigidos en las bases Integradas para la admisión de oferta, por lo que su oferta se considerara como **NO ADMITIDA**

POSTOR: CONSORCIO TORNAMESA:

El postor no cumple con los requisitos exigidos en las bases Integradas para la admisión de oferta, por lo que su oferta se considerara como **NO ADMITIDA**

Como resultado de las admisiones de las ofertas se detallan en el **Anexo N° 01**, el cual se adjunta a la presenta Acta.

2. EVALUACION DE LAS OFERTAS

Conforme a lo establecido en el artículo 89 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, La Adjudicación Simplificada para la contratación de bienes, servicios en general y obras se realiza conforme a las reglas previstas en los artículos 71 al 76 (...), en concordancia al Art. 74 del RLCE 74.2. a) Cuando la evaluación del **precio** sea el único factor, se le otorga el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y se otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:

$$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$$

CUADRO N° 01: ASIGNACION DE PUNTAJE DE LA ETAPA DE EVALUACION

POSTOR		OFERTA (S/)	PUNTAJE
01	CONSORCIO EL TUNAL	2,519,638.71	100.00

CUADRO N° 02: ASIGNACION DE PUNTAJE INCLUYENDO BONIFICACIONES

POSTOR		PUNTAJE (PRECIO)	ANEXO N° 11	PUNTAJE
01	CONSORCIO EL TUNAL	100.00	5 %	105.00

De la información descrita en el cuadro N° 02 de la presente acta, se procede a señalar el orden de prelación considerando los literales a) y b) del numeral 91.1 del artículo 91 del reglamento del Texto Único Ordenado (TUO) de la ley N° 30225, ley de contrataciones del estado, quedando de la siguiente manera:

CUADRO N° 03: ORDEN DE PRELACION CONSIDERANDO QUE LAS EMPRESAS Y/O CONSORCIOS ESTEN INTEGRADOS POR PERSONAS CON DISCAPACIDAD

POSTOR		PUNTAJE TOTAL	EMPRESAS Y/O CONSORCIOS ESTEN INTEGRADOS POR PERSONAS CON DISCAPACIDAD	ORDEN DE PRELACION
01	CONSORCIO EL TUNAL	105.00	SI	1

3. CALIFICACION DE OFERTAS TECNICAS

se procede a determinar si las ofertas técnicas cumplen con los requisitos de calificación, conforme a los criterios establecidos en las bases integradas:

Como resultado de las evaluaciones de las ofertas se detallan en el **Anexo N° 01**, el cual se adjunta a la presente Acta.

Por lo expuesto, y visto los resultados de las calificaciones, el Comité de Selección, quienes actuaron de acuerdo al marco normativo vigente, y en cumplimiento a lo señalado en el artículo 76° del reglamento de la ley de contrataciones del estado, por decisión unánime, acuerdan lo siguiente:

- **DECLARAR EL OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO** el procedimiento de selección **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 120-2024-GRL/CS-1**, por la contratación de la obra **CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA "CREACIÓN DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN ANEXO DE TORNAMESA DISTRITO DE SAN BARTOLOME DE LA PROVINCIA DE HUAROCHIRI DEL DEPARTAMENTO DE LIMA"** CUI N° 2625666 al postor **CONSORCIO EL TUNAL** integrado por **CONSTRUCTORA DEL CENTRO E.I.R.L.** de RUC N° 20486743302 y **CONSULTORES & CONTRATISTAS GENERALES AZUR S.R.L.** de RUC N° 20606580437, por el importe de **S/ 2,519,638.71 (dos millones quinientos diecinueve mil seiscientos treinta y ocho con 71/100 soles)**; con un puntaje de 105.00 puntos, por las razones expuestas en los precedentes y anexos adjuntos a la presente acta.
- Publicar la presente acta en el SEACE v3.0., conforme al cronograma previsto del presente procedimiento de selección.
- Asimismo, se deberá remitir todo lo actuado a la Oficina de Logística, para realizar la revisión y fiscalización posterior de los documentos presentados por el ganador de la buena pro, de ser el caso.

Culminada la reunión los miembros del Comité de Selección firmaron la presente acta en señal de conformidad.



JUSTO VICTOR QUILLCA MAYO
PRESIDENTE TITULAR



VICTOR ALEJANDRO BAUTISTA BELLIDO
PRIMER MIEMBRO TITULAR

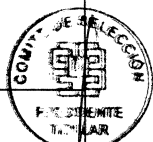


VICTOR ALFONSO ARONI CAÑARI
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

ANEXO 01

OBRA		CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA "CREACIÓN DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN ANEXO DE TORNAMESA DISTRITO DE SAN BARTOLOME DE LA PROVINCIA DE HUAROCHIRI DEL DEPARTAMENTO DE LIMA" CUI N° 2625666					FECHA DE CALIFICACION Y EVALUACION DE OFERTAS														
PROCESO		ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 120-2024-GRL/CS-1					10/10/2024														
SISTEMA DE CONTRATACION		PRECIOS UNITARIOS			VALOR REFERENCIAL		S/ 2,799,598.56 (dos millones setecientos noventa y nueve mil quinientos noventa y ocho con 56/100 soles)			10/10/2024											
N°	POSTORES	DOCUMENTOS OBLIGATORIOS								CALIFICACION		FACTOR DE EVALUACION		BONIFICACION POR COLINDANCIA 10 %		BONIFICACION POR MICROY PEQUEÑA EMPRESA 5%		PUNTAJE TOTAL		ADJUDICACION	
		Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	Oferta Económica (Anexo 6)	RESULTADO	Experiencia del postor en la especialidad equivalente a S/ 2,799,598.56 (dos millones setecientos noventa y nueve mil quinientos noventa y ocho con 56/100 soles)	RESULTADO	Oferta económica	PUNTAJE	PUNTAJE	PUNTAJE	PUNTAJE	PUNTAJE	PUNTAJE	PUNTAJE	PUNTAJE	PUNTAJE
1	CONSORCIO PROGRESO	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No Cumple	No Cumple	No Cumple	No Cumple	No Cumple	No Cumple	No Cumple	No Cumple	No Cumple	No Cumple	No Cumple	No Cumple	No Cumple	No Cumple	No Cumple	No Cumple
		No Cumple	No Cumple	No Cumple	No Cumple	No Cumple	No Cumple	No Cumple	No Cumple	No Cumple	No Cumple	No Cumple	No Cumple	No Cumple	No Cumple	No Cumple	No Cumple	No Cumple	No Cumple	No Cumple	No Cumple
2	CONIESA E.I.R.L.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
		No Cumple	No Cumple	No Cumple	No Cumple	No Cumple	No Cumple	No Cumple	No Cumple	No Cumple	No Cumple	No Cumple	No Cumple	No Cumple	No Cumple	No Cumple	No Cumple	No Cumple	No Cumple	No Cumple	No Cumple



[illegible]

ADMISIBILIDAD

OBSERVACION 1:

De lo visualizado en el folio 19, de la presentación del Anexo 6, el postor oferta en la partida 09.04.04.06, JUNTAS DE DILACION EN SARDINEL @ 3.00M, tal como se puede visualizar en la siguiente captura de pantalla:



De lo visualizado se debe señalar que la propuesta del postor se aleja de lo solicitado en las Bases Integradas, donde se solicita en la partida 09.04.04.06, JUNTAS DE DILATACION EN SARDINEL @ 3.00M, tal como se puede visualizar en el siguiente pantallazo:



Como se puede evidenciar la propuesta del postor oferta JUNTAS DE DILACION EN SARDINEL @ 3.00M, quedando evidenciado que esta partida no solo no existe en el expediente técnico, si no que tampoco existe en la etapa de todo el proceso Constructivo, por lo concerniente este colegiado no puede interpretar la propuesta que no esté claro y precisa, por lo tanto, el postor oferta partidas distinto a lo solicitado en el Expediente Técnico de Obra.

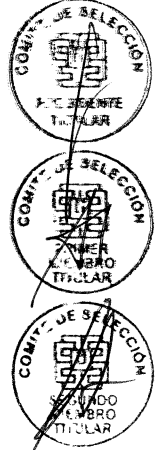
CONIESA E.I.R.L.

1

DE CONFORMIDAD A LO EXPUESTO LA OFERTA DEL POSTOR EN NINGÚN EXTREMO EVIDENCIA LO REQUERIDO EN EL EXPEDIENTE TÉCNICO, RESOLUCIÓN DE APROBACIÓN DE OBRA Y REQUERIMIENTOS TÉCNICOS MÍNIMOS (BASES INTEGRADAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, POR LO TANTO, LO ACONTECIDO NO CONSTITUYE UN CRITERIO DE SUBSANACIÓN DE CONFORMIDAD A LO ESTABLECIDO EN EL ARTÍCULO 60.4 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO.

Según la **RESOLUCION N° 1950-2019-TCE-S2**, señala qué: toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, y debe encontrarse conforme con lo establecido con el requerimiento de la entidad. lo contrario, por lo riesgos que genera, determinara que sea desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, establecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, ... Asimismo, la **RESOLUCION N° 312-2016-TCE-S4**, en la cual precisa qué, de presentarse una oferta ambigua, imprecisa o contradictoria que imposibilite al comité determinar de forma certera el real alcance de la misma, **NO DEBERA SER ADMITIDA**, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud a ellas.

Por lo descrito anteriormente, este comité de selección por unanimidad considera **NO ADMITIDA** la oferta.



R & M CONTRATISTAS
SOCIEDAD ANONIMA
CERRADA

1

OBSERVACION 1:

De lo visualizado en el folio 17, de la presentación del Anexo 6, el postor oferta en la partida 09.01.03.03, Concreto Premezclado $F_c=175\text{Kg/cm}^2 E=12\text{m}$ en vereda estampada, tal como se puede visualizar en el siguiente pantallazo:

09.01.03.03	CONCRETO PREMEZCLADO $F_c = 175 \text{ Kg/cm}^2 E=12 \text{ m}$ EN VEREDA ESTAMPADA
09.01.03.04	ACABADO SUPERFICIAL Y LATERAL DE VEREDAS ESTAMPADAS (INC. BRUÑADO)

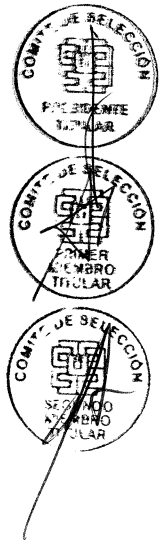
09.01.03.03 CONCRETO PREMEZCLADO $F_c=175 \text{ kg cm}^2 E=0.12 \text{ m}$ EN VEREDA ESTAMPADA

Como se puede evidenciar la propuesta del postor oferta en la partida el Espesor distinto a lo solicitado en el Expediente Técnico de Obra.

DE CONFORMIDAD A LO EXPUESTO LA OFERTA DEL POSTOR EN NINGÚN EXTREMO EVIDENCIA LO REQUERIDO EN EL EXPEDIENTE TÉCNICO, RESOLUCIÓN DE APROBACIÓN DE OBRA Y REQUERIMIENTOS TÉCNICOS MÍNIMOS (BASES INTEGRADAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, POR LO TANTO, LO ACONTECIDO NO CONSTITUYE UN CRITERIO DE SUBSANACIÓN DE CONFORMIDAD A LO ESTABLECIDO EN EL ARTICULO 60.4 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO.

Según la **RESOLUCION N° 1950-2019-TCE-S2**, señala qué: toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, y debe encontrarse conforme con lo establecido con el requerimiento de la entidad. lo contrario, por lo riesgos que genera, determinara que sea desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, establecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, ... Asimismo, la **RESOLUCION N° 312-2016-TCE-S4**, en la cual precisa qué, de presentarse una oferta ambigua, imprecisa o contradictoria que imposibilite al comité determinar de forma certera el real alcance de la misma, NO DEBERA SER ADMITIDA, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud a ellas.

Por lo descrito anteriormente, este comité de selección por unanimidad considera **NO ADMITIDA** la oferta.



**MONTALVO
CONSTRUCTORA Y
CONSULTORIA E.I.R.L.**

1

103, 112, 115, 120

De lo visualizado se debe señalar que la propuesta del postor se aleja de lo solicitado en las Bases Integradas, donde se solicita en la partida 04.02.03.07, PAVIMENTACIÓN DE VÍAS CON ADOQUINES (0.20X0.10X0.06m) COMP. PLANCHA (ADOQ. PREFABRICADO NO INCL. CAMA DE ARENA GRUESA), tal como se puede visualizar en el siguiente pantallazo:

034

J94.02.03.070
SOLICITUD DE CAMA DE ARENA F-02.03.07 PARA ASFALTADO DE

PAVIMENTACION DE VIAS CON ADOQUINES (0.20 x 0.10 x 0.06m) COMP.
PLANCHA (ADOQ. PREFABRICADO NO INCL. CAMA DE AREÑA GRUESA)

Como se puede evidenciar la propuesta del postor oferta la Cama de Arena, pero no especifica el tipo de arena, ya que depende del tipo de arena el costo de aquella, y el tipo de elección de este material afecta directamente en la calidad de la obra, por lo concerniente este colegiado no pude interpretar la propuesta que no esté claro y precisa, por lo tanto, el postor oferta partidas distinto a lo solicitado en el Expediente Técnico de Obra.

Según la **RESOLUCION N° 1950-2019-TCE-S2**, señala qué: toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, y debe encontrarse conforme con lo establecido con el requerimiento de la entidad. lo contrario, por lo riesgos que genera, determinara que sea desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, ... Asimismo, la **RESOLUCION N° 312-2016-TCE-S4**, en la cual precisa qué, de presentarse una oferta ambigua, imprecisa o contradictoria que imposibilite al comité determinar de forma certera el real alcance de la misma, **NO DEBERA SER ADMITIDA**, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta , esclarecer ambigüedades o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud a ellas.

Por lo descrito anteriormente, este comité de selección por unanimidad considera **NO ADMITIDA** la oferta.

De lo visualizado en el folio 036, de la presentación del Anexo 6, el CONSORCIO SAYANI oferta en la propuesta económica (Anexo 6) montos distintos, en las parte de Gastos generales y Total gastos generales, tal como se puede visualizar en el siguiente pantallazo:

TOTAL: DOS MILLONES QUINIENTOS DIECINUEVE MIL SEISCIENTOS TREINTA Y OCHO CON 71/100 SOLES

Lima, 03 de octubre del 2024

Roberto Flores Quijama
REPRESENTANTE LEGAL

ROBERTO FLORES CURITOMAY
REPRESENTANTE COMÚN

CONSORCIO SAYANI

Además, de conformidad a las bases integradas , se debe aclarar que la ADJUDICACION SIMPLIFICADA Nº 120-2024-GRU/CS - PRIMERA CONVOCATORIA, se cñe a lo establecido en las BASES ESTÁNDAR PARA LA CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRAS, Aprobado mediante Directiva Nº 001-2019-OSCE/CD, tal como lo señala la Ley y Reglamento de Contrataciones del Estado, donde se establece la presentación de los documentos para la admisión de la oferta entre las cuales, el precio de la oferta en soles y el desagregado de partidas, cuando el procedimiento se haya convocado a precios unitarios. (Anexo N° 6); asimismo en las bases integradas establecen los Anexos a incluir en caso la obra sea a precios unitarios, de acuerdo a lo siguiente:

ANEXO N° 6
PRECIO DE LA OFERTA
ITEM N° (INDICAR NÚMERO)

Señores:
[CONSIGNAR ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES O COMITÉ DE SELECCIÓN,
SEGÚN CORRESPONDA]
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° [CONSIGNAR NOMENCLATURA DEL PROCEDIMIENTO]
Presente.-

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente:

INCLUIR LA ESTRUCTURA DEL PRESUPUESTO DE OBRA, A FIN DE QUE EL POSTOR CONSIGNE LOS PRECIOS UNITARIOS Y EL PRECIO TOTAL DE SU OFERTA, TAL COMO SE MUESTRA DE MANERA REFERENCIAL EN EL SIGUIENTE EJEMPLO:

N° ITEM	PARTIDA	UNIDAD	METRADO	PU	SUB TOTAL
1	Total costo directo (A)				
2	Gastos generales				
2.1	Gastos fijos				
2.2	Gastos variables				
	Total gastos generales (B)				
3	Unidad (C)				
4	SUBTOTAL (A+B+C)				
4	IGV ^a				
5	Monto total de la oferta				

El precio de la oferta en [CONSIGNAR LA MONEDA DE LA CONVOCATORIA] incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar; excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.



De la revisión de la oferta del postor a el folio 36 de la oferta, se verifica que el postor formulo su oferta económica donde señala distintos montos del total de Gatos Generales, tal como se muestra en el siguiente pantallazo:

1	Total costo directo (A)	S/ 1,834,439.03
2	Gastos generales (B)	S/ 183,443.90
2.1	Gastos fijos	S/ 27,516.59
2.2	Gastos variables	S/ 159,596.20
	Total gastos generales	S/ 187,112.79
3	Utilidad (C)	S/ 113,735.22
	CINCUENTA Y OCHO MIL	

Por tal consideración, la oferta no cumple con lo solicitado en los documentos de admisión de Oferta que es el Anexo N° 6, precio de la oferta.

DE CONFORMIDAD A LO EXPUESTO LA OFERTA DEL POSTOR EN NINGÚN EXTREMO EVIDENCIA LO REQUERIDO EN EL EXPEDIENTE TÉCNICO, RESOLUCIÓN DE APROBACIÓN DE OBRA Y REQUERIMIENTOS TÉCNICOS MÍNIMOS (BASES INTEGRADAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, POR LO TANTO, LO ACONTECIDO NO CONSTITUYE UN CRITERIO DE SUBSANACIÓN DE CONFORMIDAD A LO ESTABLECIDO EN EL ARTÍCULO 60.4 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO.

Asimismo, según la RESOLUCION N° 1950-2019-TCE-S2, señala qué: toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, y debe encontrarse conforme con lo establecido con el requerimiento de la entidad lo contrario, por lo riesgos que genera, determinara que sea desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, establecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, ... Asimismo, la RESOLUCION N° 312-2016-TCE-S4, en la cual precisa qué, de presentarse una oferta ambigua, imprecisa o contradictoria que imposibilite al comité determinar de forma certera el real alcance de la misma, NO DEBERA SER ADMITIDA, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud a ellas. Por lo descrito anteriormente, este comité de selección por unanimidad considera **NO ADMITIDA** la OFERTA.

CONSORCIO TORNAMESA

1

POSTOR NO SUBSANO PROMESA DE CONSORCIO RESPECTO A LO ESTIPULADO EN EL ARTÍCULO 60.- SUBSANACIÓN DE OFERTAS, 60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: c) La legalización notarial de alguna firma. En este supuesto, el contenido del documento con la firma legalizada que se presente coincide con el contenido del documento sin legalización que obra en la oferta; (...); Por lo descrito anteriormente, este comité de selección por unanimidad considera **NO ADMITIDA** la OFERTA.

