

ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 05-2024-MDO/CS
PRIMERA CONVOCATORIA

En el distrito de Oyotún, siendo las 09:10 horas del día miércoles 30 de octubre de 2024 en la Oficina de Abastecimientos de la Municipalidad Distrital de Oyotún, sito en calle Alfonso Ugarte N° 351 – Distrito de Oyotún – Chiclayo – Lambayeque, se reunió el comité de selección designado mediante Resolución de Alcaldía N° 224-2024-MDO/A, de fecha 30 de septiembre de 2024, con la finalidad de llevar a cabo los actos relativos a la admisión, evaluación, calificación y otorgamiento de la buena pro de la Adjudicación Simplificada N° 05-2024-MDO/CS - Primera Convocatoria, que se convoca para la ejecución de la obra: "Mejoramiento y Ampliación del Servicio de Práctica Deportiva y/o Recreativa en Municipalidad Distrital de Oyotún de Centro Poblado Oyotún Distrito de Oyotún de la Provincia de Chiclayo del Departamento de Lambayeque".

Para tal efecto se reúnen los miembros titulares del comité de selección, conformado por:

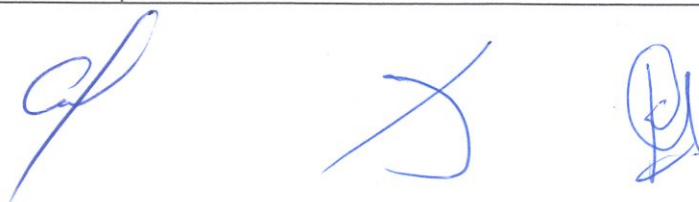
MIEMBROS TITULARES

- Presidente (T): Facho Arboleda Kleynifer Gianella
- Primer Miembro (T): Arrascue Farro Jorge Luis
- Segundo Miembro (T): Córdova Gonzales Keryn Hanns

Por parte del Órgano Encargado de la Contrataciones, se alcanza la lista de proveedores inscritos en el SEACE.

LISTA DE INSCRITOS:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	20274419637	J.C.A. CONTRATISTAS GENERALES S.R.LTDA.	2024-10-18 10:02:42.0	Válido
2	20479631094	JK & L CONTRATISTAS GENERALES SAC	2024-10-18 22:05:16.0	Válido
3	20479780847	C&R CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	2024-10-17 15:16:59.0	Válido
4	20480641249	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA M & G PERU SAC	2024-10-26 10:40:26.0	Válido



5	20482617019	CONSTRUCTORA FRANCO & HNOS S.A.C.	2024-10-17 20:38:25.0	Válido
6	20486990229	CONSTRUCTORA ORBE PIRCA SAC	2024-10-19 22:58:38.0	Válido
7	20487530868	AC CONSULTORIA & CONSTRUCCIÓN S.A.C.	2024-10-22 00:44:35.0	Válido
8	20487635881	ACUÑA SANTISTEBAN INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-10-18 19:17:14.0	Válido
9	20487925617	CONSAJAK CIX S.A.C.	2024-10-17 19:41:07.0	Válido
10	20560168994	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA INPERA S.A.C	2024-10-18 23:57:10.0	Válido
11	20561270628	ARCHITECTURAL CORPORATION BUILDING SAC	2024-10-22 17:56:20.0	Válido
12	20601642604	GRUPO EMPRESARIAL ORSU HNOS NEGOCIOS CONSTRUCCIONES & SERVICIOS S.A.C.	2024-10-22 00:08:38.0	Válido
13	20602007490	CONSTRUCTORA TERRA NORTE S.A.C.	2024-10-18 20:43:10.0	Válido
14	20602126120	QURMAQ SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-10-17 20:04:40.0	Válido
15	20602842445	CONSTRUCTORA OBRAS Y PROYECTOS PRISMA S.A.C.	2024-10-18 20:52:23.0	Válido
16	20603025301	VALUVA GRUPO EMPRESARIAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-10-22 20:30:41.0	Válido
17	20603056231	JR & V CONSULTORES Y EJECUTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-10-17 07:31:45.0	Válido
18	20603058691	ITACA & HCM CONTRATISTAS S.A.C	2024-10-24 12:48:23.0	Válido
19	20603089236	GAROTH GRUPO EMPRESARIAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-10-21 23:04:58.0	Válido
20	20603387105	ZIMA INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-10-22 21:29:04.0	Válido
21	20603425104	TECNICAS DE INGENIERIA Y CONTRATOS S.A.C. - TEINGECON S.A.C.	2024-10-18 10:24:43.0	Válido
22	20603943075	BJL CONSTRUCTORA E.I.R.L.	2024-10-21 23:53:26.0	Válido
23	20604147388	EJECUTORA PERU NORTE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-10-21 19:31:51.0	Válido
24	20604174601	GRUPO SIERRA NORTE S.A.C.	2024-10-17 06:18:09.0	Válido
25	20605332863	CHALAMARCA INGENIEROS S.R.L.	2024-10-27 23:53:38.0	Válido
26	20605391975	COSEBI CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2024-10-24 14:24:49.0	Válido
27	20606216506	CONTRATISTAS GENERALES E INMOBILIARIA	2024-10-24 20:32:00.0	Válido

		LOS NOGALES E.I.R.L.		
28	20606918420	EMPRESA CARSO PERU E.I.R.L.	2024-10-23 18:57:25.0	Válido
29	20607488003	GRUPO EMPRESARIAL ORFA NEGOCIOS CONSTRUCCIONES & SERVICIOS S.A.C.	2024-10-17 22:33:32.0	Válido
30	20607601187	CONSTRUCCIONES, CONSULTORIAS Y SERVICIOS INTEGRALES S.A.C.	2024-10-21 21:59:39.0	Válido
31	20607784877	CONTRATISTAS GENERALES JAROLD EIRL	2024-10-17 09:10:59.0	Válido
32	20609193132	CFC CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.A.C.	2024-10-22 00:16:38.0	Válido
33	20610466011	JM RIVAS E.I.R.L.	2024-10-18 11:02:00.0	Válido
34	20611041919	HDR INGENIEROS CONTRATISTAS E.I.R.L	2024-10-24 02:07:51.0	Válido
35	20611267127	BCE INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	2024-10-18 23:33:07.0	Válido
36	20611910585	HPS D' COMPANY S.A.C.	2024-10-19 21:10:43.0	Válido

LISTADO DE PROPUESTAS:

Presentación de ofertas/expressión de interés

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE OYOTUN

Nomenclatura : AS-SM-5-2024-MDO/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN PARA LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: ¿MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE PRACTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE OYOTÚN DE CENTRO POBLADO OYOTÚN DISTRITO DE OYOTÚN DE LA PROVINCIA DE CHICLAYO DEL DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE¿

Nro. ítem	Descripción del ítem			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	CONTRATACIÓN PARA LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: ¿MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE PRACTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE OYOTÚN DE CENTRO POBLADO OYOTÚN DISTRITO DE OYOTÚN DE LA PROVINCIA DE CHICLAYO DEL DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE¿			
20609193132	CONSORCIO CH&A	28/10/2024	17:40:54	Electronico
20607784877	CONSORCIO SAN JUAN	28/10/2024	19:16:36	Electronico
20607488003	RONCO	28/10/2024	19:48:47	Electronico
20602126120	QURMAQ SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	28/10/2024	22:26:26	Electronico
20561270628	CONSORCIO AVRIL	28/10/2024	22:35:39	Electronico
20606216506	CONSORCIO LOS NOGALES	28/10/2024	23:08:47	Electronico
20479631094	CONSORCIO DIVINO	28/10/2024	23:18:39	Electronico

La primera etapa en desarrollar el comité es la de Evaluación y caliificación y dentro de ella contamos con la admisión de ofertas, en la cual el comite verifica que los postores presenten la documentación de presentación obligatoria para la admisión de sus ofertas, según se establece en las bases estándar para el procedimiento de selección.

ADMISIÓN DE OFERTAS.

En la apertura electrónica de la oferta, el comité de selección, verifica la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento. De no cumplir con lo requerido, la oferta **se considera no admitida**.

Asimismo, el comité de selección, **rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial** o que excedan en más del diez por ciento (10%) del valor referencial.

El comité elabora un cuadro comparativo donde se detalla el cumplimiento por parte de los postores de los documentos de presentación obligatoria para la admisión de la oferta, según lo previsto en el Art. 63 del Reglamento.

Existe en esta etapa al igual que en las subsiguientes la posibilidad de solicitarse a los postores la subsanación de sus ofertas, según los alcances del Art. 60 del Reglamento de la Ley N° 30225.



ADMISIÓN DE OFERTAS

DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA										
N°	POSTORES	ANEXOS						RESULTADO		
		1	Repres.	2	3	4	5		6	
01	CONSORCIO SAN JUAN, integrado por CONTRATISTAS GENERALES JAROLD EIRL (40%) y CONSTRUCTORA LUVASCA E.I.R.L. (60%)	X	X	X	X	X	X	NC	NO ADMITIDO	
02	QURMAQ SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	X	X	X	X	X		NC	NO ADMITIDO	
03	CONSORCIO RONCO, integrado por GRUPO EMPRESARIAL ORFA NEGOCIOS CONSTRUCCIONES & SERVICIOS S.A.C. (50%) y EJECUTORA PERU NORTE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA (50%)	X	X	X	X	X	S	-	SUBSANAR	
04	CONSORCIO DIVINO, integrado por JK & L CONTRATISTAS GENERALES SAC. (40%) y Q Y Q CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C (60%)	X	X	X	X	X	X	S/ 770,295.82	ADMITIDO	
05	CONSORCIO CH&A, integrado por CFC CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.A.C. (70%) y GAROTH GRUPO EMPRESARIAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA (30%)	X	X	X	X	X	X	NC	NO ADMITIDO	
06	CONSORCIO AVRIL, integrado por ARLED S.A.C. (60%) y ARCHITECTURAL CORPORATION BUILDING SAC (40%)	X	X	X	X	X	-	S/ 693,266.24	ADMITIDO	
07	CONSORCIO LOS NOGALES, integrado por CONTRATISTAS GENERALES E INMOBILIARIA LOS NOGALES E.I.R.L. (40%) y FAIBA ICT GROUP SAC (60%)	X	X	X	X	X	S	-	SUBSANAR	

(*)

X: Si presenta
No: No Presenta
NC: No Cumple
S: Subsanar

The block contains three handwritten signatures in blue ink. Below the signatures is a large, stylized blue checkmark, indicating that the process has been completed or approved.

POSTORES QUE SUBSANAN OFERTAS:

Los postores CONSORCIO LOS NOGALES y CONSORCIO RONCO deberán subsanar la falta de legalización de las firmas en promesa de consorcio ANEXO N° 5, para tal efecto el comité acuerda por unanimidad otorgar al postor el plazo de un día hábil para la subsanación de las ofertas. La notificación esta a cargo el OEC, quien, mediante el SEACE, procederá a notificar al postor y este mediante el mismo sistema deberá subsanar su oferta, el plazo otorgado.

Siendo las 12:40 horas se suspende el procedimiento de selección, estando a la espera de la subsanación de las ofertas.

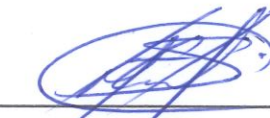
Se culmina en esta fecha por demoras en la evaluación de ofertas, debido a la demanda de postores.



Econ. Facho Arboleda Kleynifer Gianella
Presidente del Comité
(Miembro Titular)



Ing. Arrascue Fano Jorge Luis
Primer Miembro del Comité
(Miembro Titular)



Ing. Córdova Gonzales Keryn Hanns
Segundo Miembro del Comité
(Miembro Titular)

Siendo las 09:10 horas del día lunes 04 de noviembre de 2024, se reinicia el procedimiento de selección, verificándose que los postores CONSORCIO LOS NOGALES y CONSORCIO RONCO han subsanado la falta de legalización de las firmas en promesa de consorcio ANEXO N° 5, considerandos como subsanados; sin embargo, los porcentajes de participación en caso del CONSORCIO RONCO no son acordes a los requerido en los términos de referencia.

POSTORES NO ADMITIDOS:

El postor **CONSORCIO SAN JUAN**, presenta una oferta económica de la cual se puede observar que presenta una oferta económica, en la cual oferta la ejecución de la partida 01.04.01.03.07 como CONCRETO EN **GRADERÍA**, pantalla que se adjunta:

01.04.01.03.06	ENROCADO DE TRIBUNA	m3
01.04.01.03.07	CONCRETO EN GRADERIA F'C=175KG/CM2	m3
01.04.01.03.08	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO EN SARDINEL	m2

Cuando el presupuesto de obra del expediente técnico tiene como ejecución de dicho trabajo como partida 01.04.01.03.07 CONCRETO EN **TRIBUNAS**, incumpliendo con las especificaciones de dicho trabajo.

Al respecto el numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento de la Ley N° 30225, establece que "en el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados"

Si bien el artículo 60 del Reglamento establece determinados supuestos en los cuales la oferta económica puede ser subsanada, en el presente caso no resulta posible su aplicación, puesto que, además de no estar prevista como supuesto de subsanación la corrección de la especificación de una partida, si se aplicase se estaría modificando el alcance de la oferta presentada por el postor y por ende se atenta contra el principio de igualdad.



Por su parte el Tribunal de Contrataciones del Estado en su **Resolución N° 00206-2023-TCE-S2**, parte final del numeral 34, ha fundamentado:

*"Resulta pertinente señalar que, de acuerdo con la Opinión N° 067-2018/DTN, para que un error ortográfico o de digitación sea susceptible de subsanación debe ser manifiesto e indubitable, es decir que no debe generar ningún tipo de duda o cuestionamiento; sin embargo, dichos aspectos no se configuran en el presente caso, toda vez que, de la sola revisión de la oferta económica del Impugnante, se advierte que este decidió ofertar, por ejemplo, para la Partida 5.3.3.1 un "Tablero de distribución TG", cuando lo requerido en el expediente técnico fue un "Tablero General TG"; con lo cual, **se aprecia que el Impugnante ha modificado las partidas requeridas, circunstancia que está proscrita por la normativa**".*

"Además, no debe perderse de vista que es responsabilidad de cada postor presentar una oferta clara, que no sea susceptible de interpretación por parte del comité de selección, sino que demande que éste la evalúe bajo aspectos objetivos, por lo que, el hecho que, el Impugnante haya ofertado una partida distinta a lo requerido, y que dicho aspecto no sea subsanable, es de entera responsabilidad del postor".

Bajo el sustento de la presente resolución en comité acuerda por unanimidad no solicitar la subsanación de la oferta económica y por ende **declarar al postor como no admitido**.

El postor **QURMAQ SOCIEDAD ANONIMA CERRADA**, presenta una oferta económica de la cual se puede observar la ejecución de la partida título 01.01.02 TRAZO, NIVELES Y REPLANTEO y la partida específica 01.01.02.01 como TRAZO, NIVELES Y REPLANTEO PRELINARES, se adjunta:

01.01.02	TRAZOS, NIVELES Y REPLANTEO	
01.01.02.01	TRAZO, NIVELES Y REPLANTEO PRELIMINARES	m2
01.01.03	SEGURIDAD Y SALUD	

Cuando el presupuesto de obra del expediente técnico tiene como ejecución de dicho trabajo como partida título 01.01.02 TRAZO, NIVELES Y REPLANTEO **GENERAL** y la partida específica 01.01.02.01 como TRAZO, NIVELES Y REPLANTEO **GENERAL**

Así también el postor oferta la ejecución de la partida específica 01.05.03.05.02.02 como CODO PVC SAP 1/2" X 90", se adjunta:



01.05.03.05.02.01	RED DE TUBERIA DE AGUA FRIA 1/2" PVC F
01.05.03.05.02.02	CODO PVC SAP 1/2" X 90" .
01.05.03.05.02.03	ACCESORIOS DE PVC DE AGUA

Cuando el presupuesto de obra del expediente técnico tiene como ejecución de dicho trabajo como partida específica 01.05.03.05.02.02 CODO PVC SAP 1/2" X 90° En tal sentido el postor modifica la especificación técnica de CODO PVC SAP de noventa grados (90°) a noventa pulgadas (90").

Tal como el caso del postor anterior, el comité no encuentra posible la solicitud de subsanación al amparo del numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento de la Ley N° 30225, que establece **"en el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados"**

Si bien el artículo 60 del Reglamento establece determinados supuestos en los cuales la oferta económica puede ser subsanada, **en el presente caso no resulta posible su aplicación**, puesto que, además de no estar prevista como supuesto de subsanación la corrección de la especificación de una partida, si se aplicase se estaría modificando el alcance de la oferta presentada por el postor y por ende se atenta contra el principio de igualdad.

Por su parte el Tribunal de Contrataciones del Estado en su **Resolución N° 00206-2023-TCE-S2**, parte final del numeral 34, ha fundamentado:

"Resulta pertinente señalar que, de acuerdo con la Opinión N° 067-2018/DTN, para que un error ortográfico o de digitación sea susceptible de subsanación debe ser manifiesto e indubitable, es decir que no debe generar ningún tipo de duda o cuestionamiento; sin embargo, dichos aspectos no se configuran en el presente caso, toda vez que, de la sola



revisión de la oferta económica del Impugnante, se advierte que este decidió ofertar, por ejemplo, para la Partida 5.3.3.1 un "Tablero de distribución TG", cuando lo requerido en el expediente técnico fue un "Tablero General TG"; con lo cual, **se aprecia que el Impugnante ha modificado las partidas requeridas, circunstancia que está proscrita por la normativa**".

"Además, no debe perderse de vista que es responsabilidad de cada postor presentar una oferta clara, que no sea susceptible de interpretación por parte del comité de selección, sino que demande que éste la evalúe bajo aspectos objetivos, por lo que, el hecho que, el Impugnante haya ofertado una partida distinta a lo requerido, y que dicho aspecto no sea subsanable, es de entera responsabilidad del postor".

Bajo el sustento de la presente resolución en comité acuerda por unanimidad no solicitar la subsanación de la oferta económica y por ende **declarar al postor como no admitido**.

El postor **CONSORCIO RONCO**, presenta una promesa de consorcio de la cual se puede observar que los porcentajes de participación de los consorciados no son acordes a los requeridos por la entidad en los términos de referencia, se adjuntan pantallas:

d) Las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio son las siguientes:

1. **OBLIGACIONES DE GRUPO EMPRESARIAL ORFA NEGOCIOS** [50%]
CONSTRUCCIONES & SERVICIOS S.A.C
 - Ejecución integral de la Obra

- OBLIGACIONES DE EJECUTORA PERU NORTE S.A.C** [50%]
- Ejecución integral de la obra.

Se observa que los consorciados GRUPO EMPRESARIAL ORFA NEGOCIOS CONSTRUCCIONES & SERVICIOS S.A.C. participa con un (50%) de obligaciones y EJECUTORA PERU NORTE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA participa con un (50%) de obligaciones. Cuando en los términos de referencia del área usuaria se requiere que el postor que acredite mayor experiencia debe de participar mínimamente con el 50% de obligaciones



Al respecto la Directiva N° 05-2019-OSCE/CE, establece:

7.4.2. Promesa de consorcio

1. Contenido mínimo

La promesa de consorcio debe ser suscrita por cada uno de sus integrantes o de sus representantes legales, debiendo contener necesariamente la siguiente información:

- a) La identificación de los integrantes del consorcio. Se debe precisar el nombre completo o la denominación o razón social de los integrantes del consorcio, según corresponda.
- b) La designación del representante común del consorcio. Dicho representante tiene facultades para actuar en nombre y representación del consorcio, en todos los actos referidos al procedimiento de selección, suscripción y ejecución del contrato, con poderes suficientes para ejercitar los derechos y cumplir las obligaciones que se deriven de su calidad de postor y de contratista hasta la conformidad o liquidación del contrato, según corresponda. El representante común del consorcio no debe encontrarse impedido, inhabilitado ni suspendido para contratar con el Estado.
- c) El domicilio común del consorcio. Es el lugar al que se dirigirán las comunicaciones remitidas por la Entidad al consorcio, siendo éste el único válido para todos los efectos.
- d) Las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio. En el caso de consultorías en general, consultorías de obras y ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones.

En el caso de la contratación de bienes y servicios, cada integrante debe precisar las obligaciones a las que se compromete en la ejecución del objeto de la contratación, estén o no vinculadas directamente a dicho objeto, pudiendo estar relacionadas a otros aspectos, como administrativos, económicos, financieros, entre otros, debiendo aplicar en el caso de bienes, lo previsto en el acápite 4 del numeral 7.5.2.

En el caso de procedimientos convocados bajo la modalidad de ejecución contractual de concurso oferta, los consorciados deben identificar quien asume las obligaciones referidas a la ejecución de obras y a la elaboración del expediente técnico, según corresponda.

Three handwritten signatures in blue ink, likely representing the members of the consortium, are placed at the bottom of the page.

e) El porcentaje de las obligaciones de cada uno de los integrantes. Los consorciados deben determinar el porcentaje total de sus obligaciones, respecto del objeto del contrato. Dicho porcentaje debe ser expresado en número entero, sin decimales.

El incumplimiento del contenido mínimo en la promesa de consorcio no es subsanable.

En el presente caso el porcentaje de obligaciones de la promesa de consorcio del postor no está conforme a los parámetros requerido por la entidad, según los alcances del numeral 49.5 del artículo 49 del Reglamento.

Bajo el sustento de la directiva el comité acuerda por unanimidad no solicitar la subsanación de la oferta económica y por ende **declarar al postor como no admitido.**

El postor **CONSORCIO CH&A**, presenta una promesa de consorcio que cuenta con las mismas observaciones que el postor CONSORCIO RONCO, de la cual se puede observar también que los porcentajes de participación de los consorciados no son acordes a los requeridos por la entidad en los términos de referencia, se adjuntan pantallas

e) Las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio son las siguientes.

1. OBLIGACIONES DE CFC CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.A.C [70%]

- Ejecución de la Obra hasta la liquidación

Jj

2. OBLIGACIONES DE GAROTH GRUPO EMPRESARIAL SOCIEDAD ANONONIMA CERRADA [30%]

- Ejecución de la Obra hasta la liquidación

Por lo tanto, bajo el mismo sustento de la directiva de consorcios el comité acuerda por unanimidad no solicitar la subsanación de la oferta económica y por ende **declarar al postor como no admitido.**

El postor **CONSORCIO LOS NOGALES** presenta una oferta económica de la cual se puede observar la ejecución de las partidas específicas 01.04.03.04.04.03 CODO PVC SAP 4" X 45" y la partida 01.04.03.04.04.04 CODO PVC SAP 4" X 90", se adjunta:

01.04.03.04.04.03	CODO PVC SAP 4" X 45"
01.04.03.04.04.04	CODO PVC SAP 4" X 90"
01.04.03.04.05	CAMARAS DE INSPECCION

Cuando el presupuesto de obra del expediente técnico tiene como ejecución de dichas partidas con las siguientes especificaciones 01.04.03.04.04.03 CODO PVC SAP 4" X 45° y la partida 01.04.03.04.04.04 CODO PVC SAP 4" X 90°, en tal sentido el postor modifica la especificación técnica de CODO PVC SAP 4" X de cuarenta y cinco grados (45°) a cuarenta y cinco pulgadas (45"). Y la especificación técnica de CODO PVC SAP 4" X de noventa (90°) a noventa pulgadas (90").

Al respecto, el comité advierte que, para el caso de las partidas descritas, **el postor ofertó partidas distintas a las requeridas por la Entidad en el presupuesto técnico de obra**. En tal sentido, es preciso referir que el numeral 60.1 del artículo 60 del Reglamento, permite la subsanación de errores materiales o formales, siempre que, no se altere el contenido esencial de la oferta; circunstancia que, no resulta posible en el caso concreto puesto que, ello implicaría permitir que el postor modifique las especificaciones técnicas de las partidas ofertadas. (**Resolución N° 00206-2023-TCE-S2**).

Ante lo expuesto el comité acuerda por unanimidad no solicitar la subsanación de la oferta económica y por ende **declarar al postor como no admitido**.

POSTORES ADMITIDOS:

Los postores cuyas ofertas son admitidas pasan a la etapa de evaluación.

EVALUACIÓN DE OFERTAS

Con los resultados obtenidos, el comité procede con la evaluación de las ofertas admitidas, conforme los factores de evaluación previstos en el Capítulo IV de la sección específica de las bases, con el objeto de determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas.

Para determinar la oferta con el mejor puntaje, se toma en cuenta lo indicado en el inciso b) del numeral 74.2 del artículo 74 del Reglamento.



Se cuenta con los siguientes resultados:

CUADRO COMPARATIVO DE EVALUACIÓN DE OFERTAS

Nº	Postores	Monto Ofertado	Puntaje Oferta Económica	MyPE (5%)	Colindancia (10%)	Puntaje Total
1	CONSORCIO DIVINO	S/ 770,295.82	90.00 puntos	SI	SI	103.50 puntos
2	CONSORCIO AVRIL	S/ 693,266.24	100 puntos	SI	SI	115.00 puntos

II.- ETAPA DE CALIFICACIÓN DE OFERTAS.

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación detallados en el numeral 3.2 del Capítulo III de la sección específica de las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada.

Nº	Postores	Calificación
1	CONSORCIO AVRIL	El postor no acredita la experiencia en la especialidad- descalificado.
2	CONSORCIO DIVINO	El postor acredita la experiencia en la especialidad- Calificado.

DETALLES DE LA CALIFICACIÓN.

El Postor **CONSORCIO AVRIL**, no acredita la experiencia en la especialidad debido que el único contrato que presenta a folios 83, que contiene la resolución de liquidación de la obra se encuentra totalmente ilegible, se adjunta pantalla:



ITEM	DESCRIPCION	MONEDAS ACTUANDO	PAGADO	SALDO S.
A	DEL CONTRATO PRINCIPAL	1,226,192.82	1,226,192.82	0.00
A.1	VALORIZACIONES	1,226,192.82	1,226,192.82	0.00
A.2	MAYORES MEJILLADOS	0.00	0.00	0.00
A.3	ADICIONAL DE OBRAS	80,202.14	80,202.14	0.00
A.4	DEDUCTIVO DE OBRAS	0.00	0.00	0.00
A.5	IMPLEMENTACION PLAN COVID 19	0.00	0.00	0.00
B	EXCEPTOS DE VALORIZACIONES	71,714.80	0.00	71,714.80
B.1	CONTRATO PRINCIPAL	71,714.80	0.00	0.00
B.2	DE ADICIONALES	0.00	0.00	0.00
C	DEDUCCION DEL REGISTRO QUE	0.00	0.00	0.00
C.1	DEL CONTRATO PRINCIPAL	0.00	0.00	0.00
C.2	DEL ADICIONAL DE OBRAS	0.00	0.00	0.00
D	DE ADICIONALES	1,226,192.82	1,226,192.82	0.00
D.1	ANULACIONES POR	0.00	0.00	0.00
D.2	ADELANTO DIRECTO	0.00	0.00	0.00
D.3	ADELANTO PARA MATERIALES	0.00	0.00	0.00
E	DE ADICIONALES	1,226,192.82	1,226,192.82	0.00
E.1	ANULACIONES POR	0.00	0.00	0.00
E.2	ADELANTO DIRECTO	0.00	0.00	0.00
E.3	ADELANTO PARA MATERIALES	0.00	0.00	0.00
F	DE ADICIONALES	1,226,192.82	1,226,192.82	0.00
F.1	OTROS	0.00	0.00	0.00
F.2	MAYORES GASTOS GENERALES	0.00	0.00	0.00
G	DE ADICIONALES	1,226,192.82	1,226,192.82	0.00
G.1	DEL CONTRATO PRINCIPAL	0.00	0.00	0.00
G.2	DEL ADICIONAL DE OBRAS	0.00	0.00	0.00
H	DE ADICIONALES	1,226,192.82	1,226,192.82	0.00
H.1	ANULACIONES POR	0.00	0.00	0.00
H.2	ADELANTO DIRECTO	0.00	0.00	0.00
H.3	ADELANTO PARA MATERIALES	0.00	0.00	0.00
I	DE ADICIONALES	1,226,192.82	1,226,192.82	0.00
I.1	ANULACIONES POR	0.00	0.00	0.00
I.2	ADELANTO DIRECTO	0.00	0.00	0.00
I.3	ADELANTO PARA MATERIALES	0.00	0.00	0.00
J	DE ADICIONALES	1,226,192.82	1,226,192.82	0.00
J.1	ANULACIONES POR	0.00	0.00	0.00
J.2	ADELANTO DIRECTO	0.00	0.00	0.00
J.3	ADELANTO PARA MATERIALES	0.00	0.00	0.00
K	DE ADICIONALES	1,226,192.82	1,226,192.82	0.00
K.1	ANULACIONES POR	0.00	0.00	0.00
K.2	ADELANTO DIRECTO	0.00	0.00	0.00
K.3	ADELANTO PARA MATERIALES	0.00	0.00	0.00

Como se observa, el contenido de la resolución de liquidación, donde se describen las partidas ejecutas y las modificaciones que tuvo el contrato, se encuentran totalmente ilegibles que no permiten al comité la calificación del contrato aportado.

Frente a este escenario el comité evalúa la posibilidad de solicitarse la subsanación de la resolución de liquidación del contrato; con la finalidad que el postor adjunte un documento legible; Sin embargo, se tiene que en el maco de lo dispuesto en el Art. 60° del Reglamento de la Ley N° 30225, el comité evalúa la posibilidad si un documento ilegible puede estar sujeto a subsanación; sin embargo según el fundamento 27 de la **Resolución N° 02217-2020-TCE-S3**, en donde Tribunal de Contrataciones del Estado, expone: "En dicho escenario, se advierte que en el presente caso la normativa de contrataciones no ha recogido la posibilidad de subsanar los documentos que tienen por objeto la acreditación de la experiencia de los postores (tales como las conformidad y constancias de prestación), toda vez que no se tratan de documentos expedidos por una entidad pública o privada en ejercicio de la función pública, sino de documentación emitida en el marco de una relación contractual entre las partes contractuales, actuación que sólo tiene por objeto regular las relaciones entre privados, a quienes los vincula, y que no surte ningún efecto frente a terceros".

Por su parte la Dirección Técnico Normativa en su **OPINIÓN N° 151-2019/DTN**, señala que: un documento que crea relaciones de naturaleza contractual, ya sea entre privados o entre privados y las Entidades Públicas, no tiene la misma naturaleza que los documentos a los que se refiere el tercer párrafo del artículo 39 del Reglamento; puesto que, los

[Handwritten signatures]

efectos jurídicos que surgen a partir de un contrato —pese a que en el caso de los contratos celebrados bajo el marco de la Ley, el Estado hace uso de su personalidad pública— atañen únicamente a las partes, y éste no tiene el propósito de dar fe pública de una situación, condición o calidad de alguna de ellas, como sí lo serían las autorizaciones, permisos, títulos, constancias y/o certificaciones que acrediten estar inscrito o integrar un registro, y otros de naturaleza análoga, emitidos por Entidad Pública o un privado ejerciendo función pública.

Según lo expuesto no es posible solicitar la subsanación de la resolución que contiene la liquidación del contrato de obra; por cuanto no corresponden a autorizaciones, permisos, títulos, constancias y/o certificaciones que acrediten estar inscrito o integrar un registro, y otros de naturaleza análoga; acordando el comité por unanimidad, no considerar valido el presente contrato y por ende descalificar la oferta del postor.

OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

- **PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN:** Adjudicación Simplificada N° 05-2024-MDO/CS, Primera Convocatoria.
- **OBJETO DE LA CONVOCATORIA:** Ejecución de la obra: "Mejoramiento y Ampliación del Servicio de Práctica Deportiva y/o Recreativa en Municipalidad Distrital de Oyotún de Centro Poblado Oyotún Distrito de Oyotún de la Provincia de Chiclayo del Departamento de Lambayeque".
- **ADJUDICATARIO:** CONSORCIO DIVINO, integrado por JK & L CONTRATISTAS GENERALES SAC. (40%) y Q Y Q CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C (60%)
- **REPRESENTANTE COMUN:** Enrique Menor Balladares
- **MONTO ADJUDICADO:** S/ 770,295.82, incluye IGV.
- **PUNTAJE OBTENIDO:** 103.50 puntos.

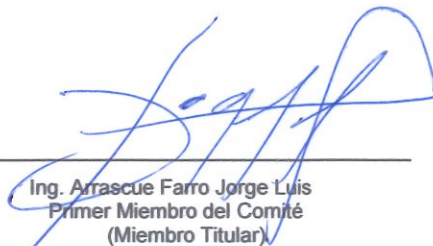
Con los resultados obtenidos el comité culmina la sesión siendo las 13:10, horas del mismo día se culmina el acto.

Se suscribe la presente en señal de conformidad.





Econ. Facho Arboleda Kleynifer Gianella
Presidente del Comité
(Miembro Titular)



Ing. Arrascue Farro Jorge Luis
Primer Miembro del Comité
(Miembro Titular)



Ing. Córdova Gonzales Keryn Hanns
Segundo Miembro del Comité
(Miembro Titular)