

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN GENERAL**

1	<b>NÚMERO DE ACTA</b>	<b>06- AS N°08-2024-MDVA/CS-2</b>
---	-----------------------	-----------------------------------

2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b>
<p>En, la ciudad de Vista Alegre a los 24 días del mes de Julio del año 2024, en la Oficina del Area Abastecimiento, a las 15:40 pm horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Formato E-AS N°08-2024-2, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 08-2024-MDVA/CS-2, cuyo objeto de convocatoria es ELABORACIÓN DEL ESTUDIO DE PRE-INVERSIÓN A NIVEL DE PERFIL DENOMINADO CREACIÓN DEL SERVICIO DE ATENCIÓN INTEGRAL AL ADULTO MAYOR EN EL CIAM DEL DISTRITO DE VISTA ALEGRE DE LA PROVINCIA DE NASCA DEL DEPARTAMENTO DE ICA, a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.</p>	

3	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)</b>				
<p>El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:</p>					
Presidente	ING. JAIME ALARCON CONEJO	Titular	x	Dependen	GERENCIA DE DESARROLLO URBANO Y RURAL
		Suplente			
Primer Miembro	ING. GERALDINE DORIS GUINEA ESPINOZA	Titular	x	Dependen	SUBGERENCIA DE INFRAESTRUCTURA PUBLICA
		Suplente			
Segundo Miembro	ABOG. CARLOS ALEJANDRO SANTISTEBAN HARO	Titular	x	Dependen	OFICINA DE ABASTECIMIENTO
		Suplente			

4	<b>DETALLE DE LOS PARTICIPANTES</b>				
<p>De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:</p>					
<b>N°</b>	<b>Nombre o razón social del participante</b>	<b>RUC</b>			
1					
Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	10214526595	SOLDEVILLA CHOQUE CARLOS ENRIQUE	10/07/2024	Válido
2	Proveedor con RUC	10215463558	CABRERA ESPINOZA HARLO ALEX	13/07/2024	Válido
3	Proveedor con RUC	10221001058	VILCA PALOMINO GIOVANNI DORILA	16/07/2024	Válido
4	Proveedor con RUC	10401878560	DIAZ GUEVARA ALEXANDER ANTONIO	21/07/2024	Válido
5	Proveedor con RUC	10411361149	MONTESINOS ALVAREZ WILDER	10/07/2024	Válido
6	Proveedor con RUC	20517739422	CONSULTORA H & M S.A.C.	11/07/2024	Válido
7	Proveedor con RUC	20542351527	JMA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	12/07/2024	Válido
8	Proveedor con RUC	20611786124	TELERADIOMED S.A.C.	11/07/2024	Válido

8 registros encontrados, mostrando 8 registro(s), de 1 a 8, Página 1 / 1.

5	<b>DETALLE DE LOS POSTORES</b>					
<p>En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron su oferta via SEACE</p>						
<b>N°</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>	<b>Fecha de presentación</b>	<b>Hora de presentación</b>			
Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación
1	20517739422	CONSULTORA H & M S.A.C.	22/07/2024	19:56:24	20517739422	22/07/2024

6	<p>Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.</p>
---	--

<b>7</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS</b>	
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:		
<b>Nº</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>	<b>Consignar las razones para su no admisión</b>
1	.....	.....

<b>8</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN</b>	
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:		
<b>Nº</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>	<b>Item(s) a los que postula</b>
1	CONSULTORIA H&M SAC	UNICO

<b>9</b>	<b>CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>	
<b>9.1</b>	<b>DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>	
La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo 02 que forma parte de la presente Acta.		
<b>9.2</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS</b>	
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:		
<b>Nº</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>	<b>Consignar las razones de su descalificación</b>
1	.....	.....

<b>10</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN</b>	
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:		
<b>Nº</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>	<b>Item(s) a los que postula</b>
1	CONSULTORIA H&M SAC	UNICO

<b>11</b>	<b>EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>	
<b>11.1</b>	<b>DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>	
La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo 02 que forma parte de la presente Acta.		

<b>12</b>	<b>PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA</b>		
<b>12.1</b>	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1</b>	<b>CONSULTORIA H&amp;M SAC</b>	
<b>FACTORES</b>			
1	EXPERIENCIA DEL POSTOR	<b>PUNTAJES</b>	
2	METOLOGIA PROPUESTA	60	
<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>		40	
		<b>100 puntos</b>	

<b>13</b>	<b>RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA</b>	
De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:		
<b>Nº</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</b>	<b>PUNTAJE TÉCNICO TOTAL</b>
1	CONSULTORIA H&M SAC	100
Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:		
<b>Nº</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</b>	<b>PUNTAJE TÉCNICO TOTAL</b>
1		

<b>14</b>	<b>ACUERDO ADOPTADO</b>
Los integrantes del Comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.	

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

**NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN**

ANEXO 01: ADMISIÓN

DOCUMENTOS OBLIGATORIOS									
Nº	POSTORES	ANEXO Nº 1	CERTIFICADO PODER Y/O DNI	ANEXO Nº 2	ANEXO Nº 3	ANEXO Nº 4 ( PLAZO)	ANEXO Nº 5	ANEXO Nº 6	RESULTADO
1	CONSULTORIA H&M SAC	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDO

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

ANEXO 02: CALIFICACIÓN

N°	POSTORES	EXPERIENCIA DE PERSONAL CLAVE	FORMACION ACADEMICA	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CONDICION
1	CONSULTORIA H&M SAC	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	CALIFICA

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

**ANEXO 03: EVALUACIÓN TÉCNICA**

EVALUACION TECNICA					
N°	POSTORES	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		METODOLOGÍA PROPUESTA	
		CUMPLIMIENTO	PUNTOS	CUMPLIMIENTO	PUNTOS
1	CONSULTORIA H&M SAC	EL POSTOR acredita el importe de S/ 710,775.80	60	SI PRESENTA	40

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*