

**FORMATO N° 11**  
**ACTA DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:**  
**BIENES**

1 NÚMERO DE ACTA

131

2 **SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL**

En, Lima, a los 04 días del mes de diciembre del año 2023, en el local de la UE:026-DIREICAJ PNP, a las 09:10 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Resolución Jefatural N°111-2023-DIRNIC-PNP/UE:026-DIREICAJ-ADM del 17NOV2023, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 12-2023-UE:026-DIREICAJ PNP, cuyo objeto de convocatoria es la "ADQUISICIÓN DE SOFTWARE PARA LAS DIRECCIONES PERTENECIENTES A LA UE N°026 DIREICAJ PNP", a fin de efectuar la ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación

NOTA: El comité de selección se reunió el 30NOV2023 en las instalaciones de la UE:026-DIREICAJ PNP, a fin de evaluar y calificar las ofertas.

3 **SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)**

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	CAS PNP CURAY BERNALES, Pedro Luis	Titular	<input checked="" type="checkbox"/>	Dependencia:	ABASTECIMIENTO-UE:026-DIREICAJ PNP
		Suplente			
Primer Miembro	CAS PNP FLORES RAMOS Luis	Titular	<input checked="" type="checkbox"/>	Dependencia:	DIRINCRI PNP
		Suplente			
Segundo Miembro	S2 FRANCO ASTETE, Rico Rolando	Titular	<input checked="" type="checkbox"/>	Dependencia:	DIRINCRI PNP
		Suplente			

4 **DETALLE DE LOS PARTICIPANTES**

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

Nº	Nombre o razón social del participante	RUC
1	INNOVARE E-BUSINESS S.A.C.	20475805101
2	VARA & VARA TRADING S.A.C.	20501969924
3	S.A.V. INGENIEROS S.A.C.	20515840584
4	CORPORACION EURO SUDAMERICANA DE INVERSIONES S.A.C	20521126729
5	XENTIC S.A.C.	20521435357
6	PROCESAMIENTO ECOLÓGICO SAC - PROECOLO SAC	20547969783
7	DAILY TECHNOLOGY S.A.C.	20553404631
8	HSS GRUPO S.A.C.	20600343476
9	JSD. CONSULTING SOFT S.A.C.	20600777107
10	STAREDU E.I.R.L.	20602361544
11	CREAINTER SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-CREAINTER S.A.C.	20602497519
12	CORPORACION RAMSYSTEMS S.A.C.-CORP RAMS S.A.C.	20604342326
13	SOAPERU S.R.L.	20605775111

5 **DETALLE DE LOS POSTORES**

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores registraron sus ofertas en la plataforma del SEACE:

Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CORPORACION RAMSYSTEMS S.A.C.-CORP RAMS S.A.C	29/11/2023	23:49:59
2	STAREDU E.I.R.L.	29/11/2023	23:51:30
3	S.A.V. INGENIEROS S.A.C.	29/11/2023	23:58:37

6 Acto seguido, se procede con la descarga de las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las Especificaciones Técnicas previstas en las bases.

7 **DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
----	----------------------------------	---

**FORMATO N° 11**  
**ACTA DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:**  
**BIENES**

1	S.A.V. INGENIEROS S.A.C.	Que, de acuerdo a las bases administrativas en el literal f) del punto 2.2.1.1. del capítulo II, se solicita la declaración jurada en la cual se asuma la responsabilidad por vicios ocultos, de conformidad a los Especificaciones Técnicas, el comité de selección al revisar la oferta presentada por su representada pudo verificar a folios N°21 de su oferta en el documento denominado "Declaración Jurada"; no indica de manera expresa y precisa el plazo ofertado, no estableciendo el plazo de manera puntual; en concordancia con lo precisado por el Tribunal de Contrataciones del Estado mediante la Resolución 1169-2022-TCE-S4, en el cual ha precisado que se debe señalar de manera expresa el cómputo de plazo de la responsabilidad por vicios ocultos, conforme lo ha señalado en el fundamento siguiente: "(...) eviene en incongruente, en la medida que no se puede determinar con certeza desde cuándo se inicia el cómputo del plazo ofertado por vicios ocultos; es preciso señalar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el Comité de Selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones". Por tal motivo, su oferta deberá ser considerada como no válida, por ende, no corresponde admitirla.
2	STAREDU E.I.R.L.	Que, de acuerdo a las bases administrativas en el literal e) del punto 2.2.1.1. del capítulo II, se solicita adjuntar documentación que servirá para acreditar el cumplimiento de requerimientos técnicos mínimos: folletos, fichas, manuales "...", de conformidad a los Especificaciones Técnicas, el comité de selección al revisar su oferta, se pudo verificar a folios N°36 al 46, la documentación que acredita el cumplimiento de los requerimientos técnicos que su representada sustento, para el ITEM N°01 SOFTWARE (INC. LICENCIA) DE OFIMATICA; no cumple con las especificaciones técnicas, debido a que las funciones del OFFICE HOME STUDENT son bastante limitadas para el trabajo que brinda el área usuaria, por otro lado para el ITEM N°02 SOFTWARE ANTIVIRUS, no cuenta con navegación segura y/o protección de datos, no cuenta con filtro corta fuego, no cuenta con bloqueo de ataque de red, no cuenta con encriptación y cifrados; por tanto no cumple con lo solicitado en las exigencias establecidas en las bases integradas en la página 22, 23. Por ende, su representada no cumplió con acreditar las especificaciones técnicas. Por tal motivo, su oferta deberá ser considerada como no válida, por ende, no corresponde admitirla.

**8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN**  
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CORPORACION RAMSYSTEMS S.A.C.-CORP RAMS S.A.C	TODOS

9	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS			
	9.1	DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA		
	Nº	Nombre o razón social del postor <sup>a</sup>	Precio de su oferta	% del valor referencial
	1	CORPORACION RAMSYSTEMS S.A.C.-CORP RAMS S.A.C	S/ 322,000.00	74%

**10 PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES**

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR			
10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CORPORACION RAMSYSTEMS S.A.C.-CORP RAMS S.A.C	
	FACTORES	PUNTAJES	
	PRECIO	60 puntos	
	PLAZO DE ENTREGA	40 puntos	
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100 puntos	
	BONIFICACION MYPE	5 puntos	
	PUNTAJE TOTAL CON BONIFICACION	105 puntos	

**11 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN**

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

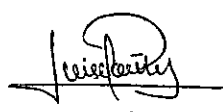

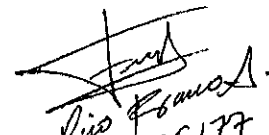
N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	CORPORACION RAMSYSTEMS S.A.C.-CORP RAMS S.A.C	105

**12 CALIFICACIÓN**

Luego de culminada la evaluación, el COMITÉ DE SELECCIÓN determinó si el postor que obtuvo el primer lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CORPORACION RAMSYSTEMS S.A.C.-CORP RAMS S.A.C	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE	NO CUMPLE
	B EXPERIENCIA DEL POSTOR		

**FORMATO N° 11**  
**ACTA DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:**  
**BIENES**

		B.1	FACTURACIÓN	X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN				SI CUMPLE	
<b>13</b>	<b>RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN</b>				
De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el PRIMER lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:					
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR				
1	CORPORACION RAMSYSTEMS S.A.C.-CORP RAMS S.A.C				
<b>14</b>	<b>ACUERDO ADOPTADO</b>				
Los integrantes del Comité de Selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado.					
<b>15</b>	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-end;"> <div style="text-align: center;">   Luis H. FLORES RAMOS  70068461 </div> <div style="text-align: center;">   Pedro Luis Curay Bernaldo  DNI: 43536372 </div> <div style="text-align: center;">   Luis Flores  31635177 </div> </div>				
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES					