

# PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YUYAPICHIS
Nomenclatura :	AS-SM-7-2023-MDY-CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACIÓN DE SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA REFORMULACIÓN Y ACTUALIZACIÓN DEL ESTUDIO DEFINITIVO A NIVEL DE EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: ¿CREACIÓN DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y DISPOSICIÓN DE EXCXRETAS DE LA COMUNIDAD NATIVA SANTA ISABEL DE PACHITEA, DISTRITO DE YUYAPICHIS-PUERTO INCA ¿ HUÁNUCO¿. CUI N° 2317281

Ruc/código :	20490275917	Fecha de envío :	19/06/2023
Nombre o Razón social :	SERVICIOS DE INGENIERIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES E.I.R.L	Hora de envío :	15:01:42

**Observación: Nro. 1**

## **Consulta/Observación:**

EN EL LITERAL A, CAPACIDAD LEGAL, AL TRATARSE DE UNA OBRA DE SANEAMIENTO, CORRESPONDE ÚNICAMENTE El Postor debe de estar con Inscripción Vigente en el registro nacional de Proveedores en el capítulo de Consultor de Obras de Saneamiento y Afines, se solicita eliminar cualquier otro capítulo que no corresponde

**Acápite de las bases :**    **Sección:** Especifico    **Numeral:** 3.2    **Literal:** A    **Página:** 94

## **Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

Bases estándar de la Directiva N° 001-2019-OSCE/CD, modificada por la Resolución N° 112-2022-OSCE/PR

### **Análisis respecto de la consulta u observación:**

De conformidad con la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento, es menester precisar que en el siguiente proceso se ha respetado de manera íntegra los principios que rigen las contrataciones estatales, como la de libertad de concurrencia, igualdad de trato, transparencia, etc. Asimismo, no se está vulnerando derecho alguno, norma expresa o principio al solicitarse adicionalmente experiencia y capacidad del consultor de obra, que el solo hecho de tener el RNP vigente en la Categoría B a mayor, en el rubro de consultoría de obra de saneamiento y a fines, máxime aún, si se tiene en cuenta que los requerimientos adicionales en experiencia y capacidad, así como de profesionales, es necesario para la correcta realización del Expediente Técnico en adjudicación, esto en razón del Principio de Eficiencia y Eficacia, que a la letra precisa: ¿El proceso de contratación y las decisiones que se adopten en el mismo deben orientarse al cumplimiento de los fines, metas y objetivos de la Entidad, priorizando estos sobre la realización de formalidades no esenciales, GARANTIZANDO LA EFECTIVA Y OPORTUNA SATISFACCIÓN DEL INTERÉS PÚBLICO, BAJO CONDICIONES DE CALIDAD Y CON EL MEJOR USO DE LOS RECURSOS PÚBLICOS¿.

Precisado esto, es de interés prioritario para la Entidad, la correcta realización de la Consultoría de Obra en adjudicación, en razón de que este expediente, debe cumplir los lineamientos dados por el Ministerio de Vivienda y Saneamiento, ya que al terminarse dicho expediente, será de interés de la entidad la búsqueda de presupuesto ante el Poder Ejecutivo para la ejecución del mismo; y, siendo este el caso y teniendo en cuenta que la Entidad no tiene los fondos económicos necesarios para realizar dicha ejecución, no nos podemos arriesgar a expedientes mal formulados que a la postre devengan en adicionales de obra, ampliaciones de plazo; y, que esto comprometa la calidad de la obra, la satisfacción del interés público y por consiguiente un mal uso de los recursos públicos. Debiéndose de esta forma, garantizar la funcionabilidad en el tiempo de la obra.

Empero, observándose los fines de la presente Adjudicación y estando a la observación planteada, se tiene que la misma guarda congruencia; y, el hecho que la ¿Capacidad Legal¿ en su extremo de Habilitación ¿ Requisitos, sea sólo de esta forma ¿El postor debe estar con inscripción vigente en el Registro Nacional de Proveedores en el capítulo de Consultor de Obras de Saneamiento y Afines¿, no afectaría el interés público y la calidad del expediente, por cuanto SE ACOGE la observación realizada, en tanto la CAPACIDAD LEGAL ¿ Habilitación ¿ Requisitos, será de la siguiente forma:

## **Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

- El postor debe estar con inscripción vigente en el Registro Nacional de Proveedores en el capítulo de Consultor de Obras de Saneamiento y Afines ¿ Categoría B o superior.

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YUYAPICHIS

Nomenclatura : AS-SM-7-2023-MDY-CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA REFORMULACIÓN Y ACTUALIZACIÓN DEL ESTUDIO DEFINITIVO A NIVEL DE EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: ¿CREACIÓN DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y DISPOSICIÓN DE EXCRETAS DE LA COMUNIDAD NATIVA SANTA ISABEL DE PACHITEA, DISTRITO DE YUYAPICHIS-PUERTO INCA ¿ HUÁNUCO¿. CUI N° 2317281

Ruc/código :	20393987538	Fecha de envío :	19/06/2023
Nombre o Razón social :	CONSTRUCCIVIL E.I.R.L.	Hora de envío :	23:57:09

**Observación: Nro. 2**

**Consulta/Observación:**

SE OBSERVA QUE EL COMITÉ DE SELECCIÓN ESTA SOLICITANDO ACREDITAR AL POSTOR ESPECIALIDAD EN OBRAS URBANAS, EDIFICACIONES Y AFINES, ALGO MUY CONTRADICTORIO A LA ESPECIALIDAD DE LA CONSULTORIA, YA QUE ES LA ELABORACIÓN DE UN EXPEDIENTE TÉCNICO DE SANEAMIENTO, NO TENIENDO NADA QUE VER CON EDIFICACIÓN, POR LO CUAL SE SOLICITA AL COMITÉ ELIMINAR ESA CATEGORÍA Y DEJAR SOLO LA ESPECIALIDAD DE OBRAS DE SANEAMIENTO YA FINES CATEGORIA B.

ART. 16, INC. 16.2 DE LA LCE, LA CUAL A LA LETRA MENCIONA "DICHAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS, TÉRMINOS DE REFERENCIA O EXPEDIENTE TÉCNICO DEBEN PROPORCIONAR ACCESO AL PROCESO DE CONTRATACIÓN EN CONDICIONES DE IGUALDAD Y NO TIENEN POR EFECTO LA CREACIÓN DE OBSTÁCULOS NI DIRECCIONAMIENTO QUE PERJUDIQUEN LA COMPETENCIA EN EL MISMO" ADEMÁS DE LA LIBRE PARTICIPACIÓN DE MÁS POSTORES A ESTE PROCESO.

Acápite de las bases : Sección: General Numeral: III Literal: 22 Página: 84

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

ART. 16, INC. 16.2 DE LA LCE,

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

De conformidad con la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento, es menester precisar que en el siguiente proceso se ha respetado de manera íntegra los principios que rigen las contrataciones estatales, como la de libertad de concurrencia, igualdad de trato, transparencia, etc. Asimismo, no se está vulnerando derecho alguno, norma expresa o principio al solicitarse adicionalmente experiencia y capacidad del consultor de obra, que el solo hecho de tener el RNP vigente en la Categoría B a mayor, en el rubro de consultoría de obra de saneamiento y a fines, máxime aún, si se tiene en cuenta que los requerimientos adicionales en experiencia y capacidad, así como de profesionales, es necesario para la correcta realización del Expediente Técnico en adjudicación, esto en razón del Principio de Eficiencia y Eficacia, que a la letra precisa: ¿El proceso de contratación y las decisiones que se adopten en el mismo deben orientarse al cumplimiento de los fines, metas y objetivos de la Entidad, priorizando estos sobre la realización de formalidades no esenciales, GARANTIZANDO LA EFECTIVA Y OPORTUNA SATISFACCIÓN DEL INTERÉS PÚBLICO, BAJO CONDICIONES DE CALIDAD Y CON EL MEJOR USO DE LOS RECURSOS PÚBLICOS¿.

Precisado esto, es de interés prioritario para la Entidad, la correcta realización de la Consultoría de Obra en adjudicación, en razón de que este expediente, debe cumplir los lineamientos dados por el Ministerio de Vivienda y Saneamiento, ya que al terminarse dicho expediente, será de interés de la entidad la búsqueda de presupuesto ante el Poder Ejecutivo para la ejecución del mismo; y, siendo este el caso y teniendo en cuenta que la Entidad no tiene los fondos económicos necesarios para realizar dicha ejecución, no nos podemos arriesgar a expedientes mal formulados que a la postre devengan en adicionales de obra, ampliaciones de plazo; y, que esto comprometa la calidad de la obra, la satisfacción del interés público y por consiguiente un mal uso de los recursos públicos. Debiéndose de esta forma, garantizar la funcionabilidad en el tiempo de la obra.

Empero, observándose los fines de la presente Adjudicación y estando a la observación planteada, se tiene que la misma guarda congruencia; y, el hecho que la ¿Capacidad Legal¿ en su extremo de Habilitación ¿ Requisitos, sea sólo de esta forma ¿El postor debe estar con inscripción vigente en el Registro Nacional de Proveedores en el capítulo de Consultor de Obras de Saneamiento y Afines¿, no afectaría el interés público y la calidad del expediente, por cuanto SE ACOGE la observación realizada, en tanto la CAPACIDAD LEGAL ¿ Habilitación ¿ Requisitos, será de la siguiente forma:

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

- El postor debe estar con inscripción vigente en el Registro Nacional de Proveedores en el capítulo de Consultor de Obras de Saneamiento y Afines ¿ Categoría B o superior.

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YUYAPICHIS
Nomenclatura :	AS-SM-7-2023-MDY-CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACIÓN DE SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA REFORMULACIÓN Y ACTUALIZACIÓN DEL ESTUDIO DEFINITIVO A NIVEL DE EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: ¿CREACIÓN DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y DISPOSICIÓN DE EXCXRETAS DE LA COMUNIDAD NATIVA SANTA ISABEL DE PACHITEA, DISTRITO DE YUYAPICHIS-PUERTO INCA ¿ HUÁNUCO¿. CUI N° 2317281

---

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YUYAPICHIS

Nomenclatura : AS-SM-7-2023-MDY-CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA REFORMULACIÓN Y ACTUALIZACIÓN DEL ESTUDIO DEFINITIVO A NIVEL DE EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: ¿CREACIÓN DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y DISPOSICIÓN DE EXCRETAS DE LA COMUNIDAD NATIVA SANTA ISABEL DE PACHITEA, DISTRITO DE YUYAPICHIS-PUERTO INCA ¿ HUÁNUCO¿. CUI N° 2317281

Ruc/código : 20393987538

Nombre o Razón social : CONSTRUCCIVIL E.I.R.L.

Fecha de envío : 19/06/2023

Hora de envío : 23:57:09

**Consulta:** Nro. 3

**Consulta/Observación:**

SE OBSERVA QUE EL COMITÉ DE SELECCIÓN ESTA SOLICITANDO EN LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN PARA ACREDITAR LA EXPERIENCIA DE LOS PROFESIONALES EN PROYECTOS IGUALES Y/O SIMILARES, PERO EN LOS TÉRMINOS DE DIFERENCIAL EN LA PAGINAS 38,39 Y 40 DE LAS BASES SOLICITA EXPERIENCIA EN PROYECTOS EN GENERAL, EVIDENCIÁNDOSE EL DIRECCIONAMIENTO DEL PROCESO, O LA INTENCIÓN DE HACER COMETER EL ERROR A LOS POSTORES, YA QUE EN UNA PARTE DE LAS BASES SOLICITAN UNOS REQUISITOS Y EN LA OTRA CAMBIAN.

POR LO QUE SE SOLICITA AL COMITE RESPETAR LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA APROBADOS, Y EVALUADOS ANTES DE LA CONVOCATORIA DE LAS BASES Y ADECUAR A LOS REQUISITOS DE ACREDITACIÓN EN PROYECTOS EN GENERAL, COMO PIDEN LAS PAGINAS 38,39 Y 40 DE LAS BASES.

**Acápite de las bases :** Sección: General      **Numeral:** 3      **Literal:** B.2      **Página:** 86

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

ART. 16, INC. 16.2 DE LA LCE,

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

La observación versa, sobre el presunto hecho de que el ¿Comité de Selección está solicitando en los requisitos de calificación para acreditar la experiencia de los profesionales en proyectos iguales y/o similares, pero en los términos de referencia en las páginas 38, 29 y 40 de las bases, solicita experiencia en proyectos en general¿¿.

Es menester precisar que la observación realizada por el postor inscrito, en su primer párrafo y su segundo párrafo precisan contradicciones entre el TDR y las bases, siendo que en el primero observa un presunto direccionamiento por parte del Comité Técnico ¿al solicitarse en los requisitos de calificación para acreditar la experiencia de profesionales en proyectos iguales y/o similares, pero sin embargo en las bases se deja este criterio sólo en experiencia en proyectos en general¿; realizándose el contraste, en el segundo párrafo, solicita al Comité de Selección respetar los Términos de Referencia aprobados y evaluados antes de la convocatoria de las bases Y ADECUAR A LOS REQUISITOS DE ACREDITACIÓN EN PROYECTO EN GENERAL, COMO PIDEN LAS PÁGINAS 38, 39 Y 40 DE LAS BASES.

Ahora bien, respecto al Postor, conforme se observa de las Bases del proceso el mismo que contiene el TDR, conforme a este, se tiene en el punto 7.2 del TDR, lo siguiente: ¿El consultor de obra debe contar con inscripción vigente en el RNP en la especialidad de consultoría de obras de saneamiento y a fines, en la categoría B o superior¿; asimismo en el punto 8.3 ¿Requisitos mínimos del consultor ¿, se precisa: ¿El consultor de obra debe contar con inscripción vigente en el RNP en la especialidad de consultoría de obras de saneamiento y a fines, en la categoría B o superior¿; de igual forma en el apartado 8.3.2 ¿Experiencia en la Especialidad-, se precisa: ¿El postor debe acreditar un monto facturado a DOS (2) veces el valor referencial de la contratación ¿¿.

Consecuentemente, en el punto 8.3.3 ¿Jefe de Proyectos, respecto a su experiencia se solicita 18 meses de experiencia como jefe de proyectos y/o consultor de obrar y/o evaluador en la elaboración de expedientes técnicos en general, no observándose direccionamiento alguno, más por el contrario es una condición de fácil cumplimiento para todos los postores inscritos; y, siendo que el postor ganador deberá contar con la experiencia en la especialidad es inverosímil esta condición para el Jefe del Proyecto, máxime aún, si se tiene en cuenta que todos los demás especialistas serán evaluados por su experiencia en su especialidad concreta.

Observándose en los demás especialistas requeridos como: a) Especialista en Sistema de Agua Potable y Alcantarillado; b) Especialista Social; c) Especialista en Gestión de Riesgo y Desastre; y, d) Especialista en Mecánica de Suelos y Geotecnia; a todos estos se les ha solicitado la experiencia en su especialidad.

Teniendo este hecho, y en cuanto a lo mencionado precedentemente se ha tomado del TDR aprobado antes de las bases, observándose efectivamente contradicciones entre el TDR y las Bases en la página 86 de la misma, por cuanto SE ACOGE la observación en cuanto respecto a la ¿EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE¿, por cuanto

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YUYAPICHIS
Nomenclatura :	AS-SM-7-2023-MDY-CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACIÓN DE SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA REFORMULACIÓN Y ACTUALIZACIÓN DEL ESTUDIO DEFINITIVO A NIVEL DE EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: ¿CREACIÓN DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y DISPOSICIÓN DE EXCXRETAS DE LA COMUNIDAD NATIVA SANTA ISABEL DE PACHITEA, DISTRITO DE YUYAPICHIS-PUERTO INCA ¿ HUÁNUCO¿. CUI N° 2317281

General	3	B.2	86
---------	---	-----	----

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

ART. 16, INC. 16.2 DE LA LCE,

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

la experiencia del personal clave será calificado conforme al TDR.

Congruentemente, al haberse acogido la observación, es menester realizar la aclaración al TDR, en el extremo de los ¿REQUISITOS MÍNIMOS DEL CONSULTOR¿, esto respecto en la experiencia de los siguientes profesionales:

- Especialista Social

Dice: Deberá acreditar una experiencia mínima de Doce (12) meses a partir de la colegiatura, como especialista en social y/o supervisor social y/o promotor social y/o coordinador social y/o en proyectos de inversión pública en general al objeto de la convocatoria.

Debe Decir: Deberá acreditar una experiencia mínima de Doce (12) meses a partir de la colegiatura, como especialista en social y/o supervisor social y/o promotor social y/o coordinador social y/o en proyectos de inversión pública en general.

- Especialista en Gestión de Riesgos y Desastres

Dice: Deberá acreditar una experiencia mínima de Doce (12) meses a partir de la colegiatura, como especialista en estimación de riesgos y/o estimador de riesgos y/o evaluador de estimación de riesgos en la elaboración de Expedientes Técnicos en general al objeto de la convocatoria.

Debe Decir: Deberá acreditar una experiencia mínima de Doce (12) meses a partir de la colegiatura, como especialista en estimación de riesgos y/o estimador de riesgos y/o evaluador de estimación de riesgos en la elaboración de Expedientes Técnicos en general.

- Especialista en Mecánica de Suelos y Geotecnia

Dice: Deberá acreditar una experiencia mínima de Doce (12) meses a partir de la colegiatura, como especialista en mecánica de suelos y geotecnia en la elaboración de Expedientes Técnicos en general al objeto de la convocatoria.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

Debe Decir: Deberá acreditar una experiencia mínima de Doce (12) meses a partir de la colegiatura, como especialista en mecánica de suelos y geotecnia en la elaboración de Expedientes Técnicos en general.

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YUYAPICHIS

Nomenclatura : AS-SM-7-2023-MDY-CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA REFORMULACIÓN Y ACTUALIZACIÓN DEL ESTUDIO DEFINITIVO A NIVEL DE EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: ¿CREACIÓN DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y DISPOSICIÓN DE EXCRETAS DE LA COMUNIDAD NATIVA SANTA ISABEL DE PACHITEA, DISTRITO DE YUYAPICHIS-PUERTO INCA ¿ HUÁNUCO¿. CUI N° 2317281

Ruc/código : 20393987538

Nombre o Razón social : CONSTRUCCIVIL E.I.R.L.

Fecha de envío : 19/06/2023

Hora de envío : 23:57:09

**Observación: Nro. 4**

**Consulta/Observación:**

SE OBSERVA QUE EL COMITÉ DE SELECCIÓN ESTA SOLICITANDO QUE EL POSTOR ACREDITE LA EXPERIENCIA EN ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICOS O ESTUDIOS DEFINITIVOS QUE CONTENGAN LA DENOMINACIÓN: ELABORACIÓN Y/O EVALUACIÓN Y/O SUPERVISIÓN DE EXPEDIENTES EN PROYECTOS DE AGUA POTABLE Y/O SANEAMIENTO Y/O TRATAMIENTO DE AGUAS SERVIDAS.

DONDE SE EVIDENCIA QUE NO ES RAZONABLE NI CONGRUENTE QUE POR LA ENVERGADURA DEL PROYECTO TENIENDO EN CUENTA QUE DICHO EXPEDIENTE EN PROCESOS SERA ELEVADO AL MVCS PARA SU EVALUACIÓN Y FINANCIAMIENTO RESPECTIVO, PARA LO CUAL SE DEBE CONTRATAR POSTORES Y/O PROFESIONALES QUE DEMUESTREN LA CALIDAD DEL SERVICIO A REALIZAR, POR LO QUE SE PIDE QUE EL COMITÉ SOLICITE QUE EL POSTOR ACREDITE QUE LAS CONSULTORIAS IGUALES Y/O SIMILARES A LA ELABORACION DE EXPEDIENTES TECNICOS DE PROYECTOS COMO:

ELABORACIÓN Y/O EVALUACIÓN Y/O SUPERVISIÓN DE EXPEDIENTES EN PROYECTOS DE ¿MEJORAMIENTO Y/O AMPLIACIÓN Y/O REHABILITACIÓN Y/O CREACIÓN DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE Y/O SANEAMIENTO Y/O TRATAMIENTO DE AGUAS SERVIDAS Y/O DISPOSICIÓN SANITARIA DE EXCRETAS EN ZONAS RURALES¿¿¿, YA QUE EL PROYECTO EN MENCIÓN NO ES EN ZONA URBANA, DÁNDOSE UN TRATAMIENTO MUY DIFERENTE AL SISTEMA QUE SE PROYECTARA PARA ABASTECER DE AGUA POTABLE A LA POBLACIÓN EN ZONAS RURALES.

ART. 16, INC. 16.2 DE LA LCE, LA CUAL A LA LETRA MENCIONA "DICHAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS, TÉRMINOS DE REFERENCIA O EXPEDIENTE TÉCNICO DEBEN PROPORCIONAR ACCESO AL PROCESO DE CONTRATACIÓN EN CONDICIONES DE IGUALDAD Y NO TIENEN POR EFECTO LA CREACIÓN DE OBSTÁCULOS NI DIRECCIONAMIENTO QUE PERJUDIQUEN LA COMPETENCIA EN EL MISMO" ADEMÁS DE LA LIBRE PARTICIPACIÓN DE MÁS POSTORES A ESTE PROCESO.

**Acápites de las bases :** Sección: General

Numeral: 3

Literal: C

Página: 91

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

ART. 16, INC. 16.2 DE LA LCE

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

La observación versa en que no sería razonable ni congruente que por la envergadura del proyecto teniendo en cuenta que dicho expediente en procesos será elevado al MVCS para su evaluación y financiamiento respectivo, para lo cual se debe contratar postores y/o profesionales que demuestren la calidad del servicio a realizar, por lo que se pide al Comité solicite que el postor acredite que las consultorías iguales o similares a la elaboración de expedientes técnicos de proyectos como: ¿elaboración y/o evaluación y/o supervisión de expedientes en proyectos de mejoramiento y/o ampliación y/o rehabilitación y/o creación de los servicios de agua potable y/o saneamiento y/o tratamiento de aguas servidas y/o disposición sanitaria de excretas en zonas rurales¿.

A esto el Comité Técnico debe entender que la solicitud que postula el Postor inscrito observante versa en que se limite los términos de ¿Servicios de Consultoría de Obras Similares¿ (8.3.4), a que estos deben ser exclusivamente en ¿ZONAS RURALES¿; incluso cita el artículo 16º - inc. 16.2 de la Ley de Contrataciones del Estado. A esto es necesario mencionar que el citado artículo limita los ¿requisitos¿ inidóneos, innecesarios o pocos útiles para la finalidad pública, que sirvan para direccionar a un determinado postor; por cuanto al estar las Bases y el TDR en este aspecto, de un forma abierta y amplia, permite de mejor forma el acceso al presente proceso de contratación en condiciones de igualdad sin crear obstáculos ni direccionamiento que pueda perjudicar a algún postor. Mas por el contrario al no existir una razón técnica que justifique lo solicitado en la presente observación y teniéndose en cuenta que esto si crearía un obstáculo innecesario y pondría peligrosamente las condiciones de igualdad en la presente adjudicación, se decide que NO SE ACOGE la observación planteada.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YUYAPICHIS

Nomenclatura : AS-SM-7-2023-MDY-CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA REFORMULACIÓN Y ACTUALIZACIÓN DEL ESTUDIO DEFINITIVO A NIVEL DE EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: ¿CREACIÓN DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y DISPOSICIÓN DE EXCXRETAS DE LA COMUNIDAD NATIVA SANTA ISABEL DE PACHITEA, DISTRITO DE YUYAPICHIS-PUERTO INCA ¿ HUÁNUCO¿. CUI N° 2317281

---

La observación versa en que no sería razonable ni congruente que por la envergadura del proyecto teniendo en cuenta que dicho expediente en procesos será elevado al MVCS para su evaluación y financiamiento respectivo, para lo cual se debe contratar postores y/o profesionales que demuestren la calidad del servicio a realizar, por lo que se pide al Comité solicite que el postor acredite que las consultorías iguales o similares a la elaboración de expedientes técnicos de proyectos como: ¿elaboración y/o evaluación y/o supervisión de expedientes en proyectos de mejoramiento y/o ampliación y/o rehabilitación y/o creación de los servicios de agua potable y/o saneamiento y/o tratamiento de aguas servidas y/o disposición sanitaria de excretas en zonas rurales¿.

A esto el Comité Técnico debe entender que la solicitud que postula el Postor inscrito observante versa en que se limite los términos de ¿Servicios de Consultoría de Obras Similares¿ (8.3.4), a que estos deben ser exclusivamente en ¿ZO

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YUYAPICHIS

Nomenclatura : AS-SM-7-2023-MDY-CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA REFORMULACIÓN Y ACTUALIZACIÓN DEL ESTUDIO DEFINITIVO A NIVEL DE EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: ¿CREACIÓN DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y DISPOSICIÓN DE EXCXRETAS DE LA COMUNIDAD NATIVA SANTA ISABEL DE PACHITEA, DISTRITO DE YUYAPICHIS-PUERTO INCA ¿ HUÁNUCO¿. CUI N° 2317281

Ruc/código :	20393987538	Fecha de envío :	19/06/2023
Nombre o Razón social :	CONSTRUCCIVIL E.I.R.L.	Hora de envío :	23:57:09

**Observación: Nro. 5**

**Consulta/Observación:**

SE OBSERVA QUE EL COMITÉ DE SELECCIÓN ESTA SOLICITANDO ACREDITAR EN LA CAPACIDAD LEGAL DE HABILITACION QUE EL POSTOR ACREDITE ESPECIALIDAD EN OBRAS URBANAS, EDIFICACIONES Y AFINES, ALGO MUY CONTRADICTORIO A LA ESPECIALIDAD DE LA CONSULTORIA, YA QUE ES LA ELABORACIÓN DE UN EXPEDIENTE TÉCNICO DE SANEAMIENTO, NO TENIENDO NADA QUE VER CON EDIFICACIÓN, POR LO CUAL SE SOLICITA AL COMITÉ ELIMINAR ESA CATEGORÍA Y DEJAR SOLO LA ESPECIALIDAD DE OBRAS DE SANEAMIENTO YA FINES CATEGORIA B.

ART. 16, INC. 16.2 DE LA LCE, LA CUAL A LA LETRA MENCIONA "DICHAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS, TÉRMINOS DE REFERENCIA O EXPEDIENTE TÉCNICO DEBEN PROPORCIONAR ACCESO AL PROCESO DE CONTRATACIÓN EN CONDICIONES DE IGUALDAD Y NO TIENEN POR EFECTO LA CREACIÓN DE OBSTÁCULOS NI DIRECCIONAMIENTO QUE PERJUDIQUEN LA COMPETENCIA EN EL MISMO" ADEMÁS DE LA LIBRE PARTICIPACIÓN DE MÁS POSTORES A ESTE PROCESO

Acápite de las bases : Sección: General      Numeral: 3      Literal: 3.2      Página: 94

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

ART. 16, INC. 16.2 DE LA LCE

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

De conformidad con la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento, es menester precisar que en el siguiente proceso se ha respetado de manera íntegra los principios que rigen las contrataciones estatales, como la de libertad de concurrencia, igualdad de trato, transparencia, etc. Asimismo, no se está vulnerando derecho alguno, norma expresa o principio al solicitarse adicionalmente experiencia y capacidad del consultor de obra, que el solo hecho de tener el RNP vigente en la Categoría B a mayor, en el rubro de consultoría de obra de saneamiento y a fines, máxime aún, si se tiene en cuenta que los requerimientos adicionales en experiencia y capacidad, así como de profesionales, es necesario para la correcta realización del Expediente Técnico en adjudicación, esto en razón del Principio de Eficiencia y Eficacia, que a la letra precisa: ¿El proceso de contratación y las decisiones que se adopten en el mismo deben orientarse al cumplimiento de los fines, metas y objetivos de la Entidad, priorizando estos sobre la realización de formalidades no esenciales, GARANTIZANDO LA EFECTIVA Y OPORTUNA SATISFACCIÓN DEL INTERÉS PÚBLICO, BAJO CONDICIONES DE CALIDAD Y CON EL MEJOR USO DE LOS RECURSOS PÚBLICOS¿.

Precisado esto, es de interés prioritario para la Entidad, la correcta realización de la Consultoría de Obra en adjudicación, en razón de que este expediente, debe cumplir los lineamientos dados por el Ministerio de Vivienda y Saneamiento, ya que al terminarse dicho expediente, será de interés de la entidad la búsqueda de presupuesto ante el Poder Ejecutivo para la ejecución del mismo; y, siendo este el caso y teniendo en cuenta que la Entidad no tiene los fondos económicos necesarios para realizar dicha ejecución, no nos podemos arriesgar a expedientes mal formulados que a la postre devengan en adicionales de obra, ampliaciones de plazo; y, que esto comprometa la calidad de la obra, la satisfacción del interés público y por consiguiente un mal uso de los recursos públicos. Debiéndose de esta forma, garantizar la funcionabilidad en el tiempo de la obra.

Empero, observándose los fines de la presente Adjudicación y estando a la observación planteada, se tiene que la misma guarda congruencia; y, el hecho que la ¿Capacidad Legal¿ en su extremo de Habilitación ¿ Requisitos, sea sólo de esta forma ¿El postor debe estar con inscripción vigente en el Registro Nacional de Proveedores en el capítulo de Consultor de Obras de Saneamiento y Afines¿, no afectaría el interés público y la calidad del expediente, por cuanto SE ACOGE la observación realizada, en tanto la CAPACIDAD LEGAL ¿ Habilitación ¿ Requisitos, será de la siguiente forma:

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**



**Entidad convocante :** MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YUYAPICHIS

**Nomenclatura :** AS-SM-7-2023-MDY-CS-1

**Nro. de convocatoria :** 1

**Objeto de contratación :** Consultoría de Obra

**Descripción del objeto :** CONTRATACIÓN DE SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA REFORMULACIÓN Y ACTUALIZACIÓN DEL ESTUDIO DEFINITIVO A NIVEL DE EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: ¿CREACIÓN DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y DISPOSICIÓN DE EXCXRETAS DE LA COMUNIDAD NATIVA SANTA ISABEL DE PACHITEA, DISTRITO DE YUYAPICHIS-PUERTO INCA ¿ HUÁNUCO¿. CUI N° 2317281

---

- El postor debe estar con inscripción vigente en el Registro Nacional de Proveedores en el capítulo de Consultor de Obras de Saneamiento y Afines ¿ Categoría B o superior.

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YUYAPICHIS

Nomenclatura : AS-SM-7-2023-MDY-CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA REFORMULACIÓN Y ACTUALIZACIÓN DEL ESTUDIO DEFINITIVO A NIVEL DE EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: ¿CREACIÓN DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y DISPOSICIÓN DE EXCRETAS DE LA COMUNIDAD NATIVA SANTA ISABEL DE PACHITEA, DISTRITO DE YUYAPICHIS-PUERTO INCA ¿ HUÁNUCO¿. CUI N° 2317281

Ruc/código : 20393987538

Nombre o Razón social : CONSTRUCCIVIL E.I.R.L.

Fecha de envío : 19/06/2023

Hora de envío : 23:57:09

**Observación: Nro. 6**

**Consulta/Observación:**

SE OBSERVA QUE EL COMITÉ DE SELECCIÓN ESTA SOLICITANDO EN LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN PARA ACREDITAR LA EXPERIENCIA DE LOS PROFESIONALES EN PROYECTOS IGUALES Y/O SIMILARES, PERO EN LOS TÉRMINOS DE DIFERENCIAL EN LA PAGINAS 38,39 Y 40 DE LAS BASES SOLICITA EXPERIENCIA EN PROYECTOS EN GENERAL, EVIDENCIÁNDOSE EL DIRECCIONAMIENTO DEL PROCESO, O LA INTENCIÓN DE HACER COMETER EL ERROR A LOS POSTORES, YA QUE EN UNA PARTE DE LAS BASES SOLICITAN UNOS REQUISITOS Y EN LA OTRA CAMBIAN.

POR LO QUE SE SOLICITA AL COMITE RESPETAR LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA APROBADOS, Y EVALUADOS ANTES DE LA CONVOCATORIA DE LAS BASES Y ADECUAR A LOS REQUISITOS DE ACREDITACIÓN EN PROYECTOS EN GENERAL, COMO PIDEN LAS PAGINAS 38,39 Y 40 DE LAS BASES.

**Acápite de las bases :** Sección: General **Numeral: 3** **Literal: B.2** **Página: 95**

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

ART. 16, INC. 16.2 DE LA LCE

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

Se unificará la Observación N° 03 y N° 07, al ser exactamente lo mismo.

La observación versa, sobre el presunto hecho de que el ¿Comité de Selección está solicitando en los requisitos de calificación para acreditar la experiencia de los profesionales en proyectos iguales y/o similares, pero en los términos de referencia en las páginas 38, 29 y 40 de las bases, solicita experiencia en proyectos en general¿¿.

Es menester precisar que la observación realizada por el postor inscrito, en su primer párrafo y su segundo párrafo precisan contradicciones entre el TDR y las bases, siendo que en el primero observa un presunto direccionamiento por parte del Comité Técnico ¿al solicitarse en los requisitos de calificación para acreditar la experiencia de profesionales en proyectos iguales y/o similares, pero sin embargo en las bases se deja este criterio sólo en experiencia en proyectos en general¿; realizándose el contraste, en el segundo párrafo, solicita al Comité de Selección respetar los Términos de Referencia aprobados y evaluados antes de la convocatoria de las bases Y ADECUAR A LOS REQUISITOS DE ACREDITACIÓN EN PROYECTO EN GENERAL, COMO PIDEN LAS PÁGINAS 38, 39 Y 40 DE LAS BASES.

Ahora bien, respecto al Postor, conforme se observa de las Bases del proceso el mismo que contiene el TDR, conforme a este, se tiene en el punto 7.2 del TDR, lo siguiente: ¿El consultor de obra debe contar con inscripción vigente en el RNP en la especialidad de consultoría de obras de saneamiento y a fines, en la categoría B o superior¿; asimismo en el punto 8.3 ¿ Requisitos mínimos del consultor ¿, se precisa: ¿El consultor de obra debe contar con inscripción vigente en el RNP en la especialidad de consultoría de obras de saneamiento y a fines, en la categoría B o superior¿; de igual forma en el apartado 8.3.2 ¿ Experiencia en la Especialidad-, se precisa: ¿El postor debe acreditar un monto facturado a DOS (2) veces el valor referencial de la contratación ¿¿.

Consecuentemente, en el punto 8.3.3 ¿ Jefe de Proyectos, respecto a su experiencia se solicita 18 meses de experiencia como jefe de proyectos y/o consultor de obrar y/o evaluador en la elaboración de expedientes técnicos en general, no observándose direccionamiento alguno, más por el contrario es una condición de fácil cumplimiento para todos los postores inscritos; y, siendo que el postor ganador deberá contar con la experiencia en la especialidad es inverosímil esta condición para el Jefe del Proyecto, máxime aún, si se tiene en cuenta que todos los demás especialistas serán evaluados por su experiencia en su especialidad concreta.

Observándose en los demás especialistas requeridos como: a) Especialista en Sistema de Agua Potable y Alcantarillado; b) Especialista Social; c) Especialista en Gestión de Riesgo y Desastre; y, d) Especialista en Mecánica de Suelos y Geotecnia; a todos estos se les ha solicitado la experiencia en su especialidad.

Teniendo este hecho, y en cuanto a lo mencionado precedentemente se ha tomado del TDR aprobado antes de

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YUYAPICHIS

Nomenclatura : AS-SM-7-2023-MDY-CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA REFORMULACIÓN Y ACTUALIZACIÓN DEL ESTUDIO DEFINITIVO A NIVEL DE EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: ¿CREACIÓN DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y DISPOSICIÓN DE EXCRETAS DE LA COMUNIDAD NATIVA SANTA ISABEL DE PACHITEA, DISTRITO DE YUYAPICHIS-PUERTO INCA ¿ HUÁNUCO¿. CUI N° 2317281

General

3

B.2

95

# **Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

ART. 16, INC. 16.2 DE LA LCE

## **Análisis respecto de la consulta u observación:**

las bases, observándose efectivamente contradicciones entre el TDR y las Bases en la página 86 de la misma, por cuanto SE ACOGE la observación en cuanto respecto a la ¿EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE¿, por cuanto la experiencia del personal clave será calificado conforme al TDR.

Congruentemente, al haberse acogido la observación, es menester realizar la aclaración al TDR, en el extremo de los ¿REQUISITOS MÍNIMOS DEL CONSULTOR¿, esto respecto en la experiencia de los siguientes profesionales:

- Especialista Social

Dice: Deberá acreditar una experiencia mínima de Doce (12) meses a partir de la colegiatura, como especialista en social y/o supervisor social y/o promotor social y/o coordinador social y/o en proyectos de inversión pública en general al objeto de la convocatoria.

Debe Decir: Deberá acreditar una experiencia mínima de Doce (12) meses a partir de la colegiatura, como especialista en social y/o supervisor social y/o promotor social y/o coordinador social y/o en proyectos de inversión pública en general.

- Especialista en Gestión de Riesgos y Desastres

Dice: Deberá acreditar una experiencia mínima de Doce (12) meses a partir de la colegiatura, como especialista en estimación de riesgos y/o estimador de riesgos y/o evaluador de estimación de riesgos en la elaboración de Expedientes Técnicos en general al objeto de la convocatoria.

Debe Decir: Deberá acreditar una experiencia mínima de Doce (12) meses a partir de la colegiatura, como especialista en estimación de riesgos y/o estimador de riesgos y/o evaluador de estimación de riesgos en la elaboración de Expedientes Técnicos en general.

- Especialista en Mecánica de Suelos y Geotecnia

Dice: Deberá acreditar una experiencia mínima de Doce (12) meses a partir de la colegiatura, como especialista en mecánica de suelos y geotecnia en la elaboración de Expedientes Técnicos en general al objeto de la convocatoria.

## **Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

Debe Decir: Deberá acreditar una experiencia mínima de Doce (12) meses a partir de la colegiatura, como especialista en mecánica de suelos y geotecnia en la elaboración de Expedientes Técnicos en general.

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YUYAPICHIS

Nomenclatura : AS-SM-7-2023-MDY-CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA REFORMULACIÓN Y ACTUALIZACIÓN DEL ESTUDIO DEFINITIVO A NIVEL DE EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: ¿CREACIÓN DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y DISPOSICIÓN DE EXCRETAS DE LA COMUNIDAD NATIVA SANTA ISABEL DE PACHITEA, DISTRITO DE YUYAPICHIS-PUERTO INCA ¿ HUÁNUCO¿. CUI N° 2317281

Ruc/código : 20393987538

Nombre o Razón social : CONSTRUCCIVIL E.I.R.L.

Fecha de envío : 19/06/2023

Hora de envío : 23:57:09

**Observación: Nro. 7**

**Consulta/Observación:**

SE OBSERVA QUE EL COMITÉ DE SELECCIÓN ESTA SOLICITANDO QUE EL POSTOR ACREDITE LA EXPERIENCIA EN ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICOS O ESTUDIOS DEFINITIVOS QUE CONTENGAN LA DENOMINACIÓN: ELABORACIÓN Y/O EVALUACIÓN Y/O SUPERVISION DE EXPEDIENTES EN PROYECTOS DE AGUA POTABLE Y/O SANEAMIENTO Y/O TRATAMIENTO DE AGUAS SERVIDAS.

DONDE SE EVIDENCIA QUE NO ES RAZONABLE NI CONGRUENTE QUE POR LA ENVERGADURA DEL PROYECTO TENIENDO EN CUENTA QUE DICHO EXPEDIENTE EN PROCESOS SERA ELEVADO AL MVCS PARA SU EVALUACIÓN Y FINANCIAMIENTO RESPECTIVO, PARA LO CUAL SE DEBE CONTRATAR POSTORES Y/O PROFESIONALES QUE DEMUESTREN LA CALIDAD DEL SERVICIO A REALIZAR, POR LO QUE SE PIDE QUE EL COMITÉ SOLICITE QUE EL POSTOR ACREDITE QUE LAS CONSULTORIAS IGUALES Y/O SIMILARES A LA ELABORACION DE EXPEDIENTES TECNICOS DE PROYECTOS COMO:

ELABORACIÓN Y/O EVALUACIÓN Y/O SUPERVISION DE EXPEDIENTES EN PROYECTOS DE ¿MEJORAMIENTO Y/O AMPLIACIÓN Y/O REHABILITACIÓN Y/O CREACIÓN DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE Y/O SANEAMIENTO Y/O TRATAMIENTO DE AGUAS SERVIDAS Y/O DISPOSICIÓN SANITARIA DE EXCRETAS EN ZONAS RURALES¿¿¿¿, YA QUE EL PROYECTO EN MENCIÓN NO ES EN ZONA URBANA, DÁNDOSE UN TRATAMIENTO MUY DIFERENTE AL SISTEMA QUE SE PROYECTARA PARA ABASTECER DE AGUA POTABLE A LA POBLACIÓN EN ZONAS RURALES.

ART. 16, INC. 16.2 DE LA LCE, LA CUAL A LA LETRA MENCIONA "DICHAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS, TÉRMINOS DE REFERENCIA O EXPEDIENTE TÉCNICO DEBEN PROPORCIONAR ACCESO AL PROCESO DE CONTRATACIÓN EN CONDICIONES DE IGUALDAD Y NO TIENEN POR EFECTO LA CREACIÓN DE OBSTÁCULOS NI DIRECCIONAMIENTO QUE PERJUDIQUEN LA COMPETENCIA EN EL MISMO" ADEMÁS DE LA LIBRE

**Acápite de las bases :** Sección: General

Numeral: 3

Literal: C

Página: 96

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

ART. 16, INC. 16.2 DE LA LCE

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

La observación versa en que no sería razonable ni congruente que por la envergadura del proyecto teniendo en cuenta que dicho expediente en procesos será elevado al MVCS para su evaluación y financiamiento respectivo, para lo cual se debe contratar postores y/o profesionales que demuestren la calidad del servicio a realizar, por lo que se pide al Comité solicite que el postor acredite que las consultorías iguales o similares a la elaboración de expedientes técnicos de proyectos como: ¿elaboración y/o evaluación y/o supervisión de expedientes en proyectos de mejoramiento y/o ampliación y/o rehabilitación y/o creación de los servicios de agua potable y/o saneamiento y/o tratamiento de aguas servidas y/o disposición sanitaria de excretas en zonas rurales¿.

A esto el Comité Técnico debe entender que la solicitud que postula el Postor inscrito observante versa en que se limite los términos de ¿Servicios de Consultoría de Obras Similares¿ (8.3.4), a que estos deben ser exclusivamente en ¿ZONAS RURALES¿; incluso cita el artículo 16º - inc. 16.2 de la Ley de Contrataciones del Estado. A esto es necesario mencionar que el citado artículo limita los ¿requisitos¿ inidóneos, innecesarios o pocos útiles para la finalidad pública, que sirvan para direccionar a un determinado postor; por cuanto al estar las Bases y el TDR en este aspecto, de un forma abierta y amplia, permite de mejor forma el acceso al presente proceso de contratación en condiciones de igualdad sin crear obstáculos ni direccionamiento que pueda perjudicar a algún postor. Mas por el contrario al no existir una razón técnica que justifique lo solicitado en la presente observación y teniéndose en cuenta que esto si crearía un obstáculo innecesario y pondría peligrosamente las condiciones de igualdad en la presente adjudicación, se decide que NO SE ACOGE la observación planteada.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YUYAPICHIS

Nomenclatura : AS-SM-7-2023-MDY-CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA REFORMULACIÓN Y ACTUALIZACIÓN DEL ESTUDIO DEFINITIVO A NIVEL DE EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: ¿CREACIÓN DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y DISPOSICIÓN DE EXCXRETAS DE LA COMUNIDAD NATIVA SANTA ISABEL DE PACHITEA, DISTRITO DE YUYAPICHIS-PUERTO INCA ¿ HUÁNUCO¿. CUI N° 2317281

---

La observación versa en que no sería razonable ni congruente que por la envergadura del proyecto teniendo en cuenta que dicho expediente en procesos será elevado al MVCS para su evaluación y financiamiento respectivo, para lo cual se debe contratar postores y/o profesionales que demuestren la calidad del servicio a realizar, por lo que se pide al Comité solicite que el postor acredite que las consultorías iguales o similares a la elaboración de expedientes técnicos de proyectos como: ¿elaboración y/o evaluación y/o supervisión de expedientes en proyectos de mejoramiento y/o ampliación y/o rehabilitación y/o creación de los servicios de agua potable y/o saneamiento y/o tratamiento de aguas servidas y/o disposición sanitaria de excretas en zonas rurales¿.

A esto el Comité Técnico debe entender que la solicitud que postula el Postor inscrito observante versa en que se limite los términos de ¿Servicios de Consultoría de Obras Similares¿ (8.3.4), a que estos deben ser exclusivamente en ¿ZO