

“Capital de la Integración Andina”

ACTA N° 05
ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

| | | |
|--------------------------|---|--|
| Tipo de Procedimiento | : | AS-SM-049-2024-MPSR-J-1 |
| Objeto del Procedimiento | : | SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DENOMINADO MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA URB. HUANCANE, JR. PEDRO RUIZ GALLO Y VÍAS ADYACENTES DEL DISTRITO DE JULIACA PROVINCIA DE SAN ROMÁN DEPARTAMENTO DE PUNO CON CUI N° 2458845 |

En la Sede de la Municipalidad Provincial de San Román Juliaca, siendo las 15:00 horas del día 21 de enero del año 2025, en la Sub Gerencia de Logística, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante **RESOLUCIÓN GERENCIAL N° 010-2025-MPSR-J/GEAD**, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección por **Adjudicación Simplificada N° 049-2024-MPSR-J-1**, cuyo objeto de convocatoria es la contratación para la SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DENOMINADO MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA URB. HUANCANE, JR. PEDRO RUIZ GALLO Y VÍAS ADYACENTES DEL DISTRITO DE JULIACA PROVINCIA DE SAN ROMÁN DEPARTAMENTO DE PUNO CON CUI N° 2458845, a fin de efectuar la Apertura, Admisión, Evaluación, Calificación de Ofertas Presentadas y Otorgamiento de la Buena Pro.

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

| | |
|-------------------------|-------------------------------------|
| PRESIDENTE | : CP JUAN GROVER APAZA FLORES |
| PRIMER MIEMBRO SUPLENTE | : ING. LUIS EDGARDO AGUILAR POMARI |
| SEGUNDO MIEMBRO TITULAR | : ING. ARMANDO JUAN FREDES ESPINOZA |

Una vez instalado el Comité de Selección, se procedió a iniciar el presente acto, para informar y acordar conforme al siguiente orden:

Primero. – Se procede a la verificación de los postores inscritos en la plataforma del SEACE, el mismo que se detalla en el cuadro siguiente:

| Nro | RUC/Código | Nombre o Razón Social | Fecha de registro en el procedimiento | Estado |
|-----|-------------|---|---------------------------------------|-----------|
| 1 | 10015416012 | QUISPE SULLCA DANTE PERCY | 07/01/2025 | Válido |
| 2 | 10024275235 | COLLA SUPO ISMAEL | 09/01/2025 | Válido |
| 3 | 10024289686 | HUARANCA QUISPE ROLANDO | 29/12/2024 | Válido |
| 4 | 10407130222 | TICONA MAQUERA JUAN MIGUEL | 04/01/2025 | Válido |
| 5 | 10426122656 | BEDOYA ZAPANA MARCO RAMON | 12/01/2025 | Válido |
| 6 | 10444421628 | MAMANI HERCILLA FRANCISCO EVANDER | 26/12/2024 | Válido |
| 7 | 10462101738 | COA HERRERA LUIS GONZALO | 08/01/2025 | Válido |
| 8 | 20600172507 | EJR INGENIEROS S.R.L. | 20/12/2024 | Válido |
| 9 | 20606092165 | MBC CONTRATISTAS & CONSULTORES GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA | 20/12/2024 | Válido |
| 10 | 20607272698 | CONSULTORA ERLING E.I.R.L. | 02/01/2025 | No válido |
| 11 | 20607272698 | CONSULTORA ERLING E.I.R.L. | 30/12/2024 | No válido |
| 12 | 20607272698 | CONSULTORA ERLING E.I.R.L. | 02/01/2025 | No válido |
| 13 | 20607272698 | CONSULTORA ERLING E.I.R.L. | 28/12/2024 | No válido |
| 14 | 20608289781 | ALEMSAM E.I.R.L. | 21/12/2024 | Válido |
| 15 | 20612587290 | GRUPO AMPATO S.A.C. | 05/01/2025 | Válido |

Segundo. - Acto seguido se procede a verificar en la plataforma del SEACE las ofertas registradas como válidas, siendo las que aparecen a continuación:

| No. | RUC/Código | Nombre o Razón Social | Fecha de presentación | Estado de la propuesta | Estado |
|-----|-------------|-----------------------|-----------------------|------------------------|--------|
| 1 | 10024275235 | COLLA SUPO ISMAEL | 14/01/2025 | Enviado | Valido |

“Capital de la Integración Andina”

Tercero. - Acto seguido, este colegiado, procede a verificar la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 81.2 del artículo 81 del Reglamento y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia, detallados en la sección específica de las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera No admitida

En este acto, el Comité de Selección procede a plasmar la verificación de documentos según el siguiente detalle:

| N° | DOCUMENTACIÓN OBLIGATORIA PARA SU ADMISIÓN | COLLA SUPO ISMAEL CON RUC 10024275235 |
|---------------------------|---|--|
| a) | Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1) | Presentó |
| b) | Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. | Presentó |
| c) | Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2) | Presentó |
| d) | Declaración jurada de cumplimiento de los Terminos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3) | Presentó |
| f) | Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra (Anexo N° 4) | Presentó |
| g) | Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso. (Anexo N° 5) | No Corresponde |
| | OFERTA (ADMITIDA) O (NO ADMITIDA) | ADMITIDA |
| DOCUMENTACIÓN FACULTATIVA | | |
| a) | Constancia o certificado con el cual acredite su inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad | Presentó |
| b) | Solicitud de bonificación del diez por ciento (10%) por servicios prestados fuera de la Provincia de Lima y Callao (Anexo N° 10). | Presentó |
| b) | Solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa (Anexo N° 11). | Presentó |

- El postor **COLLA SUPO ISMAEL CON RUC 10024275235**, de la verificación de los documentos para la admisión de su oferta, cumple con presentar la totalidad de los documentos requeridos en las bases integradas, por lo que su oferta queda **ADMITIDA**.

Cuarto. - Seguidamente se procedió con la verificación de los documentos solicitado como requisitos de calificación, especificados en el numeral 3.2 del Capítulo III de la sección específica de las bases, conforme a lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento, conforme al siguiente detalle.

| N° | DOCUMENTACIÓN OBLIGATORIA DE REQUISITOS DE CALIFICACION | COLLA SUPO ISMAEL CON RUC 10024275235 |
|----------|--|---|
| B | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | |
| 1 | <p>Requisitos:</p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 1.5 veces el valor referencia, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: elaboración de expedientes técnicos de creación de servicios, construcción, mejoramiento, reconstrucción o recuperación de pavimentaciones de obras viales.</p> | NO CUMPLE |
| | CONDICION | DESCALIFICADA |

El postor **COLLA SUPO ISMAEL CON RUC 10024275235**, presenta 05 contrataciones para acreditar la experiencia del postor, sin embargo, se tiene las siguientes observaciones:

- Contratación N° 01:** Contrato N° 17-2015-ADP-DRTCVC, objeto de la contratación "servicio de elaboración de expediente técnico para el mantenimiento periódico ruta PU 120 trayectoria Emp. PE 3S (Juliaca) umpapata Emp. Pu 118 (coata) tramo Juliaca- Chilla - Coata, por el monto de S/ 319,200.00 de la revisión de las bases integradas del presente procedimiento de selección se evidencia que el contrato no corresponde a la experiencia solicitada por ende no se considera dicha experiencia como válida.
- Contratación N° 02:** Contrato S/N objeto de la contrataciones "elaboración de expediente técnico para el proyecto mejoramiento de la infraestructura vial en el cercado de la ciudad de Huancane distrito de Huancane, Provincia de Huancane, por el monto de S/ 135,000.00 experiencia obtenida en consorcio lo que le corresponde el 30%, experiencia que se encuentra válida.

“Capital de la Integración Andina”

- **Contratación N° 03:** Contrato N° 04-2016-SGL-GAF-MDT objeto de la contrataciones “elaboración de expediente técnico para el proyecto mejoramiento de la transitabilidad vehicular y peatonal en el cercado del pueblo tradicional de Tiabaya, Distrito de Tiabaya Arequipa, por el monto de S/ 93,000.00 experiencia obtenida en consorcio lo que le corresponde el 50%, experiencia que se encuentra valida.
- **Contratación N° 04:** Contrato N° 19-2016-MPCI objeto de la contrataciones “elaboración de expediente técnico para el proyecto mejoramiento de pistas y veredas del jirón 10 de mayo (4ta hasta la 8va cuadra) y los jirones la florida, los alamos, 24 de junio y sus calles conexas de la Urbanización nuestra señora del Carmen de la ciudad d llave, provincia el Collao, por el monto de S/ 90,000.00 experiencia obtenida en consorcio lo que le corresponde el 30%, experiencia que se encuentra valida.
- **Contratación N° 05:** Contrato N° 1-2020-MPCI objeto de la contrataciones “elaboración de expediente técnico para el proyecto mejoramiento de servicio de movilidad urbana en los jirones (28 de julio, Titicaca, los incas, Huancané, Belén, Jorge Chávez, pueblo libre, los Ángeles agricultura, Joaquín Inclán, José Carlos Mariátegui, y Miraflores) y los pasajes (cruz y los pinos) del barrio pueblo libre de la ciudad de Juli Provincia Chucuito-Puno, por el monto de S/ 66,600.00 experiencia obtenida en consorcio lo que le corresponde el 30%, experiencia que se encuentra valida.

En ese sentido el postor solo acredita un monto equivalente de S/ 180,600.00, siendo este inferior a 1.5 veces el valor referencial, razón por la cual su oferta queda DESCALIFICADA.

Es oportuno señalar que este colegiado, ha procedido en calificar y evaluar la oferta del único postor, en función a las condiciones establecidas en las bases integradas y aplicando los principios que rigen las contrataciones del Estado; no siendo responsabilidad del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permite generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno.

Que de la revisión de la oferta del único postor que se encuentra descalificado y no contando con más ofertas y en cumplimiento a la Ley de Contrataciones del Estado que en su artículo 29 numeral 29.1 señala “*Los procedimientos de selección quedan desiertos cuando no quede válida ninguna oferta. La Declaración de desierto, en la comparación de precios y la subasta inversa electrónica, se rigen por lo señalado en el reglamento*”.


Del mismo modo el artículo 65 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado señala en su numeral 65.1 “**El procedimiento de selección queda desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta valida, salvo en el caso de Subasta inversa Electrónica en que se declara desierto cuando no se encuentren con dos (2) ofertas válidas**”.


Tercero. –De la declaratoria de desierto:

1. En consecuencia, se determina que el procedimiento de selección será declarado desierto, **puesto que no se existe ninguna oferta valida.**
2. Se evaluará las causas que motivaron la declaratoria de desierto.
3. Se solicitará la autorización para realizar la nueva convocatoria del referido procedimiento de Selección, de ser el caso.

Siendo las 15:50 horas del mismo día y no habiendo más asuntos que tratar se dio por concluido el acto celebrado, firmando en señal de conformidad


CP JUAN GROVER APAZA FLORES
PRESIDENTE


ING. LUIS EDGARDO AGUILAR POMARI
TITULAR 1


ING. ARMANDO JUAN FREDES ESPINOZA
MIEMBRO TITULAR 2