

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO

1	NÚMERO DE ACTA																																		
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL <p>En, PISCO, a los 10 días del mes de noviembre del año 2023, en el local del PALACIO MUNICIPAL, a las 09:00 horas, se instaló el órgano encargado de las contrataciones - OEC, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°018-2023-MPP/OEC-1, cuyo objeto de convocatoria es SUPERVISIÓN DE LA OBRA DENOMINADA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE RECREACIÓN ACTIVA DEL PARQUE DE LA AMISTAD GRUPO N°03 SECTOR AGUA SANTA DEL DISTRITO DE SAN CLEMENTE, PROVINCIA DE PISCO Y DEPARTAMENTO DE ICA", a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.</p> <p>Nota.- En caso las actuaciones se realicen en diversos días, precisar la fecha, hora y local de las sesiones realizadas durante la</p>																																		
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN <p>El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:</p> <table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width:20%;">ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</td> <td style="width:30%;">ING. JAHIRO D. MEJIA VALENZUELA</td> <td style="width:10%;">Titular</td> <td style="width:10%; text-align: center;">X</td> <td style="width:20%;">Dependencia:</td> <td style="width:10%; text-align: center;">OEC</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>					ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES	ING. JAHIRO D. MEJIA VALENZUELA	Titular	X	Dependencia:	OEC			Suplente																					
ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES	ING. JAHIRO D. MEJIA VALENZUELA	Titular	X	Dependencia:	OEC																														
		Suplente																																	
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES <p>De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:</p> <table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width:5%;">N°</th> <th style="width:60%;">Nombre o razón social del participante</th> <th style="width:35%;">RUC</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>FERNANDEZ ESPINOZA YOHNNY ELIAS</td><td>10214303243</td></tr> <tr><td>2</td><td>ESTEBAN TALLA GUILLERMO</td><td>10218685141</td></tr> <tr><td>3</td><td>HUAYTA CONISLLA JULIO CESAR</td><td>10223047306</td></tr> <tr><td>4</td><td>BERTOLOTTI MONTALVAN CIRO ALEJANDRO</td><td>10223105853</td></tr> <tr><td>5</td><td>MEZA MORALES VLADIMIRO</td><td>10405959971</td></tr> <tr><td>6</td><td>HUAMANI BALDEON ANTHONY CRISPIN</td><td>10423913628</td></tr> <tr><td>7</td><td>TUMAY MERINO HERLES MIRKO</td><td>10424243456</td></tr> <tr><td>8</td><td>TUPPIA VASQUEZ ABEL AUGUSTO</td><td>10436662349</td></tr> <tr><td>9</td><td>A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</td><td>20527236801</td></tr> </tbody> </table>					N°	Nombre o razón social del participante	RUC	1	FERNANDEZ ESPINOZA YOHNNY ELIAS	10214303243	2	ESTEBAN TALLA GUILLERMO	10218685141	3	HUAYTA CONISLLA JULIO CESAR	10223047306	4	BERTOLOTTI MONTALVAN CIRO ALEJANDRO	10223105853	5	MEZA MORALES VLADIMIRO	10405959971	6	HUAMANI BALDEON ANTHONY CRISPIN	10423913628	7	TUMAY MERINO HERLES MIRKO	10424243456	8	TUPPIA VASQUEZ ABEL AUGUSTO	10436662349	9	A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20527236801
N°	Nombre o razón social del participante	RUC																																	
1	FERNANDEZ ESPINOZA YOHNNY ELIAS	10214303243																																	
2	ESTEBAN TALLA GUILLERMO	10218685141																																	
3	HUAYTA CONISLLA JULIO CESAR	10223047306																																	
4	BERTOLOTTI MONTALVAN CIRO ALEJANDRO	10223105853																																	
5	MEZA MORALES VLADIMIRO	10405959971																																	
6	HUAMANI BALDEON ANTHONY CRISPIN	10423913628																																	
7	TUMAY MERINO HERLES MIRKO	10424243456																																	
8	TUPPIA VASQUEZ ABEL AUGUSTO	10436662349																																	
9	A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20527236801																																	
5	DETALLE DE LOS POSTORES <p>En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron en la Unidad de Trámite Documentario de la Entidad sus ofertas en sobre cerrado:</p> <table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width:5%;">N°</th> <th style="width:65%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width:15%;">Fecha de presentación</th> <th style="width:15%;">Hora de presentación</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>CONSORCIO FORLAN III</td><td>09/11/2022</td><td>20:42:02</td></tr> <tr><td>2</td><td>CONSORCIO EL MILAGRO</td><td>9/11/2023</td><td>10:01:16</td></tr> </tbody> </table>					N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	1	CONSORCIO FORLAN III	09/11/2022	20:42:02	2	CONSORCIO EL MILAGRO	9/11/2023	10:01:16																		
N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación																																
1	CONSORCIO FORLAN III	09/11/2022	20:42:02																																
2	CONSORCIO EL MILAGRO	9/11/2023	10:01:16																																
6	<p>Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..</p>																																		
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS <p>De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:</p>																																		

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
	1		
	2		
	...		

8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
	1	CONSORCIO FORLAN III	I
2	CONSORCIO EL MILAGRO	I	
...			

9	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
	9.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	
		La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas.	
	9.2	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS	
		De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:	
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
	1	*****	*****
	2		
	...		

10	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
	1	CONSORCIO FORLAN III	1
	2	CONSORCIO EL MILAGRO	1
	...		

11	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
	11.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	
		La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas. ANEXO 3.	

12	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA			
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR			
	12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO FORLAN III
		FACTORES		PUNTAJES
		A	EXPERIENCIA DEL POSTOR	60 puntos
		B	METODOLOGÍA PROPUESTA	00 puntos
		C	PROTECCIÓN SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO	00 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		60 puntos


FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO EL MILAGRO
	FACTORES		PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR	60 puntos
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	38 puntos
	C	PROTECCIÓN SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO	02 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos
12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		
.....	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR		

13	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA		
	De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:		
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
	1	CONSORCIO EL MILAGRO	100
	2		
	...		
	Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:		
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
	1	CONSORCIO FORLAN III	60
	2		
...			

14	ACUERDO ADOPTADO
	El organo encargado de las contrataciones - OEC, da por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.

15	 ING. JAHIRO D. MEJIA VALENZUELA
	NOMBRES Y FIRMAS DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES

10/11/20231

ANEXO 1

ACTA DE ADMISION DE OFERTA

SUPERVISION DE LA OBRA DENOMINADA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE RECREACION ACTIVA DEL PARQUE DE LA AMISTAD GRUPO N°03 SECTOR AGUA SANTA DEL DISTRITO DE SAN CLEMENTE, PROVINCIA DE PISCO Y DEPARTAMENTO DE ICA"

AS-5M-18-2023-MPP/OEC-1

2.2.1. Documentación de presentación obligatoria
2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta

POSTORES	a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N° 2)	a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del servicio Capitulo III de la consultoría. (Anexo N° 3)	a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	RESULTADO
CONSORCIO FORLAN III	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ADMITIDO
CONSORCIO EL MILAGRO	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ADMITIDO
NOTA	QUE PARA INICIAR CON EL DESARROLLO DEL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN SE DEBE TENER EN CUENTA LO QUE DISPONE LA RESOLUCION N° 0651-2019-TCE-S1, DEL TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO; INDICA LO SIGUIENTE:					

(...) CABE SEÑALAR QUE CADA POSTOR DEBE SER DILIGENTE, Y PRESENTAR OFERTAS CLARAS CONGRUENTES, DE TAL MANERA QUE EL COMITÉ DE SELECCIÓN PUEDA EVIDENCIAR LO QUE EL POSTOR SE ENCUENTRA OFERTANDO SIN RECURRIR A INTERPRETACIONES. ASIMISMO, LA EVALUACIÓN DEL COMITÉ DE SELECCIÓN DEBE DARSE EN VIRTUD A LA DOCUMENTACIÓN OBRANTE EN LA OFERTA, NO PUDIENDO CONSIDERAR HECHOS O DATOS NO INCLUIDOS POR EL PROPIO POSTOR EN SU OFERTA, QUE NO HAYAN SIDO EXPRESAMENTE DESCRITOS NI ASEVERADOS, Y QUE POR SÍ SOLOS PERMITAN IDENTIFICAR LA EXIGENCIA O REQUERIMIENTO QUE DESEA ACREDITARSE, ESTANDO IMPEDIDOS DE REALIZAR INTERPRETACIÓN ALGUNA A LA INFORMACIÓN CONTENIDA EN LA OFERTA.

DEBE PRECISARSE QUE TODA INFORMACIÓN CONTENIDA EN LA OFERTA TÉCNICA O ECONÓMICA, DEBE SER OBJETIVA, CLARA, PRECISA Y CONGRUENTE ENTRE SÍ A FIN DE POSIBILITAR AL COMITÉ DE SELECCIÓN LA VERIFICACIÓN DIRECTA DE LO OFERTADO POR LOS POSTORES Y, DE ESTA FORMA, CORROBORAR SI LO DESCRITO ES CONCORDANTE CON LO REQUERIDO POR LA ENTIDAD : ES DECIR, SI LAS OFERTAS PRESENTADAS CUMPLEN CON LAS CARACTERÍSTICAS MÍNIMAS

ESTABLECIDAS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN PARA SATISFACER LAS NECESIDADES DEL ÁREA USUARIA.

POR EL CONTRARIO, AL PRESENTARSE UNA OFERTA PROFUSA, DIFUSA, CONFUSA O INCONGRUENTE, IMPOSIBILITA AL COMITÉ DE SELECCIÓN LA DETERMINACIÓN FEHACIENTE DEL REAL ALCANCE DE LA MISMA, POR LO QUE ESTE DEBERÁ NO ADMITIRLA O DESCALIFICADA, SEGÚN CORRESPONDA, PUES NO ES FUNCIÓN DE DICHO ÓRGANO INTERPRETAR EL ALCANCE DE UNA OFERTA, ESCLARECER AMBIGÜEDADES, O PRECISAR CONTRADICCIONES O IMPRECISIONES, SINO APLICAR LAS BASES INTEGRADAS Y EVALUAR LAS OFERTAS EN VIRTUD A ELAS, REALIZANDO UN ANÁLISIS INTEGRAL QUE PERMITA GENERAR CONVICCIÓN DE LO REALMENTE OFERTADO, EN FUNCIÓN A LAS CONDICIONES EXPRESAMENTE DETALLADAS, SIN POSIBILIDAD, COMO SE INDICÓ, DE INFERIR O INTERPRETAR HECHO ALGUNO.

POR LO TANTO, SE CONCLUYE QUE EL COMITÉ DE SELECCIÓN (ASÍ COMO ESTE TRIBUNAL), DEBERÁ REALIZAR UNA EVALUACIÓN INTEGRAL DE LA OFERTA, LO CUAL SUPONE VERIFICAR TODOS Y CADA UNO DE LOS DOCUMENTOS OBRANTES EN LA MISMA, SIEMPRE Y CUANDO NO SIGNIFIQUE SUBROGARSE O ASUMIR LA VOLUNTAD DE LOS POSTORES AL REALIZAR INTERPRETACIONES Y/O SUPOSICIONES QUE PUDIERAN FAVORECER (O PERJUDICAR) LA CONDICIÓN DE ÉSTOS, YA QUE ELLO IMPLICARÍA VULNERAR LOS PRINCIPIOS DE TRANSPARENCIA E IGUALDAD DE TRATO, DESCRITOS EN LA NORMATIVA DE CONTRATACIONES DEL ESTADO.

QUE DE LO EXPUESTO CUADRO ANTERIOR LOS POSTORES ANTES MENCIONADO (CONSORCIO FORLAN III Y CONSORCIO EL MILAGRO) HAN ACREDITADO DE MANERA FEHACIENTE LOS DOCUMENTOS OBLIGATORIOS PARA SU ADMISIÓN DE OFERTA POR LO CONSIGUIENTE PASARAN A LA SIGUIENTE ETAPA DE CALIFICACIÓN DE OFERTA; CONFORME LO INDICA EL NUMERAL 81.2 DEL ART 81 DEL RICE.



10/11/2023

ANEXO 2		
ACTA DE CALIFICACION		
SUPERVISION DE LA OBRA DENOMINADA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE RECREACION ACTIVA DEL PARQUE DE LA AMISTAD GRUPO N°03 SECTOR AGUA SANTA DEL DISTRITO DE SAN CLEMENTE, PROVINCIA DE PISCO Y DEPARTAMENTO DE ICA"		
AS-SM-18-2023-MPP/OEC-1		
FACTOR DE CALIFICACION		
REQUISITO DE CALIFICACION	POSTORES	
A. - HABILITACION	1.- CONSORCIO FORLAN III	2.- CONSORCIO EL MILAGRO
Requisitos: Consultores de Obra con especialidad Edificaciones y Afines, categoría B • Copia del RNP	ACREDITA	ACREDITA
B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
REQUISITO: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 1 vez el valor referencial de la contratación, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes Construcción y/o rehabilitación y/o creación y/o ampliación y/o instalación y/o mejoramiento o la combinación de alguno de los términos anteriores de servicio de recreación pasiva y/o esparcimiento y/o plazas y/o plazuelas y/o parques.	ACREDITA UN MONTO DE FACTURACION ACUMULADO DE S/ 383,581.63	ACREDITA UN MONTO DE FACTURACION ACUMULADO DE S/ 219,305.91 soles.
RESULTADO	CALIFICADO	CALIFICADO

QUE DE LO EXPUESTO EN EL CUADRO ANTERIOR LOS POSTORES "**CONSORCIO FORLAN III Y CONSORCIO EL MILAGRO**" HA ACREDITADO DE MANERA FENICIENTE LOS DOCUMENTOS OBLIGATORIOS PARA SU CALIFICACION DE OFERTA POR LO QUE CONSIGUIENTE PASARAN A LA SIGUIENTE ETAPA DE EVALUACION TECNICA DE OFERTA; CONFORME LO INDICA EL ARTICULO 82 DEL RLCE.



10/11/2023

ANEXO 3

ACTA DE EVALUACIÓN TÉCNICA

SUPERVISION DE LA OBRA DENOMINADA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE RECREACION ACTIVA DEL PARQUE DE LA AMISTAD GRUPO N803 SECTOR AGUA SANTA DEL DISTRITO DE SAN CLEMENTE, PROVINCIA DE PISCO Y DEPARTAMENTO DE ICA"

AS-SM-18-2023-MPP/DEC-1

FACTOR DE EVALUACIÓN TÉCNICA

Evaluación:		MÉTODOLÓGIA DE LA PROPUESTA		PUNTAJE TOTAL
El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 2 VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.		Evaluación: Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría, cuyo contenido mínimo es el siguiente: 1.Los procedimientos de trabajo. -Estructura de procedimientos de trabajo. 2.Los mecanismos de aseguramiento de calidad. -Formato de protocolos de liberación de frenes -Formato de control de calidad -Formato de inspección de suministros. -Formato de calibración de equipos de medición y ensayo. -Formato de Control de los productos no conformes/observaciones. -Formato de protocolos de liberación de frente -Formato de control de avance. 3.Plan para la prestación del servicio: Asignación de personal y recursos, folio 106. Documento legible. -Organigrama -Esquema matriz de responsabilidad y funciones -Formato de asistencia 4.Plan de trabajo para el control de la obra: Actividades previas durante y al final de la obra (Recepción y Liquidación) -Formatos check list de control documentario de control -Formato de control de vencimiento de garantías -Formato check list de actividades programadas/ejecutadas -Formato de control de cables requeridos y aprobados -Formatos de control económico financiero -Formato puesto en marcha / operatividad de equipos. 5.Control de la obra: Calidad, Plazos, Costos y Control ambiental y de seguridad. -Herramientas de planificación -Formato de control de avance 6.Plan de riesgos: Plan de gestión de riesgos, identificación de riesgos, análisis cuantitativo de riesgos, análisis cualitativo de riesgos, plan de respuesta a los riesgos, control de los riesgos. -Estructura matriz de indicadores de riesgo Acreditación: Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta. [38] puntos		
POSTORES	M >= [1,5] veces el valor referencial: [60] puntos	NO ACREDITA DEBIDO QUE LOS SIGUIENTES DOCUMENTOS SE ENCUENTRAN ILEGIBLES. Formato de Control de Avance, a folios 123 de la propuesta se encuentra ilegible; y Plan para la prestación del servicio: Asignación de personal y recursos a folios 106 de la propuesta se encuentra ilegible; y: Protocolo de recepción colocación de concreto, a folios 97 de su propuesta se encuentra ilegible.	D.PROTECCIÓN SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO	
	M >= [1,25] veces el valor referencial y < [1,5] veces el valor referencial: [40] puntos			
	M > [1,0] veces el valor referencial y < [1,25] veces el valor referencial: [20] puntos			
CONSORCIO FORLAN III	ACREDITA UN MONTO DE FACTURACION ACUMULADO DE S/383,581.63 – SE LE OTORGARA 60 PUNTOS		NO ACREDITA	60 PUNTOS
CONSORCIO EL MILAGRO	ACREDITA UN MONTO DE FACTURACION ACUMULADO DE S/219,305.91 – SE LE OTORGARA 60 PUNTOS	ACREDITA = 38 PUNTOS	ACREDITA= 02 PUNTOS	100 PUNTOS

NOTA

CONSORCIO FORLAN III EL POSTOR CONSORCIO FORLAN III, NO PASA A LA EVALUACION DE OFERTA ECONOMICA DEBIDO QUE SOLO OBTUVO UN PUNTAJE TOTAL DE 60 PUNTOS ESTANDO POR DEBAJO DE LO DISPUESTO EN LAS BASES INTEGRADAS.

POR LO TANTO EL POSTOR "CONSORCIO EL MILAGRO" HA ACREDITADO DE MANERA EFICIENTE LOS DOCUMENTOS OBLIGATORIOS PARA SU EVALUACION TECNICA DE OFERTA POR LO CONSIGUIENTE PASARAN A LA SIGUIENTE ETAPA DE EVALUACION DE OFERTA ECONOMICA; CONFORME LO INDICA EL NUMERAL 82.3 DEL ARTICULO 82 DEL RICE.

+