

## PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CURA MORI

Nomenclatura : AS-SM-5-2023-MDCM-CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA DEL SISTEMA DE RIEGO DEL CANAL LAS GREDAS PANAMERICANA, DEL DISTRITO DE CURA MORI, PROVINCIA DE PIURA, DEPARTAMENTO DE PIURA ¿ CUI N° 2486274

Ruc/código :	20606477849	Fecha de envío :	30/11/2023
Nombre o Razón social :	CONSTRUCTORA E INVERSIONES GENERALES M&L EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Hora de envío :	16:49:25

**Observación: Nro. 1**

**Consulta/Observación:**

De acuerdo a la revisión de los bases del procedimiento, se observa que se solicita un ESPECIALISTA EN SEGURIDAD DE OBRA, sin embargo tal especialista no forma parte de los gastos generales, por lo cual se SOLICITA SE SUPRIMA TAL PROFESIONAL CLAVE.

**Acápite de las bases :**    **Sección:** Especifico    **Numeral:** 3.1    **Literal:** s/n    **Página:** 30

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

ART. 2 LCE numeral f) y j).

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

EL colegiado en coordinacion con el area usuaria NO ACOGE LA OBSERVACION e indica al participante que de la revision de los gastos generales del expediente tecnico de obra si se encuentra contemplado el Especialista en Seguridad de Obra, dicha informacion se encuentra publicada en el SEACE, seccion 3 del Expediente Tecnico de Obra.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CURA MORI

Nomenclatura : AS-SM-5-2023-MDCM-CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA DEL SISTEMA DE RIEGO DEL CANAL LAS GREDAS PANAMERICANA, DEL DISTRITO DE CURA MORI, PROVINCIA DE PIURA, DEPARTAMENTO DE PIURA ¿ CUI Nº 2486274

Ruc/código :	20606477849	Fecha de envío :	30/11/2023
Nombre o Razón social :	CONSTRUCTORA E INVERSIONES GENERALES M&L EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Hora de envío :	16:49:25

**Observación: Nro. 2**

**Consulta/Observación:**

De la revision de las bases del procedimiento, en el apartado del equipamiento estrategico, se observa que no se hayan tomado todos los equipos requeridos del expediente técnico. Lo cual se solicita que de acuerdo a la normativa se consigne todos o que el área usuaria sustente el criterio para solicitar solo algunos.

**Acápite de las bases :**    **Sección:** Especifico    **Numeral:** 3.1    **Literal:** s/n    **Página:** 30

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

Art 2 LCE numeral f) y j)

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

El colegiado en coordinacion con el area usuaria NO ACOGE LA OBSERVACION e indica al participante que de la revision de los insumos del expediente tecnico de obra si se encuentra contemplado todo el equipamiento estrategico solicitado como requisito de calificacion, dicha informacion se encuentra publicada en el SEACE, seccion 3 del Expediente Tecnico de Obra.Ademas acorde a lo establecido en el numeral 29.8. del artículo 29, El área usuaria formula del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación, tomando siempre como base al expediente técnico

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

null

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CURA MORI
Nomenclatura :	AS-SM-5-2023-MDCM-CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA DEL SISTEMA DE RIEGO DEL CANAL LAS GREDAS PANAMERICANA, DEL DISTRITO DE CURA MORI, PROVINCIA DE PIURA, DEPARTAMENTO DE PIURA ¿ CUI N° 2486274

Ruc/código :	20606477849	Fecha de envío :	30/11/2023
Nombre o Razón social :	CONSTRUCTORA E INVERSIONES GENERALES M&L EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Hora de envío :	16:49:25

**Observación: Nro. 3**

**Consulta/Observación:**

RESPECTO AL REQUISITO DE CALIFICACION NUMERAL B EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, EL AREA USUARIA PLANTEA COMO OBRAS SIMILARES: Se considerarán como Obras Similares a: Construcción y/o mejoramiento y/o ampliación y/o recuperación y/o rehabilitación del servicio de agua o la combinación en obras de agua de riego de canales. De los cuales, se requiere el cumplimiento de tres (03) componentes o partidas: (1) Plan de manejo Ambiental (2) Refine y nivelación de zanja (3) Perfilado de subrrasante, adicionando los presupuestos de obra respectivos de la totalidad de experiencia del postor presentada en el anexo 07, debiendo tener al menos 50% de los contratos presentados, los tres (03) componentes o partidas requeridas.

Cabe precisar que la normativa de contrataciones del Estado no ha establecido que en el apartado de las obras similares deban agregarse partidas específicas de acreditación, sino únicamente que la obra que se proponga para acreditar la experiencia tenga las características de aquella que se pretende realizar; en esa medida, es necesario que el comité de selección, atendiendo a la naturaleza de la obra objeto de la convocatoria, incluya dentro de las bases las características que serán consideradas a efectos de verificar la experiencia en obras similares.

Por tanto, el comité de selección al momento de definir los alcances de una obra similar debe precisar qué trabajos resultan parecidos o semejantes a aquellos que deben ejecutarse en la obra objeto de la convocatoria; asimismo, debe considerarse que el listado de actividades contemplado en la definición de ¿obra¿ del Anexo Único del Reglamento no tiene un carácter taxativo.

Nótese que las bases estándar del procedimiento de selección establecieron diferentes formas de acreditación de experiencia, ello con la finalidad de que los postores no se vean limitados a una a una forma específica de cumplir con dicho requisito; en ese sentido, resulta idóneo y apropiado que se acredite mediante cualquiera de las opciones indicadas anteriormente. Por tanto, no resulta razonable exigir a los postores que adicionalmente al acta de recepción de obra, resolución de liquidación o constancias de prestación, el deber de presentar, como en este caso, presupuestos de obras. En ese sentido, se precisa que la finalidad de establecer ¿obras similares¿ es para ampliar el espectro de actividades relacionadas a la obra, a efectos de promover la mayor participación de proveedores, con el objeto de permitir la participación de proveedores que cuenten con experiencia en la construcción de infraestructuras que, bajo cierta coherencia y su experiencia, puedan cumplir con el objeto de la convocatoria. No obstante, en el presente caso, se agregó la acreditación de partidas y/o componentes, los cuales son aspectos no contemplado en las bases estándar. Aunado a lo anterior, cabe precisar que la normativa de contrataciones del Estado no ha establecido que en el apartado de las obras similares deban agregarse partidas específicas de acreditación, sino únicamente que la obra que se proponga para acreditar la experiencia tenga las características de aquella que se pretende realizar; en esa medida, es necesario que el comité de selección, atendiendo a la naturaleza de la obra objeto de la convocatoria, incluya dentro de las bases las características que serán consideradas a efectos de verificar la experiencia en obras similares.

El haber requerido la acreditación de componentes y/o partidas específicas como parte de las obras similares trae como consecuencia que las formas de acreditar la experiencia del postor en la especialidad se vean afectadas, pues solicitar partidas adicionales afecta a aquellos postores que consideran idóneo acreditar la experiencia a través de contratos y documento que no tenga detalle de partidas, pues adicional a ello deberían presentar la relación de partidas ejecutadas, lo cual limita la concurrencia, competencia e igualdad de trato a los postores.

Al respecto, cabe precisar que la nulidad es una figura jurídica que tiene por objeto proporcionar a las Entidades, en el ámbito de la contratación pública, una herramienta lícita para sanear el procedimiento de selección de cualquier irregularidad que pudiera viciar la contratación, de modo que se logre un proceso transparente y con todas las garantías previstas en la normativa de contrataciones. Debe indicarse que los

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CURA MORI
Nomenclatura :	AS-SM-5-2023-MDCM-CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA DEL SISTEMA DE RIEGO DEL CANAL LAS GREDAS PANAMERICANA, DEL DISTRITO DE CURA MORI, PROVINCIA DE PIURA, DEPARTAMENTO DE PIURA ¿ CUI Nº 2486274

vicios incurridos resultan trascendentes, por tanto, no es posible conservarlos, pues se ha contravenido el numeral 1 del artículo 10 del TUO de la LPAG, numeral 29.3 del artículo 29 del Reglamento y los principios de libertad de concurrencia, competencia e igualdad de trato, previstos en el artículo 2 de la Ley.

Por estas consideraciones, de lo establecido en el literal e) del numeral 128.1 del artículo 128 del Reglamento y conforme a lo dispuesto en el artículo 44 de la Ley, esto de no acogerse volvería nulo el procedimiento de selección y se informara a los entes de control.

**Acápites de las bases :**    **Sección:** Especifico        **Numeral:** 3.1                      **Literal:** B                      **Página:** 34

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

art 2 LCE NUMERAL F Y J. artículo 10 del TUO de la LPAG, numeral 29.3 del artículo 29 del Reglamento

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

De la presente observación este colegiado precisa lo siguiente; acorde a lo establecido en el numeral 29.8. del artículo 29, El área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación, se advierte que la normativa de contrataciones del Estado dispone que la experiencia del postor en la ejecución de servicios se mide a través de su facturación, la cual se acredita mediante copia simple del contrato de ejecución de servicio y cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la servicio se concluyó, y el monto total, siendo que, dichas servicios deben ser similares a aquella que representa el objeto de la convocatoria.

Dicho lo anterior, cabe indicar que, el Tribunal de Contrataciones mediante la Resolución N° 312-2022-TCE-S4 (considerando 25) señaló lo siguiente: ¿(...) en el caso bajo análisis, además de la denominación idéntica del contrato con el objeto de la presente convocatoria, la similitud se desprende del detalle de las prestaciones ejecutadas en la servicio, pues se advierte que el objeto de la contratación es: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA DEL SISTEMA DE RIEGO DEL CANAL LAS GREDAS PANAMERICANA, DEL DISTRITO DE CURA MORI, PROVINCIA DE PIURA, DEPARTAMENTO DE PIURA ¿ CUI Nº 2486274, la cual se califica como experiencia similar la construcción de un sistema de riego, (¿), debiendo reiterarse que no es posible evaluar la experiencia de un postor, observando de manera aislada la denominación de la contratación, dado que ésta debe ser analizada de modo integral, considerando su fin u objeto, para determinar si el postor cuenta con la capacidad y experiencia exigida en las bases¿.

Ahora bien, en atención al tenor de lo cuestionado por el recurrente, corresponde señalar que, el área usuaria decidió no suprimir partidas descritas en la definición de servicios similares, bajo el argumento de que, ello permitiría reconocer la similitud de experiencia; dichos componentes se encuentran considerados en el ¿presupuesto de obra¿ Siendo así, el área usuaria ha considerado componentes para poder dar un derrotero de qué forma considerará similares que no contengan denominaciones iguales a las descritas en las Bases como similares, máxime si dichos componentes son coincidentes con el presupuesto de la presente obra.

En ese sentido, considerando lo expuesto en el párrafo anterior, y que la información remitida por el área usuaria tiene calidad declaración jurada y está sujeta a rendición de cuentas; este colegiado ha decidido NO ACOGER el presente cuestionamiento.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

null