

**ACTA DE ADMISION, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 084-2024-GRA-SEDE
CENTRAL/CS (PRIMERA CONVOCATORIA)**

1	NÚMERO DE ACTA	
---	----------------	--

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, el Distrito de Ayacucho, a los 12 días del mes de junio del año 2024, Los Miembros del Comité de Selección del Gobierno Regional de Ayacucho, siendo las 10:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante el FORMATO N° 04 (OSCE), DESIGNACION DEL COMITÉ DE SELECCIÓN, cuyo comité de selección son los encargados de la preparación, conducción y realización de procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 084-2024-GRA-SEDE CENTRAL/CS (PRIMERA CONVOCATORIA) , cuyo objeto es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN LA RED VIAL VECINAL AY 1042, TRAYECTORIA EMP. AY-1037(PITECC) - HUARCAS - ACHIHUAY - HUILLCA PUENTE CCARACHIHUACA, DISTRITO DE ACCOMARCA Y CHALCOS EN LAS PROVINCIAS DE VILCAS HUAMÁN Y SUCRE DEL DEPARTAMENTO DE AYACUCHO" , CUI N° 2519432., a fin efectuar la ADMISION, CALIFICACION Y EVALUACION DE LAS OFERTAS presentadas y determinar el mejor puntaje y el Orden de prelación de las ofertas.
---	--

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:						
Presidente	NEPER HUANCHAUARI TUEROS	Titular	X	Dependencia:	UFEDIPI	
		Suplente				
Primer Miembro	IVAN DE LA CRUZ BAUTISTA	Titular	X	Dependencia:	GRI	
		Suplente				
Segundo Miembro	JULIO PALOMINO YOLGO	Titular	X	Dependencia:	OEC	
		Suplente				

4

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	MAMANI TTITO VIDAL AMERICO	10050716606
2	ROJAS SOTO GILBERTO VIDAL	10198001240
3	HUAYTA ZEGARRA ARTEMIO HERNANDO	10221007871
4	RICALDE TINOCO HERMES	10282671170
5	ENCISO HUAMAN FREDY	10283047682
6	HERRERA SALGADO WILLIAM MARCOS	10407310310
7	WARI CONSULTORES E.I.R.L.	20452709393
8	ALVA INGENIEROS CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.A.C. - ALVA INGENIEROS S.A.C.	20490932411
9	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	20494986320
10	PROMOCION Y GESTION PROMOGEST SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20511668094
11	INGENIEROS CIVILES TOPOGRAFOS CONSULTORES Y EJECUTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITAD	20529241039
12	YANZ GROUP S.A.C.	20534669071
13	GRUPO ALF S.A.C.	20602975224
14	ICAGMA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20605400532

5	DETALLE DE LOS POSTORES			
En el día y horario señalado en el cronograma del procedimiento de selección, los siguientes postores cargaron el archivo en el SEACE sus ofertas:				
	Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
	1	PROMOCION Y GESTION PROMGEST S.A.C.	08/05/2024	14:37:22
	2	CONSORCIO VIAL SUCRE (WARI CONSULTORES E.I.R. – RENAN SERRANO QUISPE)	08/05/2024	19:22:28

6	Acto seguido, se procede con la descarga de los archivos del SEACE, que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas realizadas por los miembros del comité con conocimiento técnico a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases.		
	DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA Y FACULTATIVA DE LAS OFERTAS ELECTRONICAS	POSTOR N°01	POSTOR N°02
		RUC:	RUC:
		PROMOCION Y GESTION PROMGEST S.A.C	CONSORCIO VIAL SUCRE
	DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA	¿CUMPLE?	¿CUMPLE?
	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	SI	SI
	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto.	SI	SI
	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	SI	SI
	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	SI	SI
	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	SI	SI
	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4)	120 DIAS	120 DIAS
	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	NO CORRESPONDE	SI
	OBSERVACIONES		
	DETALLE DE LA OFERTA	ADMITIDA	ADMITIDA

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS		
De acuerdo con la revisión, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:		
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	NINGUNA	NINGUNA
...		




8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN DE OFERTAS			
De acuerdo con la revisión efectuada por los miembros con conocimiento técnico, las siguientes ofertas fueron admitidas, por lo que se procederá con su calificación:			
	REQUISITOS DE CALIFICACION	POSTOR N°01	POSTOR N°02
		PROMOCION Y GESTION PROMGEST S.A.C	CONSORCIO VIAL SUCRE
A	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL	¿CUMPLE?	¿CUMPLE?
	A.1 CALIFICACIONES DE PERSONAL CLAVE A.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE A.3 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	FACTURACION ACUMULADA	FACTURACION ACUMULADA

El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA VEZ EL VALOR REFERENCIAL, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria. Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: Supervisión y/o Evaluación y/o Elaboración de estudios definitivos y/o expedientes técnicos para la rehabilitación y/o mejoramiento y/o construcción y/o creación de carreteras y/o caminos vecinales y/o transitabilidad, a nivel de carpeta asfáltica en caliente y/o TSB y/o pavimentos económicos y/o estabilizados y/o afirmados.	SI	SI
OBSERVACIONES		
DETALLE DE LA OFERTA	CALIFICA	CALIFICA

9	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE SON CALIFICADAS Y PASAN A EVALUACIÓN	
	De acuerdo con la revisión efectuada por los miembros con conocimiento técnico, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:	
N°	Nombre o razón social del postor	Condición
1	PROMOCION Y GESTION PROMGEST S.A.C.	CALIFICADA
2	CONSORCIO VIAL SUCRE (WARI CONSULTORES E.I.R.L – RENAN SERRANO QUISPE)	CALIFICADA

10	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA	
	De los requisitos de calificación se tiene que dos postores califican, por lo que se procede a realizar la evaluación técnica de las ofertas efectuada por los miembros con conocimiento técnico, obteniéndose el siguiente resultado:	
10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	PROMOCION Y GESTION PROMGEST S.A.C.
	FACTORES	PUNTAJES
	A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 puntos
	B METODOLOGÍA PROPUESTA (*)	0 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	70 PUNTOS
	(*) Al evaluar la metodología Propuesta presentada por la empresa PROMOCION Y GESTION PROMGEST S.A.C., específicamente en los folios 157-158 correspondientes al literal b) "Matriz de asignación de responsabilidades de cumplimiento de las actividades establecidas", se ha detectado una omisión significativa, puesto que, la matriz presentada no incluye al Especialista en Suelos y Pavimentos, a pesar de que este profesional esta designado como PERSONAL CLAVE según las bases del procedimiento de selección. En consecuencia, no se cumplió con el literal b) Matriz de asignación de responsabilidades de cumplimiento de las actividades establecidas, por tanto el Comité de Selección ha decidido no otorgar puntaje a la Metodología Propuesta del postor PROMOCION Y GESTION PROMGEST S.A.C. en relación a este criterio.	
10.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	CONSORCIO VIAL SUCRE (WARI CONSULTORES E.I.R.L – RENAN SERRANO QUISPE)
	FACTORES	PUNTAJES
	A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 puntos
	B METODOLOGÍA PROPUESTA	30 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100 PUNTOS
	Respecto de la metodología propuesta el postor CONSORCIO VIAL SUCRE, si desarrolla la metodología que sustenta lo establecido en las Bases del Procedimiento de selección, siendo que le corresponde puntuación.	

13	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA	
	De acuerdo a la evaluación técnica realizada por los miembros con conocimiento técnico, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecidos en las bases:	
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CONSORCIO VIAL SUCRE (WARI CONSULTORES E.I.R.L – RENAN SERRANO QUISPE)	100 PUNTOS
Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:		
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	PROMOCION Y GESTION PROMGEST S.A.C.	70 PUNTOS

14	ACUERDO ADOPTADO Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.		
15			
	NEPER HUANCHAHUARI TUEROS	IVAN DE LA CRUZ BAUTISTA	JULIO PALOMINO YOLGO
	PRESIDENTE	PRIMER MIEMBRO	SEGUNDO MIEMBRO
	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN		

ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 084-2024-GRA-SEDE
CENTRAL/CS (PRIMERA CONVOCATORIA)

1	NÚMERO DE ACTA	
---	----------------	--

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, el Distrito de Ayacucho, a los 12 días del mes de junio del año 2024, Los Miembros del Comité de Selección del Gobierno Regional de Ayacucho, siendo las 16:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante el FORMATO N° 04 (OSCE), DESIGNACION DEL COMITÉ DE SELECCIÓN, cuyo comité de selección son los encargados de la preparación, conducción y realización de procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 084-2024-GRA-SEDE CENTRAL/CS (PRIMERA CONVOCATORIA) , cuyo objeto es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN LA RED VIAL VECINAL AY 1042, TRAYECTORIA EMP. AY-1037(PITECC) - HUARCAS – ACHIHUAY - HUILLCA PUENTE CCARACHIHUACA, DISTRITO DE ACCOMARCA Y CHALCOS EN LAS PROVINCIAS DE VILCAS HUAMÁN Y SUCRE DEL DEPARTAMENTO DE AYACUCHO" , CUI N° 2519432., a fin efectuar la ADMISION, CALIFICACION Y EVALUACION DE LAS OFERTAS presentadas y determinar el mejor puntaje, el Orden de prelación de las ofertas y adjudicación de la Buena Pro.
---	--

3

SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
Presidente	NEPER HUANCHAHUARI TUEROS	Titular	X	Dependencia:	UFEDIPI
		Suplente			
Primer Miembro	IVAN DE LA CRUZ BAUTISTA	Titular	X	Dependencia:	GRI
		Suplente			
Segundo Miembro	JULIO PALOMINO YOLGO	Titular	X	Dependencia:	OEC
		Suplente			




4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACION ECONOMICA		
De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 12 de Junio del año 2024, los siguientes postores pasaron a la etapa de la evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:			
	N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por evaluación técnica
	1	CONSORCIO VIAL SUCRE (WARI CONSULTORES E.I.R. – RENAN SERRANO QUISPE)	100

5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONOMICAS:			
Acto seguido, se procede con la revisión de las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:				
	Nº	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial
	1	CONSORCIO VIAL SUCRE (WARI CONSULTORES E.I.R. – RENAN SERRANO QUISPE)	S/. 225,000.00 (DOSCIENTOS VEINTICINCO MIL CON 00/100 SOLES)	90%

6	EVALUACION DE LAS OFERTAS ECONOMICAS:		
Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la formula prevista en el articulo 74 del Reglamento de la ley de contrataciones del estado, conforme se detalla a continuación:			
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por evaluación económica	
1	CONSORCIO VIAL SUCRE (WARI CONSULTORES E.I.R. – RENAN SERRANO QUISPE)	100 puntos	

7	RESULTADOS FINALES				
De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:					
	Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PTi) C1=0.80	Puntaje Económico (Pei) C2=0.20	Puntaje Total PTPi = c1 PTi + c2 Pe
	1	CONSORCIO VIAL SUCRE (WARI CONSULTORES E.I.R.L – RENAN SERRANO QUISPE)	80	20	100

Nota: en caso de empate consignar la aplicación de criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación

8	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO			
8.1	DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO			
	De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:			
	Nombre o razón social del postor	Monto Adjudicado	Oferta > Al Valor Referencial	
	CONSORCIO VIAL SUCRE (WARI CONSULTORES E.I.R.L – RENAN SERRANO QUISPE)	S/. 225,000.00 (DOSCIENTOS VEINTICINCO MIL CON 00/100 SOLES)	Si	
			No	x
9	ACUERDO ADOPTADO			
	Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la Evaluación económica otorgando la buena pro al postor CONSORCIO VIAL SUCRE (WARI CONSULTORES E.I.R.L – RENAN SERRANO QUISPE).			
10				
	NEPER HUANCAHUARI TUEROS	IVAN DE LA CRUZ BAUTISTA	JULIO PALOMINO YOLGO	
	PRESIDENTE	PRIMER MIEMBRO	SEGUNDO MIEMBRO	
	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN			