

## FORMATO N° 11

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
BIENES  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1 NÚMERO DE ACTA

03-CS-AS-03-2024-ESSALUD-RAJUL-1

## 2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En, Juliaca, a los 03 días del mes de Junio del año 2024, en el local del reuniones de la Red, a las 10:00 horas, se reunieron los integrantes del Comité de Selección designados mediante la Resolución N° 49-OA-GRAJUL-ESSALUD-2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada, cuyo objeto de convocatoria es "Adquisición de Reactivos para hemogramas con equipos en cesión de uso para el Servicio de Laboratorio Clínico del Hospital Base III de la Red Asistencial Juliaca Período 2024", a fin de efectuar la APERTURA DE SOBRES, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.

## 3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	Dennice Morales Deza	Titular	X	Dependencia:	Laboratorio Clínico y Anatomía Patológica
		Suplente			
Primer Miembro	Angel Alfonso Ramos Madrid	Titular		Dependencia:	División de adquisiciones
		Suplente	X		
Segundo Miembro	Noel Alexander Mamani Quispe	Titular	X	Dependencia:	Laboratorio Clínico y Anatomía Patológica
		Suplente			

## 4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	PRODUCTOS ROCHE Q F S A	
2	SISTEMAS ANALITICOS SRL	20100177341
3	DIAGNOSTICA PERUANA S.A.C.	20155695901
4	W.P. BIOMED SOCIEDAD ANONIMA	20501887286
5	LAB & HEALTH SUPPLY S.A.C.	20505110651
6	VIKMAR S.A.C.	20524800510
7	LABDEALERS MEDICA S.A.C.	20549445439
8	BIOASSAY PERU S.A.C.	20549590951
9	SIGMALAB S.A.C.	20563090805
10	LC BIOCOP S.A.C.	20601224250
11	ALLENDE CONTRATISTAS E.I.R.L.	20602007970
12	TVT QONTRATISTAS E.I.R.L.	20611172461
13	ARMA CONTRATISTAS E.I.R.L.	20611499591
...		20611688491

## 5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron en la Unidad de Trámite Documentario de la Entidad sus ofertas en sobre cerrado:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	WP BIOMED SOCIEDAD ANONIMA		
2	PRODUCTOS ROCHE GF SA	29/05/2024	20:04:53
3	BIOASSAY PERU SAC	29/05/2024	22:18:28
...		29/05/2024	18:21:05

.....  
PRESIDENTE  
COMITÉ DE SELECCIÓN  
RED ASISTENCIAL JULIACA  
ESSALUD

.....  
PRIMER MIEMBRO  
COMITÉ DE SELECCIÓN  
RED ASISTENCIAL JULIACA  
ESSALUD

.....  
SEGUNDO MIEMBRO  
COMITÉ DE SELECCIÓN  
RED ASISTENCIAL JULIACA  
ESSALUD



6 Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las Especificaciones Técnicas previstas en las bases.

7 **DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	WP BIOMED SOCIEDAD ANONIMA	En la propuesta de la empresa no se observa el sustento del software administrativo para laboratorio de hematología, solicitado en el Anexo A del requerimiento (Pag. 40 bases integradas). En la propuesta de la empresa no se observa el sustento del sistema independiente solicitado en el Anexo A del requerimiento (Pag. 40 Bases Integradas)
2	BIOASSAY PERU SAC	En la propuesta de la empresa no se observa el software administrativo para laboratorio de hematología, solicitado en el Anexo A del requerimiento (Pag. 40 bases integradas). En la propuesta de la empresa no se observa propuesta por el sistema independiente solicitado en el Anexo A del requerimiento (Pag. 40 Bases Integradas)

8 **DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	PRODUCTOS ROCHE GF SA	UNICO
2		

9 **EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS**

9.1 **DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA**

N°	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	% del valor referencial
1	PRODUCTOS ROCHE GF S	S/ 446,400.00	95.38%
2			

9.2 **DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN**

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo 1 que forma parte de la presente Acta.

10 **PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES**

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR

10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	PRODUCTOS ROCHE GF S
FACTORES		
PRECIO		PUNTAJES
PLAZO DE ENTREGA		100 puntos
SOSTENIBILIDAD SOCIAL		..... puntos
GARANTÍA COMERCIAL DEL POSTOR		..... puntos
DISPONIBILIDAD DE SERVICIOS Y REPUESTOS		..... puntos

FORMATO N° 22

ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
BIENES, SERVICIOS EN GENERAL Y OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PÚBLICO O PRIVADO)

1 NÚMERO DE ACTA

04-CS-AS-03-2024-ESSALUD-RAJUL-1

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En, Juliaca, a los 03 días del mes de junio del año 2024, en el local del Reunione de la Red Asistencial Juliaca, a las 13:00 horas, se reunieron los integrantes del Comité de Selección, designados mediante Resolución N° 49-OA-GRAJUL-ESSALUD-2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada, cuyo objeto de convocatoria es "Adquisición de Reactivos para hemogramas con equipos en cesión de uso para el Servicio de Laboratorio Clínico del Hospital Base III de la Red Asistencial Juliaca Período 2024", a fin de OTORGAR LA BUENA PRO.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)

El quorum necesario que exige la normativa de contratación del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	Dennice Morales Deza	Titular	X	Dependencia:	Laboratorio Clínico y Anatomía Patológica
		Suplente			
Primer Miembro	Angel Alfonso Ramos Madrid	Titular		Dependencia:	División de adquisiciones
		Suplente	X		
Segundo Miembro	Noel Alexander Mamani Quispe	Titular	X	Dependencia:	Laboratorio Clínico y Anatomía Patológica
		Suplente			

4 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

De acuerdo con los resultados de la calificación, el postor ganador de la buena pro es:

Nombre o razón social del postor ganador

Monto adjudicado

PRODUCTOS ROCHE GF SA

S/ 446,400.00

5 BASE LEGAL

Artículo 56 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "Luego de la calificación de las ofertas, el comité de selección debe otorgar la buena pro, mediante su publicación en el SEACE".

6 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del Comité de Selección, por UNANIMIDAD, otorgan la buena pro al postor mencionado en el numeral 4.

7

PRESIDENTE  
COMITÉ DE SELECCIÓN

PRIMER MIEMBRO  
COMITÉ DE SELECCIÓN

SEGUNDO MIEMBRO  
COMITÉ DE SELECCIÓN

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES



	CAPACITACIÓN DE PERSONAL	..... puntos
	MEJORAS A LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS	..... puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	..... puntos
10.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	100 puntos
....	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR ....	

### 11 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	PRODUCTOS ROCHE GF SA	100
2		
...		

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

### 12 CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el Comité de Selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	PRODUCTOS ROCHE GF SA
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	
A	CAPACIDAD LEGAL	CUMPLE NO CUMPLE
A.1	REPRESENTACIÓN	
A.2	HABILITACIÓN	Sí
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR	Sí
B.1	FACTURACIÓN	
C	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	Sí
C.1	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE (SOLO PARA MODALIDAD DE EJECUCIÓN LLAVE EN MANO)	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	Sí
		Califica

SI NINGUNO DE LOS DOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN O EL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES, SEGÚN CORRESPONDA, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN.

.... NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR ....

### 12.3 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo 1 que forma parte de la presente Acta.

### 13 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN

De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el primer lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR
1	PRODUCTOS ROCHE GF SA

DE SER EL CASO INCLUIR:

Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
1		
2		

PRESIDENTE  
COMITÉ DE SELECCIÓN

PRIMERO MIEMBRO  
COMITÉ DE SELECCIÓN

SEGUNDO MIEMBRO  
COMITÉ DE SELECCIÓN



**14 ACUERDO ADOPTADO**

Los integrantes del Comité de Selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y a los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.

**15**

**NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES**

EN EL CASO DE OFERTAS SUSTANCIALMENTE MENORES O QUE SUPEREN EL VALOR REFERENCIAL, INCLUIR EN LA PRESENTE ACTA LOS SUPUESTOS PREVISTOS EN LOS NUMERALES DEL [14] AL [21], SEGÚN CORRESPONDA:

**[ 14 ] DATOS DE LA AMPLIACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE CRÉDITO PRESUPUESTARIO (CCP)**

Mediante ..... [ 15 ] de fecha ..... [ 16 ], se solicitó a la Oficina de Presupuesto la ampliación de certificación de crédito presupuestario hasta por el monto de ..... [ 17 ].

Ampliación de CCP

Fecha de la ampliación de CCP

Si

No

Monto de la ampliación de CCP

**[ 18 ] DATOS DE LA APROBACIÓN DEL TITULAR DE LA ENTIDAD**

Aprobación del Titular de la Entidad

Si

No

Tipo y número del documento de aprobación

Tipo

N°

Fecha del documento de aprobación

EN CASO DE HABERSE SOLICITADO A LOS POSTORES CUYAS OFERTAS SUPERAN EL VALOR REFERENCIAL, LA REDUCCIÓN DE SU OFERTA, SE DEBE CONSIGNAR LA SIGUIENTE INFORMACIÓN:

**[ 19 ] REDUCCIÓN DEL PRECIO DE LA OFERTA**

N°

Nombre o razón social del postor

Aceptó reducción de su oferta

1

Si

No

**[ 20 ] DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO ES SUPERIOR AL VALOR REFERENCIAL**

De acuerdo con lo previsto en el cuarto párrafo del artículo 54 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, las siguientes ofertas fueron rechazadas por no contar con certificación de crédito presupuestario y/o aprobación del Titular de la Entidad:

N°

Nombre o razón social del postor

Consignar las razones del rechazo de la oferta

1

2

...

**[ 21 ] DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO ES SUSTANCIALMENTE INFERIOR AL VALOR REFERENCIAL**

De acuerdo con lo previsto en el artículo 47 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, las siguientes ofertas fueron rechazadas por existir duda razonable sobre el cumplimiento del contrato:

N°

Nombre o razón social del postor

Fecha de la solicitud del detalle de su oferta

Fecha de la presentación del detalle de su oferta

Consignar las razones del rechazo de la oferta

1

2

COMITÉ DE SELECCIÓN

COMITÉ DE SELECCIÓN

COMITÉ DE SELECCIÓN

DE SER EL CASO, INCLUIR EN LA PRESENTE ACTA EN LA ETAPA CORRESPONDIENTE (ADMISIÓN, EVALUACIÓN O CALIFICACIÓN) EL SIGUIENTE TEXTO, CUANDO SE SOLICITE LA SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS CONFORME AL ARTÍCULO 39 DEL REGLAMENTO.

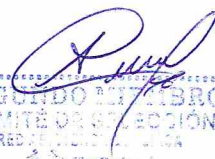
**[ 22 ] SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS**

El ..... [ 23 ] durante la ..... [ 24 ], solicitó al postor ..... [ 25 ] subsanar su oferta dentro del plazo de ... [ 26 ] días hábiles, conforme a la siguiente información:

- Documento mediante el cual se solicitó la subsanación: ..... [ 27 ]
- Documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación: ..... [ 28 ]
- Fecha de presentación ante la Unidad de Trámite Documentario de la Entidad del documento mediante el ..... [ 29 ]
- Detallar el documento o error que se subsanó: ..... [ 30 ]

  
PRESIDENTE  
COMITÉ DE SELECCIÓN  
RED DE REGISTRO DE LA  
SECRETARÍA DE ECONOMÍA

  
PRIMERO MIEMBRO  
COMITÉ DE SELECCIÓN  
RED DE REGISTRO DE LA  
SECRETARÍA DE ECONOMÍA

  
SEGUNDO MIEMBRO  
COMITÉ DE SELECCIÓN  
RED DE REGISTRO DE LA  
SECRETARÍA DE ECONOMÍA