

FORMATO N° 20

**ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO

1	NÚMERO DE ACTA	01-AS-002-2023-MDL/CS - 3
----------	-----------------------	---------------------------

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En el Distrito de Longotea a los diez (10) días del mes de noviembre del año 2023, en la Municipalidad Distrital de Longotea en la oficina de la Unidad de Logística, a las 10:22 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante **RESOLUCIÓN DE ALCALDÍA N° 073- 2023-MDL/A**, encargado de la elaboración de las bases y la organización, conducción y ejecución del Procedimiento de Selección **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°002-2023-MDL/CS – TERCERA CONVOCATORIA PARA EL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DE SALDO DE OBRA DEL PROYECTO: AMPLIACION Y MEJORAMIENTO DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO SANITARIO DEL CPM, SAN VICENTE DE PAUL (CHOROBAMBA, CAPILLAPAMPA Y EL JARDIN) – DISTRITO DE LONGOTEA - PROVINCIA DE BOLIVAR – LA LIBERTAD**, a fin de efectuar la CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	Ing. Rene Efrain Martínez Gallardo	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerente de Infraestructura Desarrollo Urbano y Rural.
		Suplente			
Primer Miembro	Lic. Carlos Dario Cabel Nureña	Titular	X	Dependencia:	Jefe de la Unidad de Logística
		Suplente			
Segundo Miembro	Ing. Osmar Martin Aguilera Renteria	Titular	X	Dependencia:	Jefe de la Oficina de Estudios, Proyectos y Liquidaciones.
		Suplente			

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	RODRIGUEZ TUESTA ALBERTH ANTHONY	10706902932
2	REYES HERRADA ADEMAR JOSE	10729184255
3	INVERSIONES SCALA PERU S.R.L.	20605119302

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas a través del SEACE.

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CONSORCIO SUPERVISOR EDAX	7/11/2023	22:12:46

6 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

4.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS EN EL ACTO DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS

De acuerdo con el Acta de presentación de ofertas en el acto privado del día diez (10) de noviembre del 2023, las siguientes ofertas no fueron admitidas por lo que no se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	RUC	Consignar las razones para su no admisión
1			
...			

4.2 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS PREVIO A LA CALIFICACIÓN DE OFERTAS

Previo a la calificación, el comité de selección determinó si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases. En ese sentido, las ofertas que no cumplieron con lo requerido, por tanto fueron consideradas no admitidas y no se procederá con su calificación, son las siguientes:

FORMATO N° 20

**ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

N°	Nombre o razón social del postor	RUC	Consignar las razones para su no admisión
1			
...			

7 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	RUC	Ítem(s) a los que postula
1	CONSORCIO SUPERVISOR EDAX	10729184255	UNICO se verifica que el postor ha cumplido con presentar la documentación obligatoria de manera correcta, por lo que el comité de selección por unanimidad da por ADMITIDA la oferta.

8 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

6.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo N° 001 que forma parte de la presente Acta.

6.2 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
1		
2		
...		

9 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	CONSORCIO SUPERVISOR EDAX	Unico
2		
...		

10 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

8.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo N° 001 que forma parte de la presente Acta.

11 PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR

9.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO SUPERVISOR EDAX
	FACTORES	PUNTAJES

FORMATO N° 20

ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:

SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	80
		MONTO FACTURADO TRES VECES EL VALOR REFERENCIAL	
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	0
	a)	Metodología del plan de trabajo.	El postor no desarrolla de manera correcta esta fase de la metodología.
	b)	Utilización de recursos y personal.	El postor no desarrolla de manera correcta esta fase de la metodología.
	c)	Matriz de asignación de responsabilidades	El postor no desarrolla de manera correcta esta fase de la metodología.
	d)	Programación GANTT de actividades	El postor no desarrolla de manera correcta esta fase de la metodología.
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		80

12 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CONSORCIO SUPERVISOR EDAX	80 puntos
...		

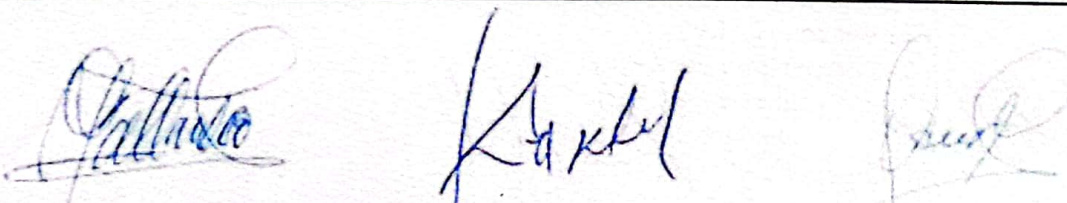
Asimismo, los siguientes postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
...		

13 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.

14



**Ing. Rene Efrain Martínez
Gallardo** Presidente

Lic. Carlos Dario Cabel Nureña Primer
Miembro

Ing. Osmar Martin Aguilera Renteria
Segundo Miembro



“AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO.

Anexo 001

Cuadro de Calificación y Evaluación de Ofertas Técnicas

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
A	CAPACIDAD LEGAL	Cumple con Acreditar lo requerido en las bases.	
A.1	HABILITACION	Cumple con Acreditar lo requerido en las bases.	
B	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL	Acreditación: De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	
B.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	Acreditación: De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	Acreditación: De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	
B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	Acreditación: De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	Cumple con Acreditar lo requerido en las bases.	
FACTORES DE EVALUACIÓN			
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	Cumple acreditar un monto facturado acumulado equivalente a TRES (3) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN	
B	METODOLOGIA DE LA PROPUESTA		No cumple con Acreditar la Metodología de la propuesta



Municipalidad Distrital de Longotea

LONGOTEA – BOLIVAR – LA LIBERTAD



“AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO.

Atentamente:

**PRESIDENTE DEL
COMITÉ DE SELECCION**

PRIMER MIEMBRO

SEGUNDO MIEMBRO