

ACTA DE APERTURA, ADMISION, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

ADJUDICACION SIMPLIFICADA- 015-2023-MDY-HVCA/CS-3

CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DE OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LOS SERVICIOS DE EDUCACION PRIMARIA EN LA I.E. 36351 DEL CENTRO POBLADO DE MATIPACANA DEL DISTRITO DE YAULI - PROVINCIA DE HUANCAMELICA - DEPARTAMENTO DE HUANCAMELICA".

En, Yauli a los 14 días del mes de diciembre de 2023, en la Sub Gerencia de Abastecimiento, a las 14:07 horas, se reunieron los integrantes de los miembros del comité de selección designados mediante RESOLUCION GERENCIAL N° 254-2023-GM-MDY/HVCA, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección **ADJUDICACION SIMPLIFICADA-015-2023-MDY-VCA/CS-3**, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DE OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LOS SERVICIOS DE EDUCACION PRIMARIA EN LA I.E. 36351 DEL CENTRO POBLADO DE MATIPACANA DEL DISTRITO DE YAULI - PROVINCIA DE HUANCAMELICA - DEPARTAMENTO DE HUANCAMELICA", a fin de realizar la Apertura, Admisión, Calificación y Evaluación de las Ofertas Técnicas.

El Comité de Selección, como exige la normativa de contrataciones del Estado está integrado por:

Presidente	ING. FELIMON ICHPAS LOAYZA	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE ESTUDIOS Y FORMULACIÓN DE PROYECTOS
		Suplente			
Primer Miembro	ING. RUBEN VARGAS QUICHCA	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE SUPERVISIÓN Y LIQUIDACIÓN DE OBRAS
		Suplente			
Segundo Miembro	BACH.ECO. WILBER SAMUEL ICHPAS VARGAS	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENTE DE ABASTECIMIENTO
		Suplente			

Acto seguido, el Comité de Selección acuerda proceder como sigue:

ACUERDOS:

- I. Verificación el registro de participantes
- II. Verificación de las ofertas presentadas a través del SEACE
- III. Admisión y/u observación de las ofertas presentadas.
- IV. Calificación y Evaluación de las ofertas presentadas.

- a) Verificación del registro de participantes, se verifico el registro de participantes en la plataforma del SEACE siendo los siguientes;

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario del Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	10093917092	CORONEL SANCHEZ RENATO CIRO	26/10/2023	Válido		26/10/2023	10093917092	🔍🔄🗑️
2	Proveedor con RUC	10201159534	ARCE RECUAY VLADIMIR LEO	25/10/2023	Válido		25/10/2023	10201159534	🔍🔄🗑️
3	Proveedor con RUC	10214528253	DIAZ HERANDEZ GUSTAVO ALBERTO	24/10/2023	Válido		24/10/2023	10214528253	🔍🔄🗑️
4	Proveedor con RUC	20486735890	EL CONSUL EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	26/10/2023	Válido		26/10/2023	20486735890	🔍🔄🗑️
5	Proveedor con RUC	20487202852	INSTITUTO AMERICANO DE LA GERENCIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	28/10/2023	Válido		28/10/2023	20487202852	🔍🔄🗑️
6	Proveedor con RUC	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	24/11/2023	Válido		24/11/2023	20494986320	🔍🔄🗑️
7	Proveedor con RUC	20568651104	INVERSIONES Y REPRESENTACIONES V&R S.R.L.	24/10/2023	Válido		24/10/2023	20568651104	🔍🔄🗑️
8	Proveedor con RUC	20600001273	PERUVIAN GOLDEN GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	26/10/2023	Válido		26/10/2023	20600001273	🔍🔄🗑️

0 registros encontrados, mostrando 3 registro(s), de 1 a 6. Página 1 de 1.



b) Verificación de las ofertas presentadas a través del SEACE, obtenido el siguiente resultado

Nº	RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo/Acción
1	10214528253	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO	28/11/2023	23:30:29	10214528253	28/11/2023	23:30:52	Enviado	Valido	
2	20486735890	EL CONSUL EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	28/11/2023	21:19:46	20486735890	28/11/2023	21:32:16	Enviado	Valido	

2 registros encontrados mostrando 2 registro(s), de 1 a 2. Página 1 / 1

c) Admisión y/u observación de las ofertas presentadas; Acto seguido el comité de selección verifico la presentación de la documentación de presentación obligatoria de no cumplir con lo requerido la oferta se considera No Admitido, obteniendo el siguiente resultado.

CONTENIDO DE LA OFERTA	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO	EL CONSUL EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N.º 1)	Si cumple	Si cumple
a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Si cumple	Si cumple
a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N.º 2)	Si cumple	Si cumple
a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N.º 3)	Si cumple	Si cumple
a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N.º 4).	Si cumple	Si cumple
a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N.º 5)	No Corresponde	No Corresponde
RESULTADO	ADMITIDO	ADMITIDO

4. Calificación de las ofertas presentadas; Conforme a lo establecido en el artículo 82° punto 82.1 del RLCE. Se procede a verificar que cumplen con los requisitos de calificación según lo establecido en el numeral 3.1 del CAPITULO III de la sección específica de las bases, siendo el resultado el siguiente:



	REQUISITOS DE CALIFICACION	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO	EL CONSUL EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
A	CAPACIDAD LEGAL (HABILITACION)	Si Cumple	Si Cumple
B.1	FORMACION ACADEMICA	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	Si Cumple	Si Cumple
RESULTADO		DESCALIFICADO	CALIFICA

CAUSALES DE DESCALIFICACION:

(**) Conforme a lo establecido en la Resolución N° 2140-2020-TCE-S1, emitido por la primera sala del tribunal de contrataciones del Estado, ha previsto, sobre las bases integradas lo siguiente (...) "las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función a ellas que debe efectuarse la Evaluación y Calificación de las ofertas (...).

- Según las bases integradas se solicitó, como requisito de calificación según la página (874), respectivamente, de la propuesta del Sr. DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO con RUC N° 10214528253, en el literal B. METODOLOGIA PROPUESTA, en el Numeral 3.3 **No considera desagregado de presupuesto detallado de costo de servicios de la consultoría "profesionales que se desempeñaran, equipos y materiales que se utilizara"** la cual sustenta la propuesta de la oferta económica.



3.3 PRESUPUESTO DEL SERVICIO

El valor referencial asciende a S/ 180,000.00 (Ciento Ochenta Mil con 00/100 Soles), incluidos los impuestos de Ley y cualquier otro concepto que incida en el costo total del servicio de consultoría de obra. El valor referencial ha sido calculado al mes de JULIO del 2023.

Valor Referencial (VR)	Límites	
	Inferior	Superior
S/ 180,000.00 (Ciento Ochenta Mil con 00/100 Soles)	S/ 162,000.00 (Ciento Sesenta y Dos Mil con 00/100 Soles)	S/ 198,000.00 (Ciento Noventa y Ocho Mil con 00/100 Soles)

3.4 ADELANTO

La Entidad puede entregar adelantos directos al contratista, los que en ningún caso exceden en conjunto del treinta por ciento (30%) del monto del contrato original, siempre que ello haya sido previsto en la sección específica de las bases.

3.5 PAGO POR ENTREGABLE

LA ENTIDAD se obliga a pagar la contraprestación a EL CONTRATISTA en soles, en dos (02) pagos, luego de la recepción formal y completa de la documentación correspondiente, según lo establecido en el artículo 171 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y de acuerdo al siguiente detalle:

N° PAGO	DESCRIPCION	FORMA DE PAGO
1	PRIMER PAGO: (40%) del monto del contrato vigente, será a la entrega del Expediente Técnico, previa conformidad de la Sub Gerencia de Estudios y Formulación de Proyectos.	40.00 % del monto contractual
2	SEGUNDO PAGO: (40%) del monto del contrato vigente, a la aprobación del expediente técnico por la Municipalidad Distrital de Yauli, previa conformidad de la Sub Gerencia de Estudios y Formulación de Proyectos.	40.00 % del monto contractual
3	TERCER PAGO: (20%) del monto del contrato vigente.	20.00 % del monto

874

- Revisado detalladamente la METODOLOGIA PROPUESTA, como requisito de calificación según la página (887,888), respectivamente de la propuesta del Sr. DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO con RUC N° 10214528253, en el literal B. METODOLOGIA PROPUESTA, en el Numeral 5.1, **Especialista en estructuras** es primordial en el proyecto, pero no puede ser responsable el tema de costos si en caso fuera así, tendría que figurar las experiencias en costos, si en caso no tenga las experiencias no puede ser responsable. **El especialista en costos y presupuestos** es quien tiene responsabilidad del tema de costos la cual el especialista en estructuras estaría acaparando responsabilidades.





ESPECIALISTA EN ESTRUCTURAS:

ING. CIVIL: CRISTHIAN JOSE CRUZ YANEZ

Perfil Profesional

Formación Académica: Ingeniero Civil; Es titulado, colegiado y habilitado para el ejercicio profesional. Cuenta con matrícula en Ingeniería Civil

Responsabilidades básicas:

- Será quien plantee y desarrolle la propuesta de solución estructural, las memorias descriptivas y de cálculo, las especificaciones técnicas, y demás documentos del rubro 'Estructuras'.
- Proponer el Anteproyecto Estructural, reforzamiento estructural de ser el caso y supeditado a la evaluación estructural, obteniendo la conformidad correspondiente de LA ENTIDAD.
- Desarrollar el Proyecto Integral de Estructuración, obteniendo la conformidad de LA ENTIDAD.
- Compatibilizar la propuesta de dicha ingeniería con la propuesta arquitectónica y con los demás estudios de ingeniería que intervienen en el desarrollo y planteamiento del proyecto.
- Le es aplicable lo previsto en el Artículo 20° de la Norma G.030 "Derechos y Responsabilidades", del Reglamento Nacional de Edificaciones.
- Elaborar el Estudio de acuerdo a la Directiva N° 012 2017 OSCE/CD - GESTIÓN DE RIESGOS EN LA PLANIFICACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRAS
- Entre otras responsabilidades, será quien elabore y sustente las planillas de metrados, los análisis de costos unitarios, los presupuestos, fórmulas polinómicas, desagregado de gastos generales, calendarios, cronogramas, etc., y demás documentación técnica del rubro 'Costos y Presupuestos'.
- Realizará la cotización de los materiales, mano de obra, equipos y demás componentes que definen los costos del Expediente Técnico.
- Compatibilizar las partidas, metrados y costos con la propuesta arquitectónica y con los demás estudios de ingeniería que intervienen en el desarrollo y planteamiento del proyecto, conjuntamente con el Jefe del Proyecto.
- Coordinar con el especialista en equipamiento para definir metrados y costos del rubro equipamiento.

887

- Revisado detalladamente la METODOLOGIA PROPUESTA, como requisito de calificación según la página (889), respectivamente de la propuesta del Sr. DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO con RUC N° 10214528253 en el literal B. METODOLOGIA PROPUESTA, en el Numeral 5.3, propone un especialista ambiental la cual no está considera en las bases la cual es un costo adicional en el proyecto, pero no presenta desagregado de presupuesto detallado.

ESPECIALISTA EN MEDIO AMBIENTE:

ING. CIVIL: CARLOS ALBERTO HUAMAN URIBE

Perfil Profesional

- Formación Académica: Ingeniero Civil; Es titulado, colegiado y habilitado para el ejercicio profesional.
- Especialista en ESTUDIOS DE IMPACTO AMBIENTAL.

Responsabilidades básicas:

- Entre otras responsabilidades, será quien plantee y desarrolle la elaboración del ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL y determine el valor referencial de la misma, teniendo en cuenta las cotizaciones actualizadas a la fecha de elaboración.
- Compatibilizar la propuesta de costos con la propuesta arquitectónica y con los demás estudios de ingeniería que intervienen en el desarrollo y planteamiento del proyecto, conjuntamente con el Jefe de Proyecto.
- Le es aplicable lo previsto en el Artículo 21° de la Norma G.030 "Derechos y Responsabilidades", del Reglamento Nacional de Edificaciones.
- Elaborar los expedientes de los documentos de gestión solicitados correspondientes a su especialidad.

889

- Revisado detalladamente la METODOLOGIA PROPUESTA, como requisito de calificación según la página (890), respectivamente de la propuesta del Sr. DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO con RUC N° 10214528253, en el literal B. METODOLOGIA PROPUESTA, en el Numeral 5.3, propone un especialista en riesgos la cual no está considera en las bases la cual es un costo adicional en el proyecto, pero no presenta desagregado de presupuesto detallado.





ESPECIALISTA EN RIESGOS:

ING. CIVIL: ING. CIVIL FELIX ALBERTO CESPEDES OLAZO

Perfil Profesional:

- Formación Académica: Ingeniero Civil; Es titulado, colegiado y habilitado para el ejercicio profesional.
- Especialista en Gestión de Riesgos y Desastres Naturales.

Responsabilidades básicas:

- Elaborar el levantamiento topográfico del terreno materia de estudio e informe del mismo.
- Establecer una programación de las actuaciones de su especialidad en base al plazo de ejecución del servicio.



890

- Revisado detalladamente la METODOLOGIA PROPUESTA, como requisito de calificación según la página (909) respectivamente de la propuesta del Sr. DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO con RUC N° 10214528253, en el literal B. METODOLOGIA PROPUESTA, en el Numeral 5.6 propone un especialista en riesgos la cual no está considera en las bases la cual es un costo adicional en el proyecto, pero no presenta desagregado de presupuesto detallado. De la misma forma tampoco considera en la relación del personal clave o técnica de obra el cuadro que se visualiza.

Las entidades públicas en concordancia con la normatividad vigente (Ley N° 32225 y su Reglamento DS-344-2018-EF); tienen la obligación de designar un inspector o supervisor con la finalidad de garantizar la calidad del producto, tanto en la elaboración del expediente técnico como en la ejecución de obras del proyecto una vez aprobado este, mediante resolución por parte de la entidad.

El Supervisor es el responsable de exigir el cumplimiento de la aplicación de la gestión de calidad en la ejecución de obra, con el fin de asegurar el cumplimiento del nivel de calidad definido en el proyecto.

El supervisor está en la obligación de requerir al cliente, las aclaraciones o consultas sobre aspectos no definidos o ambiguos del proyecto. Las actividades del supervisor deben orientarse a criterios preventivos, ya que tiene como premisas de trabajo, el lograr que se cumpla con las condiciones de alcances, plazo, calidad y costo.

5.6 RELACIÓN DE PROFESIONALES QUE CONFORMAN EL EQUIPO TÉCNICO DEL ESTUDIO. RELACIÓN DE PERSONAL TÉCNICO

ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA				
N°	FUNCIÓN	PROFESIÓN	CIP/CAP	CANT.
1	JEFE DE PROYECTO	ARQUITECTO: GUSTAVO ALBERTO DIAZ HERNANDEZ	4663	1
2	ESPECIALISTA EN ARQUITECTURA	ARQUITECTA: MILAGROS ZAPATA FERNANDEZ	10216	1
3	ESPECIALISTA EN ESTRUCTURAS	ING. CIVIL CRISTHIAN JOSE CRUZ YANEZ	131424	1
4	ESPECIALISTA EN INSTALACIONES ELECTRICAS.	ING. MECANICO ELECTRICO CESAR MARTIN PAUL BEDRIÑANA ROJAS	135284	1
5	ESPECIALISTA EN INSTALACIONES SANITARIAS	ING. SANITARIA HUGO DELGADO BENAVENTE	2508	1
6	ESPECIALISTA EN MEDIO AMBIENTE Adicional a los TDR y Requisitos de Calificación.	ING. AMBIENTAL ALBERTO DIAZ RUAMAN	125435	1
7	ESPECIALISTA EN COSTOS Y PRESUPUESTOS	ING. CIVIL CARLOS ALBERTO LUJAN URIBE	73611	1
8	ESPECIALISTA EN TOPOGRAFIA	ING. CIVIL: EDER AROON CAPCHA JURADO	187569	1

RELACIÓN DE PERSONAL ADMINISTRATIVO

ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA				
--	--	--	--	--

909



- Revisado detalladamente la METODOLOGIA PROPUESTA, como requisito de calificación según la página (932), respectivamente de la propuesta del Sr. DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO con RUC N° 10214528253, en el literal B. METODOLOGIA PROPUESTA, en el Numeral 6, no se visualiza la información.

6. RECURSOS A EMPLEAR

Recursos Humanos

RELACIÓN DE PERSONAL TÉCNICO				
ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA				
N°	FUNCIÓN	PROFESIÓN	CIP/CAP	CANT.
1	JEFE DE PROYECTO	ARQUITECTO GUSTAVO ALBERTO DIAZ HERNANDEZ	4663	1
2	ESPECIALISTA EN ARQUITECTURA	ARQUITECTA MILAGROS ZAPATA FERNANDEZ	10216	1
3	ESPECIALISTA EN ESTRUCTURAS	ING. CIVIL CRISTHIAN JOSE CRUZ YANEZ	131424	1
4	ESPECIALISTA EN INSTALACIONES ELECTRICAS	ING. MECANICO ELECTRICO CESAR MARTIN PAUL BEDRIANA ROJAS	136204	1
5	ESPECIALISTA EN INSTALACIONES SANITARIAS	ING. SANITARIA HUGO DELGADO BENAVENTE	2508	1
6	ESPECIALISTA EN INSTALACIONES SANITARIAS	ING. CIVIL CARLOS ALBERTO LUJAN	73811	1
PERSONAL ADMINISTRATIVO				
ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA				
N°	FUNCIÓN	PROFESIÓN	CIP/CAP	CANT.
1	JEFE DE PROYECTO	JOEL RODRIGO DIAZ SUMEN		1
2	ESPECIALISTA EN INSTALACIONES SANITARIAS	GLORIA SUMEN PACHECO		1

Recursos Materiales, Equipos e Infraestructura

ITEM	DESCRIPCIÓN	CANTIDAD
1	CAMIONETA 4x4	01
2	COMPUTADORA CORE I7	02
3	ESTACIÓN TOTAL LEICA TS03 S 500R	01
4	PLOTTER	01
5	IMPRESORA MULTIFUNCIONAL EPSON L4160 - COLOR LASER	02
6	EQUIPO DE CÁMARA Y VIDEO 18MPX - BK	01

932

- Revisado detalladamente la METODOLOGIA PROPUESTA, como requisito de calificación según la página (948), respectivamente de la propuesta del Sr. DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO con RUC N° 10214528253, en el literal B. METODOLOGIA PROPUESTA, en el Numeral 3.2, y Numeral 3.2.4, En la página 948 en el ítem 3.2, sub ítem 3.2.4. propone para las mejorar aplicar la metodología BIM pero no considera un especialista en BIM o un MODELADOR BIM donde se presenta contradicciones en funciones y actividades la cual no está considera en las bases la cual es un costo adicional en el proyecto, pero no presenta desagregado de presupuesto detallado.



▪ La liquidación final de obra.

Precios contradictorios. Los precios contradictorios nos ayudarán a dar valor a cada imprevisto o modificación, pero no solo eso, no es un simple presupuesto, sino que nos ayudan también a conocer la repercusión sobre el total de la obra.

En ocasiones las modificaciones o imprevistos sustituyen o modifican el precio de una partida ya existente, o cambian una medición, unas calidades todo eso se refleja en una modificación del precio que queda detallada en el precio contradictorio.

Preliquidación. Si solamente surgiera un contradictorio en el transcurso de la obra ya lo tendríamos solucionado, pero es habitual que surjan muchos más, así que necesitamos alguna otra herramienta que nos permita tener actualizado el costo final de la obra según se van sucediendo los contradictorios.

Esa herramienta es la preliquidación. Es una buena costumbre en las obras llevar al día la preliquidación, puesto que es lo que nos va a indicar en qué punto nos encontramos, económicamente hablando.

Liquidación. La liquidación de obra no es tanto una herramienta de control económico, sino más bien es una herramienta con la que daremos el coste final de la obra, con todas las modificaciones que definitivamente se han ejecutado durante las obras. Es el precio que finalmente deberá pagar el propietario o promotor. La estructura es exactamente la misma que la de la preliquidación, solo que ahora las modificaciones ya son definitivas, están aprobadas, han sido aceptadas y ejecutadas y por lo tanto deben ser abonadas.

3.2.5 Otras actividades

EL DESARROLLO DEL SISTEMA BIM (BUILDING INFORMATION MODELING), como sistema de gestión de obras de construcción basado en un modelo tridimensional virtual relacionado con bases de datos, seguro que puede aportar una mejora substancial en la definición y redacción de los proyectos públicos de edificación y obra civil y por consiguiente en la identificación, cuantificación y valoración más cuidada de las diferentes operaciones de trabajo y elementos que implica la ejecución del proyecto. En el Perú se ha establecido la necesidad de implementar sistemas electrónicos a los procesos de contratación de obras a partir de septiembre de 2018. En este sentido, el desarrollo de la implementación del sistema BIM en el país se ha dado inicio. En otros países como el Reino Unido, por ejemplo, es obligatorio que la obra pública se desarrolle en entorno BIM desde el 2016.

La exigencia de la utilización de la metodología BIM en sus fases de diseño y construcción mejorará la definición del proyecto y facilitará su ejecución.

Sin embargo es cuestionable que la implantación del BIM elimine las desviaciones económicas en su totalidad, puesto que las causas que originan desviaciones en la liquidación de la obra, según la literatura consultada, no corresponden en su totalidad a indefiniciones de proyecto, pérdida de información o falta de coordinación entre los diferentes actores que participan en la elaboración del proyecto, como elementos que minimizan la implementación correcta del BIM en el proceso de redacción y elaboración de proyectos.

La introducción de la metodología BIM debe suponer una transformación integral de la forma actual de trabajo con el fin de avanzar hacia un modelo en el que todos los agentes que participan en el proceso constructivo trabajen de forma colaborativa y aporten conocimiento. BIM no es tan solo un conjunto de herramientas, sino que la filosofía que lo acompaña apuesta por una interacción constante entre todos los actores que participan en el proceso. Si la adopción de este sistema se limita al uso de los programas informáticos que trabajan en este entorno, se continuarán repitiendo las mismas prácticas habituales, y se habrá perdido la oportunidad de transformar el sector en pro de un beneficio común.

948

En estricta concordancia con la **RESOLUCION N° 1950-2019-TCE-S2**, donde indica que toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo establecido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aún, considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...). En tal sentido, este comité desplega sus funciones conforme a lo desarrollado y establecido por el OSCE y además a ello la **RESOLUCION N° 0312-2016-TCE-S4**, en la cual manifiesta que de presentarse una oferta ambigua, imprecisa o contradictoria que imposibilite al comité determinar de forma certera el real alcance de la misma, no Deba ser admitida, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta,



esclarecer ambigüedades o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas.

Así, mismo se indica que, conforme a la **RESOLUCION N° 0381-2019-TCE-S4**, en la cual manifiesta: "(...) en este punto, cabe señalar que cada postor debe ser diligente y presentar ofertas claras y CONGRUENTES, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin incurrir a interpretaciones".

Por lo contrario, al presentarse una OFERTA PROFUSA, DIFUSA O INCONGRUENTE, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que **deberá no admitirla o descalificarla**, según corresponda, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones.

Por tanto; el postor no desarrollado los (10) METODOLOGIAS DE LA PROPUESTA, y en consecuencia no alcanza el puntaje técnico mínimo de **ochenta (80) puntos**. Para acceder a la etapa de evaluación económica, en consecuencia, es **DESCALIFICADO**.

5. **Evaluación de las ofertas presentadas;** Conforme con lo establecido en el artículo 82 punto 82.2 del RLCE se procedió a evaluar la oferta técnica aplicando los factores de evaluación según lo establecido en el CAPITULO IV, siendo el resultado el siguiente;

FACTORES DE EVALUACION		PUNTAJE/METODOLOGIA PARA SU ASIGNACION	EL CONSUL EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	40 puntos	40 puntos
B.	METODOLGIA PROPUESTA (**)	60 Puntos	60 Puntos
PUNTAJE TOTAL		100 PUNTOS	100 PUNTOS

Siendo las 16:00 horas del día 14 de diciembre del 2023, el comité de selección aprueba por unanimidad los resultados de la Apertura, Calificación y Evaluación de la propuesta técnica. Procediendo a suscribirlo en señal de conformidad, disponiéndose su publicación en el SEACE



ING. FELIMON ICHPAS LOAYZA
Presidente Comité Selección(T)



ING. RUBEN VARGAS QUICHCA
Primer Miembro (T)



BACH EGO WILBER SAMUEL ICHPAS
VARGAS
Segundo Miembro (T)