

**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CASITAS**  
**COMITÉ DE SELECCIÓN PERMANENTE**  
"Año de la Recuperación y Consolidación de la Economía Peruana"

**ACTA DE APERTURA DE OFERTAS ELECTRONICAS PARA LA ADMISION, EVALUACION, CALIFICACION Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°001-2025-MDC-CS-1**

Siendo las 09:30 horas del día 26 de febrero del 2025, reunidos en la Gerencia de Obras y Desarrollo Urbano de la Municipalidad Distrital de Casitas, los miembros del Comité de Selección Permanente, designados con **Resolución de Gerencia Municipal N°013-2025-MDC-GM**, de fecha 05 de febrero del 2025, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la **Adjudicación Simplificada N°001-2025-MDC-CS-1** para la Ejecución de la Obra: **"CREACION DEL SERVICIOS DE ESPACIOS PUBLICOS URBANOS EN EL CENTRO POBLADO DE TRIGAL, DISTRITO DE CASITAS, PROVINCIA DE CONTRALMIRANTE VILLAR, DEPARTAMENTO DE TUMBES"** – CUI: 2653581, cuyo Valor Referencial es de **S/ 1'607,006.88 (Un Millón Seiscientos Siete Mil Seis con 88/100 Soles)**, con la finalidad de realizar la apertura de ofertas electrónicas para la admisión, evaluación, calificación y otorgamiento de la buena pro, de ser el caso.

El quorum necesario de conformidad al Art. 46° del reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado:

<b>Presidente</b>	Ing. Julio Rafael Zambrano Coronado.	Titular	Dependencia	Gerencia de Obras y Desarrollo Urbano
<b>1er Miembro</b>	Ing. Eduwig Alexander Villar Balladares.	Titular	Dependencia	Sub Gerencia de Construcciones
<b>2do Miembro</b>	Lic. Adm. Gaby Anabell Roque Querevalu.	Titular	Dependencia	Sub Gerencia de Logística y Control Patrimonial

- I. **REGISTRO DE PARTICIPANTES:** según el reporte del SEACE, se han registrado 26 (veintiséis) participantes, de acuerdo al siguiente cuadro:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	20274419637	J.C.A. CONTRATISTAS GENERALES S.R.LTDA.	11/02/2025	Válido		11/02/2025	20274419637	
2	Proveedor con RUC	20287646853	BANDA TANTALEAN CONTRATIST.GENERAL.EIRL	12/02/2025	Válido		12/02/2025	20287646853	
3	Proveedor con RUC	20409241248	TAVI E MPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	13/02/2025	Válido		13/02/2025	20409241248	
4	Proveedor con RUC	20409452371	SERVICIOS Y CONSTRUCCIONES CAR & VAL E.I.R.L.	13/02/2025	Válido		13/02/2025	20409452371	
5	Proveedor con RUC	20477737766	COBRA CONSTRUCCIONES S.R.L.	11/02/2025	Válido		11/02/2025	20477737766	
6	Proveedor con RUC	20484034762	EMPRESA CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS MULTIPLES H.L.V. S.R.L.	15/02/2025	Válido		15/02/2025	20484034762	
7	Proveedor con RUC	20487925617	CONSAJAK CIX S.A.C.	11/02/2025	Válido		11/02/2025	20487925617	
8	Proveedor con RUC	20496177046	CONSTRUCCIONES HL E.I.R.L.	15/02/2025	Válido		15/02/2025	20496177046	
9	Proveedor con RUC	20520521063	INVERSIONES JUMAZA S.A.C.	11/02/2025	Válido		11/02/2025	20520521063	
10	Proveedor con RUC	20525400892	CONSTRUCCIONES RCJ EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	13/02/2025	Válido		13/02/2025	20525400892	

36 registros encontrados, mostrando 10 registro(s) de 1 a 10. Datos 1 / 3

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
11	Proveedor con RUC	20525439161	CONPROVI S.R.L.	12/02/2025	Válido		12/02/2025	20525439161	
12	Proveedor con RUC	20530258620	PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES ESCALANTE S.A.C	12/02/2025	Válido		12/02/2025	20530258620	
13	Proveedor con RUC	20539254643	RUKE CONSULTORES EIRL	18/02/2025	Válido		18/02/2025	20539254643	
14	Proveedor con RUC	20548938768	OUR HOUSE CONSTRUCTION SOCIEDAD ANONIMA	11/02/2025	Válido		11/02/2025	20548938768	
15	Proveedor con RUC	20557084364	URBANCAD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	11/02/2025	Válido		11/02/2025	20557084364	
16	Proveedor con RUC	20601505828	CORPORACION LUMAYJE S.A.C.	11/02/2025	Válido		11/02/2025	20601505828	
17	Proveedor con RUC	20602314635	S & C TELVIN SERVICIOS & CONSTRUCCIONES TELVIN E.I.R.L.	16/02/2025	Válido		16/02/2025	20602314635	
18	Proveedor con RUC	20603425104	TECNICAS DE INGENIERIA Y CONTRATOS S.A.C. - TEINGECON S.A.C.	11/02/2025	Válido		11/02/2025	20603425104	
19	Proveedor con RUC	20604402957	CONSTRUCTORA FLOWER Y ASOCIADOS E.I.R.L.	11/02/2025	Válido		11/02/2025	20604402957	
20	Proveedor con RUC	20604833681	JSG CONSTRUCTORES S.A.C.	11/02/2025	Válido		11/02/2025	20604833681	

26 registros encontrados, mostrando 10 registro(s), de 11 a 20. Página 2 / 3.

**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CASITAS**  
**COMITÉ DE SELECCIÓN PERMANENTE**  
"Año de la Recuperación y Consolidación de la Economía Peruana"

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
21	Proveedor con RUC	20605590242	CONSULTORIA Y CONSTRUCCIONES APLICADO EN LA INGENIERIA S.A.C.	11/02/2025	Válido		11/02/2025	20605590242	
22	Proveedor con RUC	20606891947	AGUILAR TALLEDO & ASOCIADOS S.A.C.	11/02/2025	Válido		11/02/2025	20606891947	
23	Proveedor con RUC	20607488003	GRUPO EMPRESARIAL ORFA NEGOCIOS CONSTRUCCIONES & SERVICIOS S.A.C.	18/02/2025	Válido		18/02/2025	20607488003	
24	Proveedor con RUC	20607756555	ADC & VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	13/02/2025	Válido		13/02/2025	20607756555	
25	Proveedor con RUC	20608231685	CRG INGENIEROS E.I.R.L.	11/02/2025	Válido		11/02/2025	20608231685	
26	Proveedor con RUC	20613303881	LOBEAXT INGENIEROS S.A.C.	18/02/2025	Válido		18/02/2025	20613303881	

26 registros encontrados, mostrando 6 registro(s), de 21 a 26. Página 3 / 3.

- II. REGISTRO DE OFERTAS ELECTRONICAS VALIDAS:** En el día y horario señalado en el SEACE, los siguientes participantes presentaron sus propuestas de forma electrónica.

**Presentación de ofertas/expresión de interés**

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CASITAS

Nomenclatura : AS-SM-1-2025-MDC-CS-1-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CREACION DEL SERVICIOS DE ESPACIOS PÚBLICOS URBANOS EN EL CENTRO POBLADO TRIGAL DISTRITO DE CASITAS DE LA PROVINCIA DE CONTRALMIRANTE VILLAR DEL DEPARTAMENTO DE TUMBES CUI: 2653581

Nro. ítem	Descripción del ítem			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	CREACION DEL SERVICIOS DE ESPACIOS PÚBLICOS URBANOS EN EL CENTRO POBLADO TRIGAL DISTRITO DE CASITAS DE LA PROVINCIA DE CONTRALMIRANTE VILLAR DEL DEPARTAMENTO DE TUMBES CUI: 2653581			
20525400892	CONSTRUCCIONES RCJ EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20/02/2025	18:25:04	Electronico
20520521063	INVERSIONES JUMAZA S.A.C.	20/02/2025	19:33:56	Electronico
20409241248	CONSORCIO TRIGAL	20/02/2025	21:08:41	Electronico
20606891947	CONSORCIO ACAPULCO T&A	20/02/2025	21:12:31	Electronico

- III. VERIFICACION DE LOS DOCUMENTOS (ANEXOS) PARA LA ADMISION DE LAS OFERTAS:** según lo establecido en las bases:

**1. CONSORCIO ACAPULCO T&A:**

Se Admite su oferta.

**2. INVERSIONES JUMAZA SAC:**

**CORRECCIÓN ARITMETICA:**


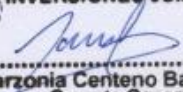
El presente comité de selección al momento de la revisión de los documentos técnicos de la oferta del postor INVERSIONES JUMAZA S.A.C. deja constancia que el postor ha señalado expresamente que sus gastos generales ascenderán al 9.00% tal como se refleja en el folio 14 de su oferta económica:

**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CASITAS**  
**COMITÉ DE SELECCIÓN PERMANENTE**  
 "Año de la Recuperación y Consolidación de la Economía Peruana"

1	TOTAL COSTO DIRECTO (A)		1,065,811.49
2	GASTOS GENERALES		
2.1	GASTOS FIJOS	1.72%	18,331.96
2.2	GASTOS VARIABLES	7.28%	77,591.08
	TOTAL GASTOS GENERALES (B)	9.00%	95,923.04
3	UTILIDAD (C)	6.00%	63,948.69
	SUB TOTAL (A+B+C)		1,225,683.22
4	I.G.V.		220,622.98
5	MONTO TOTAL DE LA OFERTA		1,446,306.20

El precio de la oferta en SOLES, incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar; excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

Lima, 20 de Febrero de 2025


**INVERSIONES JUMAZA SAC**  
  
 .....  
**Marzonía Centeno Barrientos**  
 Gerente General  
 .....  
**CENTENO BARRIENTOS MARZONIA**  
 Representante legal, según corresponda

Ahora bien, mediante absolución de consultas en el presente proceso y además en reiterada jurisprudencia se ha dejado constancia que los postores son responsables de la adecuada formulación de su oferta y tener en cuenta los aspectos legales a los que se debe someter y cumplir ante terceros.

Por lo que, según lo expuesto en la oferta económica del postor **INVERSIONES JUMAZA S.A.C.** cuenta con un error aritmético según lo expresado por el postor, específicamente al ofertar el 9.00% de GASTOS GENERALES en relación de costo directo, lo cual es advertido en la presente etapa, teniendo en cuenta que es obligación del comité de selección verificar y corregir en el caso existieran errores aritméticos de conformidad a lo previsto en el numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento; además según las bases integradas se señaló que el presente procedimiento de selección cuenta con el sistema de contratación a precios unitarios, tal como se grafica de la siguiente manera para mejor entendimiento:

OFERTA ECONOMICA (FOLIO 14)			
1	Total costo directo (A)		1,065,811.49
2	Gastos Generales		
2.1	Gastos Fijos	1.72%	18,331.96
2.2	Gastos Variables	7.28%	77,591.08
	Total gastos generales (B)	9.00%	95,923.04
3	UTILIDAD (C)	6.00%	63,948.69
	SUB TOTAL (A+B+C)		1,225,683.22
4	IGV		220,622.98
5	MONTO TOTAL DE LA OFERTA		1,446,306.20
CORRECCIÓN ARITMETICA			
1	Total costo directo (A)		1,065,811.49
2	Gastos Generales		
2.1	Gastos Fijos	1.72%	18,331.96
2.2	Gastos Variables	7.28%	77,591.08
	Total gastos generales (B)	9.00%	95,923.03
3	UTILIDAD (C)	6.00%	63,948.69
	SUB TOTAL (A+B+C)		1,225,683.21
4	IGV		220,622.98
5	MONTO TOTAL DE LA OFERTA		1,446,306.19

**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CASITAS**  
**COMITÉ DE SELECCIÓN PERMANENTE**  
"Año de la Recuperación y Consolidación de la Economía Peruana"

En este punto, es pertinente mencionar que el numeral 73.3 del artículo 73 del Reglamento ha previsto que, de manera adicional, a los supuestos establecidos en el numeral 73.2 de dicha norma, en el caso de obras, el comité de selección declara no admitidas las ofertas que se encuentren fuera de los límites establecidos en el numeral 68.6 del artículo 68 del Reglamento (esto es que, las ofertas no deben superar en más del 10% el valor referencial, ni deben encontrarse por debajo del 90% del mismo);

Asimismo, tal como lo establece la normativa, y de acuerdo a lo indicado en las Resoluciones N°235-2022-TCE-S4, y N°03578-2023-TCE-S2, donde el tribunal establece: "(...) **cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el Comité de Selección pueda advertir lo que el postor oferta, sin recurrir a interpretaciones**. Así pues, toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad (...).

Así como ha sido señalado en reiteradas resoluciones del Tribunal, no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino que le corresponde únicamente evaluar las ofertas dentro de los términos presentados y aplicando las reglas establecidas en las bases integradas.

Que al realizar la corrección del 9.00% de gastos generales ofertados por el postor INVERSIONES JUMAZA S.A.C. se encuentra por debajo de los límites establecidos en las bases integradas, por lo que **NO SE ADMITE** su propuesta.

### **3. CONSTRUCCIONES RCJ EIRL:**

**EN EL ITEM:** de los anexos para la admisión:

#### **b) representación de quien suscribe la oferta:**

Conforme a lo señalado en las diversas opiniones, el órgano a cargo del procedimiento de selección, de acuerdo a las circunstancias particulares que se presenten en cada caso puede determinar si la documentación presentada por un postor debe ser admitida o no.

En este punto, cabe precisar que las personas jurídicas, al no poseer una existencia física, requieren ser representadas para realizar sus actividades, lo cual se efectúa a través de sus representantes legales, apoderados o mediante la utilización de mandatarios. Por su parte, la persona natural es quien se representa a sí misma, además de ello, también puede designar apoderados o efectuar determinados negocios a través de un mandatario.

De esta manera, el poder otorgado contiene las características, límites y extensión de las facultades conferidas al apoderado, a efectos de establecer las actuaciones que éste puede realizar a nombre de su representado. En esa medida, las facultades de representación **deben desprenderse indubitadamente del propio contenido y sentido del poder**, esto sin llegar a la necesidad de exigir precisiones excesivamente puntuales o detalladas.

Por tanto, en caso el postor actúe a través de representante legal, apoderado o mandatario, el órgano a cargo del procedimiento de selección está facultado a revisar de manera integral los alcances de la vigencia de poder presentada, a efectos de determinar que dicha persona **cuenta con las facultades de representación suficientes para suscribir la oferta**.

Ahora bien, de la revisión integral de la oferta técnica del postor **CONSTRUCCIONES RCJ EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA** en el folio 002 al 005 se aprecia la vigencia poder del 20 de febrero de 2025, no obstante, no se aprecian las facultades del representante para suscribir ofertas en procedimientos de selección ante el estado acorde a la normativa expuesta.

**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CASITAS**  
**COMITÉ DE SELECCIÓN PERMANENTE**  
"Año de la Recuperación y Consolidación de la Economía Peruana"

Sin perjuicio de lo señalado, resulta importante citar el artículo 60 del Reglamento, el cual establece que: *"Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta."* Son subsanables, entre otros errores materiales o formales, **siempre que tales circunstancias existieran al momento de la presentación de la oferta y hubieren sido referenciadas en la oferta.**

De esta manera, la normativa de contrataciones permite la subsanación de determinados errores advertidos en la oferta *-siempre que estos no la afecten ni la desnaturalicen-* con el fin de conservar la mayor cantidad de postores posibles y así generar un clima de competitividad que conlleve a realizar una contratación bajo las mejores condiciones técnicas y económicas que existan en el mercado.

Ahora bien, respecto de la subsanación de los documentos que acrediten la representación del postor *—como por ejemplo: la vigencia de poder—*, debe traerse a colación lo señalado en el inciso f, g y h del artículo 60 del Reglamento, el cual dispone que **Las omisiones de los documentos que forman parte de la oferta pueden ser subsanados siempre que hayan sido emitidos por Entidad Pública o un privado ejerciendo función pública, con anterioridad a la fecha establecida para la presentación de ofertas tales como autorizaciones, permisos, títulos, constancias y/o certificaciones que acrediten estar inscrito o integrar un registro, y otros de naturaleza análoga.**

A partir de dicha disposición, puede advertirse que el legislador ha considerado remediable la omisión de determinado tipo de documentos, en tanto entiende que al subsanarlos no se afecta el contenido esencial de la oferta; siguiendo esa lógica, puede concluirse que tratándose de documentos que hayan sido presentados erróneamente, también podría efectuarse su subsanación, en la medida que se respeten las condiciones previstas en dicho párrafo, es decir, que hayan sido emitidos por una Entidad Pública o privada ejerciendo función pública, con anterioridad a la fecha establecida para la presentación de ofertas, por lo que al no contar con dichas facultades al momento de presentar la oferta y incluirlas posterior al presente acto, sería un evento no subsanable.

En atención a la Opinión N° 128-2018/DTN y a lo expuesto en el presente, se precisa que la vigencia de poder/certificado de vigencia, contiene las características, límites y extensión de las facultades conferidas al representante legal, a efectos de establecer las actuaciones que este puede realizar a nombre de su representado. En esa medida, las facultades de representación deben desprenderse indubitablemente del propio contenido y sentido del poder, es decir, en este se desprenden y detallan los alcances de la persona jurídica a la que representan, entre ellas respecto a las facultades del representante legal. En el presente, la vigencia poder acreditada por el Postor NO estipula la potestad de representar o participar en procedimientos de selección y/o suscribir oferta, evento que NO ES SUBSANABLE acorde a lo expuesto, por lo que se declara NO ADMITIDA, más aun teniendo en cuenta la disposición societaria por la que está compuesta esta empresa al ser EIRL siendo esta una forma de empresa que se recomienda para personas que no tienen socios y quieren **limitar su responsabilidad.**

**g) Anexo N°6:**

La nomenclatura de su oferta económica, discrepa con la establecida en las bases integradas:



**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CASITAS**  
**COMITÉ DE SELECCIÓN PERMANENTE**  
"Año de la Recuperación y Consolidación de la Economía Peruana"

**OFERTA ECONOMICA: FOLIO 009**

ANEXO Nº 06  
PRECIO DE LA OFERTA  
ITEM Nº (INDICAR NUMERO)

Señores  
COMITÉ DE SELECCIÓN  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA Nº 001-2025-MDC-CS-1 (PRIMERA CONVOCATORIA)  
Presente

Es grato dirigirme a usted, para hacer de conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente:

Nº ITEM	PARTIDA	UNIDAD	METRADO	PU	SUB TOTAL
---------	---------	--------	---------	----	-----------

**BASES INTEGRADAS:**

De acuerdo al artículo 60.4. del RLCE, el cual señala que:

*"60.4 En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados.*

---

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CASITAS  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA Nº 001-2025/MDC-CS-I (PRIMERA CONVOCATORIA)

**Importante para la Entidad**

*En caso de la contratación de la ejecución de una obra bajo el sistema a precios unitarios incluir el siguiente anexo:*

*Esta nota deberá ser eliminada una vez culminada la elaboración de las bases*

ANEXO Nº 6  
PRECIO DE LA OFERTA  
ÍTEM Nº [INDICAR NÚMERO]

Señores  
[CONSIGNAR ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES O COMITÉ DE SELECCIÓN,  
SEGÚN CORRESPONDA]  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA Nº 001-2025-MDC-CS-1  
Presente.-

Por lo tanto, el Postor en su Oferta Económica, ha variado el alcance de su oferta respecto a lo considerado en las bases integradas del presente proceso de selección y al ser un evento no subsanable, **NO SE ADMITE** su propuesta.

**4. CONSORCIO TRIGAL:**

Se precisa que el comité solicito al CONSORCIO TRIGAL, **Subsanar el Anexo N°5 – PROMESA DE CONSORCIO**, formato que contienen las firmas de los consorciados, el cual no se encontraba debidamente legalizados ante un notario público, dicho anexo ha sido subsanado, sin embargo, cabe señalar que:

Al amparo del Art. 64.6. Asimismo, consentido el otorgamiento de la buena pro, el órgano encargado de las contrataciones o al órgano de la Entidad al que se le haya asignado tal función realiza la verificación de la oferta presentada por el postor ganador de la buena pro. En caso de comprobar inexactitud o falsedad en las declaraciones, información o documentación presentada, la Entidad declara la nulidad del otorgamiento de la buena pro o del contrato, dependiendo de la oportunidad en que se hizo la comprobación, de conformidad con lo establecido en la Ley y en el Reglamento. Adicionalmente, la Entidad comunica al Tribunal para que inicie el procedimiento administrativo sancionador y al Ministerio Público para que interponga la acción penal correspondiente, del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, Ley N°30225, aprobado con D.S. N°344-2018-EF.

**Se Admite su oferta.**

ANEXOS	CONSORCIO ACAPULCO T&A	INVERSIONES JUMAZA SAC	CONSTRUCCIONES RCJ EIRL	CONSORCIO TRIGAL
a) Declaración jurada de datos del postor. <b>(Anexo N°1)</b>	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	SI PRESENTA	SI PRESENTA	NO CUMPLE	SI PRESENTA
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. <b>(Anexo N° 2)</b>	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA
d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. <b>(Anexo N° 3)</b>	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA
e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. <b>(Anexo N° 4)</b>	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. <b>(Anexo N° 5)</b>	SI PRESENTA	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	SI SUBSANÓ
g) El precio de la oferta en SOLES y: El desagregado de partidas, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada. Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento. Asimismo, la oferta incluye el monto de la prestación accesorio, cuando corresponda. <b>(Anexo N° 6)</b> El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen deben ser expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales.	SI PRESENTA	NO CUMPLE	NO CUMPLE	SI PRESENTA
ADMITIDA / NO ADMITIDA	ADMITIDA	NO ADMITIDA	NO ADMITIDA	ADMITIDA

**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CASITAS**  
**COMITÉ DE SELECCIÓN PERMANENTE**  
 “Año de la Recuperación y Consolidación de la Economía Peruana”

**IV. EVALUACIÓN:**

FACTOR DE EVALUACIÓN		POSTORES	
A. PRECIO		CONSORCIO ACAPULCO T&A	CONSORCIO TRIGAL
<p><b>Evaluación:</b> Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor.</p> <p><b>Acreditación:</b> Se acreditará mediante el documento que contiene el precio de la oferta (<b>Anexo N° 6</b>). La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y se otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:</p> $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ <p>I = Oferta                      Pi = Puntaje de la oferta a evaluar                      Oi = Precio i                      Om = Precio de la oferta más baja                      PMP = Puntaje máximo del precio</p>		<b>S/ 1'446,306.20</b> <b>(100 % puntos)</b>	<b>S/ 1'446,306.20</b> <b>(100 % puntos)</b>

N°	Nombre o Razón Social del Postor	Puntaje De Evaluación	Bonificación Anexo 11	Puntaje Total	Discapacidad	Orden de Prelación
1	<b>CONSORCIO ACAPULCO T&amp;A</b>	100 puntos	5 puntos	<b>105 puntos</b>	<b>SI Presenta y si acredita</b> los requisitos para acceder al beneficio de preferencia en caso de empate.	<b>1</b>
2	<b>CONSORCIO TRIGAL</b>	100 puntos	5 puntos	<b>105 puntos</b>	<b>SI Presenta, con observaciones porque no acredita</b> los requisitos para acceder al beneficio de preferencia en caso de empate.	<b>2</b>



**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CASITAS**  
**COMITÉ DE SELECCIÓN PERMANENTE**  
"Año de la Recuperación y Consolidación de la Economía Peruana"

**(\*) DISCAPACITADO DE CONSORCIO TRIGAL**

Que, habiéndose verificado la oferta presentada por el **CONSORCIO TRIGAL** el presente comité de selección considera que no cumple con acreditar ser una empresa promocional para personas con discapacidad puesto que existen incongruencias en la documentación con la que pretende acreditar dicho beneficio.

Atendiendo a lo expresamente dispuesto en el Reglamento, resulta necesario remitirse a lo establecido en la normativa de la materia, en cuanto a la forma en que los postores deben acreditar que tienen la condición de empresa promocional de personas con discapacidad, a fin de otorgarles el beneficio de preferencia que establece el inciso 91.1 del artículo 91 del Reglamento como solución en caso de empate;

En ese sentido, cabe señalar que en el artículo 54 de la Ley N° 29973, Ley General de la Persona con Discapacidad, se establece que "La empresa promocional de personas con discapacidad es aquella constituida como persona natural o jurídica, bajo cualquier forma de organización o gestión empresarial, que cuenta por lo menos con un 30% de personal con discapacidad. El 80% de este personal desarrolla actividades directamente vinculadas con el objeto social de la empresa".

De igual modo, el artículo 56 de la misma ley establece que "En los procesos de contratación de bienes, servicios u obras convocadas por entidades públicas, la empresa promocional de personas con discapacidad tiene preferencia en el caso de empate entre dos o más propuestas (...); regulación que es concordante con lo dispuesto en el artículo 91 del Reglamento.

Así también, en el numeral 61.2 del mismo artículo 61, se prevé que "Para la aplicación de la preferencia, el órgano evaluador de la entidad pública contratante deberá verificar en la documentación señalada en el párrafo anterior, que la empresa promocional cuente con las proporciones establecidas en el artículo 54 de la Ley".

Atendiendo a dichas disposiciones normativas con rango legal y reglamentario, se aprecia que la normativa especial de la materia (a la cual remite el inciso 91.1 del artículo 91 del Reglamento), dispone que para acceder al beneficio de preferencia en caso de empate, además de acreditar su condición de MYPE, los postores deben presentar como parte de su oferta, con respecto a la condición de empresa promocional de personas con discapacidad, lo siguiente: a) la constancia que la acredita como tal y b) la copia de la planilla de pago correspondiente al mes anterior a la fecha de su postulación al procedimiento de selección convocado por la entidad contratante en la que sea posible verificar que cuenta **POR LO MENOS CON UN 30% DE PERSONAL CON DISCAPACIDAD** y que el 80% de este personal desarrolla actividades directamente vinculadas con el objeto social de la empresa.

Al respecto se aprecia, que de la oferta del **CONSORCIO TRIGAL** en el folio 154 al 164, el consorciado CONSTRUCTORA & INMOBILIARIA ESPINAR S.A.C. NO CUMPLE con acreditar los supuestos para obtener el beneficio de Ser una Empresa Promocional para Personas con Discapacidad, con relación a los requisitos enmarcados en la normativa, debido a que de la revisión se aprecia que acredita que cuenta con 1 de 4 trabajadores con discapacidad, es decir el 25% del personal y no un 30% por lo menos, como lo exige la normativa.

R01: Trabajadores - Datos de Ingresos, Tributos y Aportes									
RUC: 20556968960 Empleador: CONSTRUCTORA & INMOBILIARIA ESPINAR S.A.C. Periodo: 01/2025 PDT Planilla Electrónica - PLAME									
Número de Orden:									
Página : 1 Fecha : 10/02/2025 Hora : 11:08:40 AM									
Nro.	Documento de Identidad	Apellidos y Nombres	Situación	Devengado	Pagado	Descuentos	Tributos y aportes del Trabajador	Neto a pagar	Tributos y Aportes del Empleador
1	01-06806558	OCHOA HUAYHUA, FERNANDO	ACTIVO O SUBSIDIADO	2000.00	2000.00	0.00	236.80	1763.20	180.00
2	01-24885307	CCASA NOA, GORMAN CLETO	ACTIVO O SUBSIDIADO	1130.00	1130.00	0.00	146.90	983.10	101.70
3	01-42705127	MENDOZA FLORES, KELLY CRISS	ACTIVO O SUBSIDIADO	10000.00	10000.00	0.00	1706.00	8294.00	900.00
4	01-72873799	TACZA SIMON, LUCY MIRELLA	ACTIVO O SUBSIDIADO	1500.00	1500.00	0.00	195.00	1305.00	135.00

**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CASITAS**  
**COMITÉ DE SELECCIÓN PERMANENTE**  
 “Año de la Recuperación y Consolidación de la Economía Peruana”

**V. ETAPA DE CALIFICACION**

REQUISITOS DE CALIFICACION		CONSORCIO ACAPULCO T&A
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
	<p>Requisitos:</p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a <b>S/ 1,607,006.88 (UN MILLON SEISCIENTOS SIETE MIL SEIS CON 88/100 SOLES)</b>, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.</p> <p>Se considerará obra similar a: <b><u>Construcción y/o Creación y/o Mejoramiento y/o Ampliación de Infraestructura de Recreación Pasiva y/o Alamedas y/o Parques.</u></b></p> <p>Acreditación:</p> <p>La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación<sup>1</sup> de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.</p> <p>En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.</p> <p>Asimismo, cuando se presenten contratos derivados de procesos de selección convocados antes del 20.09.2012, la calificación se ceñirá al método descrito en la Directiva “Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado”, debiendo presumirse que el porcentaje de las obligaciones equivale al porcentaje de participación de la promesa de consorcio o del contrato de consorcio. En caso que en dichos documentos no se consigne el porcentaje de participación se presumirá que las obligaciones se ejecutaron en partes iguales.</p> <p>Si el titular de la experiencia no es el postor, consignar si dicha experiencia corresponde a la matriz en caso que el postor sea sucursal, o fue transmitida por reorganización societaria, debiendo acompañar la documentación sustentatoria correspondiente.</p> <p>Si el postor acredita experiencia de otra persona jurídica como consecuencia de una reorganización societaria, debe presentar adicionalmente el Anexo N° 9.</p> <p>Cuando los contratos presentados se encuentren expresados en moneda extranjera, debe indicarse el tipo de cambio venta publicado por la Superintendencia de Banca, Seguros y AFP correspondiente a la fecha de suscripción.</p> <p>Sin perjuicio de lo anterior, los postores deben llenar y presentar el Anexo N° 10 referido a la experiencia del postor en la especialidad.</p> <div><div>Importante</div><div>En el caso de consorcios, la calificación de la experiencia se realiza conforme a la Directiva “Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado”.</div></div>	CUMPLE
ESTADO		CALIFICADA

**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CASITAS**  
**COMITÉ DE SELECCIÓN PERMANENTE**  
 “Año de la Recuperación y Consolidación de la Economía Peruana”

REQUISITOS DE CALIFICACION		CONSORCIO TRIGAL
<b>B</b>	<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>	
	<p>Requisitos:</p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a <b>S/ 1,607,006.88 (UN MILLON SEISCIENTOS SIETE MIL SEIS CON 88/100 SOLES)</b>, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.</p> <p>Se considerará obra similar a: <b><u>Construcción y/o Creación y/o Mejoramiento y/o Ampliación de Infraestructura de Recreación Pasiva y/o Alamedas y/o Parques.</u></b></p> <p>Acreditación:</p> <p>La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación<sup>2</sup> de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.</p> <p>En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.</p> <p>Asimismo, cuando se presenten contratos derivados de procesos de selección convocados antes del 20.09.2012, la calificación se ceñirá al método descrito en la Directiva “Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado”, debiendo presumirse que el porcentaje de las obligaciones equivale al porcentaje de participación de la promesa de consorcio o del contrato de consorcio. En caso que en dichos documentos no se consigne el porcentaje de participación se presumirá que las obligaciones se ejecutaron en partes iguales.</p> <p>Si el titular de la experiencia no es el postor, consignar si dicha experiencia corresponde a la matriz en caso que el postor sea sucursal, o fue transmitida por reorganización societaria, debiendo acompañar la documentación sustentatoria correspondiente.</p> <p>Si el postor acredita experiencia de otra persona jurídica como consecuencia de una reorganización societaria, debe presentar adicionalmente el Anexo N° 9.</p> <p>Cuando los contratos presentados se encuentren expresados en moneda extranjera, debe indicarse el tipo de cambio venta publicado por la Superintendencia de Banca, Seguros y AFP correspondiente a la fecha de suscripción.</p> <p>Sin perjuicio de lo anterior, los postores deben llenar y presentar el Anexo N° 10 referido a la experiencia del postor en la especialidad.</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p><b>Importante</b></p> <p>En el caso de consorcios, la calificación de la experiencia se realiza conforme a la Directiva “Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado”.</p> </div>	<b>NO CUMPLE</b>
<b>ESTADO</b>		<b>DESCALIFICADA</b>

**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CASITAS**  
**COMITÉ DE SELECCIÓN PERMANENTE**  
"Año de la Recuperación y Consolidación de la Economía Peruana"

Al respecto, el literal B) del Capítulo III de la Sección Específica de las bases integradas, con respecto al requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad", estableció lo siguiente:

<b>B</b>	<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>
	<b>Requisitos:</b>  El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a <b>S/ 1,607,006.88 (UN MILLON SEISCIENTOS SIETE MIL SEIS CON 88/100 SOLES)</b> , en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.  Se considerará obra similar a: <b>Construcción y/o Creación y/o Mejoramiento y/o Ampliación de Infraestructura de Recreación Pasiva y/o Alamedas y/o Parques</b> .  <b>Acreditación:</b>  La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: <b>(i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus</b>

**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CASITAS**  
**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 001-2025/MDC-CS-I (PRIMERA CONVOCATORIA)**

	respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación <sup>21</sup> de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, <b>así como el monto total que implicó su ejecución;</b> correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.  En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.
--	--

Nótese que, a efectos de acreditar el requisito de calificación bajo análisis, los postores debían presentar documentación en la que se demuestre, de manera fehaciente, haber facturado el equivalente a 1 vez el valor referencia, esto es S/ 1,607,006.88 (UN MILLON SEISCIENTOS SIETE MIL SEIS CON 88/100 SOLES).

Para tal fin, se estableció como obras similares lo siguiente: "Construcción y/o Creación y/o Mejoramiento y/o Ampliación de Infraestructura de Recreación Pasiva y/o Alamedas y/o Parques".

Otro de los requisitos para que las contrataciones presentadas se consideren en el cálculo de la experiencia del postor, estaba referido a que no tengan una antigüedad mayor a diez (10) años anteriores a la fecha de presentación de ofertas.

De otro lado, a efectos de acreditar la referida experiencia, los postores podían presentar los siguientes documentos:

- i. Contratos y sus respectivas actas de recepción de obra,
- ii. Contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o,
- iii. Contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, **así como el monto total que implicó su ejecución**, correspondiente a un máximo de veinte (20) contrataciones.

Ahora bien, se tiene que, en el presente caso, el comité de selección cuestiona las experiencias n°1, n°2, n°4, n°5, n°6 y n°7 enumeradas en el anexo 10 del postor **CONSORCIO TRIGAL**, debido a que la experiencia presentada no ha acreditado el monto final que implicó su ejecución en dichas experiencias.

Al respecto, a efectos de acreditar la "Experiencia del postor en la especialidad" en las experiencias n°1, n°2, n°4, n°5, n°6 y n°7, el **CONSORCIO TRIGAL** presenta diversa documentación entre ellas solo contrato de obra, promesa de consorcio (de corresponder) y acta de recepción donde hace mención al monto contratado y **no** al monto que implicó su ejecución.

Sobre el particular, cabe precisar que con la citada experiencia y documentación el **CONSORCIO TRIGAL**, según su Anexo N° 10, pretendía acreditar una experiencia por el monto de S/ 1,453,242.34 soles.

**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CASITAS**  
**COMITÉ DE SELECCIÓN PERMANENTE**  
"Año de la Recuperación y Consolidación de la Economía Peruana"

Como se puede apreciar, en ningún extremo de las actas de recepción en las experiencias n°1, n°2, n°4, n°5, n°6 y n°7 se expresa cuál es el monto ejecutado, únicamente se detalla que las observaciones efectuadas a la obra se tienen por levantadas (de corresponder) y por recepcionada la obra.

En este punto, cabe recordar que, para acreditar el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad", los postores deben presentar la documentación solicitada por las bases integradas a efectos de **acreditar el monto requerido** como experiencia del postor en la especialidad.

En ese sentido, contrariamente a lo señalado por el **CONSORCIO TRIGAL** en su ANEXO 10, si bien en las actas de recepción presentadas por el postor **CONSORCIO TRIGAL** en las experiencias n°1, n°2, n°4, n°5, n°6 y n°7, es un documento que puede ser presentado para acreditar la experiencia del postor, lo cierto es que en dicho documento únicamente se hace referencia a que la obra fue recepcionada, mas no indica cuál es el monto que implicó la ejecución de dichas obras, lo que imposibilita determinar la experiencia que este comité de selección podría considerar como válida, más aún cuando de la consulta de info obras y medios electrónicos de contrataciones como el SEACE se advierte que las obras no cuentan con un 100% de ejecución física y/o financiera, por lo que se entiende que pueden haber surtido cambios en los montos iniciales que implicó su contratación.

Asimismo, el Acuerdo de Sala Plena N.° 002-2023/TCE ha establecido que el monto que será valorado para calcular la facturación del postor será el plasmado en el documento que se adjunte al contrato; es decir, en el **acta de recepción de obra**, resolución de liquidación constancia de prestación u otro similar, **siempre que evidencie que la obra fue concluida y que el monto consignado corresponde al monto que implicó su ejecución.**

En tal sentido, cualquiera sea el documento que acompañe al contrato de obra -acta de recepción, resolución de liquidación, constancia de prestación y otra documentación aquél debe informar fehacientemente el monto que implicó su ejecución.

Sin embargo, como se ha indicado, las actas de recepción de las obras presentada en el Anexo N° 10 n°1, n°2, n°4, n°5, n°6 y n°7 por el **CONSORCIO TRIGAL** no contiene información sobre el monto de ejecución de la obra.

Cabe reiterar que las bases del procedimiento de selección establecieron varias formas de acreditación de la experiencia, por lo que corresponde a los postores incorporar en sus ofertas aquellas formas que, sin llevar a interpretación, permitan verificar cuál ha sido la experiencia ejecutada.

Por lo expresado, la experiencia en cuestión no ha sido acreditada en línea con los parámetros del Acuerdo de Sala Plena N.° 002-2023/TCE ni con los términos de las bases integradas, al no existir certeza sobre el monto de la experiencia adquirida.

Por tanto, el presente comité concluye que la experiencia presentada por el **CONSORCIO TRIGAL** para acreditar la experiencia declarada en el Anexo N° 10 n°1, n°2, n°4, n°5, n°6 y n°7, al no determinar clara y fehacientemente cual es el monto total que implicó su ejecución, no resulta válida; por lo que no debe considerarse el monto facturado de dicha experiencia, es decir, el monto de S/ 1,453,242.34 y resultar solo valido el monto acreditado de S/510,203.61, con lo cual no cumple con el monto exigido en las bases integradas para el requisito de calificación – experiencia del postor; por lo que, corresponde **DESCALIFICAR SU OFERTA.**

## **VI. OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:**

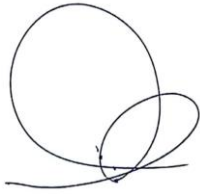
Luego de efectuar la calificación de las ofertas evaluadas, el Comité De Selección, otorga la **BUENA PRO**, al postor: **CONSORCIO ACAPULCO T&A, integrado por: AGUILAR TALLEDO & ASOCIADOS con RUC N° 20606891947 y CONSTRUCCIONES ASP SAC con RUC N° 20612736724**, por el Monto Adjudicado de **S/ 1'446,306.20** (Un millón cuatrocientos cuarenta y seis mil trescientos seis con 20/100 Soles), incluidos los impuestos de ley al haber cumplido con los requisitos de calificación establecidas en las bases del procedimiento de selección, asimismo, se acuerda publicar los resultados en el SEACE.

**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CASITAS**  
**COMITÉ DE SELECCIÓN PERMANENTE**  
"Año de la Recuperación y Consolidación de la Economía Peruana"

**VII. CONSENTIMIENTO DEL OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:**

Asimismo, el Comité de Selección deja constancia que al haberse presentado dos o más ofertas, el consentimiento de la buena pro se produce a los Cinco (5) días hábiles siguientes a la notificación de su otorgamiento, sin que los postores hayan ejercido el derecho de interponer el recurso de apelación, conforme a lo estipulado en el artículo 64º del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado N°30225 aprobado por el Decreto Supremo N°344-2018-EF, modificado por el Decreto Supremo N°377-2019-EF y sus modificatorias.

Luego de leída y aprobada por unanimidad, suscriben la presente acta los miembros del Comité de Selección, en señal de conformidad, a las 11:30 horas del mismo día.



---

Ing. Julio Rafael Zambrano Coronado

**Presidente Titular**



---

Ing. Eduwigt Alexander Villar Balladares

**Miembro Titular**



---

Lic. Adm. Gaby Anabell Roque Querevalu

**Miembro Titular**