

## FORMATO N° 24

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
CONSULTORÍA DE OBRAS

1	NÚMERO DE ACTA	003 - CP 06-2024-GRA/CS				
2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> En, la ciudad de Chachapoyas el 02 de julio del año 2024, en el local del Organo Encargado de las Contrataciones de la Sede Central del Gobierno Regional Amazonas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Formato 04 N° 15, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de CONCURSO PÚBLICO N° 06-2024-GRA/CS-1-Primera Convocatoria, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE SUPERVISION DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA CON CUI N°2344278 DENOMINADO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL PRIMARIO EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS N 17235 CASERIO LA LIBERTAD Y N 17771 CASERIO AGUA AZUL, Y N 16257 CASERIO HUILLARAN CENTRO POBLADO DE AGUA AZUL - CENTRO POBLADO DE LA LIBERTAD - DISTRITO DE BAGUA GRANDE - PROVINCIA DE UTCUBAMBA - REGIÓN AMAZONAS, CENTRO POBLADO DE HUILLARAN - DISTRITO DE JAMALCA - PROVINCIA DE UTCUBAMBA - REGIÓN AMAZONAS, a fin de APERTURAR LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.					
3	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b> El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	CPC. CRISTIAN JAVIER BARTRA TANANTA	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE ABASTECIMIENTO Y PATRIMONIO
			Suplente			
	Primer Miembro	ING. ALVARO CELIS MARTOS	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE SUPERVISIÓN Y LIQUIDACIONES
			Suplente			
	Segundo Miembro	ING. ANTONY ATILIO VISALOT CAMUS	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE SUPERVISIÓN Y LIQUIDACIONES
			Suplente			
4	<b>DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:</b> De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 30 de abril del año 2024, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:					
ITEM N° 01						
N°	Nombre o razón social del postor					Puntaje por Evaluación Técnica
1	CONSORCIO SUPERVISOR CYD (CELER BERTONY CASTRO VILLALOBOS - OSCAR DAVID DAVILA RUIZ)					100
2	HELFAR CONSORCIO SUPERVISOR					100
ITEM N° 02						
N°	Nombre o razón social del postor					Puntaje por Evaluación Técnica
1	CONSORCIO SUPERVISOR CYD (CELER BERTONY CASTRO VILLALOBOS - OSCAR DAVID DAVILA RUIZ)					100
2	HELFAR CONSORCIO SUPERVISOR					100
ITEM N° 03						
N°	Nombre o razón social del postor					Puntaje por Evaluación Técnica
1	CONSORCIO SUPERVISOR CYD (CELER BERTONY CASTRO VILLALOBOS - OSCAR DAVID DAVILA RUIZ)					100
2	HELFAR CONSORCIO SUPERVISOR					100
5	<b>APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:</b> Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:					
ITEM N° 01						
N°	Nombre o razón social del postor				Oferta Económica	% del Valor Referencial
1	CONSORCIO SUPERVISOR CYD (CELER BERTONY CASTRO VILLALOBOS - OSCAR DAVID DAVILA RUIZ)				S/ 152,017.58	95.00% sin IGV
2	HELFAR CONSORCIO SUPERVISOR				S/ 144,016.65	90.00% sin IGV



FORMATO N° 24

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
CONSULTORÍA DE OBRAS

ITEM N° 02

N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial
1	CONSORCIO SUPERVISOR CYD (CELER BERTONY CASTRO VILLALOBOS - OSCAR DAVID DAVILA RUIZ)	S/ 146,376.00	90.00% sin IGV
2	HELFAR CONSORCIO SUPERVISOR	S/ 146,376.00	90.00% sin IGV

ITEM N° 03

N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial
1	CONSORCIO SUPERVISOR CYD (CELER BERTONY CASTRO VILLALOBOS - OSCAR DAVID DAVILA RUIZ)	S/ 155,821.47	97.99% sin IGV
2	HELFAR CONSORCIO SUPERVISOR	S/ 143,101.80	90.00% sin IGV

DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:

6 DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS

De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas
	-	-

7 EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:

7.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL

De conformidad con el artículo 28.2 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%). En este último caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:

N° Nombre o razón social del postor

1 -

7.2 PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS

Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:

ITEM N° 01

N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica
1	CONSORCIO SUPERVISOR CYD (CELER BERTONY CASTRO VILLALOBOS - OSCAR DAVID DAVILA RUIZ)	94.74
2	HELFAR CONSORCIO SUPERVISOR	100.00

ITEM N° 02

N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica
1	CONSORCIO SUPERVISOR CYD (CELER BERTONY CASTRO VILLALOBOS - OSCAR DAVID DAVILA RUIZ)	100.00
2	HELFAR CONSORCIO SUPERVISOR	100.00

ITEM N° 03

N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica
----	----------------------------------	----------------------------------



FORMATO N° 24

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
CONSULTORÍA DE OBRAS

1	CONSORCIO SUPERVISOR CYD (CELER BERTONY CASTRO VILLALOBOS - OSCAR DAVID DAVILA RUIZ)	91.84
2	HELFAR CONSORCIO SUPERVISOR	100.00

8 RESULTADOS FINALES

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

ITEM N° 01

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PTi)	Puntaje Económico (Pei)	Puntaje Total	MYPE	Puntaje Total + MYPE
		C1 = 0.80	C2 = 0.20	0.05	5%	
1	HELFAR CONSORCIO SUPERVISOR	80.00	20.00	100.00	5.00	105.00
2	CONSORCIO SUPERVISOR CYD (CELER BERTONY CASTRO VILLALOBOS - OSCAR DAVID DAVILA RUIZ)	80.00	18.95	98.95	4.95	103.90

ITEM N° 02




Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PTi)	Puntaje Económico (Pei)	Puntaje Total	MYPE	Puntaje Total + MYPE
		C1 = 0.80	C2 = 0.20	0.05	5%	
1	HELFAR CONSORCIO SUPERVISOR	80.00	20.00	100.00	5.00	105.00
2	CONSORCIO SUPERVISOR CYD (CELER BERTONY CASTRO VILLALOBOS - OSCAR DAVID DAVILA RUIZ)	80.00	20.00	100.00	5.00	105.00

ITEM N° 03

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PTi)	Puntaje Económico (Pei)	Puntaje Total	MYPE	Puntaje Total + MYPE
		C1 = 0.80	C2 = 0.20	0.05	5%	
1	HELFAR CONSORCIO SUPERVISOR	80.00	20.00	100.00	5.00	105.00
2	CONSORCIO SUPERVISOR CYD (CELER BERTONY CASTRO VILLALOBOS - OSCAR DAVID DAVILA RUIZ)	80.00	18.37	98.37	4.92	103.29

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
CONSULTORÍA DE OBRAS**

<b>9</b>	<b>OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO</b>			
<b>9.1</b>	<b>DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO</b>			
	De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:			
	<b>ITEM N° 01</b>			
	<b>Nombre o razón social del postor ganador</b>	<b>Monto adjudicado</b>	<b>Oferta &gt; al Valor Rererencial</b>	
	HELFAR CONSORCIO SUPERVISOR	S/ 144,016.65	Si	
			No	X
	<b>ITEM N° 02</b>			
	<b>Nombre o razón social del postor ganador</b>	<b>Monto adjudicado</b>	<b>Oferta &gt; al Valor Rererencial</b>	
	HELFAR CONSORCIO SUPERVISOR	S/ 146,376.00		
				X
	<b>ITEM N° 03</b>			
	<b>Nombre o razón social del postor ganador</b>	<b>Monto adjudicado</b>	<b>Oferta &gt; al Valor Rererencial</b>	
	HELFAR CONSORCIO SUPERVISOR	S/ 143,101.80	Si	
			No	X
En el supuesto de ofertas que superen el valor referencial hasta el límite del 110%, se debe consignar la información siguiente:				
<b>10</b>	<b>ACUERDO ADOPTADO</b>			
	Los miembros del comité de selección por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica para el ITEM I , ITEM II Y ITEM III, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1. ** Referente al Item 2, se otorgó la buena pro de acuerdo al ANEXO 03.			
<b>11</b>	  			
	CPC. CRISTIAN JAVIER BARTRA TANANTA PRESIDENTE TITULAR	ING. ALVARO CELIS MARTOS PRIMER MIEMBRO TITULAR	ING. ANTONY ATILIO VISALOT CAMUS SEGUNDO MIEMBRO TITULAR	
	<b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b>			



## ANEXO 03

- Respecto a la descalificación del postor: CONSORCIO SUPERVISOR C&D, integrado por CLEBER BERTONY VILLALOBOS Y OSCAR DAVID DAVILA RUIZ, se verificó que al momento de realizar el registro de puntajes obtenidos tanto en la calificación y evaluación en el SEACE, obteniendo como resultados que el monto supera los límites, tal como se evidencia a continuación:

prod1.seace.gob.pe/SeaceWeb-PRO/jsp/sel/procesoseleccionficha/consultarBandejaProcedimientosSelecionEntidad.iface

Seleccionar archivo

ACTA DE EVALUACION DE CP 6 HUILLAN AGUA  
AZUL LIBERTAD20240702\_09414697.pdf (6 MB)

Nro. Item	Descripción del ítem	Monto ofertado	Detalle de precios unitarios	Estado de la propuesta	Calificar	Monto excedido	Puntaje calificación	Puntaje total	Calificación calificación y/o NIVE	Puntaje total con calificación
<b>CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SISTEMA EDUCATIVO DEL NIVEL PRIMARIO DE LAS I.E. N°17235 CASERIO LA LIBERTAD DISTRITO DE BAGUA GRANDE, PROV. DE UTCUBAMBA, REG. AMAZONAS.</b>										
1	HELFAIR CONSORCIO SUPERVISOR	144016.65	(830 KB)	Calificada	No		100.0	100.0	Si	105.0
2	CONSORCIO SUPERVISOR CYD	152017.58	(623 KB)	Calificada	No		98.95	98.95	Si	103.9
<b>CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SISTEMA EDUCATIVO DEL NIVEL PRIMARIO DE LAS I.E. N°16257 CASERIO HUILLARAM DEL DIST. DE JAMALCA DE LA PROV. DE UTCUBAMBA REG. AMAZONAS</b>										
1	HELFAIR CONSORCIO SUPERVISOR	146376.00	(843 KB)	Calificada	No		100.0	100.0	Si	105.0
2	CONSORCIO SUPERVISOR CYD	146376.00	(1057 KB)	Calificada	No		100.0	100.0	Si	105.0
<b>CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SISTEMA EDUCATIVO DEL NIVEL PRIMARIO DE LAS I.E. N°16257 CASERIO HUILLARAM DEL DIST. DE JAMALCA DE LA PROV. DE UTCUBAMBA REG. AMAZONAS</b>										
1	HELFAIR CONSORCIO SUPERVISOR	143101.80	(820 KB)	Calificada	No		100.0	100.0	Si	105.0
2	CONSORCIO SUPERVISOR CYD	155821.47	(1059 KB)	Calificada	No		98.37	98.37	Si	103.29

3 registros encontrados, mostrando 3 registros, de 1 a 3. Página 1 / 1

prod1.seace.gob.pe/SeaceWeb-PRO/jsp/sel/procesoseleccionficha/consultarBandejaProcedimientosSelecionEntidad.iface

Seleccionar archivo

ACTA DE EVALUACION DE CP 6 HUILLAN AGUA  
AZUL LIBERTAD20240702\_09414697.pdf (6 MB)

Nro. Item	Descripción del ítem	Monto ofertado	Detalle de precios unitarios	Estado de la propuesta	Calificar	Monto excedido	Puntaje calificación	Puntaje total	Calificación calificación y/o NIVE	Puntaje total con calificación
<b>CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SISTEMA EDUCATIVO DEL NIVEL PRIMARIO DE LAS I.E. N°17235 CASERIO LA LIBERTAD DISTRITO DE BAGUA GRANDE, PROV. DE UTCUBAMBA, REG. AMAZONAS.</b>										
1	HELFAIR CONSORCIO SUPERVISOR	144016.65	(830 KB)	Calificada	No		100.0	100.0	Si	105.0
2	CONSORCIO SUPERVISOR CYD	152017.58	(623 KB)	Calificada	No		98.95	98.95	Si	103.9
<b>CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SISTEMA EDUCATIVO DEL NIVEL PRIMARIO DE LAS I.E. N°17771 CASERIO HUILLARAM DEL DIST. DE JAMALCA DE LA PROV. DE UTCUBAMBA REG. AMAZONAS</b>										
1	HELFAIR CONSORCIO SUPERVISOR	146376.00	(843 KB)	Calificada	No		100.0	100.0	Si	105.0
2	CONSORCIO SUPERVISOR CYD	146376.00	(1057 KB)	Calificada	No		100.0	100.0	Si	105.0
<b>CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SISTEMA EDUCATIVO DEL NIVEL PRIMARIO DE LAS I.E. N°16257 CASERIO HUILLARAM DEL DIST. DE JAMALCA DE LA PROV. DE UTCUBAMBA REG. AMAZONAS</b>										
1	HELFAIR CONSORCIO SUPERVISOR	143101.80	(820 KB)	Calificada	No		100.0	100.0	Si	105.0
2	CONSORCIO SUPERVISOR CYD	155821.47	(1059 KB)	Calificada	No		98.37	98.37	Si	103.29

3 registros encontrados, mostrando 3 registros, de 1 a 3. Página 1 / 1

Mensaje: El monto ofertado excede los límites establecidos. Aceptar

- Tal como se evidencia el POSTOR: CONSORCIO SUPERVISOR C&D, ha hecho un mal registro en la plataforma al momento de registrar su oferta, siendo el exclusivo responsable de dicho registro.
- Por lo tanto, CONSORCIO SUPERVISOR C&D queda descalificado.

