



**ACTA DE APERTURA ELECTRÓNICA DE OFERTA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN,
EVALUACIÓN Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO DEL PROCESO DE SELECCIÓN
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°92-2024-MPS-CS-1, CUYO OBJETO DE
CONVOCATORIA ES CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA
SUPERVISION DE OBRA: "MEJORAMIENTO DEL COMPLEJO DEPORTIVO EN LA MZ. 19 LT.
01 DEL P.J. MIRAFLORES TERCERA ZONA EN EL DISTRITO DE CHIMBOTE - PROVINCIA DE
SANTA - DEPARTAMENTO DE ANCASH" – CUI N° 2478580.**

En la sub Gerencia de Logística y Patrimonio de la Municipalidad Provincial de Santa, siendo las 08:30 horas, a los catorce días del mes de abril del año 2025, reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante **RESOLUCIÓN N° 0132-2025-GM-MPS**, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°92-2024-MPS-CS-1, cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA SUPERVISION DE OBRA: "MEJORAMIENTO DEL COMPLEJO DEPORTIVO EN LA MZ. 19 LT. 01 DEL P.J. MIRAFLORES TERCERA ZONA EN EL DISTRITO DE CHIMBOTE - PROVINCIA DE SANTA - DEPARTAMENTO DE ANCASH" – CUI N° 2478580, con la finalidad de continuar con la apertura, admisión, calificación y evaluación y otorgamiento de la Buena Pro.

El quorum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros titulares:

SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN:

- ✓ **PRESIDENTE TITULAR**
HECTOR GILBERTO FALCON JARA
- ✓ **PRIMER MIEMBRO TITULAR**
MARCOS ANTONIO DAVILA SANJINES
- ✓ **SEGUNDO MIEMBRO TITULAR**
EDER ESAU JARA IPARRAGUIRRE

Que, según la calendarización del procedimiento de selección, corresponde a este comité de selección proceder a efectuar la **Admisión, Evaluación, Calificación Y Buena Pro** de las propuestas presentadas en el procedimiento de selección, debiendo para ello verificar la presentación de ofertas, a fin de determinar los postores admitidos al procedimiento de selección, se pudo verificar los siguientes (09) postores registrados:



**MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DEL SANTA
COMITÉ DE SELECCION**

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	10283152079	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	10/03/2025	Válido		10/03/2025	10283152079	
2	Proveedor con RUC	10294564662	VALENZUELA SALAS ANTONIO	05/03/2025	Válido		05/03/2025	10294564662	
3	Proveedor con RUC	10329749644	ANCAJIMA TIMANA LUIS	10/03/2025	Válido		10/03/2025	10329749644	
4	Proveedor con RUC	10329835974	VILCHEZ CASTILLO LEONARDO FRANKO	16/03/2025	Válido		16/03/2025	10329835974	
5	Proveedor con RUC	10450322208	VASQUEZ CAMPOVERDE CARLOS ENRIQUE	18/03/2025	Válido		18/03/2025	10450322208	
6	Proveedor con RUC	10743022292	DIAZ FARRO HECTOR BERNABE	05/03/2025	Válido		05/03/2025	10743022292	
7	Proveedor con RUC	20518861604	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	08/03/2025	Válido		08/03/2025	20518861604	
8	Proveedor con RUC	20555976268	JBG CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JBG CONSTRUCTORES S.A.C.	05/03/2025	Válido		05/03/2025	20555976268	
9	Proveedor con RUC	20600601467	COZAQUI INGENIEROS S.A.C.	05/03/2025	Válido		05/03/2025	20600601467	

9 registros encontrados, mostrando 9 registro(s) de 1 a 9 Página 1 / 1

PRESENTACIÓN DE OFERTAS

A continuación, el comité de selección manifiesta que, de acuerdo a lo establecido en las bases, la presentación de las ofertas se realizó a través del **SEACE**, según lo establecido en el cronograma publicado en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE), habiéndose presentado las siguientes ofertas:

LISTA DE OFERTAS PRESENTADAS

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo	Acciones
1	10329749644	ANCAJIMA TIMANA LUIS	19/03/2025	23:55:09	10329749644	19/03/2025	23:56:42	Enviado	Valido		
2	10329835974	CONSORCIO LYJ GROUP	19/03/2025	20:34:34	10329835974	19/03/2025	20:53:53	Enviado	Valido		
3	10450322208	CONSORCIO SUPERVISOR INDUSALIM	19/03/2025	23:45:58	10450322208	19/03/2025	23:48:07	Enviado	Valido		

3 registros encontrados, mostrando 3 registro(s) de 1 a 3 Página 1 / 1

APERTURA DE SOBRES Y ADMISIÓN DE OFERTAS

Acto seguido el comité de selección procedió con la apertura de sobres presentados por los postores mencionados en el cuadro líneas arriba, a fin de verificar el cumplimiento de la documentación para la admisión de ofertas, señalada en los términos de referencia y en el numeral 2.2.1.1 del capítulo II de la sección específica de las bases integradas.

En la apertura electrónica de las ofertas, el comité de selección, verifica la presentación de lo exigido en la específica de las bases integradas, de conformidad con el numeral 81.2 del artículo 81 del Reglamento de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado y determina; para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de los documentos requeridos en los literales a), b), c), d) y e) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.

El resultado de la admisión es la que se detalla:



CUADRO COMPARATIVO ADMISION DE OFERTA

A. Documentos para la admisión de la oferta

		Anexos	LUIS ANCAJIMA TIMANA	CONSORCIO SUPERVISOR INDUSALIN	CONSORCIO I&J GROUP
a.1)	Declaración jurada de datos del postor.	Anexo N° 01	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
a.2)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.		PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
a.3)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento.	Anexo N° 02	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
a.4)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección.	Anexo N° 03	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
a.5)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra.	Anexo N° 04	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
a.6)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones.	Anexo N° 05	NO APLICA	PRESENTA	PRESENTA
ADMISION DE LA PROPUESTA					
			ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA



CALIFICACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS

La calificación de las ofertas técnicas se realiza conforme a lo establecido en el numeral 82.1 del artículo de 82 del Reglamento de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado.

El resultado la calificación es la que se detalla:

CUADRO COMPARATIVO CALIFICACIÓN DE OFERTA

Postor 1

B. Documentos para acreditar los requisitos de calificación		
POSTOR	LUIS ANCAJIMA TIMANA	
A	CAPACIDAD LEGAL	
	HABILITACION	CUMPLE con inscripción vigente en el RNP en la especialidad de Consultoría de Obras URBANAS EDIFICACIONES Y AFINES. en la Categoría B o Superior
B	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL	
B.1	CALIFICACION DEL PERSONAL CLAVE	De conformidad con el numeral 49. 3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
	FORMACION ACADEMICA	
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	De conformidad con el numeral 49. 3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	De conformidad con el numeral 49. 3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD ANEXO N° 8	CUMPLE
ESTADO DE OFERTA		CALIFICADA



Postor 2

B. Documentos para acreditar los requisitos de calificación		
POSTOR	CONSORCIO SUPERVISOR INDUSALIN	
A	CAPACIDAD LEGAL	
	HABILITACION	CUMPLE con inscripción vigente en el RNP en la especialidad de Consultoría de Obras URBANAS EDIFICACIONES Y AFINES. en la Categoría B o Superior
B	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL	
B.1	CALIFICACION DEL PERSONAL CLAVE	De conformidad con el numeral 49. 3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
	FORMACION ACADEMICA	
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	De conformidad con el numeral 49. 3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	De conformidad con el numeral 49. 3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD ANEXO N° 8	CUMPLE
ESTADO DE OFERTA		CALIFICADA

Postor 3

B. Documentos para acreditar los requisitos de calificación		
POSTOR	CONSORCIO L&J GROUP	
A	CAPACIDAD LEGAL	
	HABILITACION	CUMPLE con inscripción vigente en el RNP en la especialidad de Consultoría de Obras URBANAS EDIFICACIONES Y AFINES. en la Categoría B o Superior
B	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL	
B.1	CALIFICACION DEL PERSONAL CLAVE	De conformidad con el numeral 49. 3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
	FORMACION ACADEMICA	



B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	De conformidad con el numeral 49. 3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	De conformidad con el numeral 49. 3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD ANEXO N° 8	CUMPLE
ESTADO DE OFERTA		CALIFICADA

De la calificación de las ofertas técnicas los postores, LUIS ANCAJIMA TIMANA; CONSORCIO SUPERVISOR INDUSALIN y CONSORCIO L&J GROUP pasan a la etapa de evaluación de ofertas.

EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

El comité de selección, según corresponda evaluar las ofertas de acuerdo con lo estipulado en las bases integradas en el CAPÍTULO IV FACTORES DE EVALUACIÓN

82.2. Solo pasan a la etapa de evaluación las ofertas técnicas que cumplen con lo señalado en el numeral anterior. La evaluación se realiza conforme a los factores de evaluación enunciados en las bases.

82.3. Las reglas de la evaluación técnica son las siguientes: a) El comité de selección evalúa las ofertas de acuerdo con los factores de evaluación previstos en las bases. b) Las ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica son descalificadas. c) Las ofertas técnicas que no alcancen el puntaje mínimo especificado en las bases son descalificadas.

El resultado de la evaluación es la que se detalla a continuación:



CUADRO COMPARATIVO EVALUACIÓN DE OFERTA

POSTOR 1

LUIS ANCAJIMA TIMANA	
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD ANEXO N° 8
CUMPLE	

B.	METODOLOGÍA PROPUESTA	NO CUMPLE
Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría, cuyo contenido mínimo es el siguiente:		EN EL PUNTO FOLIO 78
Plan de Trabajo		Metas y obligaciones de la asistencia técnica
Metas y obligaciones de la asistencia técnica		MANIFIESTA METODOLOGIA DE UN EXPEDIENTE TECNICO NO GUARDA RELACION CON EL OBEJETO DE CONVOCATORIA MANIFESTANDO EL EXPEDIENTE TÉCNICO SUSCRITO POR EL POSTOR
Actividades a Realizar		Actividades a Realizar
Metodología de la Supervisión		EL POSTOR MANIFIESTA QUE LA ETAPA DE LIQUIDACIÓN DE LA OBRA DEL SERVICIO DE LA SUPERVISIÓN CULMINARAN A LOS 30 DÍAS DESPUÉS DE INICIADA LA RECEPCIÓN DE LA OBRA NO GUARDANDO CONCORDANCIA CON LO ESTIPULADO EN EL CAPITULO II REQUERIMIENTO NUMERAL 7.
Cronograma de Actividades		Los mecanismos de aseguramiento de calidad del servicio (detallar e identificar):
Riesgos advertidos que puedan afectar el desarrollo de la Consultoría		se desarrolla el estudio de viabilidad del servicio, tener en cuenta la naturaleza del proyecto, producto y condiciones de la contratación.
Un programa de asignación de recursos tanto del personal para el desarrollo del servicio, que debe comprender el programa de cada especialista, señalando el desarrollo de sus actividades de campo y gabinete por separado, indicando su fecha de inicio y de termino de cada actividad.		EL POSTOR PRESENTA DOCUMENTO CORRESPONDIENTE A OTRO POSTOR CONSORCIO INGENIERIA desde el folio 116 al 123
Los mecanismos de aseguramiento de calidad del servicio		Descripción de las actividades de control para los sistemas de seguridad y salud.
Descripción de las actividades de control para los sistemas de seguridad y salud.		En el desarrollo del estudio que contempla las actividades a realizar en seguridad y salud. EL POSTOR PRESENTA DOCUMENTO CORRESPONDIENTE A OTRO POSTOR - CONSORCIO INGENIERIA desde el folio 125 al 132



Es necesario acotar lo indicado en la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, la que indica lo siguiente:

"(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, **más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones**, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)"

A mayor abundamiento legal, no debe perderse de vista la Resolución N° 0251-2024-TCE-S4, prescribe lo siguiente:

Sumilla: *"(...) la incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene información que resulta excluyente entre sí, vale decir, se brindan datos contradictorios, no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando".*



POSTOR 2

CONSORCIO SUPERVISOR INDUSALIN	
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD ANEXO N° 8
CUMPLE	

B.	METODOLOGÍA PROPUESTA	NO CUMPLE
Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría, cuyo contenido mínimo es el siguiente: Plan de Trabajo		METAS Y OBLIGACIONES DE LA ASISTENCIA TECNICA
Metas y obligaciones de la asistencia técnica		
Actividades a Realizar		EL POSTOR PRESENTA TEXTOS PEGADOS NO LEGIBLES FOLIO 121, 122
Metodología de la Supervisión		
Cronograma de Actividades Riesgos advertidos que puedan afectar el desarrollo de la Consultoría		PROGRAMA DE ASIGNACION DE RECURSOS
Un programa de asignación de recursos tanto del personal para el desarrollo del servicio, que debe comprender el programa de cada especialista, señalando el desarrollo de sus actividades de campo y gabinete por separado, indicando su fecha de inicio y de termino de cada actividad.		
Los mecanismos de aseguramiento de calidad del servicio		
Descripción de las actividades de control para los sistemas de seguridad y salud.		

Es necesario acotar lo indicado en la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, la que indica lo siguiente:

"(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, **más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones**, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)"

A mayor abundamiento legal, no debe perderse de vista la Resolución N° 0251-2024-TCE-S4, prescribe lo siguiente:



Sumilla: "(...) la incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene información que resulta excluyente entre sí, vale decir, se brindan datos contradictorios, no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando".

POSTOR 3

CONSORCIO L&J GROUP	
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD ANEXO N° 8
CUMPLE	

B.	METODOLOGÍA PROPUESTA
----	-----------------------

<p>Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</p> <p>Plan de Trabajo</p> <p>Metas y obligaciones de la asistencia técnica</p> <p>Actividades a Realizar</p> <p>Metodología de la Supervisión</p> <p>Cronograma de Actividades</p> <p>Riesgos advertidos que puedan afectar el desarrollo de la Consultoría</p> <p>Un programa de asignación de recursos tanto del personal para el desarrollo del servicio, que debe comprender el programa de cada especialista, señalando el desarrollo de sus actividades de campo y gabinete por separado, indicando su fecha de inicio y de termino de cada actividad.</p> <p>Los mecanismos de aseguramiento de calidad del servicio</p> <p>Descripción de las actividades de control para los sistemas de seguridad y salud.</p>	CUMPLE
---	--------



N°	Nombre o razón social del postor	RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA		
		ANEXO N° 8	METODOLOGÍA PROPUESTA	PUNTAJE ALCANZADO
1	LUIS ANCAJIMA TIMANA	70.00 puntos	0 puntos	70.00 puntos
2	CARLOS ENRIQUE VASQUEZ CAMPOVERDE - CONSORCIO SUPERVISOR INDUSALIN	70.00 puntos	0 puntos	70.00 puntos
3	LEONARDO FRANKO VILCHEZ CASTILLO - CONSORCIO L&J GROUP	70.00 puntos	30 puntos	100.00 puntos

EVALUACIÓN ECONÓMICA

El comité de selección, evalúa la oferta económica y termina el puntaje total de las ofertas conforme a lo dispuesto en el artículo 83 del Reglamento de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, así como los coeficientes de ponderación previsto en la sección específica de las bases.

La evaluación económica consistirá en asignar un puntaje de cien (100) puntos a la oferta de precio más bajo y otorgar a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente formula:

$$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$$

Donde:

I = Oferta

Pi = Puntaje de la oferta a evaluar

Oi = Precio i

Om = Precio de la oferta más baja

PMP = Puntaje máximo del precio

Se apertura la etapa económica de SEACE obteniendo el siguiente monto:

N°	Nombre o razón social del postor	MONTO OFERTADO	PUNTAJE ECONÓMICO
1	LEONARDO FRANKO VILCHEZ CASTILLO - CONSORCIO L&J GROUP	S/ 450,360.00	100.00

DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS

Una vez evaluación de la oferta técnica y económica se procederá a determinar el puntaje total de las misma.



$$PTP_i = c_1 PT_i + c_2 Pe_i$$

Donde:

- PTP_i = Puntaje total del postor i
PT_i = Puntaje por evaluación técnica del postor i
Pe_i = Puntaje por evaluación económica del postor i
c₁ = Coeficiente de ponderación para la evaluación técnica.
c₂ = Coeficiente de ponderación para la evaluación económica.

Se aplicarán las siguientes ponderaciones:

c₁ = 0.80

c₂ = 0.20

Donde: c₁ + c₂ = 1.00

Nº	Nombre o razón social del postor	PUNTAJE TÉCNICO	PUNTAJE ECONÓMICO	PUNTAJE PTPi=C1 PTi+C2 PEi	MYPE 5%	PUNTAJE TOTAL INCL BONIFICACIÓN	ORDEN DE PRELACIÓN
1	LEONARDO FRANKO VILCHEZ CASTILLO - CONSORCIO L&J GROUP	80.00	20.00	100.00	5.00	105.00	1

Definida la oferta ganadora, el comité de selección, otorga la buena pro, mediante su publicación en el SEACE, incluyendo el cuadro comparativo y las actas debidamente motivada de los resultados de la admisión, no admisión, calificación, descalificación, evaluación, rechazo y el otorgamiento de la buena pro.

ACUERDO FINAL

El comité de selección procede a otorgar la buena pro al postor que ocupo el primer lugar y único que paso a la etapa de evaluación económica, denominado CONSORCIO L&J GROUP integrado por SIMON HUMBERTO EUSEBIO RAMOS con RUC: 10328574026 y LEONARDO FRANKO VILCHEZ CASTILLO con RUC: 10329835974 por un valor ofertado de S/ 450,360.00 (cuatrocientos cincuenta mil trescientos sesenta con 00/100 soles).

Siendo a horas 11:35 del día 14 de abril del 2025 y no habiendo ningún otro punto de observación o intervención se concluye la reunión suscribiendo la presente en señal de conformidad, cargándose la publicación en el sistema electrónico de contrataciones del estado (SEACE)

ING. HECTOR GILBERTO FALCON JARA
PRESIDENTE

LIC. MARCOS ANTONIO DAVILA SANJINES
PRIMER MIEMBRO TITULAR

ING. EDER ESAU JARA IPARRAGUIRRE
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR