

FORMATO N° 13

ACTA DE APERTURA ELECTRONICA DE OFERTAS, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: SERVICIOS EN GENERAL

1	NÚMERO DE ACTA	016-2023-CS/AS-003-2023		
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL			
En Lima, a los 19 días del mes de octubre del año 2023, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante FORMATO 04 N° 014-2023-MTC/34.01.03, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la Adjudicación Simplificada N°003-2023-MTC/34 - Tercera Convocatoria, cuyo objeto de convocatoria es el SERVICIO DE MANTENIMIENTO CORRECTIVO Y PREVENTIVO ANUAL DE LAS UNIDADES VEHICULARES MITSUBISHI DEL PROYECTO ESPECIAL LEGADO, a fin de efectuar la APERTURA ELECTRONICA DE OFERTAS, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.				
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)			
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente	AFRANIO PEÑA ADRIANO	Titular	Dependencia:
			Suplente	X
	Primer Miembro	JHON IRVIN CISNEROS CARPIO	Titular	Dependencia:
			Suplente	X
	Segundo Miembro	LUIS FERNANDO GONZALES CORDOVA	Titular	Dependencia:
			Suplente	X
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES			
De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:				
	N°	Nombre o razón social del participante	RUC	
	1	LABORATORIO DIESEL SENATINOS S A	20101320295	
	2	JAPAN TECH S.A.C.	20508261391	
	3	INVERSIONES NORSA S.A.C.	20522565858	
	4	GP INVESTMENT S.A.	20552284772	
	5	DYNAMO CAR S.A.C.	20600878922	
	6	INVERSIONES AUTOMOTRIZ SALAS E.I.R.L.	20602273416	
	7	INMOBILIARIA PIÑARRETA S.A.C	20607571890	
5	DETALLE DE LOS POSTORES			
En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron su oferta de manera electrónica a través del SEACE:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
	1	JAPAN TECH S.A.C.	18/10/2023	14:06:08
	2	LABORATORIO DIESEL SENATINOS S A	18/10/2023	17:22:36
6	Acto seguido, se procede con la descarga y apertura electronica de las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los terminos de referencia previstos en las bases.			
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS			
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	
	1	LABORATORIO DIESEL	<p>Conforme a lo establecido en el numeral 1.5. del Capítulo II de la SECCIÓN ESPECÍFICA de las bases integradas, el sistema de contratación correspondiente al procedimiento de selección se rige por Precios Unitarios, de acuerdo con lo establecido en el expediente de contratación.</p> <p>Al respecto, el artículo 35 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, establece lo siguiente referente a los sistemas de contratación: "b) Precios unitarios, aplicable en las contrataciones de bienes, servicios en general, consultorías y obras, cuando no puede conocerse con exactitud o precisión las cantidades o magnitudes requeridas. En el caso de bienes, servicios en general y consultorías, el postor formula su oferta proponiendo precios unitarios en función de las cantidades referenciales contenidas en los documentos del procedimiento de selección y que se valorizan en relación a su ejecución real, durante un determinado plazo de ejecución." (el subrayado es nuestro)</p> <p>Tal y como se verifica en los párrafos precedentes, cuando una contratación se rige por el sistema de Precios Unitarios, como corresponde para la presente contratación, los postores deben formular su oferta proponiendo precios unitarios en base a las cantidades referenciales establecidas en el requerimiento y bases del procedimiento de selección.</p> <p>Al respecto, de la revisión del Anexo N°6 presentado por el postor, se ha observado que dentro de la estructura de actividades a realizar y repuestos a suministrar del Anexo N°6, el postor no ha consignado la siguiente información establecida en los términos de referencia, para el servicio de mantenimiento a realizar: "CORRECTIVO DE 126,500KM UNIDAD EGZ-102 (...) REPUESTOS (...) ZAPATAS DE FRENOS POSTERIORES STD (04 UNIDADES)" Dicha omisión puede ser interpretada como que el postor no ha considerado la mencionada partida dentro de su propuesta económica, contradiciendo lo declarado en el Anexo N°03 Declaración Jurada de Cumplimiento de los Términos de Referencia.</p>	

FORMATO N° 13

ACTA DE APERTURA ELECTRONICA DE OFERTAS, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: SERVICIOS EN GENERAL

	SENATINOS S A	<p>Al respecto, cabe señalar que en anteriores oportunidades el Tribunal de Contrataciones del Estado se ha pronunciado respecto al discrecionalidad de interpretación del comité de selección en base a las ofertas presentadas, siendo una de ellas la Resolución N°1693-2019-TCE-S2, la cual indica lo siguiente: "(...) no es responsabilidad del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno".</p> <p>Por otro lado, cabe señalar que de conformidad con el artículo 60, la omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas son subsanables, siempre y cuando, sean distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica, asimismo, el numeral 60.4 del mencionado artículo, establece lo siguiente: "En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados."</p> <p>En tal sentido, debido a que la mencionada omisión está relacionada directamente con el precio ofertado por el postor, se verificó si corresponde la subsanación de ofertas de conformidad a lo establecido en el artículo 60 del Reglamento de la LCE, determinándose que dicha omisión no corresponde a falta de rubrica, falta de foliación u error aritmético, por lo que, no configura materia de subsanación.</p> <p>Por lo tanto, el comité de selección decide dar por NO ADMITIDA la oferta del postor LABORATORIO DIESEL SENATINOS S A. debido a que la documentación obrante contiene evidentes incongruencias respecto al requerimiento, que no permiten una verificación y evaluación objetiva de su oferta.</p>
--	---------------	--




8 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:		
N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	JAPAN TECH S.A.C.	1

9 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS			
9.1 DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA			
N°	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	% del valor estimado
1	JAPAN TECH S.A.C.	S/ 63,330.00	87.93%
9.2 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN			
La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo N° 01 que forma parte de la presente Acta.			

10 PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES			
10.1 NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 7			
	JAPAN TECH S.A.C.		
FACTORES			PUNTAJES
PRECIO			100.00
PUNTAJE TOTAL DE FACTORES			100.00 puntos
PUNTAJE POR BONIFICACIÓN MYPE (5%)			5.00 puntos
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			105.00 puntos

11 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN		
De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:		
N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	JAPAN TECH S.A.C.	105

12 CALIFICACIÓN			
Luego de culminada la evaluación, el COMITÉ DE SELECCIÓN determinó si el postor que obtuvo el primer lugar, según el orden de prelación, cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:			
12.1 NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1			
	JAPAN TECH S.A.C.		
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			CUMPLE
B CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			X
B.3 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE			X
B.3.1 FORMACIÓN ACADÉMICA			x
B.4 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE			X
C EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			X
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			CALIFICADO

FORMATO N° 13								
ACTA DE APERTURA ELECTRONICA DE OFERTAS, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: SERVICIOS EN GENERAL								
12.2	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS							
	La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo N°02 que forma parte de la presente Acta.							
13	RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN							
	De acuerdo a la calificación realizada, el postor que ocupa el primer lugar en el orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:							
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR						
	1	JAPAN TECH S.A.C.						
16	ACUERDO ADOPTADO							
	Los integrantes del COMITÉ DE SELECCIÓN, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.							
17	<table><tr><td> JHON IRVIN CISNEROS CARPIO PRIMER MIEMBRO DE COMITÉ SELECCIÓN</td><td> AFRANIO PEÑA ADRIANO PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</td><td> LUIS FERNANDO GONZALES CORDOVA SEGUNDO MIEMBRO DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</td></tr><tr><td colspan="3">NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</td></tr></table>		 JHON IRVIN CISNEROS CARPIO PRIMER MIEMBRO DE COMITÉ SELECCIÓN	 AFRANIO PEÑA ADRIANO PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	 LUIS FERNANDO GONZALES CORDOVA SEGUNDO MIEMBRO DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES		
 JHON IRVIN CISNEROS CARPIO PRIMER MIEMBRO DE COMITÉ SELECCIÓN	 AFRANIO PEÑA ADRIANO PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	 LUIS FERNANDO GONZALES CORDOVA SEGUNDO MIEMBRO DEL COMITÉ DE SELECCIÓN						
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES								

SERVICIO DE MANTENIMIENTO CORRECTIVO Y PREVENTIVO ANUAL DE LAS UNIDADES VEHICULARES
 MITSUBISHI DEL PROYECTO ESPECIAL LEGADO

ANEXO N° 1**EVALUACIÓN DE OFERTAS**

La evaluación se realiza sobre la base de cien (100) puntos.

POSTORES ADMITIDOS	FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE TOTAL	BONIFICACIÓN MYPE (Anexo N°10)		PUNTAJE TOTAL + BONIF. MYPE	ORDEN DE PRELACIÓN	% DE LA OFERTA RESPECTO AL VALOR ESTIMADO
	A.PRECIO			SOL. BONF. MYPE	Bonif. del 5%			
	Monto	Puntaje						
JAPAN TECH S.A.C.	S/ 63,330.00	100.00	100.00	SI	5.00	105.00	1	87.93%

Valor Estimado	S/ 72,020.00
Precio de Oferta mas baja	S/ 63,330.00

Luego de la evaluación realizada, queda el siguiente orden de prelación:

POSTORES ADMITIDOS	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN	% DE LA OFERTA RESPECTO AL VALOR ESTIMADO
JAPAN TECH S.A.C.	105.00	1	87.93%

ANEXO N° 2

CALIFICACIÓN DE OFERTAS

Verificación de los requisitos de calificación:

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		JAPAN TECH S.A.C.
ORDEN DE PRELACIÓN		1
B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
B.3 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		PERSONAL CLAVE PROPUESTO <ul style="list-style-type: none">Jefe de Taller: Robert Bertin Pacheco ReyesOperario 1: Miklan Flores TaipeOperario 2: Marlon Milton Mego Perez
B.3.1 FORMACIÓN ACADÉMICA Requisitos: <ul style="list-style-type: none">Un (01) jefe de taller Ingeniero Mecánico o Técnico en mecánica automotriz y/o Mecánica de Automotores, con título profesional o técnico.Dos (02) Operarios Técnico en mecánica automotriz o Técnico mecatrónico automotriz o Electricista Automotriz, con título técnico. Acreditación: El TÍTULO TÉCNICO O TÍTULO PROFESIONAL será verificado por el órgano encargado de las contrataciones o comité de selección, según corresponda, en el Registro Nacional de Grados Académicos y Títulos Profesionales en el portal web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - SUNEDU a través del siguiente link: https://enlinea.sunedu.gob.pe/ o en el Registro Nacional de Certificados, Grados y Títulos a cargo del Ministerio de Educación a través del siguiente link : http://www.titulosinstitutos.pe/ , según corresponda. En caso TÍTULO TÉCNICO O TÍTULO PROFESIONAL no se encuentre inscrito en el referido registro, el postor debe presentar la copia del diploma respectivo a fin de acreditar la formación académica requerida.		FORMACIÓN ACADÉMICA CUMPLE: Si Jefe de Taller: Título Profesional Técnico en Mecánica Automotriz expedido por la SENATI – Cumple Operario 1: Título Profesional Técnico en Mecánica Automotriz expedido por la SENATI – Cumple Operario 2: Título Profesional Técnico en Mecánica Automotriz expedido por la SENATI – Cumple
B.4 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE Requisitos: <ul style="list-style-type: none">Un (01) jefe de taller Experiencia mínima de tres (03) años como jefe y/o supervisor de taller en actividades de mantenimiento y/o reparación de vehículosDos (02) Operarios Experiencia mínima de dos (02) años en mantenimiento y/o reparación de vehículos. De presentarse experiencia ejecutada paralelamente (traslapo), para el cómputo del tiempo de dicha experiencia sólo se considerará una vez el período traslapado.		EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE CUMPLE: Si Jefe de Taller: Acredita más de tres (03) años experiencia en actividades requeridas - Cumple . Certificado de trabajo emitido por JAPAN TECH S.A.C. de fecha 18.10.2023 haciendo referencia a labores de jefe de taller en actividades de mantenimiento y/o reparación de vehículos, en el cargo de jefe de taller.

SERVICIO DE MANTENIMIENTO CORRECTIVO Y PREVENTIVO ANUAL DE LAS UNIDADES VEHICULARES MITSUBISHI DEL PROYECTO ESPECIAL LEGADO

<p>Acreditación: La experiencia del personal clave se acreditará con cualquiera de los siguientes documentos: (i) copia simple de contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal propuesto.</p>	<p>Operario 1: Acredita más de dos (02) años de experiencia en actividades requeridas - Cumple. Certificado de trabajo emitido por JAPAN TECH S.A.C. de fecha 18.10.2023 haciendo referencia a labores de mantenimiento y/o reparación de vehículos, en el cargo de operario.</p> <p>Operario 2: Acredita más de dos (02) años de experiencia en actividades requeridas - Cumple. Certificado de trabajo emitido por JAPAN TECH S.A.C. de fecha 18.10.2023 haciendo referencia a labores de mantenimiento y/o reparación de vehículos, en el cargo de operario.</p>
<p>C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</p> <p>Requisitos: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 90,000.00 (Noventa Mil con 00/100 soles), por la contratación de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. En el caso de postores que declaren en el Anexo N° 1 tener la condición de micro y pequeña empresa, se acredita una experiencia de S/ 15,000.00 (Quince Mil con 00/100 soles), por la venta de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. En el caso de consorcios, todos los integrantes deben contar con la condición de micro y pequeña empresa. Se consideran servicios similares a los siguientes: Servicios de reparación y/o mantenimiento correctivo y/o preventivo de vehículos livianos a Gasolina, gas y/o Diesel en general a entidades públicas y/o privadas.</p> <p>Acreditación: La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u ordenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago, correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.</p>	<p>CUMPLE: Si MYPE: Si Monto mínimo a acreditar de experiencia: S/ 15,000.00 (Quince Mil con 00/100 soles)</p> <p>CONTRATO N°013-2020-DIRECFIN-PNP de fecha 06.03.2020 Objeto: Servicio de mantenimiento correctivo de los vehículos mayores operativos de la UE-002 PNP de Lima y Callao. Cliente: Dirección de Administración de la Policía Nacional del Perú – UE N°002-DIRECFIN PNP. Consorcio: Si – 50% de participación Monto: S/. 2,674,215.80 Adenda: S/ 668,553.95</p> <p>Acredita: Constancia de prestación de servicios N°12-2022-DIVLOG-PNP/DEPABA-SEJCON de fecha 03.02.2022. Observación: La experiencia requerida como requisito de calificación, en servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, hacen referencia a servicios de reparación y/o mantenimiento correctivo y/o preventivo de vehículos livianos, en ese sentido, el comité de selección realiza la calificación en base a la experiencia en los mencionados servicios en vehículos livianos. Cumple: Si.</p>
<p>RESULTADO</p>	<p>CALIFICADO</p>