



**ADMISIBILIDAD, CALIFICACION, EVALUACION DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO
LICITACIÓN PÚBLICA N° 002-2023-MDM**

**EJECUCIÓN DE OBRA:
“CREACIÓN DEL COMPLEJO RECREATIVO Y DEPORTIVO SAN ANTONIO, PUEBLO TRADICIONAL
MIRAFLORES DEL DISTRITO DE MIRAFLORES - PROVINCIA DE AREQUIPA - DEPARTAMENTO DE AREQUIPA
CON CUI 2450579”**

En la ciudad de Arequipa, distrito de Miraflores, siendo las 08:00 horas del día 29 de setiembre del 2023; reunidos en las Instalaciones de la Municipalidad Distrital de Miraflores, los miembros del Comité de Selección para la **Licitación Pública N° 002-2023-MDM**, designados por Resolución de Gerencia Municipal N° 143-2023-GM-MDM de fecha 09 de agosto del 2023, a fin de efectuar la admisibilidad, calificación, evaluación de las ofertas y otorgamiento de la buena pro de ser el caso. Asisten al presente acto cumpliendo con el quórum necesario que exige la normativa de contratación pública vigente los siguientes miembros:

Comité de Selección

- Ing. Walter Alberto Palacios Valdivia (Presidente Titular)
- Arq. José Antonio Zuñiga Flores (1er. Miembro Titular)
- Lic. Paulo Cesar Chávez Salas (2do. Miembro Titular)

El Comité de Selección, ha cumplido con publicar en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE, los actos preparatorios de trámite administrativo de las etapas de la convocatoria y selección del procedimiento **Licitación Pública N° 002-2023-MDM**, de conformidad al Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente.

PRIMERO: Dando inicio, el Comité de Selección procede a verificar los participantes registrados en el Sistema Electrónico de Adquisiciones y Contrataciones del Estado – SEACE según el detalle siguiente (*fuentes electrónicas*):

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Fecha de registro
1	Proveedor con RUC	10215556641	POMEZ CALLE JULIO CESAR	2023-08-19 09:39:30.0	Válido	2023-08-19 09:39:30.0
2	Proveedor con RUC	10282912398	SALAZAR SALCEDO RENEE GERARDO	2023-08-22 08:43:23.0	Válido	2023-08-22 08:43:23.0
3	Proveedor con RUC	20100209137	OSCAR MANUEL DELGADO PUENTE DE LA VEGA S.C.R.L.	2023-08-24 17:18:13.0	Válido	2023-08-24 17:18:13.0
4	Proveedor con RUC	20138008801	INGENIEROS CONSULTORES Y CONTRATISTAS ASOCIADOS SRL - ICCASOC SRL	2023-08-19 01:56:49.0	Válido	2023-08-19 01:56:49.0
5	Proveedor con RUC	20215462910	NOSA CONTRATISTAS GENERALES S R L	2023-08-22 17:07:00.0	Válido	2023-08-22 17:07:00.0
6	Proveedor con RUC	20327370058	COSMOS CONSTRUCTORES Y SERVICIOS S.R.L.	2023-08-31 11:51:43.0	Válido	2023-08-31 11:51:43.0
7	Proveedor con RUC	20365809179	EL HORIZONTE S.R.L.	2023-08-19 07:14:48.0	Válido	2023-08-19 07:14:48.0
8	Proveedor con RUC	20371131664	A & M CONTRATISTAS S. R. LTDA.	2023-08-22 12:17:38.0	Válido	2023-08-22 12:17:38.0
9	Proveedor con RUC	20407863250	CORPORACION INTERNACIONAL GRUPO ANTONIO S.A.C.	2023-08-19 09:29:49.0	Válido	2023-08-19 09:29:49.0
10	Proveedor con RUC	20447786533	CORPORACION LAGO AZUL S.R.L.	2023-08-29 11:56:02.0	Válido	2023-08-29 11:56:02.0
11	Proveedor con RUC	20447973996	S & S EJECUTORES Y SUMINISTROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2023-09-04 08:56:35.0	Válido	2023-09-04 08:56:35.0
12	Proveedor con RUC	20454930917	CONSTRUCCION Y SERVICIOS SAN AGUSTIN S.R.L.	2023-08-23 11:53:46.0	Válido	2023-08-23 11:53:46.0
13	Proveedor con RUC	20455326151	REGALMA E.I.R.L.	2023-08-19 07:12:40.0	Válido	2023-08-19 07:12:40.0
14	Proveedor con RUC	20455347310	R V Y V CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	2023-08-24 16:24:32.0	Válido	2023-08-24 16:24:32.0
15	Proveedor con RUC	20455394741	VARICK CONSTRUCCIONES S.A.C.	2023-09-05 18:25:56.0	Válido	2023-09-05 18:25:56.0
16	Proveedor con RUC	20455430489	ARCEN CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2023-09-12 11:56:43.0	Válido	2023-09-12 11:56:43.0
17	Proveedor con RUC	20455678189	ESCORPIO / CCSG / S.A.C.	2023-08-29 21:13:09.0	Válido	2023-08-29 21:13:09.0
18	Proveedor con RUC	20457396946	SHEYSA CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - SHEYCONSAC	2023-09-06 09:45:55.0	Válido	2023-09-06 09:45:55.0
19	Proveedor con RUC	20486554160	CONSTRUCTORES Y CONSULTORES MCL S.A.C.	2023-08-22 23:33:33.0	Válido	2023-08-22 23:33:33.0
20	Proveedor con RUC	20494535409	EROVA ACTIVIDADES Y SERVICIOS EN INGENIERIA S.A.C.	2023-08-25 20:38:55.0	Válido	2023-08-25 20:38:55.0
21	Proveedor con RUC	20498186379	CONSTRUCTORA GUERRA S.A.C.	2023-08-19 09:15:30.0	Válido	2023-08-19 09:15:30.0
22	Proveedor con RUC	20498283226	INGENIERIA Y CONSTRUCCION DEL SUR SAC	2023-08-27 20:55:19.0	Válido	2023-08-27 20:55:19.0
23	Proveedor con RUC	20498284206	C.M.CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	2023-08-21 09:49:46.0	Válido	2023-08-21 09:49:46.0
24	Proveedor con RUC	20498492224	V & C SERVICIOS S.R.L.	2023-09-25 21:04:39.0	Válido	2023-09-25 21:04:39.0
25	Proveedor con RUC	20504688365	INVERSIONES QUINAVAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2023-08-24 14:26:57.0	Válido	2023-08-24 14:26:57.0
26	Proveedor con RUC	20504750346	PORTILLO CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2023-08-21 12:42:40.0	Válido	2023-08-21 12:42:40.0
27	Proveedor con RUC	20507687084	DESARROLLO INNOVACION Y TECNOLOGIA DE SERVICIOS S.A.C	2023-08-20 12:02:46.0	Válido	2023-08-20 12:02:46.0



Municipalidad distrital de
MIRAFLORES

28	Proveedor con RUC	20514155403	CORPORACION INTEGRACION Y DESARROLLO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2023-08-25 09:22:53.0	Válido	2023-08-25 09:22:53.0
29	Proveedor con RUC	20515294725	CONSTRUCTORA CAMARGO VERGARA S.R.L.	2023-09-05 11:32:20.0	Válido	2023-09-05 11:32:20.0
30	Proveedor con RUC	20527022917	EMPRESA P.M.C. CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	2023-08-23 16:43:48.0	Válido	2023-08-23 16:43:48.0
31	Proveedor con RUC	20533086510	BASSCON CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - BASSCON CONSTRUCTORES S.A.C.	2023-08-24 16:41:06.0	Válido	2023-08-24 16:41:06.0
32	Proveedor con RUC	20539408543	CONSTRUCTORA COSUR E.I.R.L.	2023-08-28 10:40:24.0	Válido	2023-08-28 10:40:24.0
33	Proveedor con RUC	20539505077	MAPOLIS CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS E.I.R.L.	2023-09-16 11:43:56.0	Válido	2023-09-16 11:43:56.0
34	Proveedor con RUC	20542059291	INVERSIONES Y SERVICIOS IBIZA E.I.R.L.	2023-08-19 09:17:20.0	Válido	2023-08-19 09:17:20.0
35	Proveedor con RUC	20542699435	PROYECTOS VIALES Y CONSTRUCCIONES DEL SUR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2023-08-26 19:04:06.0	Válido	2023-08-26 19:04:06.0
36	Proveedor con RUC	20550773474	ACORLANCH S.A.C.	2023-08-26 09:22:27.0	Válido	2023-08-26 09:22:27.0
37	Proveedor con RUC	20557038338	C & R EJECUTORES S.A.C.	2023-09-22 18:55:10.0	Válido	2023-09-22 18:55:10.0
38	Proveedor con RUC	20557574884	CONSTRUCTORA LINARES PERU S.A.C	2023-08-21 14:56:01.0	Válido	2023-08-21 14:56:01.0
39	Proveedor con RUC	20558017032	DELTA SUR S.A.C.	2023-09-17 18:43:27.0	Válido	2023-09-17 18:43:27.0
40	Proveedor con RUC	20558351790	DRUK GAVE INGENIERIA CONSTRUCCION Y SERVICIOS S.R.L.-DRUK GAVE ICS S.R.L.	2023-08-23 16:24:08.0	Válido	2023-08-23 16:24:08.0
41	Proveedor con RUC	20558575558	TECTUM CONSTRUCTORA INMOBILIARIA E.I.R.L.	2023-09-01 16:41:58.0	Válido	2023-09-01 16:41:58.0
42	Proveedor con RUC	20559229343	CONALVEN SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CONALVEN S.A.C.	2023-09-01 15:27:53.0	Válido	2023-09-01 15:27:53.0
43	Proveedor con RUC	20600083971	CONSTRUCTORA BUILDING & TOWER S.R.L.	2023-08-28 11:37:41.0	Válido	2023-08-28 11:37:41.0
44	Proveedor con RUC	20600221303	CORPORACION GIMAHU E.I.R.L.	2023-08-23 12:04:56.0	Válido	2023-08-23 12:04:56.0
45	Proveedor con RUC	20600775309	D & A CONSTRUCCIONES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - D & A CONSTRUCCIONES S.R.L.	2023-08-28 12:33:27.0	Válido	2023-08-28 12:33:27.0
46	Proveedor con RUC	20601363535	CONSTRUCTORA STEM S.R.L.	2023-09-11 16:33:52.0	Válido	2023-09-11 16:33:52.0
47	Proveedor con RUC	20602018297	DELVILLAREAL E.I.R.L.	2023-09-11 07:57:56.0	Válido	2023-09-11 07:57:56.0
48	Proveedor con RUC	20602808964	HL CONSTRUCTORA XIZOL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2023-08-30 18:26:45.0	Válido	2023-08-30 18:26:45.0
49	Proveedor con RUC	20603089236	GAROTH GRUPO EMPRESARIAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2023-08-19 12:54:58.0	Válido	2023-08-19 12:54:58.0
50	Proveedor con RUC	20603092865	CONSORCIO MAMUT E.I.R.L.	2023-08-23 11:30:38.0	Válido	2023-08-23 11:30:38.0
51	Proveedor con RUC	20604069212	JSC CONSTRUCCIONES SOSTENIBLES E.I.R.L.	2023-08-24 18:34:08.0	Válido	2023-08-24 18:34:08.0
52	Proveedor con RUC	20606056037	PARUSIA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2023-08-29 11:41:59.0	Válido	2023-08-29 11:41:59.0
53	Proveedor con RUC	20607235679	R.Z. CONSTRUYE E.I.R.L.	2023-09-19 00:09:12.0	Válido	2023-09-19 00:09:12.0
54	Proveedor con RUC	20609333937	CORPORACION ANAKIN E.I.R.L.	2023-08-28 15:35:46.0	Válido	2023-08-28 15:35:46.0
55	Proveedor con RUC	20610218777	LLERENA Y CUBA CONSTRUCTORA S.A.C.	2023-09-25 15:18:24.0	Válido	2023-09-25 15:18:24.0
56	Proveedor con RUC	20611395567	CHAMPION DISEÑO Y CONSTRUCCION E.I.R.L.	2023-09-16 09:49:32.0	Válido	2023-09-16 09:49:32.0

SEGUNDO: El Comité de Selección manifiesta que se ha recepcionado ofertas digitalizadas presentadas de manera electrónica a través del SEACE, según detalle:

Presentación de ofertas/expresión de interés					
Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MIRAFLORES - AREQUIPA				
Nomenclatura :	LP-SM-2-2023-MDM-1				
Nro. de convocatoria :	1				
Objeto de contratación :	Obra				
Descripción del objeto :	CREACIÓN DEL COMPLEJO RECREATIVO Y DEPORTIVO SAN ANTONIO, PUEBLO TRADICIONAL MIRAFLORES DEL DISTRITO DE MIRAFLORES - PROVINCIA DE AREQUIPA - DEPARTAMENTO DE AREQUIPA CON CUI 2450579				
Nro. ítem	Descripción del ítem				
RUC / Código	Nombre o Razón Social		Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	CREACIÓN DEL COMPLEJO RECREATIVO Y DEPORTIVO SAN ANTONIO, PUEBLO TRADICIONAL MIRAFLORES DEL DISTRITO DE MIRAFLORES - PROVINCIA DE AREQUIPA - DEPARTAMENTO DE AREQUIPA CON CUI 2450579				
10262912398	CONSORCIO SANTA TERESA		26/09/2023	17:04:12	Electronico
20558351790	DRUK GAVE INGENIERIA CONSTRUCCION Y SERVICIOS S.R.L.-DRUK GAVE ICS S.R.L.		26/09/2023	17:04:37	Electronico
20215462910	NOSA CONTRATISTAS GENERALES S R L		26/09/2023	17:48:07	Electronico
20455326151	REGALMA E.I.R.L.		26/09/2023	18:00:48	Electronico
20514155403	CORPORACION INTEGRACION Y DESARROLLO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA		26/09/2023	19:00:47	Electronico
20455394741	VARICK CONSTRUCCIONES S.A.C.		26/09/2023	20:05:31	Electronico

TERCERO: Seguidamente, el Comité de Selección, procedió con la apertura electrónica de las ofertas presentadas, para verificar los documentos de presentación obligatoria para la admisibilidad de las ofertas, señalados en el numeral 2.2.1 del Capítulo II de la sección específica de las bases administrativas integradas, de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73° del Reglamento y determinar si las ofertas cumplen con las características y/o requisitos y condiciones requeridas en los términos de referencia, según detalle:



3.1 ADMISIÓN DE OFERTAS

N°	NOMBRE RAZON SOCIAL	ADMISION Anexos : 1-2-3-4- (5)-6	OFERTA ECONOMICA
1	CONSORCIO SANTA TERESA 1. VICON S.R.L. 2. RENEE GERARDO SALAZAR SALCEDO	NO ADMITIDO (A)	S/ 3'850,243.94
2	DRUK GAVE INGENIERIA CONSTRUCCION Y SERVICIOS S.R.L.-DRUK GAVE ICS S.R.L.	NO ADMITIDO (B)	S/ 3'850,243.94
3	NOSA CONTRATISTAS GENERALES S R L	NO ADMITIDO (C)	S/ 3'850,243.94
4	REGALMA E.I.R.L.	ADMITIDO (D)	S/ 3'850,243.94
5	CORPORACION INTEGRACION Y DESARROLLO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	NO ADMITIDO (E)	S/ 3'850,243.94
6	VARICK CONSTRUCCIONES S.A.C.	ADMITIDO (F)	S/ 4'278,048.82

OBSERVACIONES:

- (A) El postor en Consorcio para la Admisibilidad de su Oferta presenta su Anexo N° 06 – Precio de la Oferta, ascendiendo ésta al importe de S/ 3'850,243.94 soles; por lo que el Comité de Selección dentro de su discrecionalidad y conforme a las facultades conferidas por Ley ha procedido a revisar el desagregado de las partidas que sustenta su oferta económica presentada bajo el sistema de contratación a Suma Alzada, existiendo de esta forma errores aritméticos en la sumatoria de todas las partidas que comprenden el presupuesto de obra a ejecutar; por lo que conforme a lo dispuesto en el numeral 1.11 del Capítulo I de la sección general de las bases administrativas integradas del presente procedimiento de selección, bases aprobadas mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD referido a *Bases Estándar de Licitación Pública para la Contratación de Ejecución de Obras* y vigentes partir del 28 de octubre del 2022 prevé lo siguiente: "La subsanación de las ofertas se sujeta a lo establecido en el artículo 60 del Reglamento. La corrección aritmética a la que hace referencia el numeral 60.4 de dicho artículo procede para la ejecución de obras a suma alzada", ello concordante con el numeral 60.4 del artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente que establece: (...), En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados; por lo tanto, conforme a lo dispuesto por Ley en el presente acto el Comité de Selección procede a corregir los errores aritméticos presentados en la oferta económica del postor en Consorcio, ascendiendo la misma al importe total de S/ 3'850,243.86 soles; importe que se encuentra por debajo del 90% del Valor Referencial de la presente contratación, por lo que de conformidad con el numeral 28.2 del artículo 28° de la Ley de Contrataciones del Estado vigente se rechaza la oferta de dicho postor y siendo las bases administrativas integradas las reglas definitivas del procedimiento de selección el postor no cumple con lo requerido en ellas, dando por no admitida su oferta presentada.
- (B) El postor para la Admisibilidad de su Oferta presenta su Anexo N° 06 – Precio de la Oferta, ascendiendo ésta al importe de S/ 3'850,243.94 soles; por lo que el Comité de Selección dentro de su discrecionalidad y conforme a las facultades conferidas por Ley ha procedido a revisar el desagregado de las partidas que sustenta su oferta económica presentada bajo el sistema de contratación a Suma Alzada, existiendo de esta forma errores aritméticos en la sumatoria de todas las partidas que comprenden el presupuesto de obra a ejecutar; por lo que conforme a lo dispuesto en el numeral 1.11 del Capítulo I de la sección general de las bases administrativas integradas del presente procedimiento de selección, bases aprobadas mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD referido a *Bases Estándar de Licitación Pública para la Contratación de Ejecución de Obras* y vigentes partir del 28 de octubre del 2022 prevé lo siguiente: "La subsanación de las ofertas se sujeta a lo establecido en el artículo 60 del Reglamento. La corrección aritmética a la que hace referencia el numeral 60.4 de dicho artículo procede para la ejecución de obras a suma alzada", ello concordante con el numeral 60.4 del artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente que establece: (...), En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados; por lo tanto, conforme a lo dispuesto por Ley en el presente acto el Comité de Selección procede a corregir los errores aritméticos presentados en la oferta económica del postor, ascendiendo la misma al importe total de S/ 3'850,243.89 soles; importe que se encuentra por debajo del 90% del Valor Referencial de la presente contratación, por lo que de conformidad con el numeral 28.2 del artículo 28° de la Ley de Contrataciones del Estado vigente se rechaza la oferta de dicho postor y siendo las bases administrativas integradas las reglas definitivas del procedimiento de selección el postor no cumple con lo requerido en ellas, dando por no admitida su oferta presentada.



- (C) El postor para la Admisibilidad de su Oferta presenta su Anexo N° 06 – Precio de la Oferta, ascendiendo ésta al importe de S/ 3'850.243.94 soles; por lo que el Comité de Selección dentro de su discrecionalidad y conforme a las facultades conferidas por Ley ha procedido a revisar el desagregado de las partidas que sustenta su oferta económica presentada bajo el sistema de contratación a Suma Alzada, existiendo de esta forma errores aritméticos en la sumatoria de todas las partidas que comprenden el presupuesto de obra a ejecutar; por lo que conforme a lo dispuesto en el numeral 1.11 del Capítulo I de la sección general de las bases administrativas integradas del presente procedimiento de selección, bases aprobadas mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD referido a *Bases Estándar de Licitación Pública para la Contratación de Ejecución de Obras* y vigentes partir del 28 de octubre del 2022 prevé lo siguiente: "La subsanación de las ofertas se sujeta a lo establecido en el artículo 60 del Reglamento. La corrección aritmética a la que hace referencia el numeral 60.4 de dicho artículo procede para la ejecución de obras a suma alzada", ello concordante con el numeral 60.4 del artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente que establece: (...), En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados; por lo tanto, conforme a lo dispuesto por Ley en el presente acto el Comité de Selección procede a corregir los errores aritméticos presentados en la oferta económica del postor, ascendiendo la misma al importe total de S/ 3'850.243.89 soles; importe que se encuentra por debajo del 90% del Valor Referencial de la presente contratación, por lo que de conformidad con el numeral 28.2 del artículo 28° de la Ley de Contrataciones del Estado vigente se rechaza la oferta de dicho postor y siendo las bases administrativas integradas las reglas definitivas del procedimiento de selección el postor no cumple con lo requerido en ellas, dando por no admitida su oferta presentada.
- (D) El postor para la Admisibilidad de su Oferta presenta su Anexo N° 06 – Precio de la Oferta, ascendiendo ésta al importe de S/ 3'850.243.94 soles; por lo que el Comité de Selección dentro de su discrecionalidad y conforme a las facultades conferidas por Ley ha procedido a revisar el desagregado de las partidas que sustenta su oferta económica presentada bajo el sistema de contratación a Suma Alzada, existiendo de esta forma errores aritméticos en la sumatoria de todas las partidas que comprenden el presupuesto de obra a ejecutar; por lo que conforme a lo dispuesto en el numeral 1.11 del Capítulo I de la sección general de las bases administrativas integradas del presente procedimiento de selección, bases aprobadas mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD referido a *Bases Estándar de Licitación Pública para la Contratación de Ejecución de Obras* y vigentes partir del 28 de octubre del 2022 prevé lo siguiente: "La subsanación de las ofertas se sujeta a lo establecido en el artículo 60 del Reglamento. La corrección aritmética a la que hace referencia el numeral 60.4 de dicho artículo procede para la ejecución de obras a suma alzada", ello concordante con el numeral 60.4 del artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente que establece: (...), En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados; por lo tanto, conforme a lo dispuesto por Ley en el presente acto el Comité de Selección procede a corregir los errores aritméticos presentados en la oferta económica del postor, ascendiendo la misma al importe total de S/ 3'850.243.95 soles; importe que se encuentra por encima del 90% del Valor Referencial de la presente contratación y siendo las bases administrativas integradas las reglas definitivas del procedimiento de selección el postor cumple con lo requerido en ellas, dando por admitida su oferta presentada.
- (E) El postor para la Admisibilidad de su Oferta presenta su Anexo N° 06 – Precio de la Oferta, ascendiendo ésta al importe de S/ 3'850.243.94 soles; por lo que el Comité de Selección dentro de su discrecionalidad y conforme a las facultades conferidas por Ley ha procedido a revisar el desagregado de las partidas que sustenta su oferta económica presentada bajo el sistema de contratación a Suma Alzada, existiendo de esta forma errores aritméticos en la sumatoria de todas las partidas que comprenden el presupuesto de obra a ejecutar; por lo que conforme a lo dispuesto en el numeral 1.11 del Capítulo I de la sección general de las bases administrativas integradas del presente procedimiento de selección, bases aprobadas mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD referido a *Bases Estándar de Licitación Pública para la Contratación de Ejecución de Obras* y vigentes partir del 28 de octubre del 2022 prevé lo siguiente: "La subsanación de las ofertas se sujeta a lo establecido en el artículo 60 del Reglamento. La corrección aritmética a la que hace referencia el numeral 60.4 de dicho artículo procede para la ejecución de obras a suma alzada", ello concordante con el numeral 60.4 del artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente que establece: (...), En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados; por lo tanto, conforme a lo dispuesto por Ley en el presente acto el Comité de Selección procede a corregir los errores aritméticos presentados en la oferta económica del postor, ascendiendo la misma al importe total de S/ 3'850.243.86 soles; importe que se encuentra por debajo del 90% del Valor Referencial de la presente contratación, por lo que de conformidad con el numeral 28.2 del artículo 28° de la Ley de Contrataciones del Estado vigente se rechaza la oferta de dicho postor y siendo las bases administrativas integradas las reglas definitivas del procedimiento de selección el postor con cumple con lo requerido en ellas, dando por no admitida su oferta presentada.
- (F) El postor para la Admisibilidad de su Oferta presenta su Anexo N° 06 – Precio de la Oferta, ascendiendo ésta al importe de S/ 4'278.048.82 soles; por lo que el Comité de Selección dentro de su discrecionalidad y conforme a las facultades conferidas por Ley ha procedido a revisar el desagregado de las partidas que sustenta su oferta económica presentada bajo el sistema de contratación a Suma Alzada, existiendo de esta forma errores aritméticos en la sumatoria de todas las partidas que comprenden el presupuesto de obra a ejecutar; por lo que conforme a lo dispuesto en el numeral 1.11 del Capítulo I de la sección general de las bases administrativas integradas del presente procedimiento de selección, bases aprobadas mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD referido a *Bases Estándar de Licitación Pública para la Contratación de Ejecución de Obras* y vigentes partir del 28 de octubre del 2022 prevé lo siguiente: "La subsanación de las ofertas se sujeta a lo establecido en el artículo 60 del Reglamento. La corrección aritmética a la que hace referencia el numeral 60.4 de dicho artículo procede para la ejecución de obras a suma alzada", ello concordante con el numeral 60.4 del artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente que establece: (...), En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento,



debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados; por lo tanto, conforme a lo dispuesto por Ley en el presente acto el Comité de Selección procede a corregir los errores aritméticos presentados en la oferta económica del postor, ascendiendo la misma al importe total de **S/ 4'278,048.75 soles**; importe que se encuentra por encima del 90% del Valor Referencial de la presente contratación y siendo las bases administrativas integradas las reglas definitivas del procedimiento de selección el postor cumple con lo requerido en ellas, dando por admitida su oferta presentada.

3.2 EVALUACION DE OFERTAS

El Comité de selección, luego de verificar el cumplimiento de lo señalado en el artículo 52° del Reglamento y encontrándose las ofertas admitidas, procedió a la evaluación de las ofertas conforme a los numerales 74.1 y el literal a) del numeral 74.2 del artículo 74° del Reglamento, a efecto de determinar la oferta con mejor puntaje y el orden de prelación; obteniendo el siguiente resultado:

Fórmula aplicada según bases y artículo precedente

$$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$$

Donde:

i = Oferta.

P_i = Puntaje de la oferta a evaluar.

O_i = Precio i.

O_m = Precio de la oferta más baja.

PMP = Puntaje máximo del precio.

PUNTAJE MÁXIMO DE LA EVALUACION: [100] puntos

A. FACTOR = PRECIO: 95 PUNTOS

B. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL: 3 PUNTOS

C. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA: 2 PUNTOS

RESULTADO DE LA EVALUACIÓN – CUADRO COMPARATIVO

N°	NOMBRE O RAZON SOCIAL	PRECIO DE LA OFERTA (SOLES) 95.00 ptos.	PUNTAJE TOTAL DEL FACTOR	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL 3.00 ptos.	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA 2.00 ptos.	PUNTAJE TOTAL FINAL 1000 ptos.	ORDEN DE PRELACIÓN
1	REGALMA E.I.R.L.	S/ 3'850,243.95	95.00 Ptos.	El postor presenta pero no se acredita en el Certificado ISO 14001-2015 e ISO 45001-2018 la totalidad de los alcances solicitados en las bases administrativas integradas. 0.00 Ptos.	Presenta y acredita el Certificado ISO 3700-2016 conforme a las bases integradas. 2.00 Ptos.	97.00 Ptos.	1er lugar
2	VARICK CONSTRUCCIONE S.S.A.C.	S/ 4'278,048.75	85.50 Ptos.	El postor presenta y acredita el Certificado ISO 45001-2018 conforme a la totalidad de los alcances solicitados en las bases administrativas integradas. 3.00 Ptos.	Las empresas en Consorcio presentan y acreditan el Certificado ISO 3700-2016 conforme a las bases integradas. 2.00 Ptos.	90.50 Ptos.	2 lugar

3.3 CALIFICACIÓN DE OFERTAS

Culminada la evaluación, el Comité de Selección conforme a lo establecido en el numeral 75.3 del artículo 75° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente para el presente caso y a efecto de verificar el cumplimiento de los requisitos de calificación detallados en los Términos de referencia del capítulo III de la Sección específica de las bases administrativas integradas, se procedió con la calificación de las ofertas, de acuerdo al siguiente detalle:



Municipalidad distrital de
MIRAFLORES

ORDEN DE PRELACIÓN	1ero.	2do.
	REGALMA E.I.R.L.	VARICK CONSTRUCCIONES S.A.C.
A. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
A.1 Equipo Estratégico	Numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	
A.2 CALIFICACIÓN DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
Formación Académica Del Plantel profesional Clave	Numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	
A.3 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	
B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	El postor no acredita el monto facturado acumulado equivalente a S/ 4' 278,048.82 Soles, todo ello de acuerdo a las condiciones y especificaciones señaladas en los requisitos de calificación respecto de la experiencia solicitada por la Entidad y las bases administrativas integradas del procedimiento de selección; por lo que el Comité de Selección en cumplimiento de la Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 1693-2019-TCE-S2, da por descalificada la oferta del postor.	El postor acredita el monto facturado acumulado superior a 4' 278,048.82 Soles, todo ello de acuerdo a las condiciones y especificaciones señaladas en los requisitos de calificación respecto de la experiencia solicitada por la Entidad y las bases administrativas integradas del procedimiento de selección; por lo que el Comité de Selección da por calificada la oferta del postor.
ESTADO DE CALIFICACION:	DESCALIFICADO (*) (**)	CALIFICADO

OBSERVACIONES:

- (*) El postor en su Anexo N° 10 – Experiencia del Postor en la Especialidad presenta el Contrato N° 016-2015-MDLJ/ADS suscrito con la Municipalidad Distrital de la Joya con fecha 23 de noviembre del 2015, siendo la prestación ejecutada de manera individual por el propio postor, además adjunta al Adenda N° 01 al Contrato N° 016-2015-MDLJ/ADS de fecha 09 de diciembre del 2016 y para acreditar la experiencia adquirida y ejecutada presenta la Liquidación de dicho Contrato de Obra a través de la Resolución de Gerencia Municipal N° 172-2017-MDLJ de fecha 06 de julio del 2017, en ese del contenido obrante en la Adenda N° 01 al Contrato N° 016-2015-MDLJ/ADS en su Cláusula Primera se establece que el contrato que se hace referencia se suscribió el 11 de noviembre del 2015 y no el fecha 23 de noviembre del 2015, existiendo de esta forma inconsistencia en la determinación real de la suscripción del contrato; por lo que en cumplimiento de lo establecido en la Resolución del Tribunal de Contrataciones del Estado N° 750-2021-TCE-S1, fundamento 31, Resolución del Tribunal de Contrataciones del Estado N° 173-2022-TCE-S4 fundamento 13 y Resolución del Tribunal de Contrataciones del Estado N° 1176-2022-TCE-S5 fundamento 29 el Colegiado a dispuesto que: "Es necesario tener en cuenta que la revisión de las ofertas presentadas por los postores debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos que se presentan, los cuales deben contener información plenamente consistente y congruente. En caso contrario, de observarse información contradictoria, excluyente o incongruente entre sí, que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión o descalificación de la misma, según sea el caso. (...)"; por lo expuesto en este extremo el Comité de Selección da por descalificada dicha experiencia presentada por el postor.
- (**) El postor en su Anexo N° 10 – Experiencia del Postor en la Especialidad presenta el Contrato N° 095-2018-MDLJ suscrito con la Municipalidad Distrital de la Joya con fecha 24 de octubre del 2018, siendo la prestación ejecutada en consorcio, ha procedido en adjuntar conforme a Ley su contrato de Consorcio, y para acreditar la experiencia adquirida y ejecutada presenta la Liquidación de dicho Contrato de Obra a través de la Resolución de Alcaldía N° 38-2020-MDLJ de fecha 06 de marzo del 2020, en ese sentido en su parte considerativa (5to párrafo) se establece que el contrato que se hace referencia se suscribió el 04 de octubre del 2018 y no el fecha 24 de octubre del 2018, existiendo inconsistencia en la determinación real de la suscripción del contrato; por lo que, en cumplimiento de lo establecido en la Resolución del Tribunal de Contrataciones del Estado N° 750-2021-TCE-S1, fundamento 31, Resolución del Tribunal de Contrataciones del Estado N° 173-2022-TCE-S4 fundamento 13 y Resolución del Tribunal de Contrataciones del Estado N° 1176-2022-TCE-S5 fundamento 29 el Colegiado a dispuesto que: "Es necesario tener en cuenta que la revisión de las ofertas presentadas por los postores debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos que se presentan, los cuales deben contener información plenamente consistente y congruente. En caso contrario, de observarse información contradictoria, excluyente o incongruente entre sí, que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión o descalificación de la misma, según sea el caso. (...)"; por lo expuesto en este extremo el Comité de Selección da por descalificada dicha experiencia presentada por el postor.



CUARTO: OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

Teniendo a la vista los resultados de la admisión, evaluación y calificación realizada a la documentación de las ofertas presentadas, y habiéndose cumplido con lo dispuesto en el numeral 75.3 y 75.2 del artículo 75°, el Comité de Selección en mérito al Artículo 76° del Reglamento de la Ley 30225 - Ley de Contrataciones del Estado vigente; procede a otorgar la buena pro a la oferta ubicada en 2do lugar del orden de prelación, al haber cumplido con la evaluación y calificación dispuestos en los Art. 74° al 76°.

SE OTORGA LA BUENA PRO PARA LA:
LICITACIÓN PÚBLICA N° 002-2023-MDM

EJECUCIÓN DE OBRA:

“CREACIÓN DEL COMPLEJO RECREATIVO Y DEPORTIVO SAN ANTONIO, PUEBLO TRADICIONAL MIRAFLORES DEL DISTRITO DE MIRAFLORES - PROVINCIA DE AREQUIPA - DEPARTAMENTO DE AREQUIPA CON CUI 2450579”

- **POSTOR ADJUDICADO** : **VARICK CONSTRUCCIONES S.A.C.** con **RUC N° 20455394741**
- **REPRESENTANTE LEGAL** : **VÍCTOR MANUEL RIQUELME AGUILAR**, identificado con **DNI N° 29411500**
- **DOMICILIO LEGAL** : **Calle Manuel Muñoz Najar N° 227 del distrito de Miraflores, Provincia y Departamento de Arequipa**
- **MONTO ADJUDICADO** : **S/ 4'278,048.75 (Cuatro Millones Doscientos Setenta y Ocho Mil Cuarenta y Ocho con 75/100 soles)**

El resultado del presente procedimiento de selección será publicado a través del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado - SEACE, el mismo que se entenderá notificado el mismo día de su publicación de conformidad a lo establecido en el numeral 76.3 del Artículo 76° y 63° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente.

Se da por concluida la reunión, siendo las 12:45 horas del día presente, la que suscribimos en señal de conformidad.

Comité de Selección

Ing. WALTER ALBERTO PALACIOS VALDIVIA
Presidente Titular del Comité

ARQ. JOSÉ ANTONIO ZUNIGA FLORES
Primer Miembro Titular

Lic. PAULO CESAR CHAVEZ SALAS
Segundo Miembro Titular