

PRONUNCIAMIENTO N° 467-2023/OSCE-DGR

Entidad: Municipalidad Distrital de Rinconada Llicuar

Referencia: Licitación Pública N° 1-2023-MDRLL-CS-1, convocada para la contratación de la ejecución de la obra: “Mejoramiento del servicio de provisión de agua para riego del Canal Reyes, Bazán Sector II, Silva II y Ladrillera del Sub Sector Hidráulico Muñuela margen izquierda del Distrito de Rinconada Llicuar – provincia de Sechura – departamento de Piura”

1. ANTECEDENTES

Mediante el formulario de Solicitud de Emisión de Pronunciamiento, recibido el 28¹ de setiembre de 2023, el presidente del comité de selección a cargo del procedimiento de selección de la referencia remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE), la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones e integración de Bases presentada por los participantes **CONTRATISTAS GENERALES JESUS MISERICORDIOSO JEMI E.I.R.L. y CONSTRUCTORA JOFAR PERU S.A.C.**, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante la “Ley”, y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado mediante el Decreto Supremo N° 344-2018-EF y sus modificaciones, en adelante el “Reglamento”.

Ahora bien, cabe indicar que, en la emisión del presente pronunciamiento se empleó la información remitida por la Entidad el 06², 16³, 23⁴ y 24⁵ de octubre de 2023, mediante la Mesa de Partes de este Organismo Técnico Especializado, la cual tiene carácter de declaración jurada.

Al respecto, en la emisión del presente pronunciamiento se utilizó el orden establecido por el comité de selección en el pliego absolutorio⁶ y los temas materia de cuestionamiento del mencionado participante, conforme al siguiente detalle:

- **Cuestionamiento Único:** Respecto a las absoluciones de las consultas y/u observaciones N° 16 y N° 17, referidas al “expediente técnico de obra”.

Asimismo, cabe precisar que, de la revisión de la solicitud de elevación del participante **CONTRATISTAS GENERALES JESUS MISERICORDIOSO JEMI E.I.R.L.**, se aprecia que éste presentó ante la Entidad su solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego de absolución de consultas u observaciones y Bases integradas, sin embargo el

¹ Trámite Documentario N° 2023-25282511-PIURA.

² Trámite Documentario N° 2023-25467402-PIURA.

³ Trámite Documentario N° 2023-25486411-PIURA.

⁴ Trámite Documentario N° 2023-25502028-PIURA.

⁵ Trámite Documentario N° 2023-25507546-PIURA.

⁶ Para la emisión del presente Pronunciamiento se utilizará la numeración establecida en el pliego absolutorio en versión PDF.

pago que adjuntó⁷ por derecho al servicio exclusivo, corresponde al mismo pago que fue presentado, en su oportunidad, mediante su solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de la Licitación Pública N° 5-2023-CS/MPP-1, convocada por la Municipalidad Provincial de Piura; solicitud que concluyó con el Pronunciamiento N° 379-2023/OSCE-DGR.

En consecuencia, considerando que el pago de tasa para solicitar el servicio de emisión de pronunciamiento sobre elevación de cuestionamientos al pliego de absolución de consultas y observaciones y/o a las Bases integradas fue presentado anteriormente, se considerará como no presentada la solicitud de elevación del participante CONTRATISTAS GENERALES JESUS MISERICORDIOSO JEMI E.I.R.L.

2. CUESTIONAMIENTO ÚNICO

Cuestionamiento Único:

Respecto al “expediente técnico de obra”

El participante CONSTRUCTORA JOFAR PERU S.A.C., cuestionó las absoluciones de las consultas y/u observaciones N° 16 y N° 17, manifestando en su solicitud de elevación lo siguiente:

Respecto a la consulta y/u observación N° 16

“(…)

De la revisión de la absolución de consultas y observaciones sin sustento ni fundamento de parte del comité selección, Concerniente al expediente técnico INCOMPLETO no se encuentra:

- NO ADJUNTA COTIZACIONES MATERIALES NI COTIZACIONES DEL COSTO HORA-EQUIPO O MÁQUINA.
- NO ADJUNTA EL CÁLCULO DEL COSTO HORA HOMBRE.
- NO ADJUNTA ESTUDIO RIESGOS CIRA
- FALTA CALCULO DE METRADOS.
- NO ADJUNTA DISEÑO DE INGENIERIA SANITARIA
- NO ADJUNTA PLAN DE MANTENIMIENTO
- NO ADJUNTA PLANO DE DETALLE DE CARTEL DE OBRA
- NO ADJUNTA PLANO DE UBICACIÓN DE CANTERAS Y BOTADEROS
- NO ADJUNTA ESTUDIO HIDRAULICO Y ESTRUCTURAL.
- NO ADJUNTA IMPUESTO SEGUROS CAR, SCTR EN DESAGREGADO DE GASTOS GENERALES
- NO ADJUNTA GASTOS IMPUESTO ITF EN DESAGREGADO DE GASTOS GENERALES
- NO ADJUNTA ESTUDIOS DE ASPECTOS SOCIALES
- NO ADJUNTA ESTUDIO ANALISIS RIESGOS DE DESASTRES
- NO ADJUNTA CALCULO DE FLETE URBANO Y RURAL
- NO ADJUNTA CRONOGRAMA DE EJECUCION DE OBRA COMPATIBLES CON LOS CORTES DE AGUA
- NO ADJUNTA CRONOGRAMA DE EJECUCION DE OBRA EN VERSION EDITABLE EN EXCEL
- NO ADJUNTA PADRON DE BENEFICIARIOS

⁷ Trámite Documentario N° 2023-25002717-PIURA.

- NO ADJUNTA CRONOGRAMA PERT CPM
EN EL EXPEDIENTE TÉCNICO. EN FIN DE EVITAR ADICIONALES.

(...)

De lo expuesto, se aprecia que el Expediente Técnico de Obra, no contendría Información completa, lo cual vulnera la normativa de contratación pública y las Bases Estándar para el presente procedimiento de selección, que obliga a publicar el Referido Documentos Técnico completo en versión digital en el SEACE, desde la fecha de la convocatoria, lo cual contraviene al Principio de Transparencia.

(...)"

(El subrayado y resaltado es agregado).

Respecto a la consulta y/u observación N° 17

"(...)

De la revisión de la absolución de consultas y observaciones sin sustento ni fundamento de parte del comité selección, Concerniente al expediente técnico INCOMPLETO no se encuentra:

- NO ADJUNTA PRESUPUESTO VERSION EXCEL EDITABLE
 - NO ADJUNTA PLANO DE SEÑALIZACIONES
 - NO ADJUNTA PANEL FOTOGRAFICO ESTUDIO SUELOS
 - NO ADJUNTA PLANO DISEÑO DE CARTEL DE OBRA
 - NO ADJUNTA PLAN DE DESVIOS
 - NO ADJUNTA PANEL FOTOGRAFICO SITUACIONAL DE LA EJECUCION DE LA OBRA
 - NO ADJUNTA PLAN DE CAPACITACION Y SENSIBILIZACION
 - NO ADJUNTA ESTUDIO DE VULNERABILIDAD ESTRUCTURAL
 - NO ADJUNTA ESTUDIO DE ASPECTO SOCIAL
- EN EL EXPEDIENTE TÉCNICO. EN FIN DE EVITAR ADICIONALES.

(...)

De lo expuesto, se aprecia que el Expediente Técnico de Obra, no contendría Información completa, lo cual vulnera la normativa de contratación pública y las Bases Estándar para el presente procedimiento de selección, que obliga a publicar el Referido Documentos Técnico completo en versión digital en el SEACE, desde la fecha de la convocatoria, lo cual contraviene al Principio de Transparencia.

(...)"

(El subrayado y resaltado es agregado).

Pronunciamiento

En principio, cabe señalar que, en el caso de obras, el “expediente técnico” es parte integrante de las Bases, siendo que, éste comprende un conjunto de documentos de ingeniería, tales como, el plano, memoria descriptiva, especificaciones técnicas, estudio de suelos, estudio de impacto ambiental, entre otros⁸; los cuales permitirían a los potenciales postores estructurar adecuadamente sus ofertas, y conocer con exactitud los aspectos constructivos que implicaría la contratación.

⁸ Según el Anexo de definiciones del Reglamento, el término “expediente técnico de obra” implica: “el conjunto de documentos que comprende: memoria descriptiva, planos de ejecución de obra, metrados, presupuesto de obra, fecha de determinación de presupuesto de obra, análisis de precios, calendario de avance de obra valorizado, fórmulas polinómicas y, si el caso lo requiere, estudio de suelos, estudios geológicos, de impacto ambiental u otros complementarios.

Sobre el particular, cabe señalar que, en el artículo 16 de la Ley y el artículo 29 del Reglamento, se establece que el área usuaria es la responsable de la elaboración del expediente técnico en caso de obras, el cual deberá contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, y las condiciones en las que debe ejecutarse.

Así, las Bases Estándar objeto de presente contratación, establecen que, el expediente técnico de la obra en versión digital debe ser publicado en el SEACE, obligatoriamente desde la fecha de la convocatoria.

Además, en el numeral 11.2 de la Directiva N° 003-2020-OSCE/CD, “Disposiciones aplicables para el Acceso y Registro de Información en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE”, dispone que, para la convocatoria de la licitación pública, se debe registrar el expediente técnico de obra en la consola de actos preparatorios del SEACE.

De los citados dispositivos legales, se desprende que, el expediente técnico es un documento necesario para la convocatoria de los procedimientos de selección de obras, debido a que este contiene información relevante para la ejecución de la obra. Por ello, dicho documento debe ser difundido obligatoriamente por la Entidad a través del SEACE desde la fecha de convocatoria del procedimiento, ello a efectos que los participantes puedan tener conocimiento del requerimiento de la Entidad y poder realizar, de considerarlo pertinente, consultas y/u observaciones al respecto.

Ahora bien, mediante las consultas y/u observaciones N° 16 y N° 17, el participante CONSTRUCTORA JOFAR PERU S.A.C., observó que el Expediente Técnico de Obra, no contendría una serie de documentos⁹, los cuales según se detalla debieron estar publicados desde la convocatoria; ante lo cual, el comité de selección precisó que dichos documentos están consignados como parte del Expediente Técnico de Obra en la plataforma del SEACE.

En vista de ello, el recurrente formuló su cuestionamiento señalando que el expediente técnico de obra publicado en el SEACE se encontraría incompleto, precisando que la omisión de dichos documentos expuestos en las referidas consultas u observaciones, vulneran la normativa de contrataciones públicas.

Al respecto, a través del Informe N° 004-2023-CS-LP 001-2023-MDRLL/CS de fecha 20 de octubre de 2023 , remitido con ocasión de una notificación electrónica, la Entidad precisó lo siguiente:

“(…)

NUMERAL 1: RESPECTO AL CUESTIONAMIENTO

·Precisar los alcances del Manual del fondo Sierra Azul toda vez que se hace referencia a que el expediente técnico ha sido elaborado en cumplimiento del formato N° 05, aprobado

⁹ Estudio de impacto ambiental, cotizaciones, estudio de suelos actualizado, estudio de canteras y fuentes de agua, estudio topográfico, memoria de cálculo, certificado de restos arqueológicos, plan de seguridad y salud en el trabajo, entre otros.

mediante Decreto Supremo N° 012-2019-MINAGRI; por lo que, no se adjuntan los siguientes documentos:

- Plan de mantenimiento
- Plano de detalle de cartel de obra
- Seguros CAR en desagregado de gastos generales
- Gastos Impuestos ITF en desagregado de gastos generales
- Cronograma de ejecución de obra compatibles con los cortes de agua
- Plan de desvíos
- Plan de capacitación y sensibilización

Respuesta

Los alcances del manual del fondo sierra azul se precisan a continuación:

(...)

El expediente técnico para poder obtener su financiamiento, ha pasado por la etapa de admisibilidad, dicha calificación fue otorgada por el comité del fondo sierra azul (ver INFORME N° 282-2023-SGIDUR-MDRLL-S folio 16), es decir el expediente técnico sigue los lineamientos de contenido y componentes según lo señalado en el Formato N° 05 (numeral 5.0 REVISION DE CAMPO Y GABINETE) “Evaluación técnica en gabinete y verificación de campo de proyectos de inversión: ejecución de la inversión – fondo sierra azul”, enmarcado en lo establecido en el Decreto Supremo N° 012-2019-MINAGRI, del 31 de diciembre del 2019; y la Resolución Ministerial N° 0183-2020-MINAGRI, del 10 de agosto del 2020, que aprueba el “Manual de Ejecución del Fondo de Sierra Azul”, según Tipología en el marco Invierte pe”.

Es preciso señalar, que las revisiones de campo y gabinete realizadas por el personal designado por los órganos correspondientes, han tomado como referencia los documentos señalados en el párrafo anterior además de su experiencia y criterio profesional, el cual ha sido acogido obteniendo un informe favorable.

·Precisar las razones por las razones técnicas por las que no correspondería incluir los siguientes documentos:

- CIRA:

Respuesta

*Se precisa que, en mérito a lo establecido en la normativa del Ministerio de Cultura, con respecto al Plan de Monitoreo Arqueológico, se indica que cuando se ejecuta una obra con una infraestructura **preexistente**, no es necesario la tramitación del certificado de inexistencia de restos arqueológicos (CIRA), pero si es necesario contar con un permanente monitoreo arqueológico ello en mérito al art. 57.4 del Decreto Supremo N° 003-2014-MC, por tanto el consultor a cargo de la elaboración del expediente técnico ha considerado y elaborado el Plan de Monitoreo Arqueológico, el mismo que fue aprobado con RESOLUCION DIRECTORAL N° 000141-2023-DDC PIU/MC.*

*Es preciso aclarar todos los canales de riego del proyecto en cuestión, **son infraestructura preexistente**, independientemente del material con el que han sido construidos.*

- DISEÑO DE INGENIERÍA SANITARIA:

Respuesta

Si revisamos en el componente “Planos” no encontramos ningún elemento que pertenezca a dicha especialidad que necesite ser argumentado y/o sustentado con un “Diseño de ingeniería sanitaria”; es preciso señalar que los componentes proyectados ya sean canales, retenciones, acueductos, etc. Están debidamente sustentados en las especialidades de

hidráulica, estructural, y geotécnica es decir se ha sustentado con diseño lo que se ha proyectado en planos.

- PLANO DE SEÑALIZACIONES:

Respuesta

En la sección presupuesto, las partidas 03.02.02, 04.02.02, 05.02.02 y 06.02.02 SEÑALIZACION TEMPORAL DE SEGURIDAD, se han incluido los insumos necesarios para cumplir con la señalización, así mismo en la sección especificaciones técnicas se describe el marco de acción de la presente partida.

(...)

Las medidas y detalles de la señalética están estandarizadas y comprendidas en los reglamentos correspondientes (NORMA G.050 Seguridad durante la construcción DS N° 010-2009, NTP 399.010-1); la ubicación de las mismas se definirá de acuerdo al plan de trabajo planteado por el profesional responsable de la ejecución de la obra, es decir la información que podría consignarse en el “Plano de señalizaciones”, ha sido cubierta en las secciones descritas.

(...)

- ESTUDIO DE VULNERABILIDAD ESTRUCTURAL:

Respuesta

Definición de “Vulnerabilidad”: En el marco de la ley N° 29664 del sistema de gestión del riesgo y desastre y su reglamento DS N° 048-2011-PCM, se define la vulnerabilidad como la susceptibilidad de la población, la estructura física o las actividades socioeconómicas, de sufrir daño por acción de un peligro o amenaza.

Según el **MANUAL BÁSICO PARA LA ESTIMACIÓN DEL RIESGO AÑO 2006 (Pág. 19)**, se han establecido los siguientes tipos de vulnerabilidad:

- Ambiental y ecológica
- Física y económica
- Social
- Educativa
- Cultural e ideológica
- Política e institucional
- Científica y tecnológica

Por lo tanto, el término “Vulnerabilidad estructural” no está tipificado en **MANUAL BASICO PARA LA ESTIMACIÓN DEL RIESGO AÑO 2006 (Pág. 19)**. A partir de lo descrito; el término “Estudio de vulnerabilidad estructural” se entiende de forma ambigua, por no mostrar concordancia de acuerdo a la tipología citada líneas arriba.

Tomando en cuenta la solicitud de precisar la razón técnica por las que no correspondería incluir el presente estudio, se indica lo siguiente:

No es un estudio cuya tipificación esté reconocida en los documentos proporcionados por las entidades que rigen en la materia (MANUAL BÁSICO PARA LA ESTIMACIÓN DEL RIESGO AÑO 2006 (Pág. 19)).

- VERSION EDITABLE “CRONOGRAMA DE EJECUCIÓN DE OBRA” Y DEL “PRESUPUESTO”

Precisar las razones por las que no incluyó los documentos en versión editable en Excel del “Cronograma de ejecución de obra” y del “Presupuesto”.

Respuesta

*Sobre el particular, cabe precisar que una de las observaciones de los participantes, respecto al presupuesto se basa en una supuesta ilegibilidad del mismo, sin embargo **de la revisión del archivo publicado en el expediente técnico se verifica que el mismo si está totalmente legible, razón por la cual no se adjunto el archivo en Excel, de igual manera ocurre con el “Cronograma de ejecución de obra”**, así mismo, de la verificación de los archivos digitales obrantes en esta área usuaria, no ha sido posible ubicar la versión del editable en Excel del “Cronograma de ejecución de obra” y del “Presupuesto”. (...)*

*Finalmente, se verifica que la documentación obrante en las Bases del presente procedimiento elaboradas por el comité de selección, es acorde a lo exigido en las Bases Estándar y más aún cuando en las mismas **se contempla como una recomendación y no como una obligación el publicar conjuntamente con las bases un archivo en Excel del presupuesto de la obra** conforme se muestra a continuación:*

(...)”

(El subrayado y resaltado es agregado).

Dicho lo anterior, cabe indicar que, el OSCE no tiene calidad de perito técnico dirimente respecto a la pertinencia o no de determinada característica de lo que se requiere contratar, conforme al Comunicado N° 11-2013-OSCE/PRE.

Asimismo, los aspectos advertidos en la elevación de cuestionamientos, serán divididos en dos (2) extremos, conforme al siguiente detalle:

A. Respetto a los documentos del expediente técnico (consultas y/u observaciones N° 16 y N° 17)

A través del Informe N° 004-2023-CS-LP 001-2023-MDRLL/CS, la Entidad precisó, lo siguiente:

- a) Que los documentos tales como: “plan de mantenimiento”, “plano de detalle de cartel de obra”, “seguros CAR en desagregado de gastos generales”, “gastos Impuestos ITF en desagregado de gastos generales”, “cronograma de ejecución de obra compatibles con los cortes de agua”, “plan de desvíos” y “plan de capacitación y sensibilización” no se habrían incluido en el expediente técnico de obra, dado que no formarían parte de lo señalado en el Formato N° 05 (numeral 5.0 REVISIÓN DE CAMPO Y GABINETE) “Evaluación técnica en gabinete y verificación de campo de proyectos de inversión: ejecución de la inversión – fondo sierra azul”, lo cual lo cual tiene carácter de declaración jurada y rendición de cuentas.
- b) Las razones técnicas por las cuales no se habría incluido como parte del expediente técnico de obra los documentos tales como: “CIRA”, “plan de ingeniería sanitaria”, “plano de señalizaciones” y “estudio de vulnerabilidad estructural”.

Asimismo, de la revisión del formulario electrónico del expediente técnico de obra publicado en el SEACE, se aprecian los siguientes documentos: “cotizaciones de materiales”, “cotizaciones del costo hora-equipo o máquina”, “cálculo costo hora

hombre”, “plan de monitoreo arqueológico”, “cálculo de metrados”, “plan de mantenimiento”, “acta de compromiso y mantenimiento”, “plano de ubicación de canteras y botaderos”, “estudio hidráulico y estructural”, “estudios de aspectos sociales”, “estudio análisis riesgos de desastres”, “cálculo de flete urbano y rural”, “cronograma de ejecución de obra compatibles con los cortes de agua”, “padrón de beneficiarios”, “cronograma pert CPM”, “panel fotográfico del estudio de suelos” y “panel fotográfico situacional de la ejecución de la obra”.

En ese sentido, considerando que la pretensión del recurrente estaría orientada a indicar que el expediente técnico de obra estaría incompleto, y en tanto la Entidad precisó las razones técnicas de la no inclusión de algunos documentos y la ubicación en el formulario electrónica del expediente técnico de obra SEACE de cada uno de los otros documentos cuestionados, este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y el informe técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

B. Respecto a las versiones editables del “Cronograma de ejecución de obra” y del “Presupuesto” (consultas y/u observaciones N° 16 y N° 17)

A través del Informe N° 004-2023-CS-LP 001-2023-MDRLL/CS, la Entidad precisó, lo siguiente:

- a) Que de la revisión efectuada al documento “Cronograma de ejecución de obra” y “presupuesto de obra”, en el formulario electrónico del expediente técnico de obra se verificó que se encuentran legibles; por lo que, no sería necesario publicar el formato nativo de dichos archivos.
- b) Que no existe obligación en las Bases Estándar que señalan que se deba publicar el “presupuesto de obra” en formato excel.

Al respecto, cabe señalar que la normativa de contratación pública no ha establecido que el presupuesto de obra que conforma el expediente técnico de obra, el cual es registrado en el SEACE, debe encontrarse en formato editable. Sin embargo, de la revisión de las Bases Estándar objeto de la presente contratación, establece que el Anexo N° 6 “Precio de la Oferta”, debe encontrarse debidamente llenado, detallando la estructura del presupuesto de la obra, a fin de que el postor pueda consignar los precios unitarios y precio total de su oferta.

En ese sentido, considerando que la pretensión del recurrente estaría orientada a que debió publicarse el archivo del presupuesto y el cronograma de ejecución de obra, en formato Excel y, en la medida que la Entidad ha señalado que los documentos cuestionados se encuentran publicados de forma clara y legible, aspecto que ha sido corroborado mediante la información obrante en el SEACE; este Organismo Técnico

Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento. Sin perjuicio de lo expuesto, con ocasión a las Bases Integradas definitivas, se publicará el Anexo N° 6 debidamente llenado remitido por la Entidad a través del Trámite Documentario N° 2023-25507546-PIURA.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y el informe técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

3. ASPECTOS REVISADOS DE OFICIO

Si bien el procesamiento de la solicitud de pronunciamiento, por norma, versa sobre las supuestas irregularidades en la absolución de consultas y/u observaciones, a pedido de parte, y no representa la convalidación de ningún extremo de las Bases, este Organismo Técnico Especializado ha visto por conveniente hacer indicaciones puntuales a partir de la revisión de oficio, según el siguiente detalle:

3.1. Expediente de contratación

De la revisión del numeral 1.4 “Expediente de contratación” del Capítulo I de la Sección Específica de las Bases Integradas “no definitivas”, se aprecia lo siguiente:

<i>“1.4. EXPEDIENTE DE CONTRATACIÓN</i>	
<i>Documento y fecha de aprobación del expediente de contratación</i>	<i><u>Resolución de Gerencia Municipal N° 001-2023-MDRLL/GM de fecha 21/08/2023</u></i>
<i>Documento y fecha de aprobación del expediente técnico</i>	<i>Resolución de Alcaldía N° 89-2023-MDRLL/A de fecha 26/04/2023</i>
<i>”</i>	

Asimismo, de la revisión de la documentación consignada para el expediente de contratación se advierte que, el expediente de contratación fue aprobado con “Resolución de Alcaldía N° 196-2023-MDRLL/A de fecha 21.08.2023”.

De lo expuesto, se advierte que, si bien en la información consignada para el documento de aprobación del expediente de contratación en el numeral 1.4 “Expediente de contratación” del Capítulo I consideró la “Resolución de Gerencia Municipal N° 001-2023-MDRLL/GM”, no obstante, en la documentación solicitada para la aprobación del expediente de contratación consignó la “Resolución de Alcaldía N° 196-2023-MDRLL/A”, por lo que no serían congruentes.

En relación con ello, corresponde señalar que, la Entidad con ocasión a la notificación electrónica del 11 de octubre de 2023, mediante el Informe N° 003-2023-CS-

LP-001-2023-MDRLL/CS, remitido el 13 de octubre de 2023, señaló lo siguiente:

“(…)
Sobre particular cabe indicar que inicialmente se emitió un acto resolutivo que aprueba el expediente de contratación, sin embargo, posterior a ello se emite la RESOLUCION DE ALCALDIA N° 196-2023-MDRLL/A, la cual aprueba el expediente de contratación y deja sin efecto todo acto administrativo que se oponga a la misma, por tanto se precisa que en el numeral 1.4 se debe consignar:

Documento y fecha de aprobación del expediente de contratación	<u>Resolución de Alcaldía N° 196-2023-MDRLL/A de fecha 21/08/2023</u>
”	

*El resaltado y subrayado es nuestro.

En ese sentido, con ocasión de las Bases Integradas Definitivas, se implementarán las disposiciones siguientes:

- **Se adecuará** en el numeral 1. 4 “Expediente de contratación” del Capítulo I de la Sección Específica, conforme a lo indicado por la Entidad, mediante el Informe N° 003-2023-CS- LP-001-2023-MDRLL/CS, acorde al detalle siguiente:

“1.4. EXPEDIENTE DE CONTRATACIÓN

Documento y fecha de aprobación del expediente de contratación	Resolución de Gerencia Municipal N° 001-2023-MDRLL/GM Resolución de Alcaldía N° 196-2023-MDRLL/A de fecha 21/08/2023
Documento y fecha de aprobación del expediente técnico	Resolución de Alcaldía N° 89-2023-MDRLL/A de fecha 26/04/2023
”	

Cabe precisar que **se dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

3.2. Sistema de contratación

De la revisión conjunta del numeral 1.6 “Sistema de contratación” del Capítulo I y del numeral 1.4 “Sistema de contratación” del Capítulo III, ambos de la Sección Específica de las Bases Integradas “no definitivas”, se aprecia lo siguiente:

“CAPÍTULO I
(…)
1.6. SISTEMA DE CONTRATACIÓN

El presente procedimiento se rige por el sistema de **PRECIOS**, de acuerdo con lo establecido en el expediente de contratación respectivo.

(…)
CAPÍTULO III
(…)”

1.4. SISTEMA DE CONTRATACIÓN

*El presente proceso se rige al Sistema de contratación a **PRECIOS UNITARIOS**.*

**El resaltado y subrayado es nuestro.*

De lo expuesto, se advierte que la información consignada para el sistema de contratación en el numeral 1.6 “Sistema de contratación” del Capítulo I consideró que el presente procedimiento se rige por el sistema de “precios”, no obstante, en el numeral 1.4 “Sistema de contratación” del Capítulo III consideró a “precios unitarios”, por lo que no serían congruentes.

En ese sentido, con ocasión de las Bases Integradas Definitivas, se implementarán las disposiciones siguientes:

- **Se uniformizará** la información consignada para el sistema de contratación en el numeral 1.6 del Capítulo I y en el numeral 1.4 del Capítulo III, ambos de la Sección Específica, de la siguiente manera:

“CAPÍTULO I

(...)

1.6. SISTEMA DE CONTRATACIÓN

El presente procedimiento se rige por el sistema de PRECIOS UNITARIOS, de acuerdo con lo establecido en el expediente de contratación respectivo.

(...)

CAPÍTULO III

(...)

1.4. SISTEMA DE CONTRATACIÓN

El presente ~~proceso~~ procedimiento se rige por el ~~al~~ Sistema de ~~contratación~~ a PRECIOS UNITARIOS, de acuerdo con lo establecido en el expediente de contratación respectivo.”

Cabe precisar que **se dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

3.3. Plazo de ejecución de la obra

De la revisión conjunta del numeral 1.9 “Plazo de ejecución de la obra” del Capítulo I y del numeral VI “Plazo de ejecución” del Capítulo III, ambos de la Sección Específica de las Bases Integradas “no definitivas”, se aprecia lo siguiente:

“CAPÍTULO I

(...)

1.9. PLAZO DE EJECUCIÓN DE LA OBRA

El plazo de ejecución de la obra materia de la presente convocatoria, es de 120 (Ciento veinte) días calendario, en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación y en el expediente técnico de obra.

(...)

CAPÍTULO III

(...)

VI. PLAZO DE EJECUCIÓN

El tiempo de ejecución de la obra es de 120 días calendarios.”

De lo expuesto se advierte que la información consignada para el plazo de ejecución de la obra en el numeral 1.9 “Plazo de ejecución de la obra” del Capítulo I y en el numeral VI “Plazo de ejecución” del Capítulo III no serían congruentes.

En ese sentido, con ocasión de las Bases Integradas Definitivas, se implementarán las disposiciones siguientes:

- **Se uniformizará** la información consignada para el plazo de ejecución de la obra en el numeral VI “Plazo de ejecución” del Capítulo III de la Sección Específica, de la siguiente manera:

“CAPÍTULO III
(...)
VI. PLAZO DE EJECUCIÓN
El ~~tiempo~~ **plazo** de ejecución de la obra **materia de la presente convocatoria**, es de 120 (Ciento veinte) días calendarios, **en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación y en el expediente técnico de obra.**”

Cabe precisar que **se dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

3.4. Costo de reproducción y entrega de bases y del expediente técnico de la obra

De la revisión del numeral 1.10 “Costo de reproducción y entrega de bases y del expediente técnico de la obra” del Capítulo I de la Sección Específica de las Bases Integradas “no definitivas”, se aprecia lo siguiente:

“1.10. COSTO DE REPRODUCCIÓN Y ENTREGA DE BASES Y DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE LA OBRA

Los participantes registrados tienen el derecho a recabar las bases y el expediente técnico de la obra en versión impresa o digital, según su elección, para cuyo efecto deben:

<i>Pagar en</i>	<u>Caja de la Entidad</u>
<i>Recoger en</i>	<u>Oficina de Logística</u> de la Municipalidad Distrital de Rinconada Llicuar
<i>Costo de bases</i>	<i>Impresa: S/ 10.00 (Diez con 00/100 soles)</i>
<i>Costo del expediente técnico</i>	<i>Impreso: S/ 200.00 (Doscientos con 00/100 soles)</i> <i>Digital: S/ 10.00 (Diez con 00/100 soles)</i>

*Las bases y el expediente técnico se entregan inmediatamente después de realizado el pago correspondiente. Excepcionalmente, el expediente técnico en versión impresa puede ser entregado dentro del plazo máximo de un (1) día hábil de efectuado el pago.
(...)”*

De lo expuesto, se advierte que en la información consignada para el pago de las bases y

del expediente técnico no precisó la dirección de las Oficinas a las que los participantes deben dirigirse, toda vez que solo menciona “Caja de la Entidad” y “Oficina de Logística de la Municipalidad Distrital de Rinconada Llicuar”.

En relación con ello, corresponde señalar que, la Entidad con ocasión a la notificación electrónica del 11 de octubre de 2023, mediante el Informe N° 003-2023-CS-LP-001-2023-MDRLL/CS, remitido el 13 de octubre de 2023, señaló lo siguiente:

“(…)
Sobre particular se precisa que en el numeral 1.10 “Costo de reproducción y entrega de bases y del expediente técnico de la obra”, quedaría de la siguiente manera

Pagar en	Caja de la Entidad <u>de la Municipalidad Distrital de Rinconada Llicuar, sito en Av. Perú Nro. S/n – Rinconada Llicuar (Plaza Principal)</u>
Recoger en	Oficina de Logística de la Municipalidad Distrital de Rinconada Llicuar, <u>sito en Av. Perú Nro. S/n – Rinconada Llicuar (Plaza Principal)</u>
Costo de bases	Impresa: S/ 10.00 (Diez con 00/100 soles)
Costo del expediente técnico	Impreso: S/ 200.00 (Doscientos con 00/100 soles) Digital: S/ 10.00 (Diez con 00/100 soles)

“

**El resaltado y subrayado es nuestro.*

En ese sentido, con ocasión de las Bases Integradas Definitivas, se implementarán las disposiciones siguientes:

- **Se adecuará** en el numeral 1.10 “Costo de reproducción y entrega de bases y del expediente técnico de la obra” del Capítulo I de la Sección Específica, conforme a lo indicado por la Entidad, mediante el Informe N° 003-2023-CS-LP-001-2023-MDRLL/CS, acorde al detalle siguiente:

“1.10. COSTO DE REPRODUCCIÓN Y ENTREGA DE BASES Y DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE LA OBRA

Los participantes registrados tienen el derecho a recabar las bases y el expediente técnico de la obra en versión impresa o digital, según su elección, para cuyo efecto deben:

Pagar en	Caja de la Entidad <u>de la Municipalidad Distrital de Rinconada Llicuar; sito en Av. Perú Nro. S/n – Rinconada Llicuar (Plaza Principal)</u>
Recoger en	Oficina de Logística de la Municipalidad Distrital de Rinconada Llicuar, <u>sito en Av. Perú Nro. S/n – Rinconada Llicuar (Plaza Principal)</u>
Costo de bases	Impresa: S/ 10.00 (Diez con 00/100 soles)
Costo del expediente técnico	Impreso: S/ 200.00 (Doscientos con 00/100 soles) Digital: S/ 10.00 (Diez con 00/100 soles)

“

Cabe precisar que **se dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

3.5. Documentación de presentación facultativa

De la revisión del numeral 2.2.2 “Documentación de presentación facultativa” del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas “no definitivas”, se aprecia lo siguiente:

“2.2.2. Documentación de presentación facultativa:

<i>Importante para la Entidad</i>
<ul style="list-style-type: none">▪ <i>En caso el comité de selección considere evaluar otros factores además del precio, incluir el siguiente literal:</i>a) <i>Incorporar en la oferta los documentos que acreditan los “Factores de Evaluación” establecidos en el Capítulo IV de la presente sección de las bases, a efectos de obtener el puntaje previsto en dicho Capítulo para cada factor.</i>

(...)”

Por su parte, de la revisión del acápite “Importante para la Entidad” del numeral 2.2.2. “Documentación de presentación facultativa” del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Estándar aplicables al objeto de la contratación, establece que la Entidad debe considerar la siguiente información:

“2.2.2. Documentación de presentación facultativa:

<i>Importante para la Entidad</i>
<ul style="list-style-type: none">▪ <i>En caso el comité de selección considere evaluar otros factores además del precio, incluir el siguiente literal:</i>a) <i>Incorporar en la oferta los documentos que acreditan los “Factores de Evaluación” establecidos en el Capítulo IV de la presente sección de las bases, a efectos de obtener el puntaje previsto en dicho Capítulo para cada factor.</i> <p><i>(...)</i></p> <p><u>Incorporar a las bases o eliminar, según corresponda.</u></p> <p><i>(...)”</i></p>

**El resaltado y subrayado es nuestro.*

Del cuadro anterior, se aprecia que las Bases Estándar objeto de la convocatoria establecen que en el caso de que la Entidad “**considere evaluar otros factores además del precio**” se debe de incluir el literal a), a efectos de obtener el puntaje previsto en el Capítulo IV.

En ese contexto, de la revisión del Capítulo IV de la Sección Específica de las Bases Integradas “no definitivas”, se aprecia lo siguiente:

“(...)”
La evaluación se realiza sobre la base de cien (100) puntos.
Para determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas, se considera lo siguiente:

FACTOR DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
A. PRECIO	
<u>Evaluación:</u> Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor. <u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante el documento que contiene el precio de la oferta (Anexo N° 6).	La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y se otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula: $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ <i>I = Oferta</i> <i>Pi = Puntaje de la oferta a evaluar</i> <i>Oi = Precio i</i> <i>Om = Precio de la oferta más baja</i> <i>PMP = Puntaje máximo del precio</i> <p style="text-align: right;">100 puntos</p>
(...)	

Al respecto, se aprecia que, en el Capítulo IV la Entidad solo consideró al factor de evaluación “Precio”; no obstante, consideró el numeral 2.2.2 “Documentación de presentación facultativa” sin consignar alguna otra información.

En ese sentido, con ocasión de las Bases Integradas Definitivas, se implementarán las disposiciones siguientes:

- **Se suprimirá** el numeral 2.2.2 “Documentación de presentación facultativa” del Capítulo II de la Sección Específica.

Cabe precisar que **se dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

3.6. Requisitos para perfeccionar el contrato

De la revisión del numeral 2.3 “Requisitos para perfeccionar el contrato” del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas “no definitivas”, se aprecia lo siguiente:

“2.3. REQUISITOS PARA PERFECCIONAR EL CONTRATO

El postor ganador de la buena pro debe presentar los siguientes documentos para perfeccionar el contrato:

(...)

j) Programa de Ejecución de Obra (CPM) el cual presenta la ruta crítica y el calendario de avance de obra valorizado.

k) Calendario de adquisición de materiales e insumos necesarios para la ejecución de obra, en concordancia con el calendario de avance de obra valorizado. Este calendario se actualiza con cada ampliación de plazo otorgada, en concordancia con el calendario de avance de obra valorizado vigente.

l) Calendario de utilización de equipo, en caso la naturaleza de la contratación lo requiera.

*m) Memoria en la que se señalen las consideraciones que se han tomado en cuenta para la elaboración de los documentos indicados en los literales k), l) y m).
(...)*

Del cuadro anterior, de la revisión del literal m), respecto a la memoria en la que se señalen las consideraciones que se han tomado en cuenta para la elaboración de los documentos a considerarse, los literales establecidos por la Entidad no son congruentes, toda vez que hace referencia a los literales “k), l) y m)”.

En ese sentido, con ocasión de las Bases Integradas Definitivas, se implementarán las disposiciones siguientes:

- **Se adecuará** el literal m) del numeral 2.3 “Requisitos para perfeccionar el contrato” del Capítulo II de la Sección Específica, de la siguiente manera:

“2.3. REQUISITOS PARA PERFECCIONAR EL CONTRATO

El postor ganador de la buena pro debe presentar los siguientes documentos para perfeccionar el contrato:

(...)

m) Memoria en la que se señalen las consideraciones que se han tomado en cuenta para la elaboración de los documentos indicados en los literales j) ~~h)~~, k) ~~h)~~ y l) ~~m)~~.

(...)

Cabe precisar que **se dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

3.7. Adelantos

De la revisión conjunta del numeral 2.5 “Adelantos” del Capítulo II y del numeral VII “Adelantos” del Capítulo III, ambos de la Sección Específica de las Bases Integradas “no definitivas”, se aprecia lo siguiente:

“CAPÍTULO II

(...)

2.5. ADELANTOS

2.5.1. ADELANTO DIRECTO

“La Entidad otorgará UN adelanto directo por el 10 % del monto del contrato original.

El contratista debe solicitar formalmente el Adelanto dentro de los ocho (8) días siguientes a la suscripción del contrato, adjuntando a su solicitud la garantía por adelantos mediante carta fianza o póliza de caución y el comprobante de pago correspondiente. La Entidad debe entregar el monto solicitado dentro de los siete (7) días contados a partir del día siguiente de recibida la solicitud del contratista.

Vencido el plazo para solicitar el adelanto no procede la solicitud.

(...).”

CAPÍTULO III

(...)

VII. ADELANTOS

7.1. ADELANTO DIRECTO

La Entidad otorgará 01 (uno) adelanto directo por el 10.00% del monto del contrato original.

El contratista debe solicitar formalmente el **primer y único** adelanto **directo** dentro de los ocho (8) días siguientes a la suscripción del contrato, adjuntando a su solicitud la garantía por adelantos mediante carta fianza o póliza de caución y el comprobante de pago correspondiente. La Entidad debe entregar el monto solicitado dentro de los siete (7) días contados a partir del día siguiente de recibida la solicitud del contratista.

Vencido el plazo para solicitar el adelanto no procede la solicitud.

(...)

”.

*El resaltado y subrayado es nuestro.

Del cuadro anterior, se advierte que, si bien la Entidad consignó los adelantos, la información considerada en el numeral 2.5.1 “Adelanto directo” del Capítulo II y en el numeral 7.1 “Adelanto directo” del Capítulo III, ambos de la Sección Específica de las Bases Integradas “no definitivas”, no son congruentes.

En ese sentido, con ocasión de las Bases Integradas Definitivas, se implementarán las disposiciones siguientes:

- **Se uniformizará** la información consignada para el adelanto directo en el numeral 7.1 “Adelanto directo” del Capítulo III de la Sección Específica, de la siguiente manera:

“CAPÍTULO III

(...)

VII. ADELANTOS

7.1. ADELANTO DIRECTO

La Entidad otorgará 01 (uno) adelanto directo por el 10.00% del monto del contrato original.

El contratista debe solicitar formalmente el ~~primer y único~~ Adelanto ~~directo~~ dentro de los ocho (8) días siguientes a la suscripción del contrato, adjuntando a su solicitud la garantía por adelantos mediante carta fianza o póliza de caución y el comprobante de pago correspondiente. La Entidad debe entregar el monto solicitado dentro de los siete (7) días contados a partir del día siguiente de recibida la solicitud del contratista.

Vencido el plazo para solicitar el adelanto no procede la solicitud.

(...)”

Cabe precisar que **se dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

3.8. Penalidades

De la revisión del numeral X “Penalidades” del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas “no definitivas”, se aprecia lo siguiente:

Otras penalidades			
Nº	SUPUESTOS DE APLICACIÓN DE PENALIDAD	FORMA DE CÁLCULO	PROCEDIMIENTO
(...)	(...)	(...)	(...)

Otras penalidades			
Nº	SUPUESTOS DE APLICACIÓN DE PENALIDAD	FORMA DE CÁLCULO	PROCEDIMIENTO
3	En caso culmine la relación contractual entre el contratista y el personal ofertado y la Entidad no haya aprobado la sustitución del personal por no cumplir con las experiencias y calificaciones del profesional a ser reemplazado y/o este no fue solicitado el cambio. por cada día de ausencia del personal en obra.	0.05 UIT	Según informe del Inspector o Supervisor designado.
4	El contratista no coloca el cartel de obra según diseño dentro de los siete (07) días calendarios posteriores a la entrega del terreno, así mismo, es obligación del contratista mantener el cartel de obra en óptimas condiciones durante la ejecución de la obra hasta la recepción, caso contrario se efectuará la penalidad. La penalidad será por día	Cinco por mil (5/1000) del monto de valorización del periodo.	Según informe del Inspector o Supervisor designado.
(...)	(...)	(...)	(...)
6	No cumple en recoger el desmonte y efectuar la limpieza de la zona de trabajo dentro de los plazos establecidos en el cuaderno de obra o mediante carta. La penalidad es por día de demora	0.5/1000 del monto de la valorización del periodo	Según informe del Inspector o Supervisor designado o en su defecto por el sub gerente de infraestructura y desarrollo urbano.
7	El Residente no se encuentra en obra sin haber justificado su ausencia ante el Inspector o Supervisor designado. La penalidad es por día de inasistencia	2/1000 del monto de la valorización del periodo	Según informe del Inspector o Supervisor designado.
8	No cumple en colocar y mantener la señalización de la zona de trabajo y/o mantener los puentes peatonales y/o vehiculares en la zona de trabajo. La cuantificación es por día.	1/1000 del monto de la valorización del periodo	Según informe del Inspector o Supervisor designado o en su defecto por el sub gerente de infraestructura y desarrollo urbano
9	El personal de Contratista no cumple con dotar al personal los implementos o equipos básicos de protección personal, conforme lo establece la norma G050. La multa será por persona por ocurrencia por día.	0.1/1000 del monto de la valorización del periodo.	Según informe del Inspector o Supervisor designado o en su defecto por el sub gerente de infraestructura y desarrollo urbano
(...)	(...)	(...)	(...)
18	No cumple con lo estipulado en el Reglamento Nacional de Edificaciones Norma G.050. La multa es por día por ocurrencia.	1/1000 del monto de la valorización del periodo.	Según informe del Inspector o Supervisor designado.
19	No cumple con las responsabilidades de pago oportuno del salario de acuerdo a la oferta económica a su personal, incluyendo los beneficios sociales de acuerdo con la Ley, evidenciado por reclamos de su personal ante la Entidad. Por cada trabajador.	5/1000 del monto de la valorización del periodo.	Según informe del Inspector o Supervisor designado.
(...)	(...)	(...)	(...)
22	Por subcontratar parte de las prestaciones a su cargo sin la autorización expresa de la sub	1/100 del monto de la valorización del periodo.	Según informe del Inspector o

Otras penalidades			
Nº	SUPUESTOS DE APLICACIÓN DE PENALIDAD	FORMA DE CÁLCULO	PROCEDIMIENTO
	gerencia de infraestructura y desarrollo urbano y rural,		Supervisor designado o en su defecto por el sub gerente de infraestructura y desarrollo urbano

Respecto a las penalidades N° 3 y N° 7

De la revisión de la penalidad N° 3, se aprecia que estaría penalizando cuando el contratista realice el cambio del personal ofertado sin la autorización de la Entidad o el cambio no fue solicitado. Asimismo, en la penalidad N° 7, se aprecia que se estaría penalizando la inasistencia del residente de obra sin justificación ante la Supervisión.

Al respecto, se advierte que dichas penalidades podrían estar inmersas en la penalidad obligatoria N° 2, establecida en las Bases Estándar objeto de la convocatoria, que penaliza en caso “el contratista incumpla con su obligación de ejecutar la prestación con el personal acreditado o debidamente sustituido”.

En relación con ello, corresponde señalar que, la Entidad con ocasión a la notificación electrónica del 11 de octubre de 2023, mediante el Informe N° 258-2023-SGIDUR-MDRLL-S, remitido el 13 de octubre de 2023, señaló lo siguiente:

“(…) esta dependencia en calidad del área usuaria precisa que las penalidades N° 3 y N° 7 están inmersas en la penalidad obligatoria N° 2 y, por lo tanto, las penalidades N° 3 y N° 7 serán suprimidas, lo que se adecuará en el literal X”
(…)

En ese sentido, con ocasión de las Bases Integradas Definitivas, se implementarán las disposiciones siguientes:

- **Se suprimirán** las penalidades N° 3 y N° 7 del numeral X “Penalidades” del Capítulo III de la Sección Específica, conforme a lo indicado por la Entidad, mediante el Informe N° 258-2023-SGIDUR-MDRLL-S.

Cabe precisar que **se dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

Respecto a las penalidades N° 9 y N° 18

De la revisión de la penalidad N° 9, se aprecia que estaría penalizando cuando el contratista no cumple con dotar al personal de los implementos o equipos básicos de protección personal, conforme lo establece la norma G050. Asimismo, en la penalidad N° 18, se aprecia que se estaría penalizando por no cumplir con lo estipulado en el Reglamento Nacional de Edificaciones Norma G050.

Al respecto, se advierte que dichas penalidades considerarían los mismos supuestos de

aplicación, por lo que, existiría duplicidad de penalidades.

En relación con ello, corresponde señalar que, la Entidad con ocasión a la notificación electrónica del 11 de octubre de 2023, mediante el Informe N° 258-2023-SGIDUR-MDRLL-S, remitido el 13 de octubre de 2023, señaló lo siguiente:

“(…) esta dependencia en calidad del área usuaria precisa, que debido a la duplicidad de las penalidades N° 9 y N° 18, se suprimirá la penalidad N° 18 y dejará vigente la penalidad N° 9, lo que se adecuará en el literal X”
(…)

En ese sentido, con ocasión de las Bases Integradas Definitivas, se implementarán las disposiciones siguientes:

- **Se suprimirá** la penalidad N° 18 del numeral X “Penalidades” del Capítulo III de la Sección Específica, conforme a lo indicado por la Entidad, mediante el Informe N° 258-2023-SGIDUR-MDRLL-S.

Cabe precisar que **se dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

Respecto a las penalidades N° 4 y N° 19

De la revisión de la penalidad N° 4 se aprecia que contiene el término “mantener el cartel de obra en óptimas condiciones” y de la penalidad N° 19, contiene el término “oportuno”, el cual no sería preciso, toda vez que serían términos subjetivos, aspecto que vulneraría el Principio de Transparencia.

En relación con ello, corresponde señalar que, la Entidad con ocasión a la notificación electrónica del 11 de octubre de 2023, mediante el Informe N° 258-2023-SGIDUR-MDRLL-S, remitido el 13 de octubre de 2023, señaló lo siguiente:

“(…) esta dependencia en calidad del área usuaria precisa, que debido a que los términos de la penalidad N° 4 “mantener el cartel de obra en óptimas condiciones” y penalidad N° 19 “oportuno”, no son precisos lo que se adecuará en el literal X según el siguiente detalle:

N°	Supuestos de aplicación de penalidad	Forma de cálculo	Procedimiento
4	El contratista no coloca el cartel de obra según diseño dentro de los siete (07) días calendarios posteriores a la entrega del terreno, así mismo, es obligación del contratista mantener el cartel de obra en óptimas condiciones durante la ejecución de la obra hasta la recepción, caso contrario se efectuará la penalidad. <i>La penalidad será por día</i>	Cinco por mil (5/1000) del monto de valorización del periodo.	Según informe del Inspector o Supervisor designado.
19	No cumple con las responsabilidades de pago oportuno del salario de acuerdo a la oferta económica a su personal, incluyendo los beneficios sociales de acuerdo con la Ley, <i>según lo establecido en su contrato</i>	5/1000 del monto de la valorización del periodo.	Según informe del Inspector o Supervisor designado.

	evidenciado por reclamos de su personal ante la Entidad. Por cada trabajador.		
(...)			

En ese sentido, con ocasión de las Bases Integradas Definitivas, se implementarán las disposiciones siguientes:

- **Se adecuarán** las penalidades N° 4 y N° 19 del numeral X “Penalidades” del Capítulo III de la Sección Específica, conforme a lo indicado por la Entidad, mediante el Informe N° 258-2023-SGIDUR-MDRLL-S.

Cabe precisar que **se dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

Respecto al procedimiento de la penalidad

Al respecto, las Bases Estándar aplicables al presente procedimiento de selección establecen lo siguiente:

<i>Otras penalidades</i>			
<i>N°</i>	<i>Supuestos de aplicación de penalidad</i>	<i>Forma de cálculo</i>	<i>Procedimiento</i>
<i>1</i>	<i>(...)</i>	<i>(...)</i>	<i>Según informe del [CONSIGNAR INSPECTOR O SUPERVISOR DE LA OBRA, SEGÚN CORRESPONDA].</i>
	<i>(...)</i>		

Ahora bien, de la revisión de las penalidades n° 6, n° 8, n°9 y n° 22, se advierte que el procedimiento no está acorde al texto previsto de las bases estándar.

En ese sentido, con ocasión de las Bases Integradas Definitivas, se implementarán las disposiciones siguientes:

- **Se adecuará** el procedimiento de aplicación de las penalidades n° 6, n° 8, n° 9 y n° 22, del acápite X “Penalidades” del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica, conforme a lo establecido en las Bases Estándar aplicables al objeto de la contratación.

Cabe precisar que **se dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

3.9. De la subcontratación

De la revisión del numeral XIV “De la subcontratación” del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas “no definitivas”, se aprecia lo siguiente:

“XIV. DE LA SUBCONTRATACIÓN

Solo los trabajos que por su naturaleza no pueden ser ejecutados en obra, podrían ser sub contratados con previa autorización del supervisor y del sub gerente de infraestructura y desarrollo urbano rural.”

Al respecto, el numeral 147.1 del artículo 147 “Subcontratación” del Reglamento de la Ley de Contrataciones considera que “se puede subcontratar por un máximo del cuarenta por ciento (40%) del monto del contrato original, salvo prohibición expresa contenida en los documentos del procedimiento de selección **o cuando se trate de prestaciones esenciales del contrato** vinculadas a los aspectos que determinaron la selección del contratista”; es decir, la subcontratación solo debe darse sobre las “prestaciones no esenciales” de acuerdo a la normativa de contrataciones.

En ese sentido, con ocasión de las Bases Integradas Definitivas, se implementarán las disposiciones siguientes:

- **Se adecuará** el párrafo correspondiente a la subcontratación en el numeral XIV “De la subcontratación” del Capítulo III de la Sección Específica, de la siguiente manera:

“XIV. DE LA SUBCONTRATACIÓN

Solo los trabajos que por su naturaleza no pueden ser ejecutados en obra, podrían ser sub contratados con previa autorización del supervisor y del sub gerente de infraestructura y desarrollo urbano rural. En caso se autorice, se podrá subcontratar por un monto máximo de 40% del monto del contrato original sobre las prestaciones no esenciales, en concordancia con el artículo 35 de la Ley de Contrataciones del Estado y el artículo 147 de su Reglamento.”

Cabe precisar que **se dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

3.10. Requisitos de calificación – Equipamiento estratégico

De la revisión conjunta del documento “Relación de Insumos” consignado en la plataforma del SEACE como parte del expediente técnico de obra y del literal A.1 “Equipamiento estratégico” del numeral 3.2 “Requisitos de calificación” del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas “no definitivas”, se observa lo siguiente:

<i>“Relación de Insumos” del Expediente Técnico de Obra del SEACE</i>	<i>Numeral 3.2 del Capítulo III</i>
LISTA DE INSUMOS DEL PROYECTO (...) <div>EQUIPO</div>	3.2. REQUISITOS DE CALIFICACIÓN <div>A.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO</div>

(...)	NIVEL TOPOGRÁFICO CON TRÍPODE	
(...)	MIRAS Y JALONES	
(...)	EQUIPO MULTIMEDIA	
(...)	ESTACION TOTAL	
(...)	COMPACTADORA VIBRATORIA TIPO PLANCHA 7 HP	
(...)	COMPACTADORA VIBRATORIA TIPO PLANCHA 4 HP	
(...)	MARTILLO NEUMÁTICO DE 29 kg	
(...)	COMPRESORA NEUMÁTICA 250-330 PCM – 87 HP	
(...)	SOLDADORA DE 250 amp	
(...)	RETROEXCAVADORA CON BRAZO EXTENDIBLE 90-100 HP	
(...)	RETROEXCAVADORA SOBRE LLANTAS 90-100 HP	
(...)	MOTONIVELADORA 130-135 HP	
(...)	CAMIÓN VOLQUETE DE 15 m3	
(...)	CAMION CISTERNA 4x2(AGUA)178-210HP 3000G	
(...)	VIBRADOR DE CONCRETO 4 HP 1.25"	
(...)	MEZCLADORA DE CONCRETO 11 P3 (23 HP)	
(...)	EQUIPO TRANSPORTADO	
(...)	EQUIPO AUTOTRANSPORTADO	

<u>Requisitos:</u>
01 CAMIONETA 4X4 PICK UP.
01 RETROEXCAVADORA SOBRE LLANTAS 58 HP
01 EXCAVADORA SOBRE ORUGAS 115-165 HP
01 MOTONIVELADORA 145-150 HP
01 CAMION VOLQUETE DE 15 m3
01 ESTACIÓN TOTAL DE 2" DE PRECISION.
01 RODILLO LISO VIBRATORIO AUTOPROPULSADO 101-135HP
03 RECEPTOR GPS
<u>Acreditación:</u>
(...)

Del cuadro anterior, se advierte que, si bien la Entidad consignó el equipamiento estratégico, la información considerada en el documento “Relación de Insumos” consignado como parte del expediente técnico y del literal A.1 “Equipamiento estratégico” del numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas “no definitivas”, no son congruentes; toda vez, que se solicitaron equipos diferentes a lo establecido en el expediente técnico.

En relación con ello, corresponde señalar que, la Entidad con ocasión a la notificación electrónica del 11 de octubre de 2023, mediante el Informe N° 003-2023-CS-LP-001-2023-MDRLL/CS, remitido el 13 de octubre de 2023, señaló lo siguiente:

“(…)	
Sobre el particular y de acuerdo a las coordinaciones efectuadas con el área usuaria se adecua el equipamiento estratégico indicado en el numeral A.1 guardando congruencia con el equipamiento considerado en el expediente técnico quedando de la siguiente manera:	
A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO
	<u>Requisitos:</u>
	01 CAMIONETA 4X4 PICK UP.
	01 RETROEXCAVADORA SOBRE LLANTAS 90-100 HP
	01 EXCAVADORA SOBRE ORUGAS 115-165 HP
	01 MOTONIVELADORA 130-135 HP

“	01 CAMION VOLQUETE DE 15 m3 01 ESTACIÓN TOTAL 01 RODILLO LISO VIBRATORIO AUTOPROPULSADO 101-135HP 03 RECEPTOR GPS
---	--

**El resaltado y subrayado es nuestro.*

En ese sentido, con ocasión de las Bases Integradas Definitivas, se implementarán las disposiciones siguientes:

- **Se adecuará** en todos los extremos del literal A.1 “Equipamiento estratégico” del numeral 3.2 “Requisitos de calificación” del Capítulo III de la Sección Específica, conforme a lo indicado por la Entidad, mediante el Informe N° 003-2023-CS-LP-001-2023-MDRLL/CS, acorde al detalle siguiente:

“	<p>“3.2 REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</p> <table border="1"> <tr> <td>A</td><td>CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</td></tr> <tr> <td>A.1</td><td>EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO</td></tr> <tr> <td></td><td> <p><u>Requisitos:</u></p> <p>01 CAMIONETA 4X4 PICK UP.</p> <p>01 RETROEXCAVADORA SOBRE LLANTAS 58-HP 90-100 HP</p> <p>01 EXCAVADORA SOBRE ORUGAS 115-165 HP</p> <p>01 MOTONIVELADORA 145-150-HP 130-135 HP</p> <p>01 CAMION VOLQUETE DE 15 m3</p> <p>01 ESTACIÓN TOTAL DE 2” DE PRECISION</p> <p>01 RODILLO LISO VIBRATORIO AUTOPROPULSADO 101-135HP</p> <p>03 RECEPTOR GPS</p> </td></tr> </table>	A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		<p><u>Requisitos:</u></p> <p>01 CAMIONETA 4X4 PICK UP.</p> <p>01 RETROEXCAVADORA SOBRE LLANTAS 58-HP 90-100 HP</p> <p>01 EXCAVADORA SOBRE ORUGAS 115-165 HP</p> <p>01 MOTONIVELADORA 145-150-HP 130-135 HP</p> <p>01 CAMION VOLQUETE DE 15 m3</p> <p>01 ESTACIÓN TOTAL DE 2” DE PRECISION</p> <p>01 RODILLO LISO VIBRATORIO AUTOPROPULSADO 101-135HP</p> <p>03 RECEPTOR GPS</p>
A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL						
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO						
	<p><u>Requisitos:</u></p> <p>01 CAMIONETA 4X4 PICK UP.</p> <p>01 RETROEXCAVADORA SOBRE LLANTAS 58-HP 90-100 HP</p> <p>01 EXCAVADORA SOBRE ORUGAS 115-165 HP</p> <p>01 MOTONIVELADORA 145-150-HP 130-135 HP</p> <p>01 CAMION VOLQUETE DE 15 m3</p> <p>01 ESTACIÓN TOTAL DE 2” DE PRECISION</p> <p>01 RODILLO LISO VIBRATORIO AUTOPROPULSADO 101-135HP</p> <p>03 RECEPTOR GPS</p>						

Cabe precisar que **se dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

3.11. Requisitos de calificación – Plantel profesional clave

De la revisión conjunta del numeral XVI “Plantel profesional” y del numeral 3.2 “Requisitos de calificación”, ambos del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas “no definitivas”, se aprecia lo siguiente:

“CAPÍTULO III (...) XVI. PLANTEL PROFESIONAL		
Los profesionales que conformen el equipo del contratado deberán tener conocimiento y experiencia acreditada, según su especialidad, a fin de garantizar la calidad de la obra:		
Cargo	Profesión	Experiencia

INGENIERO RESIDENTE DE OBRA	TÍTULO PROFESIONAL Y COLEGIADO EN INGENIERÍA CIVIL O AGRÍCOLA	Experiencia mínima de siete (07) años, como Supervisor y/o Inspector y/o Residente de Obra <u>y/o Gerente técnico</u> , en obras iguales y/o similares al objeto de la convocatoria. Se consideran obras iguales y/o similares a los siguientes: Mejoramiento y/o Rehabilitación y/o Reconstrucción y/o Construcción y/o Reparación y/o Creación de Bocatomas y/o Canales de Riego y/o Infraestructura Hidráulica y/o Infraestructura de Riego y/o Sistema de Riego la combinación de los mismos.
INGENIERO ESPECIALISTA HIDRÁULICO	TÍTULO PROFESIONAL Y COLEGIADO EN INGENIERÍA AGRÍCOLA O CIVIL	Experiencia mínima de Dos (02) años, como Ingeniero Especialista Hidráulico, en obras iguales y/o similares al objeto de la convocatoria. Se consideran obras iguales y/o similares a los siguientes: Mejoramiento y/o Rehabilitación y/o Reconstrucción y/o Construcción y/o Reparación y/o Creación de Bocatomas y/o Canales de Riego y/o Infraestructura Hidráulica y/o Infraestructura de Riego y/o Sistema de Riego la combinación de los mismos.

(...)"

3.2. REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE
	<u>Requisitos:</u> INGENIERO RESIDENTE DE OBRA: Experiencia mínima de SIETE (07) años, como Supervisor y/o Inspector y/o Residente de Obra, en obras iguales y/o similares al objeto de la convocatoria. La experiencia se computa desde la obtención de la Colegiatura. INGENIERO ESPECIALISTA HIDRÁULICO INGENIERO ESPECIALISTA HIDRAULICO: Experiencia mínima de Dos (02) años como <u>Residente y/o Supervisor y/o Jefe de Supervisión y/o Especialista en obras Hidráulicas y/o</u> Ingeniero Especialista Hidráulico en obras iguales y/o similares al objeto de la convocatoria. La experiencia se computa desde la obtención de la Colegiatura. Obras Iguales o Similares: Mejoramiento y/o Rehabilitación y/o Reconstrucción y/o Construcción y/o Reparación y/o Creación de Bocatomas y/o Canales de Riego y/o Infraestructura Hidráulica y/o Infraestructura de Riego y/o Sistema de Riego la combinación de los mismos. <u>Acreditación:</u> (...)

(...)"

Del cuadro anterior, se advierte que, si bien la Entidad consignó la experiencia del plantel profesional clave, la información considerada en el numeral XVI "Plantel profesional" y en el literal A.3 "Experiencia del plantel profesional clave" del numeral 3.2, ambos del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas "no definitivas", no son congruentes.

En ese contexto, para el Ingeniero Residente de Obra, en el numeral XVI considera al "Gerente técnico"; no obstante, en el literal A.3 no consignó dicha experiencia. Asimismo, para el Ingeniero Especialista Hidráulico, en el numeral XVI sólo considera "Ingeniero

Especialista Hidráulico”; no obstante, en el literal A.3 consignó además “Residente y/o Supervisor y/o Jefe de Supervisión y/o Especialista en obras Hidráulicas”.

En relación con ello, corresponde señalar que, la Entidad con ocasión a la notificación electrónica del 11 de octubre de 2023, mediante el Informe N° 003-2023-CS-LP-001-2023-MDRLL/CS, remitido el 13 de octubre de 2023, señaló lo siguiente:

<p>“(…) Por tanto, en el numeral XVI “Plantel profesional” y en el literal A.3 del numeral 3.2, quedaría de la siguiente manera:</p>	
A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL
A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE
	<p><u>Requisitos:</u></p> <p>INGENIERO RESIDENTE DE OBRA: Experiencia mínima de SIETE (07) años, como Supervisor y/o Inspector y/o Residente de Obra y/o Gerente técnico, en obras iguales y/o similares al objeto de la convocatoria. La experiencia se computa desde la obtención de la Colegiatura.</p> <p>INGENIERO ESPECIALISTA HIDRÁULICO</p> <p>INGENIERO ESPECIALISTA HIDRAULICO: Experiencia mínima de Dos (02) años como Residente y/o Supervisor y/o Jefe de Supervisión y/o Especialista en obras Hidráulicas y/o Ingeniero Especialista Hidráulico en obras iguales y/o similares al objeto de la convocatoria. La experiencia se computa desde la obtención de la Colegiatura.</p>
<p>(…)”</p>	

**El resaltado y subrayado es nuestro.*

En ese sentido, con ocasión de las Bases Integradas Definitivas, se implementarán las disposiciones siguientes:

- **Se adecuará** en el numeral XVI “Plantel profesional” del Capítulo III de la Sección Específica, conforme a lo indicado por la Entidad, mediante el Informe N° 003-2023-CS- LP-001-2023-MDRLL/CS, acorde al detalle siguiente:

XVI. PLANTEL PROFESIONAL		
<p>Los profesionales que conformen el equipo del contratado deberán tener conocimiento y experiencia acreditada, según su especialidad, a fin de garantizar la calidad de la obra:</p>		
PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
Cargo	Profesión	Experiencia
INGENIERO RESIDENTE DE OBRA	TÍTULO PROFESIONAL Y COLEGIADO EN INGENIERÍA CIVIL O AGRÍCOLA	Experiencia mínima de siete (07) años, como Supervisor y/o Inspector y/o Residente de Obra y/o Gerente técnico, en obras iguales y/o similares al objeto de la convocatoria. (…)
INGENIERO ESPECIALISTA HIDRÁULICO	TÍTULO PROFESIONAL Y COLEGIADO EN INGENIERÍA AGRÍCOLA O CIVIL	Experiencia mínima de Dos (02) años, como Residente y/o Supervisor y/o Jefe de Supervisión y/o Especialista en obras Hidráulicas y/o Ingeniero Especialista Hidráulico, en obras iguales y/o similares al objeto de la convocatoria.

		(...)
--	--	-------

- **Se adecuará** en el literal A.3 “Experiencia del plantel profesional clave” del numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica, conforme a lo indicado por la Entidad, mediante el Informe N° 003-2023-CS- LP-001-2023-MDRLL/CS, acorde al detalle siguiente:

“3.2. REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	
A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL
A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE
	<p><i>Requisitos:</i> INGENIERO RESIDENTE DE OBRA: Experiencia mínima de SIETE (07) años, como Supervisor y/o Inspector y/o Residente de Obra y/o Gerente técnico, en obras iguales y/o similares al objeto de la convocatoria. La experiencia se computa desde la obtención de la Colegiatura.</p> <p>INGENIERO ESPECIALISTA HIDRÁULICO INGENIERO ESPECIALISTA HIDRAULICO: Experiencia mínima de Dos (02) años como Residente y/o Supervisor y/o Jefe de Supervisión y/o Especialista en obras Hidráulicas y/o Ingeniero Especialista Hidráulico en obras iguales y/o similares al objeto de la convocatoria. La experiencia se computa desde la obtención de la Colegiatura.</p> <p>(...)</p>

Cabe precisar que **se dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

3.12. Colegiatura

Al respecto, la Opinión n.º 220-2017/DTN establece que, la acreditación de la habilitación y colegiatura de los profesionales que conforman el “personal profesional clave” debe requerirse para el inicio de su participación efectiva en el contrato.

Así, de la revisión de las Bases, se advierte que, la Entidad estaría exigiendo que el personal se encuentre “colegiado”, como parte del requisito de calificación “Formación académica del personal clave”; lo cual no se condice con la normativa de compras públicas.

En ese sentido, con ocasión de las Bases Integradas Definitivas, se implementarán las disposiciones siguientes:

- **Se suprimirá** el requerimiento de “colegiado” del Requisito de Calificación “Formación Académica del plantel profesional clave” del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases.
- Se deberá tener en cuenta que la acreditación de la habilitación y colegiatura de los profesionales que conforman el “personal profesional clave” debe requerirse para el inicio de su participación efectiva en el contrato.

Cabe precisar que **se dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

3.13. Duplicidad de requisitos de calificación

De la revisión del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases integradas, se advierte que se ha consignado, los requisitos de calificación, consignados en el numeral 3.2 “requisitos de calificación” del mismo capítulo.

Por lo tanto, a fin de evitar confusión en los proveedores, y considerando que en el numeral 3.2 “requisitos de calificación” contendría la información según los lineamientos de las Bases Estándar objeto de la presente convocatoria, se implementarán las disposiciones siguientes:

- **Se suprimirán** los requisitos de calificación acotados en el numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases integradas definitivas.

Cabe precisar que **se dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

4. CONCLUSIONES

En virtud de lo expuesto, este Organismo Técnico Especializado ha dispuesto:

4.1 Se procederá a la integración definitiva de las Bases a través del SEACE, en atención a lo establecido en el artículo 72 del Reglamento.

4.2 Es preciso indicar que contra el pronunciamiento emitido por el OSCE no cabe interposición de recurso administrativo alguno, siendo de obligatorio cumplimiento para la Entidad y los proveedores que participan en el procedimiento de selección.

Adicionalmente, cabe señalar que, las disposiciones vertidas en el pliego absolutorio que generen aclaraciones, modificaciones o precisiones, priman sobre los aspectos relacionados con las Bases integradas, salvo aquellos que fueron materia del presente pronunciamiento.

4.3 Una vez emitido el pronunciamiento y registrada la integración de Bases definitivas por el OSCE, corresponderá al comité de selección **modificar** en el cronograma del procedimiento, las fechas del registro de participantes, presentación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, teniendo en cuenta que, entre la integración de Bases y la presentación de propuestas no podrá mediar menos de siete (7) días hábiles, computados a partir del día siguiente de la publicación de las Bases integradas en el SEACE, conforme a lo dispuesto en el artículo 70 del Reglamento.

4.4 Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.

Jesús María, 25 de octubre de 2023.

Códigos: 6.13, 6.1 (2), 6.2, 6.3 (4), 12.6 (6)