

**INFORME IVN N° 46-2025/DGR**

<b>Entidad</b>	: Gobierno Regional del Callao - Hospital de Apoyo San José
<b>Procedimiento</b>	: Concurso Público N° 2-2024-GRC/UL-HSJ-1, convocado para la contratación del “Servicio de Seguridad y Vigilancia”.
<b>Referencia</b>	: a) Expediente N°2025-0013047 b) Expediente N°2025-0019252 c) Expediente N°2025-0028451 d) Expediente N°2025-0037643

---

Mediante el formulario de solicitud de emisión de pronunciamiento recibido el 28 de enero de 2025<sup>1</sup>, el 10<sup>2</sup>, 27<sup>3</sup> de febrero de 2025 y 19<sup>4</sup> de marzo de 2025, el presidente del comité de selección a cargo del procedimiento de selección materia de análisis remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE), la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y/u observaciones e integración de bases presentada por el participante INVERSIONES GUEVARA SAC, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobada mediante la Ley N° 30225, en adelante la “Ley” y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado por el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, en adelante el “Reglamento”.

**I. ANTECEDENTES**

- 1.1** El 18 de diciembre de 2024, la Entidad publicó en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE)<sup>5</sup> el Resumen Ejecutivo y las Bases del procedimiento de selección de la referencia.
- 1.2** Del 19 de diciembre de 2024 al 10 de enero de 2025, se realizó la etapa de formulación de consultas y observaciones.
- 1.3** El 21 de enero de 2025, se registró el pliego absolutorio de consultas y observaciones, así como las bases integradas.
- 1.4** El 28 de enero de 2025, el OSCE recibió el formulario de solicitud de emisión de pronunciamiento, para su evaluación correspondiente.

---

<sup>1</sup> Mediante Expediente N° 2025-0013047.

<sup>2</sup> Mediante Expediente N° 2025-0019252.

<sup>3</sup> Mediante Expediente N° 2025-0028451.

<sup>4</sup> Mediante Expediente N° 2025-0037643.

<sup>5</sup> Dicha plataforma será el medio mediante el que se registrarán todos los actos posteriores señalados en los antecedentes.

## II. BASE LEGAL

- Ley N°30225, Ley de Contrataciones del Estado.
- Reglamento de la Ley N° 30225, aprobado mediante el Decreto Supremo N° 344-2018-EF.
- Directiva N° 009-2019-OSCE/CD: “Emisión de pronunciamiento”.
- Directiva N° 023-2016-OSCE/CD: “Disposiciones sobre la Formulación y Absolución de Consultas y Observaciones”.

## III. ANÁLISIS

- 3.1. En principio, cabe señalar que de conformidad con lo establecido en el numeral 72.10 del artículo 72 del Reglamento, el pronunciamiento que emite el OSCE se encuentra motivado e **incluye la revisión de oficio sobre cualquier aspecto trascendente de las bases.**
- 3.2. Para tal efecto, en el numeral 6.1 de la Directiva N° 009-2019-OSCE/CD, se dispone que el OSCE emite pronunciamiento dentro del ámbito de su competencia, siendo de exclusiva responsabilidad de la Entidad convocante, la determinación de las características técnicas y su requerimiento.
- 3.3. Ahora bien, en el marco de la supervisión efectuada al presente procedimiento de selección, este Organismo Técnico Especializado ha advertido la necesidad de abordar lo siguiente:

### **Respecto a las deficiencias en la absolución de consultas y/u observaciones:**

- 3.4. De la revisión del pliego absolutorio e integración de Bases<sup>6</sup>, se aprecia que este contiene ciento cuatro (104) consultas y/u observaciones formuladas por los participantes EMP.DE SERVICIOS GENERALES Y MERCAD.SAC., INVERSIONES GUEVARA S.A.C., JL SEGURIDAD S.R.L, SECURITY TECHNOLOGY SHADDAI S.A.C., INTSECUR POLICE S.A.C. y CORPORACION VARUM S.A.C.
- 3.5. Al respecto, cabe señalar que de las ciento cuatro (104) consultas y/u observaciones formuladas, veintiún<sup>7</sup> (21) consultas y/u observaciones relativa a los términos de referencia (experiencia del personal, equipamiento, capacitación, entre otros) fueron respondidas bajo los mismos términos a pesar de que estas abordan aspectos diferentes, es

<sup>6</sup> El pliego absolutorio fue publicado el 21 de enero de 2025.

<sup>7</sup> Las consultas y/u observaciones identificadas pertenecen al orden: 8, 11, 15, 18, 22, 25, 29, 40, 47, 48, 49, 52, 61, 62, 63, 65, 71, 96, 99, 102 y 103.

decir, comprenden distintas peticiones que fueron respondidas con el mismo tenor y sin exponer los fundamentos de la decisión adoptada.

- 3.6.** Sobre el particular, cabe señalar que el artículo 72 del Reglamento y la Directiva N° 23-2016-OSCE/CD, disponen que al absolver las consultas y/u observaciones, **el comité de selección deberá detallar de manera clara y motivada la respuesta a la solicitud formulada por el participante y el análisis del mismo**, debiendo evitar incluir disposiciones que excedan o no guarden congruencia con las aclaraciones planteadas y/o transgresiones alegadas por el participante
- 3.7.** En relación con lo anterior, el numeral 6.2 de la Directiva N° 009-2019-OSCE/CD - “Emisión de Pronunciamiento”, dispone que la absolución de una consulta y/u observación se entiende “no motivada” cuando la Entidad se limita a señalar en el pliego absolutorio, frases como: “Ceñirse a lo establecido en las bases”, “El área usuaria es la responsable de formular el requerimiento”, entre otras.
- 3.8.** Por ello, se advierte que el comité de selección no absolvió de manera clara, motivada y precisa, a las solicitudes formuladas por los participantes, puesto que, entre otros, no brindó sustento y/o argumento técnico y/o legal que respalde su decisión, respecto de cada uno de los aspectos solicitados.
- 3.9.** Por su parte, el Principio de Transparencia contempla el derecho a la información en la compra pública, el cual tiene esencialmente por objeto garantizar que no exista riesgo de favoritismo y arbitrariedad por parte de la Entidad convocante; para lo cual, **se exige que todas las condiciones del procedimiento estén formuladas de forma clara, precisa e inequívoca en las Bases o en las respuestas brindadas en el pliego absolutorio**, con el fin de que, por una parte, todos los postores razonablemente informados y normalmente diligentes puedan comprender su alcance exacto e interpretarlas de la misma forma y, por otra parte, la Entidad convocante pueda comprobar efectivamente que las ofertas presentadas por los postores responden a los criterios aplicables al contrato.
- 3.10.** En ese sentido, se aprecia que en las veintiún (21) consultas y/u observaciones identificadas, el texto de la respuesta es el mismo. A modo de ejemplo se consigna en el siguiente cuadro el texto utilizado en las respuestas materia de análisis, como se aprecia a continuación:

<p><i>“EL COMITÉ DE SELECCIÓN NO ACOGE LA OBSERVACIÓN, SE RATIFICA LO ESTABLECIDO EN LAS BASES”.</i></p>
--

- 3.11. En ese sentido, queda claro la deficiente absolucón de las consultas y/u observaciones realizada por el comité de selección, las mismas que carecen de motivación al no señalar las razones, sustento o argumento que respalde su decisión de cada uno de los aspectos cuestionados y planteados por los participantes; por lo que, corresponde señalar que existe una afectación producida a los participantes, al haberles impedido conocer oportunamente la motivación de la respuesta en el pliego publicado en el SEACE, resultando ello, contrario a los dispositivos legales citados y **constituyéndose un vicio que afecta la validez del procedimiento.**
- 3.12. En tal sentido, considerando las deficiencias señaladas en el análisis del presente informe y, atendiendo a lo prescrito en el artículo 44 de la Ley, resulta necesario disponer que se declare la nulidad del Concurso Público N   2-2024-GRC/UL-HSJ-1, a efectos de que se corrija el vicio advertido, **debiendo retrotraerse a la etapa de absolución de consultas y/u observaciones e integración de bases**; sin perjuicio de adoptar las acciones correspondientes de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 9 de la Ley, así como impartir las directrices pertinentes a fin de evitar situaciones similares en futuros procedimientos de selección.
- 3.13. En consecuencia, no corresponde emitir pronunciamiento respecto a la presente solicitud de elevación de cuestionamientos, conforme a lo descrito en el numeral 7.9 de la Directiva N   009-2019-OSCE/CD.
- 3.14. Finalmente, corresponde poner en conocimiento del Titular de la Entidad que el OSCE brinda un servicio de asistencia técnica a las entidades contratantes a través de la iniciativa denominada "OSCE te asiste", que consiste en brindar un acompañamiento oportuno a las entidades públicas a nivel nacional a fin de contribuir a que los procesos de contratación se ejecuten de manera eficiente y eficaz, reduciendo los riesgos asociados a la existencia de defectos o vicios que puedan afectar la continuidad o celeridad en la realización de los procesos de contratación; en ese contexto, los funcionarios y/o servidores que participan en los procesos de contratación de la Entidad pueden solicitar la referida asistencia a través del siguiente link: <https://forms.gle/5YNVzFNUeXHBvkyq7>.

#### IV. CONCLUSIONES

- 4.1 Es competencia del Titular de la Entidad declarar la nulidad del procedimiento de selección conforme a los alcances del artículo 44 de la Ley, de modo que aquél **se retrotraiga a la etapa de absolución de consultas u observaciones e integración de bases**; a fin de que dicho acto y los subsiguientes se realicen de acuerdo con la normativa vigente; sin perjuicio de adoptar las acciones, adicionales, de acuerdo

con lo expuesto en el numeral 3 del presente Informe IVN.

- 4.2** Corresponde a la Entidad verificar y evaluar de manera integral el contenido de las Bases y el expediente de contratación a efectos de cautelar el cumplimiento de la finalidad pública, y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias que repercuten en el proceso de contratación.
- 4.3** Cabe recordar que, la demora del presente procedimiento de selección y en consecuencia la satisfacción oportuna de la necesidad, es de exclusiva responsabilidad del Titular de la Entidad y de los funcionarios intervinientes en la contratación.
- 4.4** Corresponde que el presente Informe IVN sea puesto en conocimiento del Sistema Nacional de Control.
- 4.5** Se recuerda al Titular de la Entidad que el presente Informe IVN no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.
- 4.6** Considerando que el servicio de emisión de pronunciamiento sobre elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones e integración de Bases, no sería efectivamente prestado por el OSCE, el participante podrá solicitar la devolución de la tasa, siendo que, para tal efecto, deberá coordinar dicho trámite con la Unidad de Finanzas adjuntando el presente Informe.
- 4.7** Corresponde poner en conocimiento del Titular de la Entidad que el OSCE brinda un servicio de asistencia técnica a las entidades contratantes a través de la iniciativa denominada “OSCE te asiste”, que consiste en brindar un acompañamiento oportuno a las entidades públicas a nivel nacional a fin de contribuir a que los procesos de contratación se ejecuten de manera eficiente y eficaz, reduciendo los riesgos asociados a la existencia de defectos o vicios que puedan afectar la continuidad o celeridad en la realización de los procesos de contratación; en ese contexto, los funcionarios y/o servidores que participan en los procesos de contratación de la Entidad pueden solicitar la referida asistencia a través del siguiente link: <https://forms.gle/5YNVzFNUeXHBvkyq7>.

Jesús María, 25 de marzo de 2025