



## COMITÉ DE SELECCIÓN

### ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN, Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

#### ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 001-2024-MDFL-CS-1 - PRIMERA CONVOCATORIA

**CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: “MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN CALLE SANTA ROSA 1RA CUADRA DE LA CIUDAD DE TAMSHIYACU DISTRITO DE FERNANDO LORES DE LA PROVINCIA DE MAYNAS DEL DEPARTAMENTO DE LORETO” CUI N° 2643239**

**VALOR REFERENCIAL: S/ 951,713.01 (Novecientos Cincuenta y Un Mil Setecientos Trece con 01/100 soles)**

En la Ciudad de Tamshiyacu, siendo las 9:00 horas del día viernes 16 agosto de 2024, en las instalaciones de la Sub Gerencia de Logística de la Municipalidad Distrital de Fernando Lores, sito en Calle Alayza Paz Soldán N° 121; se reunió el comité de selección encargado de la conducción del procedimiento de **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 001-2024-MDFL-CS-1 (PRIMERA CONVOCATORIA)**, Contratación de ejecución de la Obra: “MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN CALLE SANTA ROSA 1RA CUADRA DE LA CIUDAD DE TAMSHIYACU DISTRITO DE FERNANDO LORES DE LA PROVINCIA DE MAYNAS DEL DEPARTAMENTO DE LORETO” CUI N° 2643239, presidido por el SR. CHARLES DEAN BARRERA VARAS, en su calidad de presidente titular del comité de selección, el SR. EDER OMAR MONTEZA GARCÍA – 1er Miembro Titular y el SR. JASON TOBIAS REATEGUI ROMERO – 2do Miembro Titular con el fin de admitir, evaluar, calificar y otorgar la buena pro del presente procedimiento de selección.

El presidente del Comité de Selección; en la fecha programada en el cronograma respectivo, da inicio al acto haciendo referencia a los antecedentes del procedimiento de selección indicando estar actuando en forma colegiada y autónoma en sus decisiones con respecto a la evaluación y calificación de las ofertas, contemplando estrictamente los principios que rigen las contrataciones públicas.

Se declara abierta la sesión y a continuación se procede a detallar, en virtud de la información recogida de la plataforma electrónica del SEACE, a los participantes registrados validos y no validos al presente procedimiento de selección:

Nº	Tipología	RUC/Código	Razón Social	Fecha de registro en el SEACE	Estado	Admisión	Fecha de Evaluación	Fecha de Calificación	Acciones
1	Proveedor con RUC	20393877431	ESTORAQUE E.I.R.L.	01/08/2024	Válido		01/08/2024	20393877431	<input type="radio"/> <input type="radio"/>
2	Proveedor con RUC	20489665604	H & G ZAFIRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	30/07/2024	Válido		30/07/2024	20489665604	<input type="radio"/> <input type="radio"/>
3	Proveedor con RUC	20493640322	CONSTRUCTORA O.M.C. SRL	13/08/2024	Válido		13/08/2024	20493640322	<input type="radio"/> <input type="radio"/>
4	Proveedor con RUC	20529388722	CVK CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	26/07/2024	Válido		26/07/2024	20529388722	<input type="radio"/> <input type="radio"/>
5	Proveedor con RUC	20533943706	CORPORACION INTERNACIONAL RIO ANAZONAS S.R.L.	25/07/2024	Válido		25/07/2024	20533943706	<input type="radio"/> <input type="radio"/>
6	Proveedor con RUC	20542059291	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	24/07/2024	Válido		24/07/2024	20542059291	<input type="radio"/> <input type="radio"/>
7	Proveedor con RUC	20601324491	GOLDSTEEL CONSTRUCTORES & CONSULTORES S.A.C.	13/08/2024	Válido		13/08/2024	20601324491	<input type="radio"/> <input type="radio"/>
8	Proveedor con RUC	20601656583	MULTISERVICIOS Y CONSTRUCCIONES OSO E.I.R.L.	24/07/2024	Válido		24/07/2024	20601656583	<input type="radio"/> <input type="radio"/>
9	Proveedor con RUC	20603300824	CORPORACION SANTAGUSTINA E.I.R.L.	07/08/2024	Válido		07/08/2024	20603300824	<input type="radio"/> <input type="radio"/>
10	Proveedor con RUC	20604254915	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA TAYAMARCA E.I.R.L.	01/08/2024	Válido		01/08/2024	20604254915	<input type="radio"/> <input type="radio"/>
11	Proveedor con RUC	20604505659	OBRA CONSULT E.I.R.L.	31/07/2024	Válido		31/07/2024	20604505659	<input type="radio"/> <input type="radio"/>
12	Proveedor con RUC	20612633017	CONSULTORA Y CONSTRUCCIONES SEGURA E.I.R.L.	24/07/2024	Válido		24/07/2024	20612633017	<input type="radio"/> <input type="radio"/>

Acto seguido, el presente del comité de selección de obra, dio lectura a los postores, los mismos que presentaron sus ofertas en forma electrónica, ello con la finalidad de verificar la condición de





## COMITÉ DE SELECCIÓN

admisibilidad de las mismas, verificándose si estas cumplen con la presentación de la documentación obligatorios requeridos en las bases integradas del procedimiento de selección y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas de las bases integradas y los documentos del procedimiento de selección de conformidad al numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, donde se establece que "Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases, de no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida". Asimismo, el numeral 73.3 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, donde se establece que: Adicionalmente, en el caso de obras, el comité de selección declara no admitidas las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial. Para lo cual se detalla la relación de postores que presentaron sus ofertas en el cuadro siguiente:

Nº	CODIGO	Nombre de la Empresa	Fecha de recepción	Horario de recepción	Identificación del postor	Fecha de publicación	Horario de publicación	Estado de la oferta	Validación	Acciones
1	20601656583	CONSORCIO EJECUTOR LORETO	14/08/2024	22:20:42	20601656583	14/08/2024	22:25:00	Enviado	Valido	
2	20601324491	GOLDSTEEL CONSTRUCTORES & CONSULTORES S.A.C.	14/08/2024	17:20:21	20601324491	14/08/2024	17:21:51	Enviado	Valido	
3	20493640322	CONSORCIO LORES SANTA ROSA	14/08/2024	21:57:40	20493640322	14/08/2024	22:01:37	Enviado	Valido	

3 registros encontrados, mostrando 3 registros: de 1 a 3. Página 1 de 1

Acto seguido el comité de selección da continuidad a la etapa de admisión de ofertas, realizándose la verificación de la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 73.2 y 73.3 del artículo 73° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

### 1. APERTURA ELECTRÓNICA Y ADMISIÓN DE OFERTAS

Acto seguido, el comité de selección procede con la apertura electrónica de las ofertas de los postores y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases de conformidad con el artículo 73 numeral 73.2 del Reglamento y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los términos de referencia, detallados en la sección específica de las bases.

El comité de selección habiendo revisado la presentación obligatoria para la admisión de las ofertas, pasa a elaborar el siguiente cuadro:

ÍTEM	DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA	POSTORES		
		CONSORCIO EJECUTOR LORETO	GOLDSTEEL CONSTRUCTORES & CONSULTORES S.A.C.	CONSORCIO LORES SANTA ROSA
a)	Declaración jurada de datos del postor, (Anexo N° 1)	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE
b)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
c)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N° 2)	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE





### COMITÉ DE SELECCIÓN

d)	Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la sección específica de las bases (Anexo N° 3)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
e)	Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
f)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas (Anexo N° 5)	SI CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	SI CORRESPONDE
h)	El precio de la oferta en SOLES (Anexo N° 6)	NO CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE
	<b>CONDICIÓN</b>	<b>NO ADMITIDO</b>	<b>NO ADMITIDO</b>	<b>ADMITIDO</b>

#### FUNDAMENTACIÓN DE LA NO ADMISIÓN

#### CONSORCIO EJECUTOR LORETO

#### ANEXO N° 6.- NO CUMPLE:

A) El CONSORCIO EJECUTOR LORETO, presentó su anexo 6 con errores aritméticos, los mismos que fueron corregidos por el Comité de Selección en aplicación del numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del estado, obteniendo el resultado que se muestra a continuación:

N° ITEM	PARTIDA	UNIDAD	METRADO	PU	SEGÚN OFERTA DEL POSTOR	SEGÚN CÁLCULO DE LA ENTIDAD
01	<b>OBRAS PROVISIONALES</b>					
01.01	CARTEL DE IDENTIFICACIÓN DE OBRA (5.20 x 3.60m), con gigantografía y bastidor de madera	und	1.00	1,099.46	1,099.46	1,099.46
01.02	ALQUILER ALMACÉN, OFICINA	mes	2.00	1,125.00	2,250.00	2,250.00
01.03	TANQUE POLIETILENO PARA ALMACENAMIENTO AGUA TEMPORAL DE 1000 LT	und	1.00	1,286.57	1,286.57	1,286.57





### COMITÉ DE SELECCIÓN

01.04	TRASLADO DE MATERIALES EN CHATA DE IQUITOS A TAMSHIYACU	ton	145.00	225.00	32,625.00	32,625.00
01.05	TRASLADO DE MATERIALES AL INTERIOR DE LA OBRA, incluye el traslado de puerto a almacén	ton	145.00	34.24	4,964.22	4,964.80
<b>02</b>	<b>TRABAJOS PRELIMINARES</b>					
02.01	LIMPIEZA DEL TERRENO MANUAL (con pico, lampa y carretilla)	m2	875.00	1.45	1,267.88	1,268.75
02.02	TRAZO NIVELES Y REPLANTEO (CON TEODOLITO O NIVEL)	m2	700.00	2.97	2,079.00	2,079.00
<b>03</b>	<b>MOVIMIENTO DE TIERRAS</b>					
<b>03.01</b>	<b>CORTES Y EXCAVACIONES</b>					
03.01.01	CORTE DE TERRENO A NIVEL DE SUB RASANTE C/EQUIPO	m3	825.90	9.66	7,975.72	7,978.19
<b>03.02</b>	<b>NIVELACIONES</b>					
03.02.01	REFINE NIVELACIÓN Y APISONADO	m3	920.60	12.55	11,549.85	11,553.53
<b>03.03</b>	<b>RELLENOS</b>					
03.03.01	RELLENO CON MATERIAL DE CANTERA A-3	m3	290.60	121.51	35,310.52	35,310.81
<b>03.04</b>	<b>ELIM INACIONES</b>					
03.04.01	ELIMINACIÓN DE MATERIAL EXCEDENTE A UNA DISTANCIA MÍNIMA DE 2 km	m3	725.30	1.93	1,396.93	1,399.83
<b>04</b>	<b>VEREDAS</b>					
04.01	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO EN VEREDA	m2	87.50	47.84	4,186.35	4,186.00
04.02	BASE MORTERO - SOLADO 1:10 e=0.10 m	m2	700.00	43.27	30,290.40	30,289.00
04.03	LOSA DE RODADURA C/Mortero f'c=175kg/cm2	m3	180.25	579.44	104,443.70	104,444.06
04.04	CURADO DE VEREDAS, durante 7 días	m2	700.00	5.44	3,805.20	3,808.00
04.05	JUNTAS DE CONTRACCIÓN @ 3.00 M., CON MORTERO	m	236.00	16.53	3,901.79	3,901.08





### COMITÉ DE SELECCIÓN

	ASFÁLTICO					
<b>05</b>	<b>CANAL DE CRUCE Y ALCANTARILLADO</b>					
<b>05.01</b>	<b>TRABAJOS PRELIMINARES</b>					
05.01.01	LIMPIEZA DEL TERRENO MANUAL (con pica, lampa y carretilla)	m2	98.20	1.45	142.29	142.39
05.01.02	TRAZO NIVELES Y REPLANTEO (CON TEODOLITO O NIVEL)	m2	80.60	2.97	239.38	239.38
<b>05.02</b>	<b>MOVIMIENTO DE TIERRAS</b>					
05.02.01	CORTE DE TERRENO A NIVEL DE SUB RASANTE C/EQUIPO	m3	725.90	9.66	7,010.02	7,012.19
05.02.02	RELLENO CON MATERIAL PROPIO	m3	55.00	38.62	2,124.05	2,124.10
<b>05.03</b>	<b>OBRAS DE MORTERO SIMPLE</b>					
05.03.01	BASE MORTERO - SOLADO 1:10 e=0.10m	m2	60.20	43.27	2,604.97	2,604.85
<b>05.04</b>	<b>OBRAS DE MORTERO ARMADO</b>					
05.04.01	MORTERO f'c=210 kg/cm2	m3	65.20	715.14	46,627.13	46,627.13
05.04.02	ACERO CORRUGADO Ø 3/8"	kg	8,245.20	9.94	81,924.31	81,957.29
05.04.03	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO	m2	625.30	48.52	30,338.93	30,339.56
<b>06</b>	<b>MURO DE CONTENCIÓN</b>					
<b>06.01</b>	<b>CIMENTACIÓN PROFUNDA - PILOTES</b>					
06.01.01	HINCADO DE PILOTE DE ACERO DIAMANTADO 80, Ø=4	m	134.85	657.97	88,727.52	88,727.25
06.01.02	PRUEBA DE CARGA / PILOTE DE Ø4"	und	1.00	3,635.84	3,635.84	3,635.84
<b>06.02</b>	<b>OBRAS DE MORTERO ARMADO</b>					
<b>06.02.01</b>	<b>ZAPATA DE MURO DE CONTENCIÓN</b>					
06.02.01.01	MORTERO f'c=280 kg/cm2	m3	5.81	737.72	4,286.16	4,286.15
06.02.01.02	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO CARAVISTA PARA VIGAS	m2	91.40	62.16	5,681.70	5,681.42
06.02.01.03	ACERO CORRUGADO Ø 5/8", Fy=4200 kg/cm2	kg	148.06	9.20	1,361.86	1,362.15





### COMITÉ DE SELECCIÓN

06.02.01.04	ACERO CORRUGADO $\varnothing$ 1/2", $F_y=4200$ kg/cm <sup>2</sup>	kg	1,875.98	8.79	16,495.49	16,489.86
<b>06.02.02</b>	<b>MURO DE CONTENCIÓN</b>					
06.02.02.01	MORTERO $f_c=280$ kg/cm <sup>2</sup>	m <sup>3</sup>	13.60	737.72	10,033.01	10,032.99
06.02.02.02	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO CARAVISTA PARA LOSA	m <sup>2</sup>	68.00	82.04	5,578.38	5,578.72
06.02.02.03	ACERO CORRUGADO $\varnothing$ 1/2", $F_y=4200$ kg/cm <sup>2</sup>	kg	1,378.94	8.79	12,125.02	12,120.88
<b>07</b>	<b>OBRAS COMPLEMENTARIAS</b>					
07.01	EQUIPO DE PROTECCIÓN INDIVIDUAL	GLB	50.00	180.65	9,032.40	9,032.50
07.02	EQUIPO DE PROTECCIÓN COLECTIVA	GLB	1.00	2,016.00	2,016.00	2,016.00
07.03	CAPACITACIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD	GLB	1.00	2,268.00	2,268.00	2,268.00
07.04	RECURSOS PARA RESPUESTA ANTE EMERGENCIA EN SEGURIDAD Y SALUD DURANTE EL TRABAJO	GLB	1.00	1,764.00	1,764.00	1,764.00
07.05	SEÑALIZACIÓN TEMPORAL DE SEGURIDAD	GLB	1.00	774.00	774.00	774.00
07.06	MITIGACIÓN AMBIENTAL	und	1.00	10,429.32	10,429.32	10,429.32
07.07	CONSTRUCCIÓN DE SUMIDERO (0.80 m X 0.80 m)	und	2.00	5,625.00	11,250.00	11,250.00
<b>1</b>	<b>TOTAL COSTO DIRECTO (A)</b>				<b>604,902.37</b>	<b>604,940.05</b>
<b>2</b>	<b>GASTOS GENERALES</b>					
<b>2.1</b>	<b>GASTOS FIJOS</b>				<b>21,613.16</b>	<b>21,613.16</b>
<b>2.2</b>	<b>GASTOS VARIABLES</b>				<b>38,877.08</b>	<b>38,877.08</b>
	<b>TOTAL GASTOS GENERALES (10%) (B)</b>				<b>60,490.24</b>	<b>60,494.01</b>
<b>3</b>	<b>UTILIDAD (10%) (C)</b>				<b>60,490.24</b>	<b>60,494.01</b>
	<b>SUB TOTAL (A+B+C)</b>				<b>725,882.85</b>	<b>725,928.07</b>





### COMITÉ DE SELECCIÓN

4	IGV	0.00	0.00
5	MONTO TOTAL DE LA OFERTA	725,882.85	725,928.07

B) Como puede observarse el postor ofertó por la suma de Setecientos veinticinco mil ochocientos ochenta y dos con 85/100 soles sin incluir IGV, (S/ 725,882.85) y con los cálculos realizados por el comité de selección se obtiene como resultado la suma de Setecientos veinticinco mil novecientos veintiocho con 07/100 soles sin incluir IGV (S/ 725,928.07), obteniendo una diferencia de Cuarenta y cinco con 22/100 soles (S/. 45.22), superior a lo ofertado por el postor, lo que está permitido por el numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento.

C) Asimismo, se observa que el consorcio señala que la utilidad y los gastos generales corresponden al 10% del costo directo, sin embargo, al realizar el cálculo con el nuevo costo directo obtenido, se obtiene que los gastos generales y la utilidad sufren modificaciones de S/ 60,490.24 a S/ 60,494.01, haciendo que el porcentaje sea diferente al 10%, lo que hace que su oferta muestre información incongruente como se muestra en el cuadro siguiente:

N° ITEM	PARTIDA	UNIDAD	METRADO	PU	SEGÚN OFERTA DEL POSTOR	SEGÚN CÁLCULO DE LA ENTIDAD
1	TOTAL COSTO DIRECTO (A)				604,902.37	604,940.05
2	GASTOS GENERALES					
2.1	GASTOS FIJOS				21,613.16	21,613.16
2.2	GASTOS VARIABLES				38,877.08	38,877.08
	TOTAL GASTOS GENERALES (10%) (B)				60,490.24	60,494.01
3	UTILIDAD (10%) (C)				60,490.24	60,494.01
	SUB TOTAL (A+B+C)				725,882.85	725,928.07
4	IGV				0.00	0.00
5	MONTO TOTAL DE LA OFERTA				725,882.85	725,928.07






## COMITÉ DE SELECCIÓN

- D) También, el postor al presentar el anexo N° 6, ha consignado el monto de su oferta en cifras y en letras, como se muestra en el extracto de la parte final de su oferta.

1	Total Costo Directo (A)	604,902.37
2	Gastos Generales	
2.1	Gastos Fijos	21,613.16
2.2	Gastos Variables	38,877.08
	Total Gastos Generales (10.00 %) (B)	60,490.24
3	Utilidad (10%) (C)	60,490.24
	SUB TOTAL (A+B+C)	725,882.85
4	I.G.V (15%)	0.00
5	Monto total de la Oferta	725,882.85

SON: SETECIENTOS VEINTICINCO MIL OCHOCIENTOS OCHENTA Y DOS CON 85/100 SOLES.

(MI OFERTA NO INCLUYE IMPUESTO GENERAL A LAS VENTAS - IGV).

  
VALENTÍN ANDRÉS GUZMÁN TELLO  
DIRECTOR GENERAL DE ADMINISTRACIÓN

- E) Por las demostraciones realizadas y considerando, que el postor ha consignado en letras la suma de "SETECIENTOS VEINTICINCO MIL OCHOCIENTOS OCHENTA Y DOS CON 85/100 SOLES" y la oferta corregida determinada por el comité de selección es S/ 725,928.074 corresponde aplicar el numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado que establece "(...) **En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último**", por que el colegiado determina que la oferta **NO ES ADMITIDA**.

### GOLDSTEEL CONSTRUCTORES & CONSULTORES S.A.C.

#### ANEXO N° 1 Y 2.- NO CUMPLE:

- A) El postor ha presentado el anexo N° 1 que no corresponde al tipo de postor (individual) y los anexos N° 1 y N° 2 no pertenecen a los formatos publicados en las bases integradas del procedimiento.

#### ANEXO N° 6.- NO CUMPLE:

- B) De la revisión efectuada al Anexo N° 6 presentado en los folios 83 al 86 para cumplir con los requisitos de admisión, se evidencia diferencias en el contenido de su oferta económica del postor comparada con el Expediente Técnico, Como se muestra en el cuadro que se muestra a continuación:

PARTIDAS EN EL EXPEDIENTE TÉCNICO	DESCRIPCIÓN EN EL EXPEDIENTE TÉCNICO	UNIDAD DE MEDIDA SEGÚN EXPEDIENTE TÉCNICO	UNIDAD DE MEDIDA CONSIGNADA EN LA OFERTA DEL POSTOR
02.02	TRAZO NIVELES Y REPLANTEO (CON TEODOLITO O NIVEL	m2	m3
05.01.02	TRAZO NIVELES Y REPLANTEO (CON TEODOLITO O NIVEL	m2	m3





## COMITÉ DE SELECCIÓN

- C) Analizando las abreviaturas plasmadas en el Expediente Técnico se advierte que no existe equivalencias con las abreviaturas consignadas por el postor en su oferta económica; así se tiene que en las partidas mostradas m2 no es equivalente a m3, por consiguiente, los términos utilizados por el postor distintos a las terminologías plasmadas en el Expediente Técnico, alteran el contenido esencial de la oferta y por ser imposible su aplicación en la práctica. No es posible realizar el trazo niveles y replanteo en metros cúbicos.
- D) Luego del análisis efectuado por el Comité de Selección concluye por **NO ADMITIR** la oferta del postor.

### CONSORCIO LORES SANTA ROSA

Conforme a lo dispuesto en el numeral 68.4 del artículo 68 del Reglamento (...) se rechaza la oferta que supere el valor referencial en más del diez por ciento (10%) y que se encuentren por debajo del noventa por ciento (90%).

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	MONTO OFERTADO
1	CONSORCIO LORES SANTA ROSA	S/ 886,383.56

De la revisión efectuada se observa que la oferta se encuentra dentro de los límites del valor referencial,

### 2. DETALLE DE LAS OFERTA QUE FUERON ADMITIDAS Y QUE PASAN A LA EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, la siguiente oferta es admitida, por lo que se procederá con su evaluación:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	RESULTADO
1	CONSORCIO LORES SANTA ROSA	ADMITIDA

### EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

La evaluación consiste en la aplicación de los factores de evaluación previstos en el Capítulo IV de la sección específica de las bases, con el objeto de determinar el mejor puntaje.

#### FACTORES DE EVALUACIÓN

ÍTEM	POSTORES ADMITIDOS	OFERTA ECONÓMICA (O <sub>i</sub> ) (En Soles)	PUNTAJE EVALUACIÓN ECONÓMICA	BONIFICACIÓN 10% POR OBRAS EJECUTADAS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO	BONIFICACIÓN DEL 5% POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN
1	CONSORCIO LORES SANTA ROSA	886,383.56	100.00 puntos	0.00 puntos	5.00 puntos	105.00	PRIMERO

### CALIFICACIÓN DE OFERTAS

A continuación, El comité de selección luego de la EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS, procede a revisar los requisitos de calificación de la oferta que accedió a la etapa de calificación, para verificar si el postor que cumple con los requisitos de calificación exigidos en las bases.

**NOTA:** La Formación Académica, Experiencia del Personal Clave y Equipamiento Estratégico, que forman parte de los requisitos de calificación de las bases integradas se acreditarán para la





## COMITÉ DE SELECCIÓN

firma de contrato, de conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

De conformidad con lo indicado en el numeral 75.1 del Artículo 75° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, concordante con el numeral 1.10 Sección General de las Bases integradas), se establece que: *"Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases. **La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación de descalificada**".*

N°	1°
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CONSORCIO LORES SANTA ROSA
<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>  <u>Requisitos:</u>  El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a <b>UNA VEZ EL VALOR REFERENCIAL</b> , en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.  <u>Acreditación:</u>  La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, <b>así como el monto total que implicó su ejecución</b> ; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.	SI CUMPLE  ACREDITA EXPERIENCIA POR S/ 4'065,800.15 CON UN CONTRATO DE OBRA
<b>RESULTADO</b>	<b>CALIFICADO</b>

### ➤ RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN

Concluido el proceso de calificación se obtiene el siguiente resultado:

ITEM	POSTORES ADMITIDOS	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN
1	CONSORCIO LORES SANTA ROSA	105.00	PRIMERO

### ACTO DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

Considerando los resultados obtenidos, los miembros del Comité de Selección, proceden al **ACTO DE OTORGAR LA BUENA PRO** del Procedimiento de Selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 001-2024-MDFL-CS-1 PRIMERA CONVOCATORIA, al postor **CONSORCIO LORES SANTA ROSA**, integrado por las empresas **CONSTRUCTORA O.M.C. SRL CON RUC N° 20493640322 Y CONSTRUCTORA Y CONSULTORA SAN MARTIN SANTA S.A.C. con RUC N° 20612626937**, por el monto de **S/ 886,383.56 (OCHOCIENTOS OCHENTA Y SEIS MIL TRESCIENTOS OCHENTA Y**





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE  
**FERNANDO LORES**

*Tamsniyacu*

Dirección: Alayza Paz Sordán N° 121, Tamsniyacu, Fernando Lores, Provincia de Maynas - Región Loreto

## COMITÉ DE SELECCIÓN

**TRES CON 56/100 SOLES**, el mismo que está exonerado del IGV, para ejecutar la obra **"MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN CALLE SANTA ROSA 1RA CUADRA DE LA CIUDAD DE TAMSHIYACU DISTRITO DE FERNANDO LORES DE LA PROVINCIA DE MAYNAS DEL DEPARTAMENTO DE LORETO"** CUI N° 2643239.

### ACUERDO POR UNANIMIDAD

Publicar y notificar a través del SEACE el OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, adjudicado al postor en amparo a lo tipificado en la Ley N° 30225 – Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento.

En acto de fe y en señal de absoluta y plena conformidad, los miembros del Comité de Selección, firman por unanimidad el presente documento, siendo las 14:00 horas del día viernes, 16 de agosto del 2024 en la Sub Gerencia de Logística de la entidad, se da por finalizado el presente acto y no encontrándose observaciones a la presente acta, se firma el presente en señal de conformidad.

**CHARLES DEAN BARRERA VARAS**  
Presidente Titular

**EDER OMAR MONTEZA GARCÍA**  
Primer Miembro Titular

**JASON TOBIAS REATEGUI ROMERO**  
Segundo Miembro Titular