




FORMATO N° 23																																										
ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: CONSULTORÍA EN GENERAL (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)																																										
1	NÚMERO DE ACTA	F22 - AS N° 018-2023-EPS SEDA HUANUCO S.A.-CS-1																																								
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, Huánuco, a los 12 días del mes de Febrero del año 2024, en el área de Logística de la EPS Seda Huanuco, a las 09:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante RESOLUCION N° 319-20223- GG-SEDA HUANUCO de fecha 14 de Diciembre de 2023, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de AS N°0018 - 2023 - SEDA HUANUCO S.A -1, cuyo objeto de convocatoria es "EVALUACION DE RIESGO ESTRUCTURAL EN EL ÁREA DE INFLUENCIA DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE LA EPS SEDA HUÁNUCO S.A, a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA Y OTORGAR LA BUENA PRO.																																									
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER) El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <tr> <td style="width: 30%;">Presidente</td> <td style="width: 30%;">ING. MIGUEL ANTONIO ESPINO LAU</td> <td style="width: 10%;">Titular</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">X</td> <td style="width: 20%;">Dependencia:</td> <td style="width: 10%;">COORDINACIÓN DE PRODUCCIÓN</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Primer Miembro</td> <td>ING. GROVER TRIJILLO FLORES</td> <td>Titular</td> <td style="text-align: center;">X</td> <td>Dependencia:</td> <td>GERENCIA OPERACIONAL</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Segundo Miembro</td> <td>LIC. ADM. GUSTAVO ZOCIMO QUISPE SÁNCHEZ</td> <td>Titular</td> <td style="text-align: center;">X</td> <td>Dependencia:</td> <td>COORDINACIÓN DE LOGISTICA</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>						Presidente	ING. MIGUEL ANTONIO ESPINO LAU	Titular	X	Dependencia:	COORDINACIÓN DE PRODUCCIÓN			Suplente				Primer Miembro	ING. GROVER TRIJILLO FLORES	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA OPERACIONAL			Suplente				Segundo Miembro	LIC. ADM. GUSTAVO ZOCIMO QUISPE SÁNCHEZ	Titular	X	Dependencia:	COORDINACIÓN DE LOGISTICA			Suplente			
Presidente	ING. MIGUEL ANTONIO ESPINO LAU	Titular	X	Dependencia:	COORDINACIÓN DE PRODUCCIÓN																																					
		Suplente																																								
Primer Miembro	ING. GROVER TRIJILLO FLORES	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA OPERACIONAL																																					
		Suplente																																								
Segundo Miembro	LIC. ADM. GUSTAVO ZOCIMO QUISPE SÁNCHEZ	Titular	X	Dependencia:	COORDINACIÓN DE LOGISTICA																																					
		Suplente																																								
4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA: De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 25 de Enero del 2024, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 60%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 35%;">Puntaje por Evaluación Técnica</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>DIAZ GUEVARA ALEXANDER ANTONIO</td> <td style="text-align: center;">100</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2</td> <td>CONSORCIA INCA</td> <td style="text-align: center;">90</td> </tr> </table>						N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica	1	DIAZ GUEVARA ALEXANDER ANTONIO	100	2	CONSORCIA INCA	90																											
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica																																								
1	DIAZ GUEVARA ALEXANDER ANTONIO	100																																								
2	CONSORCIA INCA	90																																								
5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS: Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 60%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 20%;">Oferta Económica</th> <th style="width: 15%;">% del valor referencial</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>CONSORCIA INCA</td> <td style="text-align: right;">108,000.00</td> <td style="text-align: center;">180%</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2</td> <td>DIAZ GUEVARA ALEXANDER ANTONIO</td> <td style="text-align: right;">236,000.00</td> <td style="text-align: center;">393.33%</td> </tr> </table>						N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del valor referencial	1	CONSORCIA INCA	108,000.00	180%	2	DIAZ GUEVARA ALEXANDER ANTONIO	236,000.00	393.33%																								
N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del valor referencial																																							
1	CONSORCIA INCA	108,000.00	180%																																							
2	DIAZ GUEVARA ALEXANDER ANTONIO	236,000.00	393.33%																																							
DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:																																										
6	DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 60%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 35%;">Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">...</td> <td></td> <td></td> </tr> </table>						N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas	1			2			...																										
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas																																								
1																																										
2																																										
...																																										
7	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <tr> <td style="width: 5%; text-align: center;">7.2</td> <td colspan="5">PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS</td> </tr> <tr> <td colspan="6">Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">N°</td> <td style="width: 60%;">Nombre o razón social del postor</td> <td colspan="4">Puntaje por Evaluación Económica</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>CONSORCIA INCA</td> <td colspan="4" style="text-align: center;">100</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2</td> <td>DIAZ GUEVARA ALEXANDER ANTONIO</td> <td colspan="4" style="text-align: center;">45.76</td> </tr> </table>						7.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS					Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:						N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica				1	CONSORCIA INCA	100				2	DIAZ GUEVARA ALEXANDER ANTONIO	45.76									
7.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS																																									
Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:																																										
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica																																								
1	CONSORCIA INCA	100																																								
2	DIAZ GUEVARA ALEXANDER ANTONIO	45.76																																								
8	RESULTADOS FINALES De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <tr> <th style="width: 10%;">Orden de prelación</th> <th style="width: 40%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 10%;">Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80</th> <th style="width: 10%;">Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20</th> <th style="width: 10%;">BONIFICACION 5% REMYPE</th> <th style="width: 20%;">SOLICITUD DE BONIFICACION DEL (10%) POR SERVICIOS PRESTADOS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO</th> <th style="width: 10%;">Puntaje Total C1xPT+C2xPei</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>CONSORCIA INCA</td> <td style="text-align: center;">90</td> <td style="text-align: center;">100</td> <td style="text-align: center;">5</td> <td style="text-align: center;">10</td> <td style="text-align: center;">107</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2</td> <td>DIAZ GUEVARA ALEXANDER ANTONIO</td> <td style="text-align: center;">100</td> <td style="text-align: center;">45.76</td> <td style="text-align: center;">5</td> <td style="text-align: center;">0</td> <td style="text-align: center;">94.15</td> </tr> </table> <p style="font-size: small; margin-top: 5px;">Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.</p>						Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20	BONIFICACION 5% REMYPE	SOLICITUD DE BONIFICACION DEL (10%) POR SERVICIOS PRESTADOS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO	Puntaje Total C1xPT+C2xPei	1	CONSORCIA INCA	90	100	5	10	107	2	DIAZ GUEVARA ALEXANDER ANTONIO	100	45.76	5	0	94.15															
Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20	BONIFICACION 5% REMYPE	SOLICITUD DE BONIFICACION DEL (10%) POR SERVICIOS PRESTADOS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO	Puntaje Total C1xPT+C2xPei																																				
1	CONSORCIA INCA	90	100	5	10	107																																				
2	DIAZ GUEVARA ALEXANDER ANTONIO	100	45.76	5	0	94.15																																				

FORMATO N° 23				
ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: CONSULTORÍA EN GENERAL (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)				
9	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO			
9.1	DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO			
	De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:			
	Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al valor referencial	
	CONSORCIA INCA	108,000.00	Si <input type="checkbox"/>	X <input checked="" type="checkbox"/>
			No <input type="checkbox"/>	
	En el supuesto de ofertas que superen el valor referencial, se debe consignar la información siguiente:			
9.2	DATOS DE LA AMPLIACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE CRÉDITO PRESUPUESTARIO (CCP)			
	Mediante INFORME N° 069-2024-CL/OAF de fecha 29 de Enero a fin de otorgar la buena pro a la oferta que obtuvo el mejor puntaje, la cual supera el valor referencial, se solicitó a la Oficina de Presupuesto la ampliación de certificación de crédito presupuestario hasta por el monto de S/ 48,000.00.			
	Ampliación de CCP	Si <input type="checkbox"/>	X <input checked="" type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>
	Fecha de ampliación de CCP	7/02/2024		
	Monto de ampliación de CCP	48,000.00		
9.3	DATOS DE LA APROBACIÓN DEL TITULAR DE LA ENTIDAD			
	Aprobación del Titular de la Entidad	Si <input type="checkbox"/>	X <input checked="" type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>
	Tipo y número del documento de aprobación	RESOLUCION N° 047-2024-EPS SEDA HUANUCO S.A.		
	Fecha del documento de aprobación	7/02/2024		
	En caso se haya solicitado la reducción de su oferta al postor ganador de la buena pro, se debe consignar la siguiente información:			
9.5	REDUCCIÓN DE LA OFERTA ECONÓMICA			
	Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Aceptó reducción de su oferta	
	1	CONSORCIA INCA	Si <input type="checkbox"/>	No <input checked="" type="checkbox"/>
			No <input type="checkbox"/>	X <input checked="" type="checkbox"/>
	En caso no se pueda otorgar la buena pro, luego de seguirse el procedimiento previsto, el comité de selección o el órgano encargado de las contrataciones, según corresponda, sigue el mismo procedimiento con el postor que ocupó el segundo lugar. En caso no se otorgue la buena pro, debe continuar con los demás postores, respetando el orden de prelación.			
10	ACUERDO ADOPTADO			
	Los miembros del Comité por Unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.			
11	<div style="text-align: center;">  ING. MIGUEL ANTONIO ESPINO LAU NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN </div> <div style="display: flex; justify-content: space-around; margin-top: 20px;"> <div style="text-align: center;">  ING. GROVER TRIJILLO FLORES NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO </div> <div style="text-align: center;">  LIC. ADM. GUSTAVO ZOCIMO QUISPE SÁNCHEZ NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO </div> </div> <div style="text-align: center; margin-top: 10px;"> NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES </div>			

FORMATO N° 17

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

1	NÚMERO DE ACTA	F17-AS N° 018-2023-EPS SEDA HUANUCO S.A-CS-1			
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL				
	En, la ciudad de Huánuco, a los 10:30 día 25 del mes de ENERO del 2024, en el local de la oficina de Logística y Servicios Auxiliares, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante RESOLUCION N° 319-2023-GG-EPS SEDA HUÁNUCOS.A, de fecha 14 de DICIEMBRE del 2023, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°018-2023-EPS SEDA HUÁNUCO S.A-1, cuyo objeto de convocatoria es la Contratación de servicio de consultoria de general EVALUACION DE RIESGO ESTRUCTURAL EN EL ÁREA DE INFLUENCIA DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE LA EPS SEDA HUÁNUCO S.A , a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.				
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)				
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente	ING.MIGUEL ANTONIO ESPINO LAU	Titular	X	Dependencia: COORDINACION DE PRODUCCION
			Suplente		
	Primer Miembro	ING. GROVER TRUJILLO FLORES	Titular	X	Dependencia: GERENTE OPERACIONAL
			Suplente		
	Segundo Miembro	Lic.Adm.Quispe Sanchez Gustavo	Titular	X	Dependencia: COORDINACION DE LOGISTICA
			Suplente		
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES				
	De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:				
	N°	Nombre o razón social del participante	RUC		
	1	ESPINOZA SALCEDO HUGO JAVIER	10214632808		
	2	NARVAEZ LOPEZ ROBERTO	10283085223		
	3	DIAZ GUEVARA ALEXANDER ANTONIO	10401878560		
	4	GEOINGENIERIA E.I.R.L.	20494253683		
	5	CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20542513439		
	6	COENAM S.A.C.	20557232142		
	7	MARYAH CONSULTORIA Y EJECUCION SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20602068634		
	8	GRUPO SORCE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20607861570		
	9	TVT QONTRATISTAS E.I.R.L.	20611499591		
5	DETALLE DE LOS POSTORES				
	En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron en la Unidad de Trámite Documentario de la Entidad sus ofertas en sobre cerrado:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	
	1	DIAZ GUEVARA ALEXANDER ANTONIO	23/01/2024	22:20:10	
	2	CONSORCIO INCA	23/01/2024	23:53:18	
	INTEGRANTES DEL CONSORCIO				
	Nro	RUC	NOMBRE O RAZON SOCIAL	% PARTICIPANTES	
	1		INVERSIONES KOPECSA S.A.	30%	

627

		2	GRUPO SORCE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	70%		
		...				

6 Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS
 De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1		
2		
...		

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN
 De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	DIAZ GUEVARA ALEXANDER ANTONIO	1
2	CONSORCIO INCA	1
...		

9 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

9.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS
 La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo ADJUNTO que forma parte de la presente Acta.

9.2 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS
 De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
1		
2		
...		

10 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN
 De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	DIAZ GUEVARA ALEXANDER ANTONIO	1
2	CONSORCIO INCA	1
...		




11 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

11.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS
 La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo ADJUNTO que forma parte de la presente Acta.

12 PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA
 COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	DIAZ GUEVARA ALEXANDER ANTONIO
	FACTORES	PUNTAJES

626

	A	EXPERINCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	95 puntos
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	05 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos
	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA		
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR			
12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO INCA
	FACTORES		PUNTAJES
	A	EXPERINCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	85 puntos
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	05 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		90 puntos
13	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA		
	De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:		
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
	1	DIAZ GUEVARA ALEXANDER ANTONIO	100 puntos
	2	CONSORCIO INCA	90 puntos
	...		
	Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:		
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
	1		
	2		
...			
14	ACUERDO ADOPTADO		
	Los integrantes del COMITE DE SELECCION , por UNANIMIDAD , dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.		
15	 ING.MIGUEL ANTONIO ESPINO LAU PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN		
	 ING. GROVER TRUJILLO FLORES PRIMER MIEMBRO DEL COMITÉ DE SELECCIÓN		 Lic. Adm. Quispe Sanchez ,Gustavo SEGUNDO MIEMBRO DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

ANEXO 2

ACTA DE FACTORES DE EVALUACION

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 018-2023-EPS SEDA HUANUCO S.A-CS-1.
CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE CONSULTORÍA EN GENERAL PARA LA EVALUACION DE RIESGO ESTRUCTURAL EN EL ÁREA DE INFLUENCIA DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE LA EPS SEDA HUÁNUCO S.A

Ante ello, después de haber calificado las ofertas validas, se procederá a la Etapa de factores de evaluación de oferta, se tiene el siguiente resultad

FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	CONSORCIO INCA	DIAZ ALEXANDER ANTONIO
A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	95 puntos	90 puntos	100 puntos
<p><u>Evaluación:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/165,000.00 (CIENTO SESENTA Y CINCO MIL CON 00/100 SOLES) por la contratación de servicios de consultoría iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago:</p> <p>Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.</p>		<p>M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad</p> <p>M >= 170,000.00: 95 puntos</p> <p>M >= 165000.00 y < 170,000.00: 85 puntos</p> <p>M > 160,000.00 y < 165,000.00: 75 puntos</p>	85 PUNTOS	95 PUNTOS

B.	METODOLOGÍA PROPUESTA	5 PUNTOS		
	<u>Evaluación:</u> Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente: - Control de campo y avance de obra - Control de calidad de materiales y pruebas de ensayos. - Control en la prevención de riesgos - Control económico de la obra.	Desarrolla la metodología que sustenta la oferta 5 puntos No desarrolla la metodología que sustenta la oferta 0 puntos	05 PUNTOS	05 PUNTOS

Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos.



ING. ESPINO LAU MIGUEL ANTONIO
(Presidente Titular)



ING. TRUJILLO FLORES GROVER
(1er Miembro Titular)



Lic. Adm. Quispe Sánchez, Gustavo
(2do Miembro Titular)

EVALUACIÓN ECONÓMICA (Puntaje: 100 Puntos)

FACTOR DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	CONSORCIO INCA	DÍAZ GUEVARA ALEXANDER ANTONIO
<p>A. PRECIO</p> <p>Se evaluará considerando la oferta económica del postor.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>Se acreditará mediante el documento que contiene la oferta económica (Anexo N° 6).</p>	<p>La evaluación consistirá en asignar un puntaje de cien (100) puntos a la oferta de precio más bajo y otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:</p> $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ <p>Donde: <i>I</i> = Oferta <i>P_i</i> = Puntaje de la oferta a evaluar <i>O_i</i> = Precio <i>i</i> <i>O_m</i> = Precio de la oferta más baja PMP = Puntaje máximo del precio</p>	$P_i = \frac{108000.00(100)}{108000.00}$ <p>= 100 PUNTOS</p>	$P_i = \frac{108000.00(100)}{236000.00}$ <p>= 45.76 PUNTOS</p>
PUNTAJE TOTAL	100 puntos	100.00	45.76

623

CUADRO DE DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS

N°	POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO	PUNTAJE ECONÓMICO	PUNTAJE TOTAL	SOLICITUD DE BONIFICACIÓN DEL (10%) POR SERVICIOS PRESTADOS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO	BONIFICACIÓN 5% REMYPE	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN
1	CONSORCIO INCA DIAZ GUEVARA ALEXANDER ANTONIO	90 (0.80)=72.00	100 (0.20)=20	92.00	10.00	5.00	107.00	1
2		100(0.80)=80.00	45.76 (0.20)=9.15	89.15	00.00	5.00	94.15	2

Sin otro asunto especial a tratar, se dio por concluida la reunión, suscribiendo la presente acta luego de ser leída y aprobada por unanimidad por el Comité de Selección, a las 17:10 horas del mismo día, no habiendo otro punto que tratar y en señal de conformidad.



ING. ESPINO LAU MIGUEL ANTONIO
(Presidente Titular)



ING. TRUJILLO FLORES GROVER
(1er-Miembro Titular)



Lic. Adm. Quispe Sánchez, Gustavo
(2do Miembro Titular)

ANEXO 1

ACTA DE CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 018-2023-EPS SEDA HUANUCO S.A-CS-1.
CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE CONSULTORÍA EN GENERAL PARA LA EVALUACIÓN DE RIESGO ESTRUCTURAL EN EL ÁREA DE INFLUENCIA DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE LA EPS SEDA HUANUCO S.A

Ante ello, después de haber admitido la oferta válida, se procederá a la etapa de calificación de oferta, se tiene el siguiente resultado:

POSTOR		CONSORCIO INCA	DIAZ GUEVARA ALEXANDER ANTONIO								
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL										
B.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE										
	<table><tr><td>A</td><td>CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</td></tr><tr><td>A.1</td><td>CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE</td></tr><tr><td></td><td>FORMACIÓN ACADÉMICA</td></tr><tr><td></td><td><u>Requisitos:</u> 1. Profesional titulado de Ingeniero Civil y/o Geólogo, y/o Agrónomo y/o geógrafos y/o mecánica de fluidos⁴ colegiado. Acreditar ser evaluador de riesgos por CENEPRED. Jefe de Estudio o Proyecto/Evaluador de Riesgos. 2. Profesional titulado de Ingeniero Civil con estudios geotécnicos y/o Hidrológicos y/o mecánica de fluidos y/o hidrología e hidráulica⁴ o similares, colegiado. Especialista en Geotecnia/Hidrología. 3. Profesional titulado de Ingeniero Geólogo y/o Geofísico colegiado. Especialista en Geología/Geofísica. <u>Acreditación:</u> De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.</td></tr></table>	A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	A.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		FORMACIÓN ACADÉMICA		<u>Requisitos:</u> 1. Profesional titulado de Ingeniero Civil y/o Geólogo, y/o Agrónomo y/o geógrafos y/o mecánica de fluidos ⁴ colegiado. Acreditar ser evaluador de riesgos por CENEPRED. Jefe de Estudio o Proyecto/Evaluador de Riesgos. 2. Profesional titulado de Ingeniero Civil con estudios geotécnicos y/o Hidrológicos y/o mecánica de fluidos y/o hidrología e hidráulica ⁴ o similares, colegiado. Especialista en Geotecnia/Hidrología. 3. Profesional titulado de Ingeniero Geólogo y/o Geofísico colegiado. Especialista en Geología/Geofísica. <u>Acreditación:</u> De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	CUMPLE	CUMPLE
A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL										
A.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE										
	FORMACIÓN ACADÉMICA										
	<u>Requisitos:</u> 1. Profesional titulado de Ingeniero Civil y/o Geólogo, y/o Agrónomo y/o geógrafos y/o mecánica de fluidos ⁴ colegiado. Acreditar ser evaluador de riesgos por CENEPRED. Jefe de Estudio o Proyecto/Evaluador de Riesgos. 2. Profesional titulado de Ingeniero Civil con estudios geotécnicos y/o Hidrológicos y/o mecánica de fluidos y/o hidrología e hidráulica ⁴ o similares, colegiado. Especialista en Geotecnia/Hidrología. 3. Profesional titulado de Ingeniero Geólogo y/o Geofísico colegiado. Especialista en Geología/Geofísica. <u>Acreditación:</u> De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.										
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE										

<table border="1"> <tr> <td>A.2</td> <td> EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE Requisitos: 1. Jefe de Estudio o Proyecto/Evaluador de Riesgos - Con doce (12) meses como especialista en estudios geológicos y/o geotécnicos y/o sísmicos y/o evaluación de riesgos por peligros naturales. 2. Especialista en Geotecnia/Hidrología - Con seis (6) meses en estudios geotécnicos y/o Hidrología, que se computa desde la colegiatura. 3. Especialista en Geología/Geofísica - Con seis (6) meses en estudios geológicos y/o geofísicos y/o estudios de inundación que tenga alcance los estudios de riesgos, que se computa desde la colegiatura. Acreditación: De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato. </td> <td>CUMPLE</td> </tr> </table>	A.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE Requisitos: 1. Jefe de Estudio o Proyecto/Evaluador de Riesgos - Con doce (12) meses como especialista en estudios geológicos y/o geotécnicos y/o sísmicos y/o evaluación de riesgos por peligros naturales. 2. Especialista en Geotecnia/Hidrología - Con seis (6) meses en estudios geotécnicos y/o Hidrología, que se computa desde la colegiatura. 3. Especialista en Geología/Geofísica - Con seis (6) meses en estudios geológicos y/o geofísicos y/o estudios de inundación que tenga alcance los estudios de riesgos, que se computa desde la colegiatura. Acreditación: De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	CUMPLE	CUMPLE	
A.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE Requisitos: 1. Jefe de Estudio o Proyecto/Evaluador de Riesgos - Con doce (12) meses como especialista en estudios geológicos y/o geotécnicos y/o sísmicos y/o evaluación de riesgos por peligros naturales. 2. Especialista en Geotecnia/Hidrología - Con seis (6) meses en estudios geotécnicos y/o Hidrología, que se computa desde la colegiatura. 3. Especialista en Geología/Geofísica - Con seis (6) meses en estudios geológicos y/o geofísicos y/o estudios de inundación que tenga alcance los estudios de riesgos, que se computa desde la colegiatura. Acreditación: De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	CUMPLE			
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD				
<table border="1"> <tr> <td>C</td> <td> EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD Requisitos: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a sesenta mil con 00100 soles (S/ 60 000.00 soles), por la contratación de servicios de consultoría de elaboración de estudios de ingeniería y/o geológicos y/o geofísicos y/o estudio de riesgos o similares y que sean objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. Se consideran servicios de Consultoría para la Elaboración de Estudios de Evaluación de Riesgos y/o Servicios de Supervisión y/o Elaboración de Estudios de Estimación de Riesgo y/o Informes de Mitigación y/o Informes de Evaluación de riesgos originados por Fenómenos Naturales como: Inundaciones, Sismos, Flujo de Detritos, Fenómenos Naturales o cualquier peligro contemplado en el CENEPRED o la combinación de alguno de los términos anteriores. Acreditación: La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación, o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago*. </td> <td>CUMPLE</td> </tr> </table>	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD Requisitos: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a sesenta mil con 00100 soles (S/ 60 000.00 soles), por la contratación de servicios de consultoría de elaboración de estudios de ingeniería y/o geológicos y/o geofísicos y/o estudio de riesgos o similares y que sean objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. Se consideran servicios de Consultoría para la Elaboración de Estudios de Evaluación de Riesgos y/o Servicios de Supervisión y/o Elaboración de Estudios de Estimación de Riesgo y/o Informes de Mitigación y/o Informes de Evaluación de riesgos originados por Fenómenos Naturales como: Inundaciones, Sismos, Flujo de Detritos, Fenómenos Naturales o cualquier peligro contemplado en el CENEPRED o la combinación de alguno de los términos anteriores. Acreditación: La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación, o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago*.	CUMPLE	CUMPLE	
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD Requisitos: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a sesenta mil con 00100 soles (S/ 60 000.00 soles), por la contratación de servicios de consultoría de elaboración de estudios de ingeniería y/o geológicos y/o geofísicos y/o estudio de riesgos o similares y que sean objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. Se consideran servicios de Consultoría para la Elaboración de Estudios de Evaluación de Riesgos y/o Servicios de Supervisión y/o Elaboración de Estudios de Estimación de Riesgo y/o Informes de Mitigación y/o Informes de Evaluación de riesgos originados por Fenómenos Naturales como: Inundaciones, Sismos, Flujo de Detritos, Fenómenos Naturales o cualquier peligro contemplado en el CENEPRED o la combinación de alguno de los términos anteriores. Acreditación: La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación, o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago*.	CUMPLE			

	<p>Los postores pueden presentar hasta un máximo de veinte (20) contrataciones para acreditar el requisito de calificación y el factor "Experiencia de Postor en la Especialidad".</p> <p>En caso los postores presenten varios comprobantes de pago para acreditar una sola contratación, se debe acreditar que los comprobantes acrediten la contratación independiente, en cuyo caso solo se considerará la veinte (20) primeras contrataciones indicadas en el Anexo N° 7 referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad.</p> <p>En el caso de servicios de supervisión en ejecución, solo se considera como experiencia la parte del contrato que haya sido ejecutada a la fecha de presentación de ofertas, debiendo adjuntarse copia de las conformidades correspondientes a tal parte o los respectivos comprobantes de pago cancelados.</p> <p>En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se deriva la experiencia, debiendo acreditarse que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.</p> <p>Asimismo, cuando se presenten contratos derivados de procesos de selección convocados antes del 20.09.2012, la calificación se ceñirá al método descrito en la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado", debiendo presumirse que el porcentaje de las obligaciones equivale al porcentaje de participación de la promesa de consorcio o del contrato de consorcio. En caso que en dichos documentos no se consignara el porcentaje de participación se presumirá que las obligaciones se ejecutaron en partes iguales.</p> <p>Si el titular de la experiencia no es el postor, consignar si dicha experiencia corresponde a la matriz en caso que el postor sea sucursal, o fue transmitida por reorganización societaria, debiendo acompañar la documentación sustentatoria correspondiente.</p> <p>Si el postor acredita experiencia de una persona absorbida como consecuencia de una reorganización societaria, debe presentar adicionalmente el Anexo N° 8.</p> <p>Cuando en los contratos, órdenes de servicio o comprobantes de pago el monto facturado se encuentre expresado en moneda extranjera, debe indicarse el tipo de cambio utilizado por la Superintendencia de Bancos y Seguros y AFP correspondiente a la fecha de suscripción del contrato, de emisión de la orden de servicio o de cancelación del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Sin perjuicio de lo anterior, los postores deben llenar y presentar el Anexo N° 7 referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad.</p>		
	RESULTADO	CALIFICA	CALIFICA

Sin otro asunto especial a tratar, se dio por concluida la reunión, suscribiendo la presente acta luego de ser leída y aprobada por unanimidad por el Comité de Selección, a las 16:00 horas del mismo día, no habiendo otro punto que tratar y en señal de conformidad.

ING. ESPINO LAU MIGUEL ANTONIO
(Presidente Titular)

ING. TRUJILLO FLORES GROVER
(1er Miembro Titular)

Lic. Adm. Quispe Sánchez Gustavo
(2do Miembro Titular)

DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA	POSTORES	
	CONSORCIO INCA	DIAZ GUEVARA ALEXANDER ANTONIO
a..1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	CUMPLE	CUMPLE
a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	CUMPLE	CUMPLE
a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento(Anexo N°2)	CUMPLE	CUMPLE
a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	CUMPLE	CUMPLE
a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio. (Anexo N° 4)	CUMPLE	CUMPLE
a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	CUMPLE	NO CORRESPONDE
DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA		
Solicitud de bonificación por tener la condición de micro y pequeña empresa.(Anexo N° 11)	CUMPLE	CUMPLE
Los postores que apliquen el beneficio de la exoneración del IGV previsto en la Ley N°27037, Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonía, deben presentar la Declaración Jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV (Anexo N° 7)	CUMPLE	-
Los postores con domicilio en la provincia donde se prestará el servicio, o en las provincias colindantes, sean o no pertenecientes al mismo departamento o región, pueden presentar la solicitud de bonificación por servicios prestados fuera de la provincia de Lima y Callao, según Anexo N° 10.	CUMPLE	-

