

ACTA DE APERTURA ELECTRONICA DE OFERTAS, EVALUACION, CALIFICACION Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DE LA LICITACION PUBLICA N° 01-2024-MDCH/CS - PRIMERA CONVOCATORIA, CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRA DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN 3 UNIDADES PRODUCTORAS DISTRITO DE CHIARA DE LA PROVINCIA DE HUAMANGA DEL DEPARTAMENTO DE AYACUCHO" con CUI N° 2574929.

En el Distrito de Chiara, siendo las 10:15 am horas del día catorce de agosto del año dos mil veinticuatro, se reunieron en la Oficina de Abastecimiento y Patrimonio de la Municipalidad Distrital de Chiara, los miembros del Comité de Selección designados con Resolución de Gerencial N° 096-2024-MDCH/GM, de fecha 21 de junio del 2024, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la LP-SM-1-2024-MDCH/CS-1 para la contratación de la ejecución de obra **CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRA DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN 3 UNIDADES PRODUCTORAS DISTRITO DE CHIARA DE LA PROVINCIA DE HUAMANGA DEL DEPARTAMENTO DE AYACUCHO" con CUI N° 2574929**, cuyo valor referencial asciende a **\$/ 8,308,320.99 (OCHO MILLONES TRESCIENTOS OCHO MIL TRESCIENTOS VEINTE Y 99/100 SOLES)**.

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del estado se logró con la presencia de los siguientes miembros no encontrándose impedidos ninguno de los presentes miembros del comité de selección según lo prescrito en el Artículo 45° y existiendo el quórum reglamentario de acuerdo al Artículo 46° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado se contó con la presencia de los siguientes miembros:

1. **CPC. WILBER BAUTISTA TARQUI**, con **DNI N° 42810416**; Presidente Titular.
2. **ING. ROLANDO YANCE VILCA**, con **DNI N° 44586816**; Primer Miembro Titular.
3. **Bach/Cont. MAICO FREDY SULCA QUISPE**, con **DNI N° 71294676**; Segundo Miembro Titular.

Acto seguido los miembros del Comité de Selección proceden a verificar la relación de los participantes que se registraron a través del SEACE versión 3, obteniéndose el siguiente resultado:

1. REGISTRO DE PARTICIPANTES:

En la fecha prevista en el cronograma de la plataforma del seace (del 05 de julio al 08 de agosto del 2024), a través del sistema electrónico del SEACE, se registraron los siguientes participantes:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	10096036502	LUNAREJO CARRASCO PERCI ADRIAN	21/07/2024	Válido		21/07/2024	10096036502	
2	Proveedor con RUC	10097300432	CORDOVA ESPINOZA JESUS ANGEL	29/07/2024	Válido		29/07/2024	10097300432	
3	Proveedor con RUC	10282707069	BELLIDO VILCHEZ JORGE POMPEYO	25/07/2024	Válido		25/07/2024	10282707069	
4	Proveedor con RUC	20261295246	FM CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	18/07/2024	Válido		18/07/2024	20261295246	
5	Proveedor con RUC	20365809179	EL HORIZONTE S.R.L.	05/07/2024	Válido		05/07/2024	20365809179	
6	Proveedor con RUC	20396681651	CHC INGENIEROS S.A.	10/07/2024	Válido		10/07/2024	20396681651	
7	Proveedor con RUC	20407412592	CONSTRUCTORA NEPAL S.A.C. CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES	08/08/2024	Válido		08/08/2024	20407412592	
8	Proveedor con RUC	20407412592	CONSTRUCTORA NEPAL S.A.C. CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES	23/07/2024	No válido		23/07/2024	20407412592	
9	Proveedor con RUC	20448194737	CONTRATISTA INMOBILIARIA CONSULTORA Y SERVICIOS AFINES H&A S.R.L.	06/07/2024	Válido		06/07/2024	20448194737	
10	Proveedor con RUC	20452448069	AYLLU S.R.L.	25/07/2024	Válido		25/07/2024	20452448069	

11	Proveedor con RUC	20489665604	H& G ZAFIRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	09/07/2024	Válido	09/07/2024	20489665604	
12	Proveedor con RUC	20494207495	GALVEZ TRANS E.I.R.L.	05/07/2024	Válido	05/07/2024	20494207495	
13	Proveedor con RUC	20494485118	EMPRESA MINERA, CONTRATISTAS Y CONSULTORES TERRA E.I.R.L.	08/08/2024	Válido	08/08/2024	20494485118	
14	Proveedor con RUC	20494951020	ASESORIA, DISEÑO Y CONSTRUCCION CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	01/08/2024	Válido	01/08/2024	20494951020	
15	Proveedor con RUC	20495119816	CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS M & E S.A.C.	10/07/2024	Válido	10/07/2024	20495119816	
16	Proveedor con RUC	20508274701	PROYECTOS ARQUITECTONICOS, TASACIONES, TOPOGRAFICOS Y CONSTRUCCIONES S.R.L.	18/07/2024	Válido	18/07/2024	20508274701	
17	Proveedor con RUC	20508461489	ARCONST SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	29/07/2024	Válido	29/07/2024	20508461489	
18	Proveedor con RUC	20521403587	CORPORACION SERCOM S.A.C.	05/07/2024	Válido	05/07/2024	20521403587	
19	Proveedor con RUC	20533943706	CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L.	05/07/2024	Válido	05/07/2024	20533943706	
20	Proveedor con RUC	20534262397	PROJECT ENGINEERING COMPANY S.R.L.	01/08/2024	Válido	01/08/2024	20534262397	
21	Proveedor con RUC	20542059291	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	05/07/2024	Válido	05/07/2024	20542059291	
22	Proveedor con RUC	20542513439	CRISANYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	11/07/2024	Válido	11/07/2024	20542513439	
23	Proveedor con RUC	20547097069	M & S PROYECTS S.A.C.	05/07/2024	Válido	05/07/2024	20547097069	
24	Proveedor con RUC	20547282559	ARO CONSTRUCTORA Y MINEROS E.I.R.L.	05/07/2024	Válido	05/07/2024	20547282559	
25	Proveedor con RUC	20547465162	ECOPSA CONSULTORES & EJECUTORES S.A.C.	25/07/2024	Válido	25/07/2024	20547465162	
26	Proveedor con RUC	20601059381	MONTALVO CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA E.I.R.L.	05/07/2024	Válido	05/07/2024	20601059381	
27	Proveedor con RUC	20601349451	CONSULTORES Y CONSTRUCTORES OBRARINZA S.A.C.	05/07/2024	Válido	05/07/2024	20601349451	
28	Proveedor con RUC	20602267491	INGECOL SUCURSAL DE PERU	10/07/2024	Válido	10/07/2024	20602267491	
29	Proveedor con RUC	20602277489	GIP CONTRATISTAS S.A.C.	05/07/2024	Válido	05/07/2024	20602277489	
30	Proveedor con RUC	20602956432	INNOVA GREEN INVERSIONES S.A.C.	29/07/2024	Válido	29/07/2024	20602956432	
31	Proveedor con RUC	20604075379	GRUPO CHUNA INGENIEROS S.A.C.	09/07/2024	Válido	09/07/2024	20604075379	
32	Proveedor con RUC	20604572968	COSTASELVA ARQUITECTURA E INGENIERIA S.A.C.	08/08/2024	Válido	08/08/2024	20604572968	
33	Proveedor con RUC	20607394149	WILCOM CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	31/07/2024	Válido	31/07/2024	20607394149	
34	Proveedor con RUC	20607544451	CONSTRUCTORA TORRES RODRIGUEZ S.A.C.	06/07/2024	Válido	06/07/2024	20607544451	
35	Proveedor con RUC	20611038381	CONSTRUCTORA Y CONTRATISTAS GENERALES WILCUST S.A.C.	12/07/2024	Válido	12/07/2024	20611038381	

35 registros encontrados, mostrando 5 registros, de 31 a 35. Página 4 / 4.



2. PRESENTACION DE OFERTAS ELECTRONICAS:

En la fecha prevista en el cronograma de la plataforma del seace (el 09 de agosto del 2024), a través del sistema electrónico del SEACE, se registraron los siguientes participantes:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo	Acciones
1	20602277489	CONSORCIO VIRGEN DE LAS NIEVES	09/08/2024	19:10:18	20602277489	09/08/2024	19:26:06	Enviado	Valido		
2	20602267491	INGECOL SUCURSAL DE PERU	09/08/2024	18:13:26	20602267491	09/08/2024	18:13:48	Enviado	Valido		
3	10282707069	BELLIDO VILCHEZ JORGE POMPEYO	09/08/2024	18:13:11	10282707069	09/08/2024	18:16:46	Enviado	Valido		
4	20607394149	CONSORCIO KAS & VE ASESORIA, DISEÑO Y CONSTRUCCION	09/08/2024	22:41:14	20607394149	09/08/2024	22:50:47	Enviado	Valido		
5	20494951020	CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	09/08/2024	21:49:18	20494951020	09/08/2024	21:53:38	Enviado	Valido		
6	20494485118	CONSORCIO CHIARA	09/08/2024	20:06:53	20494485118	09/08/2024	20:39:45	Enviado	Valido		

6 registros encontrados, mostrando 6 registro(s), de 1 a 6. Página 1 / 1.

3. ADMISION DE LAS OFERTAS:

Acto seguido, se procede a dar inicio la apertura electrónica a través del SEACE (descarga de los archivos contenidos con las propuestas técnicas), a fin de que los miembros del comité de selección verifiquen la presentación de los documentos para la admisión de las ofertas, requeridos en la sección específica de las Bases de conformidad con el artículo 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado aprobado mediante D.S N° 344-2018-EF, obteniéndose el siguiente resultado.

En la apertura electrónica de la oferta, el comité de selección, verifica la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases, de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.

Asimismo, el comité de selección declara no admitidas las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan en más del diez por ciento (10%) del valor referencial.

Documentos para la admisión de la Oferta	POSTORES PARTICIPANTES					
	CONSORCIO VIRGEN DE LAS NIEVES	INGECOL SUCURSAL DE PERU	BELLIDO VILCHEZ JORGE POMPEYO	CONSORCIO KAS & VE	ASESORIA, DISEÑO Y CONSTRUCCION CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	CONSORCIO CHIARA
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CUMPLE
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CUMPLE
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CUMPLE
d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5).	SI CUMPLE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CUMPLE	NO CORRESPONDE	SI CUMPLE
g) Precio de la oferta en Soles y: El desagregado de partidas, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada. Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento. Asimismo, la oferta incluye el monto de la prestación accesoria, cuando corresponda. (Anexo N° 6) El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen deben ser expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales.	SI CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE
CONDICIÓN	ADMITIDO	NO ADMITIDO	NO ADMITIDO	NO ADMITIDO	NO ADMITIDO	NO ADMITIDO

1.- RESPECTO A LA OFERTA DEL POSTOR INGECOL SUCURSAL DE PERU

OBSERVACIÓN AL ANEXO N° 06 OFERTA ECONÓMICA

Al respecto, según el numeral "73.2 (RLCE). Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. **DE NO CUMPLIR CON LO REQUERIDO, LA OFERTA SE CONSIDERA NO ADMITIDA**". Concordante en numeral "81.2 (RLCE). Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), d) y e) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia. **DE NO CUMPLIR CON LO REQUERIDO, LA OFERTA SE CONSIDERA NO ADMITIDA.**"

Al respecto el segundo párrafo del literal b) del Artículo 35, establece en caso de sistema de contratación. Tratándose de obras, el postor formula dicha oferta considerando los trabajos que resulten necesarios para el cumplimiento de la prestación requerida según los planos, especificaciones técnicas, memoria descriptiva, presupuesto de obra que forman parte del expediente técnico de obra, en ese orden de prelación; debiendo presentar en su oferta el desagregado de partidas, el desagregado de gastos generales que la sustenta. El mismo orden de prelación se aplica durante la ejecución de la obra.

En relación a lo anterior, es oportuno señalar que, si bien todo proveedor al momento de presentar su oferta debe conducirse de forma diligente y presentar su oferta en los términos establecidos en las bases integradas del procedimiento de selección, reglas definitivas del proceso.

En ese sentido el numeral 1) RESUMEN DEL PRESUPUESTO DEL PROYECTO, de los términos de referencia (TDR), de las Bases Integradas, página 26.

De igual forma el numeral 3) valor referencial, de los términos de referencia (TDR), de las bases integradas, pagina 40, entre otras se preciso lo siguiente.

(....) "ASÍ MISMO LOS POSTORES DEBERÁN TENER EN CUANTA AL MOMENTO DE PREPARAR SU PROPUESTA ECONÓMICA QUE EL PORCENTAJE CORRESPONDIENTE A GASTOS GENERALES FIJOS Y VARIABLES NO SE PODRÁN MODIFICAR, DADO QUE CON ELLO SE ASEGURA LA PRESENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL Y DE ESTA MANERA ESTÉ PRESENTE LA DIRECCIÓN TÉCNICA Y POR ENDE GARANTIZAR LA CALIDAD EN LA EJECUCIÓN DEL PROYECTO".

En ese sentido que cada postor debe ser diligente y presentar ofertas congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. Asimismo, la evaluación del comité debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido descritos o aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la formación contenida en su oferta.

De acuerdo al desagregado de gastos generales del expediente técnico de obra (ETO), se encuentra de la siguiente manera, el cual se encuentra publicado en la plataforma de seace, publicado el 04 de julio del 2024, el expediente de obra aprobado mediante la RESOLUCIÓN DE ALCALDÍA N° 116-2024-MDCH/A. de fecha 11 de junio del 2024.

DESAGREGADO DE GASTOS GENERALES

MONTO DEL COSTO DIRECTO DEL PRESUPUESTO BASE:					PORCENTAJE CD
S/. 5,867,458.33					100%
Resumen de Análisis de Gastos Generales					
Item	Descripción	Und.	Cantidad	Precio Unitario S/.	Valor Total S/.
I	Gastos Generales Fijos				
1	Análisis de Gastos Generales Fijos	Glb.	1.00	208,002.43	208,002.43
II	Gastos Generales Variables				
1	Análisis de Gastos Generales Variables	Glb.	1.00	320,068.82	320,068.82
III	Gastos Imprevistos				
	Gastos Imprevistos (1% CD)	Glb.	1.00	58,674.58	58,674.58
Total de Gastos Generales S/.					586,745.83

En ese sentido, el postor INGECOL SUCURSAL DE PERU, ha infringido las reglas definitivas del procedimiento de selección (BASES INTEGRADAS), en lo que respecta a la presentación de su OFERTA ECONÓMICA (ANEXO 06), en los siguiente:

Folio (20), de su oferta.

TOTAL COSTO DIRECTO (A)				5,295,540.05
GASTOS GENERALES:				
GASTOS GENERALES FIJOS		4.00%		211,821.60
GASTOS GENERALES VARIABLE		10.60%		561,327.25
TOTAL GASTOS GENERALES (B)		14.60%		773,148.85
UTILIDAD (C)		5.053999%		268,166.10
SUBTOTAL (A+B+C)				6,336,855.00
IGV		18.00%		1,140,633.90
MONTO TOTAL DE LA OFERTA (S/)				7,477,488.90

INGECOL SUCURSAL DE PERU
INGECOL CONSTRUCTORA
JOSE HUMBERTO MEJIA GARZON
GERENTE GENERAL

El porcentaje de los gastos generales ha calculado a 14.60%, que equivale a S/ 773,148.85 (setecientos setenta y tres mil ciento cuarenta y ocho y 85/100 soles).

Como se puede observar el porcentaje de gastos generales asignado en el expediente técnico, asciende al 10.00%; dicho porcentaje es un monto superior al monto de gastos generales que se refleja en el presupuesto de obra, por lo que el postor ha modificado dicho porcentaje, no cumpliendo con lo solicitado en las Bases Integradas, asimismo, Por último, se observa que existe una incongruencia en ... % en el folio 20 de la propuesta del postor, indica % de gastos fijos 4% y gastos variables 10.60... % y no se encuentra los gastos imprevistos conforme al desagregado de los gastos generales del expediente técnico de obra, habiendo una inconsistencia al momento de presentar su oferta.

Al respecto el postor no cumplió con la exigencia de las bases integradas mencionándose en el párrafo anterior, como se puede apreciar en la oferta del postor se ha modificado el porcentaje correspondiente a los gastos generales fijos y variables, razón al cual el comité de selección descalifica la propuesta, para ello se hace referencia a la Resolución N° 0333-2019-TCE-S4.

Por otro lado, tomar en consideración que dicha alteración (% GASTOS GENERALES y DETERMINACIÓN DEL VALOR REFERENCIAL Y MODIFICACION DE FECHA DE DETERMINACION DEL VALOR REFERENCIAL) del contenido del Anexo N° 06 Oferta Económica es pasible de subsanación. Por lo que el numeral 60.4 (RLCE) indica. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede SUBSANARSE LA RÚBRICA Y LA FOLIACIÓN. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados. En ese sentido, dicha modificación conforme lo indica el RLCE, no es materia de subsanación.

Por lo argumentos descritos este colegiado decide NO ADMITIR la oferta del postor INGECOL SUCURSAL DE PERU.

DE ACUERDO A LA VERIFICACIÓN DEL ANEXO N° 06 SE HA VISTO QUE EL POSTOR HA DISMINUIDO EL MONTO DE LAS PARTIDAS CONFORME A LO QUE SE OBSERVA EN LAS IMAGINES Y SE OBSERVA DE CADA UNO DE ELLOS CONFORME A LO QUE SE MUESTRA EN LAS IMAGINES.

04	PAVIMENTOS				
04.01	PERFILADO Y COMPACTADO DE SUB-RASANTE	m2	104,181.78	4.56	475,068.92
04.02	EXTRACCION Y APILAMENTO DE MATERIAL GRANULAR	m3	15,627.27	21.76	340,049.40
04.03	AFIRMADO DE VIA, EXTENDIDO RIEGO Y COMPACTACION	m3	15,627.27	26.24	410,059.56

04. pavimentos.

04.01 perfilado y compactado de sub-rasante, en su oferta considera el monto de S/. 475,068.92 y en el expediente técnico está considerado S/. 984,517.82 existiendo una diferencia de S/. 509,448.90 y que esta reducción perjudica la correcta ejecución de la obra pues esta partida tiene la finalidad de realizar trabajos en el área que soportara directo o indirectamente a la estructura de pavimento.

07	PLAN DE MONITOREO ARQUEOLOGICO				
07.01	MONITOREO ARQUEOLOGICO	glb	1.00	68,000.00	68,000.00
08	MITIGACION DE IMPACTO AMBIENTAL				
08.01	MITIGACION DE IMPACTO AMBIENTAL	glb	1.00	76,000.00	76,000.00
09	SEÑALIZACION				
09.01	SEÑAL PREVENTIVA (0.60X0.60 m)	und	201.00	600.04	120,608.04
09.02	SEÑAL REGLAMENTARIA (0.60x0.90 m)	und	17.00	600.04	10,200.68
09.03	SEÑAL INFORMATIVA S/DISEÑO	und	8.00	900.08	7,200.64
09.04	POSTES DE KILOMETRAJE	und	18.00	450.00	8,100.00
10	SEGURIDAD Y SALUD				
10.01	PLAN DE PREVENCION Y CONTROL DE COVID 19	glb	1.00	10,000.00	10,000.00
10.02	IMPLEMENTACION DEL PLAN DE SEGURIDAD EN OBRA	glb	1.00	3,000.00	3,000.00
10.03	CAPACITACION EN SEGURIDAD Y SALUD OCUPACIONAL AL PERSONAL OBRERO	mes	8.00	4,500.00	36,000.00
10.04	SEÑALIZACION TEMPORAL DE SEGURIDAD EN OBRA	glb	1.00	20,750.00	20,750.00
10.05	EQUIPOS DE PROTECCION INDIVIDUAL	glb	1.00	54,532.00	54,532.00
10.06	EQUIPOS DE PROTECCION COLECTIVA	glb	1.00	3,780.00	3,780.00
	TOTAL COSTO DIRECTO (A)				5,295,540.05
	GASTOS GENERALES:				
	GASTOS GENERALES FIJOS		4.00%		211,821.60
	GASTOS GENERALES VARIABLE		10.60%		561,327.25
	TOTAL GASTOS GENERALES (B)		14.60%		773,148.85
	UTILIDAD (C)		5.063999%		268,166.10
	SUBTOTAL (A+B+C)				6,336,855.00
	IGV		18.00%		1,140,633.90
	MONTO TOTAL DE LA OFERTA (S/)				7,477,488.90

07. plan de monitoreo arqueológico.

07.01 monitoreo arqueológico, en su oferta considera el monto de S/. 68,000.00 y en el expediente técnico está considerado S/. 80,000.00 existiendo una diferencia de S/. 12,000.00 y que esta reducción perjudica la correcta ejecución de la obra pues esta partida tiene la finalidad de implementar medidas para prevenir, evitar, controlar, reducir y mitigar los posibles impactos negativos sobre vestigios prehispánicos, históricos o paleontológicos y demás bienes integrantes del Patrimonio Cultural de la Nación, por lo que no se garantiza el cumplimiento del plan de monitoreo arqueológico.

08. mitigación de impacto ambiental.

08.01 mitigación de impacto ambiental, en su oferta considera el monto de S/. 76,000.00 y en el expediente técnico está considerado S/. 90,000.00 existiendo una diferencia de S/. 14,000.00 y que esta reducción perjudica la correcta ejecución de la obra pues esta partida tiene la finalidad de recuperación condiciones ambientales originales del área de cantera campamentos almacenes patios de maquina plantas de zarandeo y trituración etc., por lo que no se garantiza el cumplimiento de declaración de impacto ambiental.

09. señalización.

09.01 señal preventiva (0.60X0.60m), en su oferta considera el monto de S/. 120,608.04 y en el expediente técnico está considerado S/. 124,628.04 existiendo una diferencia de S/. 4,020.00 y que esta reducción perjudica la correcta ejecución de la obra pues esta partida tiene la finalidad de anticipar ciertas condiciones que implican peligro potencial que pueden ser evitados o tomar precauciones necesarias.

10 seguridad y salud

10.01 plan de prevención y control de covid, en su oferta considera el monto de S/. 10,000.00 y en el expediente técnico está considerado S/. 35,109.38 existiendo una diferencia de S/. 25,109.38 y que esta reducción perjudica la correcta ejecución de la obra pues esta partida tiene la finalidad de prevenir el plan de vigilancia y el control de COVID en el trabajo.

10.03 capacitación en seguridad y salud ocupacional al personal obrero, en su oferta considera el monto de S/. 36,000.00 y en el expediente técnico está considerado S/. 40,000.00 existiendo una diferencia de S/. 4,000.00 y que esta reducción perjudica la correcta ejecución de la obra pues esta partida tiene la finalidad de comprender las actividades de adiestramiento y sensibilización desarrolladas para el personal de obra, las charlas de inducción para el personal nuevo, las charlas de sensibilización, las charlas de instrucción, la capacitación para la cuadrilla de emergencias, etc.

10.04 señalización temporal de seguridad en obra, en su oferta considera el monto de S/. 20,750.00 y en el expediente técnico está considerado S/. 23,750.00 existiendo una diferencia de S/. 3,000.00 y que esta reducción perjudica la correcta ejecución de

la obra pues esta partida tiene la finalidad Comprende, sin llegar a limitarse, las señales de advertencia, de prohibición, de información, de obligación, las relativas a los equipos de lucha contra incendios y todos aquellos carteles utilizados para rotular áreas de trabajo, que tengan la finalidad de informar al personal de obra y público en general sobre los riesgos específicos de las distintas áreas de trabajo, instaladas dentro de la obra y en las áreas perimetrales. Cintas de señalización, conos reflectivos, luces estroboscópicas, alarmas audibles.

De igual forma se observa la experiencia del postor que muestra en la página 23 y 24 de su propuesta, de acuerdo a la verificación de la propuesta, la experiencia acreditada no cumple conforma a las obras similares MEJORAMIENTO Y/O CREACION DE TROCHA CARROZABLE, Y/O CREACION DE CAMINO VECINAL Y/O REPARACION DE VIAS VECINALES, experiencia acreditada por el postor se muestra en la siguiente imagen.

ANEXO N° 10
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

Señores
COMITÉ DE SELECCION
LICITACIÓN PÚBLICA (LP-SM-1-2024-MDCH/CS-1)
Presente.-

Mediante el presente, el suscrito detalla lo siguiente como EXPERIENCIA EN OBRAS SIMILARES:

N°	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	N° CONTRATO	FECHA DE CONTRATO	FECHA DE RECEPCION DE LA OBRA	EXPERIENCIA PROVENIENTE DE	MONEDA	IMPORTE	% PART.	TIPO DE CAMBIO VENTA	MONTO FACTURADO ACUMULADO
1	GOBERNACION DE CASANARE	CONSTRUCCIÓN PUENTE EN CONCRETO REFORZADO, VEREDA ÚNETE SOBRE LA QUEBRADA LA MOHANA E INTERSECCIÓN SOBRE EL RIO ÚNETE DEL MUNICIPIO DE AGUAZUL, DEPARTAMENTO DE CASANARE.	CONTRATO DE OBRA PUBLIC N° 0758 DEL 2015	02-Mar-15	11-Jun-16	INGECOL S.A (MATRIZ)	PESOS COLOMBIANOS	S/. 2,480,821,378.00	99%	0.001223	S/ 3,003,704.10
2	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PACARÁN	MEJORAMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA VIAL DE LOS JIRONES CAÑETE CDA. 4, 5, 6, LAS PALMAS CDA. 1, LIMA CDA. 1, MOLLEDO CDA. 2, BENAVIDES CDA. 1 Y MIRAFLORES CDA. 2 DEL DISTRITO DE PACARÁN - CAÑETE - LIMA	001-2016-MDP	23-Feb-18	16-May-18	INGECOL SUCURSAL DE PERÚ	SOLES	S/. 862,518.27	98%	1.000000	S/ 852,891.09
3	COPESCO	MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD DE LOS SERVICIOS TURISTICOS DEL TEMPLO SAN ANDRES DE ATUNCOLLA Y EL COMPLEJO ARQUEOLOGICO DE SILLUSTANI, DISTRITO DE ATUNCOLLA, PROVINCIA Y DEPARTAMENTO DE PUNO	019-2019-MINCETUR/DIM/COPESSGO/JUA DM	08-Abr-19	14-Oct-20	INGECOL SUCURSAL DE PERÚ	SOLES	S/. 8,697,704.73	49%	1.000000	S/ 4,261,875.32

N°	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	N° CONTRATO	FECHA DE CONTRATO	FECHA DE RECEPCION DE LA OBRA	EXPERIENCIA PROVENIENTE DE	MONEDA	IMPORTE	% PART.	TIPO DE CAMBIO VENTA	MONTO FACTURADO ACUMULADO
4	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE NAZCA	MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL DE LAS CALLES LAS PALMARES, LOS GLADIOLOS, LAS ROSAS, FLOR DE AMANCAES, JR. JOSE MARIA MEJIA, LOS GERANIOS, LOS TUUPANES, JUAN MATTA, LAS DALIAS, EN LA URB. VILLA MAGISTERIAL DISTRITO III ETAPA	S/N	03-Sep-19	02-Ene-20	INGECOL SUCURSAL DE PERÚ	SOLES	S/. 1,572,909.61	95%	1.000000	S/.1,494,264.13
5	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CASTILLA	REHABILITACION DE LA AVENIDA GRAU, AVENIDA TACNA, CALLE PIURA Y AVENIDA RAMON CASTILLA DEL DISTRITO DE CASTILLA - PROVINCIA DE PIURA - DEPARTAMENTO DE PIURA	032-2020-MDC-GAYF-SGL	22-Sep-20	18-Ene-22	INGECOL SUCURSAL DE PERÚ	SOLES	S/. 4,834,499.34	60%	1.000000	S/.2,900,899.60
TOTAL											S/.12,613,436.24

Lima, 09 de agosto de 2024

INGECOL SUCURSAL DE PERU

 JOSE HUMBERTO MEJIA GARZON
 GERENTE GENERAL
 JOSE HUMBERTO MEJIA GARZON
 Carnet de extranjeria N° 002290953
 Representante Legal
 INGENCO SUCURSAL DE PERU

2.- RESPECTO A LA OFERTA DEL POSTOR BELLIDO VILCHEZ JORGE POMPEYO.

Se observa la propuesta del postor POSTOR BELLIDO VILCHEZ JORGE POMPEYO, que de acuerdo a la verificación de la propuesta presentada se encuentra con firmas pegadas

1.7. FORMA DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS

Las ofertas se presentan conforme lo establecido en el artículo 59 del Reglamento.



Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales²). Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto. Las ofertas se presentan foliadas.

Importante

- Los formularios electrónicos que se encuentran en el SEACE y que los proveedores deben llenar para presentar sus ofertas, tienen carácter de declaración jurada.
- En caso la información contenida en los documentos escaneados que conforman la oferta no

ANEXO N° 1

DECLARACION JURADA DE DATOS DEL POSTOR

Señores
COMITE DE SELECCION
LICITACION PUBLICA (LP-SM-1-2024-MDCH/CS-1)
PRIMERA CONVOCATORIA
Presente. -

El que se suscribe, **JORGE POMPEYO BELLIDO VILCHEZ**, identificado con DNI N° 28270706, postor Persona Natural, identificado con RUC N° 10282707069, DECLARO BAJO JURAMENTO que la siguiente información se sujeta a la verdad:

Nombre, Denominación Razón Social:	BELLIDO VILCHEZ JORGE POMPEYO
Domicilio Legal:	JR. LAS AZUCENAS N° 176-ANDRES AVELINO CACERES DORREGARAY-HUAMANGA-AYAGUCHO
RUC:	10282707069 / Teléfono(s): 066-313333 946886109
Correo electrónico:	gerencia@jbingenieros.com

Autorización de notificación por correo electrónico:

Autorizo que se notifiquen al correo electrónico indicado las siguientes actuaciones:

1. Solicitud de reducción de la oferta económica.
2. Solicitud de subsanación de los requisitos para perfeccionar el contrato.
3. Solicitud para presentar los documentos para perfeccionar el contrato, según orden de prelación, de conformidad con lo previsto en el artículo 141 del Reglamento.
4. Respuesta a la solicitud de acceso al expediente de contratación.

Asimismo, me comprometo a remitir la confirmación de recepción, en el plazo máximo de dos (2) días hábiles de recibida la comunicación.

Chiara, 09 de agosto de 2024.



ANEXO N° 2

DECLARACION JURADA
(ART. 52 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO)

Señores
COMITE DE SELECCION
LICITACION PUBLICA (LP-SM-1-2024-MDCH/CS-1)
PRIMERA CONVOCATORIA
Presente. -

Mediante el presente el suscrito, **JORGE POMPEYO BELLIDO VILCHEZ**, identificado con DNI N° 28270706, postor Persona Natural, identificado con RUC N° 10282707069, declaro bajo juramento:

- No haber incurrido y me obligo a no incurrir en actos de corrupción, así como a respetar el principio de integridad.
- No tener impedimento para postular en el procedimiento de selección ni para contratar con el Estado, conforme al artículo 11 de la Ley de Contrataciones del Estado.
- Conocer las sanciones contenidas en la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento, así como las disposiciones aplicables de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General.
- Participar en el presente proceso de contratación en forma independiente sin mediar consulta, comunicación, acuerdo, arreglo o convenio con ningún proveedor; y conocer las disposiciones del Decreto Legislativo N° 1034, Decreto Legislativo que aprueba la Ley de Represión de Conductas Anticompetitivas.
- Conocer, aceptar y someterme a las bases, condiciones y reglas del procedimiento de selección.
- Ser responsable de la veracidad de los documentos e información que presento en el presente procedimiento de selección.
- Comprometerme a mantener la oferta presentada durante el procedimiento de selección ya perfeccionar el contrato, en caso de resultar favorecido con la buena pro.

Chiara, 09 de agosto de 2024.



ANEXO N°3

DECLARACION JURADA DE CUMPLIMIENTO DEL EXPEDIENTE TECNICO

Señores

COMITE DE SELECCION

LICITACION PUBLICA (LP-SM-1-2024-MDCH/CS-1)

PRIMERA CONVOCATORIA

Presente.-

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que luego de haber examinado las bases y demás documentos del procedimiento de la referencia y, conociendo todos los alcances y las condiciones detalladas en dichos documentos, el pastor que suscribe ofrece la ejecución de la obra **"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN 3 UNIDADES PRODUCTORAS DISTRITO DE CHIARA DE LA PROVINCIA DE HUAMANGA DEL DEPARTAMENTO DE AYACUCHO"**, de conformidad con el respectivo Expediente Técnico y las demás condiciones que se incorporan en el numeral 3.1 del Capítulo III de la sección específica de las bases y los documentos del procedimiento.

Chiara, 09 de agosto de 2024.



JORGE P. BELLIDO VILCHEZ
INGENIERO CIVIL
Reg. del Colegio de Ingenieros N° 627111
JORGE POMPEYO BELLIDO VILCHEZ
DNI N° 28270706

ANEXO N°4

DECLARACION JURADA DE PLAZO DE EJECUCION DE LA OBRA

Señores

COMITE DE SELECCION

LICITACION PUBLICA (LP-SM-1-2024-MDCH/CS-1)

PRIMERA CONVOCATORIA

Presente.-

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a ejecutar la obra **"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN 3 UNIDADES PRODUCTORAS DISTRITO DE CHIARA DE LA PROVINCIA DE HUAMANGA DEL DEPARTAMENTO DE AYACUCHO"**, en el plazo de **DOSCIENTOS CUARENTA (240) días** calendario.

Chiara, 09 de agosto de 2024.



JORGE P. BELLIDO VILCHEZ
INGENIERO CIVIL
Reg. del Colegio de Ingenieros N° 627111
JORGE POMPEYO BELLIDO VILCHEZ
DNI N° 28270706

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
LICITACIÓN PÚBLICA (L.P. SM, 1, 2024-MDCH/CS-1)
PRIMERA CONVOCATORIA
Presente.

Esgrato diríjeme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente:


No ITEM	PARTIDA	UNIDAD	METRAJO	PU	SUB TOTAL
10	SEGURIDAD Y SALUD				
10.01	PLAN DE PREVENCIÓN Y CONTROL DE COVID 19	gla	1.00	35,109.38	35,109.38
10.02	IMPLEMENTACIÓN DEL PLAN DE SEGURIDAD EN OBRA	gla	1.00	3,000.00	3,000.00
10.03	CAPACITACIÓN EN SEGURIDAD Y SALUD OCUPACIONAL AL PERSONAL	mes	8.00	5,000.00	40,000.00
10.04	SEÑALIZACIÓN TEMPORAL DE SEGURIDAD EN OBRA	gla	1.00	23,750.00	23,750.00
10.05	EQUIPOS DE PROTECCIÓN INDIVIDUAL	gla	1.00	54,532.00	54,532.00
10.06	EQUIPOS DE PROTECCIÓN COLECTIVA	gla	1.00	3,780.00	3,780.00
1	TOTAL COSTO DIRECTO (A)				5,867,458.33
2	GASTOS GENERALES				
2.1	GASTOS FIJOS	3.5450175919698400%			208,002.43
2.2	GASTOS VARIABLES	6.4548623569006900%			378,743.40
	TOTAL GASTOS GENERALES (B)	9.9999999488705300%			586,745.83
3	UTILIDAD (C)	2.7950773704088700%			164,000.00
	SUBTOTAL (A+B+C)				6,618,204.16
	IGV	18.00%			1,191,276.75
5	MONTO TOTAL DE LA OFERTA				S/ 7,809,480.91

El precio de la oferta en SOLES incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar, excepto la de aquellos postores que gozan de alguna exoneración legal, no incluyendo el precio de su oferta los tributos respectivos.

Chiara, 09 de agosto del 2024


JORGE P. BELLIDO VILCHEZ
INGENIERO CIVIL
Reg. del Colegio de Ingenieros 15° 42018
JORGE POMPEYO BELLIDO VILCHEZ
DNI N° 28270708

g) DECLARACION JURADA Y PLAN DE CONTINGENCIA


JORGE POMPEYO BELLIDO VILCHEZ
INGENIERO CIVIL
Reg. del Colegio de Ingenieros 15° 42018
JORGE POMPEYO BELLIDO VILCHEZ
DNI N° 28270708

CALCULO DEL MONTO FACTURADO ACUMULADO EN SOLES

N°	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	N° CONTRATO	FECHA DEL CONTRATO	FECHA DE RECEPCIÓN DE OBRA	MONEDA	IMPORTE SEGÚN LIQUIDACIÓN DE OBRA	PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN DE CONSORCIADOS	MONTO FACTURADO ACUMULADO EN SOLES
1	PROYECTO DE INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE DESCENTRALIZADO	MEJORAMIENTO DEL CAMINO VECINAL VILLASOL - MARAYPAMPA - JUANUCALLA - PILLAO, DISTRITO DE CHINGAO, PROVINCIA Y DEPARTAMENTO DE JUANUCO	087-2020-MTC/21	13/03/2020	24/11/2022	SOLES	17,976,863.56	1. JORGE P. BELLIDO VILCHEZ ... 60% 2. INPROSAC E.I.R.L. 40%	10,736,118.14
TOTAL EN SOLES									10,786,118.14

CHIARA, 09 DE AGOSTO DE 2024



JORGE POMPEYO BELLIDO VILCHEZ
 INGENIERO CIVIL
 No. del Colegio de Ingenieros N° 62016
JORGE POMPEYO BELLIDO VILCHEZ
 DNI N° 28270706

Por lo argumentos descritos este colegiado decide **NO ADMITIR** la oferta del postor **BELLIDO VILCHEZ JORGE POMPEYO**.

De igual forma se observa la experiencia del postor que muestra en la pagina 84 al 03, de acuerdo a la verificación de la plataforma de seace la entidad MTC-PROYECTO ESPECIAL DE INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE DESCENTRALIZADO - PROVIAS DESCENTRALIZADO, habiendo una discrepancia de la promesa de consorcio debido que el ANEXO 5 PROMESA DE CONSORCIO, fue emitido y legalizado el 10 de diciembre del 2019, y el contrato de consorcio emitido y legalizado el 2 y 3 de diciembre del 2019 y el CONTRATO N° 087-2020-MTC/21, firmado el 13 de marzo del 2020. Que muestra en la imagen.

CONSORCIO CONTRATISTAS VIALES**ANEXO N° 5****PROMESA DE CONSORCIO**

Señores:
COMITÉ DE SELECCIÓN
LICITACIÓN PÚBLICA N° 006-2019-MTC/21
Presente.-

Los suscritos declaramos expresamente que hemos convenido en forma irrevocable, durante el lapso que dure el procedimiento de selección, para presentar una oferta conjunta a la LICITACIÓN PÚBLICA N° 006-2019-MTC/21.

Asimismo, en caso de obtener la buena pro, nos comprometemos a formalizar el contrato de consorcio, de conformidad con lo establecido por el artículo 140 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, bajo las siguientes condiciones:

a) **Integrantes del CONSORCIO CONTRATISTAS VIALES**

1. JORGE POMPEYO BELLIDO VILCHEZ
2. INPROSAC E.I.R.L.

b) Designamos a ANTHONY JESUS HEREDIA GONZALES, identificado con Documento Nacional de Identidad N° 42838671, como representante común del consorcio para efectos de participar en todos los actos referidos al procedimiento de selección, suscripción y ejecución del contrato correspondiente con PROVIAS DESCENTRALIZADO.

Asimismo, declaramos que el representante común del consorcio no se encuentra impedido, inhabilitado ni suspendido para contratar con el Estado.

c) Fijamos nuestro domicilio legal común en JIRON SANTO DOMINGO N° 424 – BARRIO LUYA URCO, CHACHAPOYAS – CHACHAPOYAS – AMAZONAS.

d) Las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio son las siguientes:

Denominación del Consorcio: **CONSORCIO CONTRATISTAS VIALES**

- | | |
|---|------|
| 1. OBLIGACIONES DE JORGE POMPEYO BELLIDO VILCHEZ | 60 % |
| • Participar en la Ejecución de la obra | |
| • Financiera, Tributaria y Administrativa | |
| • Responsable de la elaboración y acreditación de la Experiencia del Postor en la Especialidad. | |
| 2. OBLIGACIONES DE INPROSAC E.I.R.L. | 40 % |
| • Participar en la Ejecución de la obra | |
| • Financiera, Tributaria y Administrativa | |
| • Responsable de la elaboración y acreditación de las Calificaciones del Plantel Profesional Clave (Formación Académica y Experiencia). | |

TOTAL OBLIGACIONES 100 %

Lima, 10 de diciembre del 2019

JORGE POMPEYO BELLIDO VILCHEZ
DNI N° 28221966



CARLOS ALBERTO TURCA RIVAS PERLA
Titular Garantía
DNI N° 33407058

ANTARSA

000025

CERTIFICO: QUE, LA FIRMA E INCLUBO LA HUELLA DACTILAR
QUE APARECEN EN EL PRESENTE DOCUMENTO, CORRESPONDEN

A DON(ÑA):

IDENTIFICADO CON DNI N°

AYACUCHO:

10 DIC, 2019

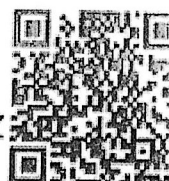
JOSÉ HINOSTROZA AUCASIME
NOTARIO PÚBLICO DE AYACUCHO

REG. CNA N° 01

Artículo 18 del Decreto Legislativo N° 1813. El Notario es el encargado de la fe pública y de la conservación del documento, de la cual el Notario es responsable y no puede ser sustituido por otro Notario, salvo en el caso de la muerte o la incapacidad del Notario.



NOTARÍA MENDOZA VÁSQUEZ

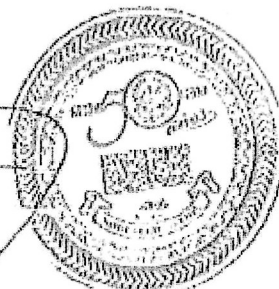


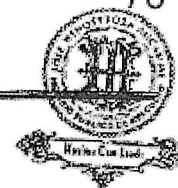
ENRIQUE MENDOZA VÁSQUEZ - NOTARIO DE LIMA CON REGISTRO N° 175 CNL

CERTIFICO: QUE LA FIRMA QUE APARECE EN EL PRESENTE DOCUMENTO, CORRESPONDE A: CARLOS ALBERTO BURGA RIVAS PLATA, CON DOCUMENTO NACIONAL DE IDENTIDAD N° 33407068, QUIEN MANIFIESTA REPRESENTAR A: INPROSAC E.I.R.L., INSCRITO EN LA PARTIDA ELECTRÓNICA NÚMERO 11002572, DEL REGISTRO DE PERSONAS JURÍDICAS DE CHACHAPOYAS; VERIFICANDO SU IDENTIDAD MEDIANTE EL SISTEMA DE COMPARACIÓN BIOMÉTRICA DE HUELLAS DACTILARES DEL RENIEC. ===== SE LEGALIZA SU FIRMA SIN ASUMIR RESPONSABILIDAD POR EL CONTENIDO DEL DOCUMENTO, DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO POR LOS ARTÍCULOS 106° Y 108° DEL DECRETO LEGISLATIVO DEL NOTARIADO N° 1049, DE LO QUE DOY FE. =====
LIMA, 14 DE DICIEMBRE DE 2019.



ENRIQUE MENDOZA VÁSQUEZ
NOTARIO DE LIMA



CONSORCIO CONTRATISTAS VIALES

NOTARIA MENDOZA VASQUEZ
AV. BENAVIDES 4982
SANTIAGO DE SURCO
- TELF.: 644-0010
web: www.notariamendoza.com

CONTRATO DE CONSORCIO

CONSTE POR EL PRESENTE DOCUMENTO EL CONTRATO DE CONSORCIO QUE CELEBRAN LAS SIGUIENTES EMPRESAS:

- JORGE POMPEYO BELLIDO VILCHEZ, CON RUC N° 10282707069, INSCRITO EN REGISTRO NACIONAL DE CONTRATISTAS CON EL N° 04396, CON DOMICILIO LEGAL EN JR. LAS AZUCENAS N° 176 - URBANIZACIÓN JARDIN MZ. N-13, DISTRITO DE ANDRES AVELINO CACERES DORREGARAY - PROVINCIA DE HUAMANGA - DEPARTAMENTO DE AYACUCHO; IDENTIFICADO CON DNI N° 28270706,
- INPROSAC E.I.R.L., CON RUC N° 20480167822, INSCRITO EN EL REGISTRO NACIONAL DE CONTRATISTAS CON EL N° 14480, CON DOMICILIO LEGAL EN CALLE MONTE ABETO MZA. F-1 LOTE 12 - DPTO. N° 401, URBANIZACION RESIDENCIAL MONTEERRICO, DISTRITO DE SANTIAGO DE SURCO - PROVINCIA DE LIMA - DEPARTAMENTO DE LIMA; REPRESENTADO POR SU TITULAR-GERENTE DON CARLOS ALBERTO BURGA RIVAS PLATA, IDENTIFICADO CON D.N.I. N° 33407068, CON PODER VIGENTE INSCRITO EN LA PARTIDA ELECTRÓNICA N° 11002572 DEL REGISTRO DE PERSONAS JURIDICAS DE LA OFICINA REGISTRAL DE CHACHAPOYAS.

LOS INTERVINIENTES ARRIBA INDICADOS, ACUERDAN CONSORCIARSE CONFORME A LOS TÉRMINOS Y CONDICIONES QUE SE PRECISAN EN LOS ARTÍCULOS SIGUIENTES:

PRIMERO.-

POR EL PRESENTE INSTRUMENTO, LAS EMPRESAS JORGE POMPEYO BELLIDO VILCHEZ e INPROSAC E.I.R.L.; DE CONFORMIDAD A LO PREVISTO POR LOS ARTICULOS 445° AL 448° Y DEMAS NORMAS CONEXAS DE LA LEY N° 26887 - LEY GENERAL DE SOCIEDADES, MANIFIESTAN SU VOLUNTAD DE CONSORCIARSE CON EL PROPOSITO DE PRESENTARSE A LAS DISTINTAS LICITACIONES QUE SE CONVOQUEN Y EN CASO DE RESULTAR GANADORES DE LA BUENA PRO, PARA LA EJECUCIÓN DE LAS DIFERENTES OBRAS A REALIZARSE EN LA AMAZONIA REGULADO POR LA LEY N° 27037 - LEY DE PROMOCIÓN DE INVERSIÓN EN LA AMAZONÍA.

POR TANTO CUMPLEN CON FORMALIZAR EL CONTRATO DE CONSORCIO DE ACUERDO A LAS CONDICIONES Y PORCENTAJES ASUMIDOS, EN VIRTUD DEL CUAL CONVIENEN EXPRESA E IRREVOCABLEMENTE EN CONSORCIARSE BAJO LA DENOMINACIÓN: "CONSORCIO CONTRATISTAS VIALES", REGULADO POR EL ARTÍCULO 445° Y SIGUIENTES DE LA NUEVA LEY DE SOCIEDADES.



CONSORCIO CONTRATISTAS VIALES



EN SEÑAL DE CONFORMIDAD DE CADA LINA DE LAS CLAUSULAS ARRIBA CONSIGNADAS, LAS PARTES CUMPLEN CON SUSCRIBIR EL PRESENTE DOCUMENTO, Y PARA MAYOR CONSTANCIA LEGALIZAN SUS FIRMAS ANTE NOTARIO PUBLICO.

LIMA, 02 DE DICIEMBRE DE 2019


JORGE POMPEYO BELLIDO VILCHEZ
 DNI N° 28248706


CARLOS ALBERTO BURGA RIVAS PLATA
 Titular - Gerente
 DNI N° 33407068


LEGALIZACION AL DORSO



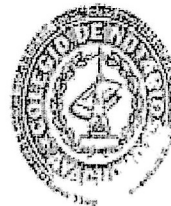
CERTIFICO: QUE, LA FIRMA E INCLUSO LA HUELLA DACTILAR QUE APARECEN EN EL PRESENTE DOCUMENTO, CORRESPONDEN A DON (ÑA): JORGE POMPEYO BELLIDO VILCHEZ

IDENTIFICADO CON DNI N° 28248706

AYACUCHO: 02 DIC 2019


JOSÉ HINOSTROZA AUCASMAYTA
 NOTARIO PUBLICO DE AYACUCHO
 R.O.U. CNA N° 01

Artículo 184° del Decreto Legislativo N° 1307. El Notario es el representante del Poder Judicial del Estado en la forma de la Ley. El Notario es el representante del Poder Judicial del Estado en la forma de la Ley. El Notario es el representante del Poder Judicial del Estado en la forma de la Ley.





NOTARÍA MENDOZA VÁSQUEZ

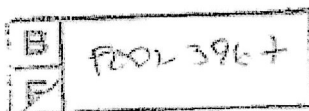
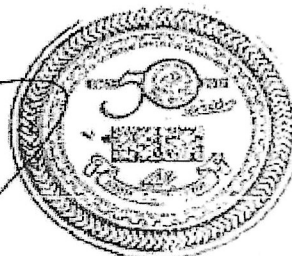
ENRIQUE MENDOZA VÁSQUEZ - NOTARIO DE LIMA CON REGISTRO N° 175 CNL



CERTIFICO: QUE LA FIRMA QUE APARECE EN EL PRESENTE DOCUMENTO, CORRESPONDE A: CARLOS ALBERTO BURGA RIVAS PLATA, CON DOCUMENTO NACIONAL DE IDENTIDAD N° 33407068, QUIEN MANIFIESTA REPRESENTAR A: INPROSAC E.I.R.L., INSCRITO EN LA PARTIDA ELECTRÓNICA NÚMERO 11002572, DEL REGISTRO DE PERSONAS JURÍDICAS DE CHACHAPOYAS; VERIFICANDO SU IDENTIDAD MEDIANTE EL SISTEMA DE COMPARACION BIOMÉTRICA DE HUELLAS DACTILARES DEL RENIEC. ***** SE LEGALIZA SU FIRMA SIN ASUMIR RESPONSABILIDAD POR EL CONTENIDO DEL DOCUMENTO, DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO POR LOS ARTICULOS 106° Y 108° DEL DECRETO LEGISLATIVO DEL NOTARIADO N° 1049, DE LO QUE DOY FE. ***** LIMA, 03 DE DICIEMBRE DE 2019. *****



ENRIQUE MENDOZA VÁSQUEZ
NOTARIO DE LIMA



3.- RESPECTO A LA OFERTA DEL POSTOR CONSORCIO KAS & VE.

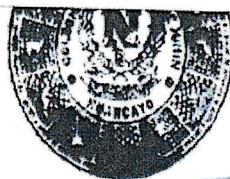
Se observa el anexo 5 (promesa de consorcio folio 33, de la propuesta presentada).

Se evidencia que en el folio 33 de la propuesta, que en la parte inferior de la página mencionada se presume una firma pegada y cortada y en la pagina 34 se evidencia la misma firma y los datos de la notaría abogada ELSA CANCHAYA SANCHEZ, conforme a lo que se evidencia en la imagen.

2. OBLIGACIONES DE WILCOM CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. [40%]

- Responsable de la ejecución de la Obra, hasta su liquidación.
- Responsable de la administración y dirección técnica de la Obra.

CONSORCIO KAS & VE
PERCY BELLIDO VEGA
REPRESENTANTE COMÚN



ELSA CANCHAYA SANCHEZ
ABOGADA
NOTARIA DE HUANCAYO



ELSA VICTORIA CANCHAYA SANCHEZ



CERTIFICO: LA AUTENTICIDAD DE LA FIRMA(S) SUSCRITA
POR: RICSE Pecho CARLOS AUGUSTO
IDENTIFICADO(A) CON D.N.I. N° 19870562
QUE PROCEDE EN
REPRESENTACION DE: LEPUS GROUP S.A.
FACULTADO(A) CON PODER INSCRIPTO EN LA PARTIDA
ELECTRONICA N° 11048850
REGISTRO DE PERSONAS JURIDICAS
DE LA OFICINA REGISTRAL DE HUANCAYO
DE LO QUE DOY FE.
SE LEGALIZA LAS FIRMAS MAS NO EL CONTENIDO.
HUANCAYO 08 DE AGOSTO DEL 2024.

CONSORCIO KAS & VE

PERCY BELLIDO VEGA
REPRESENTANTE COMÚN

LEGALIZACIÓN AL REVERSO



ELSA CANCHAYA SANCHEZ
ABOGADA
NOTARIA DE HUANCAYO

Se recomienda al órgano encargado de las contrataciones realizar la verificación posterior al anexo 05, del postor CONSORCIO KAS & VE, en cumplimiento de lo dispuesto por el numeral 64.6 del artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado aprobado por el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, que dispone la verificación de la propuesta presentada por el postor y Texto Ordenado de la Ley N° 27444 Ley de Procedimiento Administrativo General Artículo IV, Principios del Procedimiento Administrativo, numeral 1.16 Principio de Privilegios de Controles Posteriores.

OBSERVACIÓN AL ANEXO N° 06 OFERTA ECONÓMICA.

Al respecto, según el numeral "73.2 (RLCE). Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. **DE NO CUMPLIR CON LO REQUERIDO, LA OFERTA SE CONSIDERA NO ADMITIDA.** Concordante en numeral "81.2 (RLCE). Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), d) y e) del artículo 52 y determina si las ofertas responden

a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia. DE NO CUMPLIR CON LO REQUERIDO, LA OFERTA SE CONSIDERA NO ADMITIDA."

Al respecto el segundo párrafo del literal b) del Artículo 35, establece en caso de sistema de contratación. Tratándose de obras, el postor formula dicha oferta considerando los trabajos que resulten necesarios para el cumplimiento de la prestación requerida según los planos, especificaciones técnicas, memoria descriptiva, presupuesto de obra que forman parte del expediente técnico de obra, en ese orden de prelación; debiendo presentar en su oferta el desagregado de partidas, el desagregado de gastos generales que la sustenta. El mismo orden de prelación se aplica durante la ejecución de la obra.

En relación a lo anterior, es oportuno señalar que, si bien todo proveedor al momento de presentar su oferta debe conducirse de forma diligente y presentar su oferta en los términos establecidos en las bases integradas del procedimiento de selección, reglas definitivas del proceso.

En ese sentido el numeral 1) RESUMEN DEL PRESUPUESTO DEL PROYECTO, de los términos de referencia (TDR), de las Bases Integradas, página 26.

De igual forma el numeral 3) valor referencial, de los términos de referencia (TDR), de las bases integradas, página 40, entre otras condiciones señala lo siguiente:

(.....) "ASÍ MISMO LOS POSTORES DEBERÁN TENER EN CUENTA AL MOMENTO DE PREPARAR SU PROPUESTA ECONÓMICA QUE EL PORCENTAJE CORRESPONDIENTE A GASTOS GENERALES FIJOS Y VARIABLES NO SE PODRÁN MODIFICAR, DADO QUE CON ELLO SE ASEGURA LA PRESENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL Y DE ESTA MANERA ESTÉ PRESENTE LA DIRECCIÓN TÉCNICA Y POR ENDE GARANTIZAR LA CALIDAD EN LA EJECUCIÓN DEL PROYECTO".

En ese sentido que cada postor debe ser diligente y presentar ofertas congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. Asimismo, la evaluación del comité debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido descritos o aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la formación contenida en su oferta.

De acuerdo al desagregado de gastos generales del expediente técnico de obra (ETO), se encuentra de la siguiente manera, el cual se encuentra publicado en la plataforma de seace, publicado el 04 de julio del 2024, el expediente de obra aprobado mediante la RESOLUCIÓN DE ALCALDÍA N° 116-2024-MDCH/A. de fecha 11 de junio del 2024.

DESAGREGADO DE GASTOS GENERALES

MONTO DEL COSTO DIRECTO DEL PRESUPUESTO BASE: S/. 5,867,458.33					PORCENTAJE CD 100%
Resúmen de Análisis de Gastos Generales					
Item	Descripción	Und.	Cantidad	Precio Unitario S/.	Valor Total S/.
I	Gastos Generales Fijos				
1	Análisis de Gastos Generales Fijos	Glb.	1.00	208,002.43	208,002.43
II	Gastos Generales Variables				
1	Análisis de Gastos Generales Variables	Glb.	1.00	320,068.82	320,068.82
III	Gastos Imprevistos				
	Gastos Imprevistos (1% CD)	Glb.	1.00	58,674.58	58,674.58
Total de Gastos Generales S/.					586,745.83

En ese sentido, el postor CONSORCIO KAS & VE, ha infringido las reglas definitivas del procedimiento de selección (BASES INTEGRADAS), en lo que respecta a la presentación de su OFERTA ECONÓMICA (ANEXO 06), en los siguiente:

Folio (039), de su oferta.

1	Total costo directo (A)		5,458,773.57
2	Gastos generales		
2.1	Gastos fijos	4.88529166085195%	266,677.01
2.2	Gastos variables	5.86338333868646%	320,068.82
	Total Gastos generales (B)		586,745.83
3	Utilidad (C)	5.33701565496515%	291,335.60
	SUB TOTAL (A+B+C)		6,336,855.00
4	IGV	18.00%	1,140,633.90
5	Monto total de la oferta		7,477,488.90

Son: Siete millones cuatrocientos setenta y siete mil cuatrocientos ochenta y ocho con 90/100 soles

El precio de la oferta en [SOLES] incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar; excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

Ayacucho, 09 de Agosto 2024

CONSORCIO KAS & VE

 REPRESENTANTE DEL CONSORCIO

El porcentaje de los gastos generales ha calculado a 10.74867499953840 %, que equivale a S/ 586,745.83 (QUINIENTOS OCHENTA Y SEIS MIL SETECIENTOS CUARENTA Y CINCO Y 83/100 SOLES).

Como se puede observar el porcentaje de gastos generales asignado en el expediente técnico de obra, asciende al 10.00%; dicho porcentaje es mayor al % de gastos generales del expediente técnico de obra, por lo que el postor a modifico dicho porcentaje, no cumpliendo con lo solicitado en las Bases Integradas, asimismo, se observa que existe una incongruencia en % en el folio 039 indica % gastos generales 10.74867499953840 ...% (gastos fijos 4.88529166085195% y gastos variables 5.86338333868646%) y no se encuentra los gastos imprevistos que corresponde a 1%, conforme al desagregado de los gastos generales del expediente técnico de obra, habiendo una inconsistencia al momento de presentar su oferta.

Al respecto el postor no cumplió con la exigencia de las bases integradas mencionándose en el párrafo anterior, como se puede apreciar en la oferta del postor se ha modificado el porcentaje correspondiente a los gastos generales fijos y variables, razón al cual el comité de selección descalifica la propuesta, para ello se hace referencia a la Resolución N° 0333-2019-TCE-S4.

Por otro lado, tomar en consideración que dicha alteración (% GASTOS GENERALES y DETERMINACIÓN DEL VALOR REFERENCIAL Y MODIFICACION DE FECHA DE DETERMINACION DEL VALOR REFERENCIAL) del contenido del Anexo N°06 Oferta Económica es pasible de subsanación. Por lo que el numeral 60.4 (RLCE) indica. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede SUBSANARSE LA RÚBRICA Y LA FOLIACIÓN. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados. En ese sentido, dicha modificación conforme lo indica el RLCE, no es materia de subsanación.

Por lo argumentos descritos este colegiado decide NO ADMITIR la oferta del CONSORCIO KAS & VE.

03. movimiento de tierras.

03.01 corte de material suelto, en su oferta considera el monto de S/. 419,366.60 y en el expediente técnico está considerado S/. 681,051.36 existiendo una diferencia de S/. 261,684.76 y que esta reducción perjudica la correcta ejecución de la obra pues esta partida tiene la finalidad de excavar remover cargar transportar hasta el límite de acarreo libre y colocar en los sitios desechos, debiendo dejar libre la vía.

07. plan de monitoreo arqueológico.

07.01 monitoreo arqueológico, en su oferta considera el monto de S/. 10,000.00 y en el expediente técnico está considerado S/. 80,000.00 existiendo una diferencia de S/. 70,000.00 y que esta reducción perjudica la correcta ejecución de la obra pues esta partida tiene la finalidad de implementar medidas para prevenir, evitar, controlar, reducir y mitigar los posibles impactos negativos sobre vestigios prehispánicos, históricos o paleontológicos y demás bienes integrantes del Patrimonio Cultural de la Nación, por lo que no se garantiza el cumplimiento del plan de monitoreo arqueológico.

08. plan de monitoreo arqueológico.

08.01 mitigación de impacto ambiental, en su oferta considera el monto de S/. 20,000.00 y en el expediente técnico está considerado S/. 90,000.00 existiendo una diferencia de S/. 70,000.00 y que esta reducción perjudica la correcta ejecución de la obra pues esta partida tiene la finalidad de recuperación condiciones ambientales originales del área de cantera campamentos almacenes patios de maquina plantas de zarandeo y trituración etc., por lo que no se garantiza el cumplimiento de declaración de impacto ambiental.

El postor acredita experiencias que no están acordes a las obras similares, conforme a lo que se solicita en las bases integradas.

Contrato 92 dentro de las obras en similar presenta la obra de Mejoramiento de Camino vecinal y esta obra no se encuentra dentro de lo que se va considerar por obra en similar. Por lo que no cumple con la calificación.

Contrato 021 dentro de las obras en similar presenta la obra de Construcción y Mejoramiento de Camino vecinal y esta obra no se encuentra dentro de lo que se va considerar por obra en similar. Por lo que no cumple con la calificación.

Contrato 176 dentro de las obras en similar presenta la obra de Mejoramiento de Camino vecinal y esta obra no se encuentra dentro de lo que se va considerar por obra en similar. Por lo que no cumple con la calificación.

Contrato 116 dentro de las obras en similar presenta la obra de Mejoramiento de Camino vecinal y esta obra no se encuentra dentro de lo que se va considerar por obra en similar. Por lo que no cumple con la calificación.

ANEXO N° 10

EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
LICITACIÓN PÚBLICA N° 01-2024-MDCH/CS-1
Presente.-

Mediante el presente, el suscrito detalla lo siguiente como EXPERIENCIA EN OBRAS SIMILARES:

N°	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	N° CONTRATO	FECHA DEL CONTRATO	FECHA DE RECEPCIÓN DE LA OBRA	EXPERIENCIA PROVENIENTE DE:	MONEDA	IMPORTE	TIPO DE CAMBIO VENTA	MONTO FACTURADO ACUMULADO
1	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CAYARA	MEJORAMIENTO DEL CAMINO VECINAL TRAMO I CHINGHEROS, MAYOPAMPA, CACHIURCCO Y TRAMO II MAYOPAMPA - CENTRO POBLADO DE CAYARA, DISTRITO DE CAYARA, PROVINCIA DE VÍCTOR FAJARDO, AYACUCHO	092-2018-MDCJA.	10/09/2018	28/08/2019	LEPUS GROUP SOCIEDAD ANONIMA	SOLES	S/ 5,363,572.44	-----	S/ 3,486,322.06
2	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ACORIA	CONSTRUCCIÓN Y MEJORAMIENTO DE CAMINO VECINAL DE REPARTICIÓN TROYA - HUANUPATA - AZULCOCHA - CCESCCAY, DISTRITO DE ACORIA - HUANCVELICA-HUANCVELICA	021-2016/GM/MDA	24/10/2016	25/10/2017	LEPUS GROUP SOCIEDAD ANONIMA	SOLES	S/ 3,237,611.75	-----	S/ 2,751,959.98
3	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PARIAHUANCA	MEJORAMIENTO DEL CAMINO VECINAL CON CODIGO DE RUTA R116, ENTRE EL PARAJE YURACYACU Y EL CENTRO POBLADO RURAL DE PARIAHUANCA, DISTRITO DE PARIAHUANCA, PROVINCIA DE HUANCAYO, DEPARTAMENTO DE JUNIN	176-2013-MDPHCA	03/12/2013	04/10/2014	LEPUS GROUP SOCIEDAD ANONIMA	NUEVOS SOLES	S/ 2,529,262.11	-----	S/ 2,251,043.27
4	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TINTAY PUNCU	MEJORAMIENTO DEL CAMINO VECINAL SAN ISIDRO-PUERTO SAN ANTONIO-HUALLHUAPAMPA, DISTRITO DE TINTAY PUNCU-TAYACAJA-HUANCVELICA	116-2013-MDTP	03/09/2013	18/08/2014	LEPUS GROUP SOCIEDAD ANONIMA	NUEVOS SOLES	S/ 2,005,395.45	-----	S/ 1,965,287.54
TOTAL										S/ 10,454,622.87

Ayacucho, 09 de Agosto 2024

CONSORCIO KAS & VE


PERCY BELLIDO VEGA
REPRESENTANTE COMÚN

PERCY BELLIDO VEGA
DNI N° 70521819
Representante Común del
CONSORCIO KAS & VE

003

4.- RESPECTO A LA OFERTA DEL POSTOR ASESORIA, DISEÑO Y CONSTRUCCION CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA.

OBSERVACIÓN AL ANEXO N° 06 OFERTA ECONÓMICA.



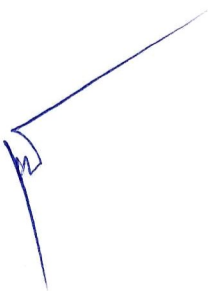
Al respecto, según el numeral "73.2 (RLCE). Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. **DE NO CUMPLIR CON LO REQUERIDO, LA OFERTA SE CONSIDERA NO ADMITIDA**". Concordante en numeral "81.2 (RLCE). Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), d) y e) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia. **DE NO CUMPLIR CON LO REQUERIDO, LA OFERTA SE CONSIDERA NO ADMITIDA.**"

Al respecto el segundo párrafo del literal b) del Artículo 35, establece en caso de sistema de contratación. Tratándose de obras, el postor formula dicha oferta considerando los trabajos que resulten necesarios para el cumplimiento de la prestación requerida según los planos, especificaciones técnicas, memoria descriptiva, presupuesto de obra que forman parte del expediente técnico de obra, en ese orden de prelación; debiendo presentar en su oferta el desagregado de partidas, el desagregado de gastos generales que la sustenta. El mismo orden de prelación se aplica durante la ejecución de la obra.

En relación a lo anterior, es oportuno señalar que, si bien todo proveedor al momento de presentar su oferta debe conducirse de forma diligente y presentar su oferta en los términos establecidos en las bases integradas del procedimiento de selección, reglas definitivas del proceso.

En ese sentido el numeral 1) RESUMEN DEL PRESUPUESTO DEL PROYECTO, de los términos de referencia (TDR), de las Bases Integradas, página 26.

Por lo que el postor en su desagregado de partidas que sustentan la oferta presenta partidas que no son congruentes en los costos respecto del expediente técnico que son las siguientes:



ANEXO N°6
PRECIO DE LA OFERTA
ÍTEM N° ()

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
LICITACIÓN PÚBLICA (LP-SM-1-2024-MDCH/CS-1) PRIMERA CONVOCATORIA

Presente.-

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente:

N° ITEM	PARTIDA	UNIDAD	METRADO	PU	SUB TOTAL
01	OBRAS PROVISIONALES				24,073.01
01.01	CARTEL DE IDENTIFICACION DE OBRA	glb	1.00	1,573.01	1,573.01
01.02	CAMPAMENTO PROVISIONAL DE OBRA	glb	1.00	12,000.00	12,000.00
01.03	SERVICIOS HIGIENICOS PORTATILES	und	3.00	3,500.00	10,500.00
02	OBRAS PRELIMINARES				68,248.00
02.01	TRAZO Y REPLANTEO EN CARRETERAS	km	17.36	1,800.00	31,248.00
02.02	MOVILIZACION Y DESMOVILIZACION DE EQUIPO (TRANSPORTADO)	glb	1.00	35,000.00	35,000.00
02.03	MOVILIZACION Y DESMOVILIZACION DE EQUIPO (AUTOTRANSPORTADO)	glb	1.00	2,000.00	2,000.00
03	MOVIMIENTO DE TIERRAS				917,671.11
03.01	CORTE DE MATERIAL SUELTO	m3	41,936.66	16.24	681,051.36
03.02	RELLENO CON MATERIAL PROPIO C/EQUIPO	m3	3,955.94	31.50	124,612.11
03.03	DESQUINCHE Y PEINADO DE TALUDES	m3	5,426.13	8.86	48,075.51
03.04	DEMOLICION DE BADENES	m3	72.75	101.42	7,378.31
03.05	DEMOLICION DE ALCANTARILLA EXISTENTE	m3	557.62	101.42	56,553.82
04	PAVIMENTOS				1,468,963.24
04.01	PERFILADO Y COMPACTADO DE SUB-RASANTE	m2	104,181.78	7.50	781,363.35
04.02	EXTRACCION Y APILAMIENTO DE MATERIAL GRANULAR	m3	15,627.27	19.50	304,731.77
04.03	AFIRMADO DE VIA, EXTENDIDO RIEGO Y COMPACTACION	m3	15,627.27	24.50	382,868.12
05	TRANSPORTE				1,559,093.90
05.01	CARGUIO Y TRANSPORTE DE MATERIAL GRANULAR D<= 1 Km	m3k	38,943.33	4.76	185,370.25
05.02	CARGUIO Y TRANSPORTE DE MATERIAL GRANULAR D>=1 Km	m3k	123,939.20	5.00	619,696.00
05.03	TRANSPORTE DE MATERIAL EXCEDENTE HASTA 1 Km	m3k	109,293.54	4.76	520,237.25
05.04	TRANSPORTE DE MATERIAL EXCEDENTE MAYOR A 1 Km	m3k	46,758.08	5.00	233,790.40
06	OBRAS DE ARTE Y DRENAJE				644,450.56
06.01	ALCANTARILLAS TIPO 1				115,435.13
06.01.01	TRAZO Y REPLANTEO EN OBRAS DE ARTE	m2	188.62	50.00	9,431.00
06.01.02	EXCAVACION EN MATERIAL SUELTO	m3	240.24	48.42	11,632.42
06.01.03	REFINE Y NIVELACION DE ZANJA	m2	126.00	11.62	1,464.12
06.01.04	RELLENO Y COMPACTADO CON MATERIAL PROPIO	m3	22.60	96.26	2,175.48
06.01.05	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO	m2	268.00	100.00	26,800.00
06.01.06	ACERO FY=4200 kg/cm2	kg	1,149.79	15.00	17,246.85
06.01.07	CONCRETO CICLOPEO FC=175 kg/cm2 + 70% P.M.	m3	16.32	646.65	10,553.33
06.01.08	CONCRETO F'C=175 KG/CM2 PARA MUROS	m3	30.40	663.46	20,169.18
06.01.09	CONCRETO F'C=210 KG/CM2 PARA LOSAS	m3	17.28	752.46	13,002.51
06.01.10	TARRAJE C/MORTERO C:A 1:5 E=1.5CM	m2	61.20	48.37	2,960.24
06.02	BADEN				89,451.39
06.02.01	TRAZO Y REPLANTEO EN OBRAS DE ARTE	m2	192.00	50.00	9,600.00
06.02.02	EXCAVACION EN MATERIAL SUELTO	m3	61.10	48.42	2,958.46
06.02.03	RELLENO COMPACTADO CON MATERIAL PROPIO	m2	37.20	6.27	233.24
06.02.04	SELECCION DE PIEDRA (PREPARADO)	m3	21.87	21.79	476.55
06.02.05	CARGIO Y TRANSPORTE DE PIEDRA SELECCIONADA	m3	51.03	14.83	756.77
06.02.06	ACOMODO DE PIEDRA SELECCIONADA (SOBRE TERRENO COMPACTADO)	m3	21.87	22.34	488.58
06.02.07	MAMPOSTERIA DE PIEDRA FC=175 KG/CM2	m2	72.90	141.66	10,327.01
06.02.08	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO	m2	108.71	100.00	10,871.00
06.02.09	CONCRETO F'C= 210 KG/CM2	m3	74.91	697.95	52,283.43

ADC S.A.C.
.....
Julio Miguel Quispe Vilca
GERENTE GENERAL

02. Obras preliminares

02.01 Trazo Y Replanteo En Carretas en su oferta considera el monto de S/. 31,248.00 y en el expediente técnico está considerado S/. 41,877.15, existiendo una diferencia de S/. 10,629.15 y que esta reducción perjudica, la correcta ejecución de la obra, pues esta partida tiene la finalidad de ubicar los vértices y los trazos horizontales y verticales del eje de vía.

03. movimiento de tierras.

03.02 Relleno con material propio C/Equipo en su oferta considera el monto de S/. 124,612.11 y en el expediente técnico está considerado S/. 58,152.32 existiendo un incremento de S/. 66,459.79 y que este incremento afectaría la ejecución de la obra pues se esta reduciendo partidas de vital importancia para agregar en esta partida sustancialmente y esta partida tiene la finalidad de que este trabajo consiste en el acondicionamiento del terreno natural que será cubierto por un relleno de material adecuado compactado por capas hasta alcanzar el nivel de subrasante.

04. pavimentos.

04.01 Perfilado y Compactado de Sub- Rasante en su oferta considera el monto de S/. 781,363.35 y en el expediente técnico está considerado S/. 984,517.82 existiendo una diferencia de S/. 203,154.47 y que esta reducción perjudica la correcta ejecución de la obra pues esta partida tiene la finalidad de realizar trabajos en el área que soportara directo o indirectamente a la estructura de pavimento.

04.02 Extracción y Apilamiento de material granular en su oferta considera el monto de S/. 304,731.77 y en el expediente técnico está considerado S/. 340,048.40 existiendo una diferencia de S/. 35,316.63 y que esta reducción perjudica la correcta ejecución de la obra pues esta partida tiene la finalidad de extracción y apilamiento del material en cantera para su posterior traslado.

04.03 Afirmado de Vía extendido riego y compactación en su oferta considera el monto de S/. 382,868.12 y en el expediente técnico está considerado S/. 410,059.58 existiendo una diferencia de S/. 27,191.46 y que esta reducción perjudica la correcta ejecución de la obra pues esta partida tiene la finalidad de calidad y durabilidad de la calzada de la vía.

05. transporte.

05.02 Carguio y Transporte de material Granular D>=1 en su oferta considera el monto de S/. 619,696.00 y en el expediente técnico está considerado S/. 917,150.08 existiendo una diferencia de S/. 297,454.08 y que esta reducción perjudica la correcta ejecución de la obra pues esta partida tiene la finalidad de transportar diferentes materiales por metros cúbicos por kilómetro.

05.04 Transporte de Material excedente mayor a 1 kilómetro, en su oferta considera el monto de S/. 233,790.40 y en el expediente técnico esta considerado S/. 317,019.78, existiendo una diferencia S/. 83,229.38 y que esta reducción perjudicaría la correcta ejecución de la obra pues esta partida tiene la finalidad transportar material excedente hacia a un botadero (DME).

036. obras de arte y drenaje.

06.01.05 Encontrado y Desencofrado, en su oferta considera el monto de S/. 26,800.00 y en el expediente técnico está considerado S/. 67,217.08, existiendo una diferencia S/. 40,417.08 y que esta reducción perjudicaría la correcta ejecución de la obra pues esta partida tiene la finalidad de definir las formas temporales de contener el concreto, puesto que no garantiza la ejecución de la obra.

06.02.01 Trazo y Replanteo de obras de arte, en su oferta considera el monto de S/. 9,600.00 y en el expediente técnico está considerado S/. 14,954.88, existiendo una diferencia S/. 5,354.88 y que esta reducción perjudicaría la correcta ejecución de la obra pues esta partida tiene la finalidad de la ubicación y/o determinar la ubicación de los ejes, vértices niveles y dimensiones en planta, puesto que no garantizaría la buena ejecución de la obra.

06.03.01 Trazo y Replanteo de cunetas, en su oferta considera el monto de S/. 31,248.00 y en el expediente técnico está considerado S/. 38,057.98, existiendo una diferencia S/. 6,809.98 y que esta reducción perjudicaría la correcta ejecución de la obra pues esta partida tiene la finalidad de la ubicación y/o determinar la ubicación de los ejes, vértices niveles y dimensiones en planta, puesto que no garantizaría la buena ejecución de la obra.

NOTA: En el caso de obras, el postor formula su oferta proponiendo precios unitarios considerando las partidas contenidas en los documentos del procedimiento, las condiciones previstas en los planos y especificaciones técnicas y las cantidades referenciales, que se valorizan en relación a su ejecución real y por un determinado plazo de ejecución, de conformidad a literal b) del artículo 35 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado – TUO de la Ley N° 30225.

De igual forma el numeral 3) valor referencial, de los términos de referencia (TDR), de las bases integradas, pagina 40, entre otras condiciones señala lo siguiente:

(.....) "ASÍ MISMO LOS POSTORES DEBERÁN TENER EN CUENTA AL MOMENTO DE PREPARAR SU PROPUESTA ECONÓMICA QUE EL PORCENTAJE CORRESPONDIENTE A GASTOS GENERALES FIJOS Y VARIABLES NO SE PODRÁN MODIFICAR, DADO QUE CON ELLO SE ASEGURA LA PRESENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL Y DE ESTA MANERA ESTÉ PRESENTE LA DIRECCIÓN TÉCNICA Y POR ENDE GARANTIZAR LA CALIDAD EN LA EJECUCIÓN DEL PROYECTO".

En ese sentido que cada postor debe ser diligente y presentar ofertas congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. Asimismo, la evaluación del comité debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido descritos o aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la formación contenida en su oferta.

De acuerdo al desagregado de gastos generales del expediente técnico de obra (ETO), se encuentra de la siguiente manera, el cual se encuentra publicado en la plataforma de seace, publicado el 04 de julio del 2024, el expediente de obra aprobado mediante la RESOLUCIÓN DE ALCALDÍA N° 116-2024-MDCH/A. de fecha 11 de junio del 2024.

DESAGREGADO DE GASTOS GENERALES

MONTO DEL COSTO DIRECTO DEL PRESUPUESTO BASE: S/. 5,867,458.33					PORCENTAJE CD 100%
Resumen de Análisis de Gastos Generales					
Item	Descripción	Und.	Cantidad	Precio Unitario S/.	Valor Total S/.
I	Gastos Generales Fijos				
1	Análisis de Gastos Generales Fijos	Glb.	1.00	208,002.43	208,002.43
II	Gastos Generales Variables				
1	Análisis de Gastos Generales Variables	Glb.	1.00	320,068.82	320,068.82
III	Gastos Imprevistos				
	Gastos Imprevistos (1% CD)	Glb.	1.00	58,674.58	58,674.58
Total de Gastos Generales S/.					586,745.83

En ese sentido, el postor ASESORIA, DISEÑO Y CONSTRUCCION CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, ha infringido las reglas definitivas del procedimiento de selección (BASES INTEGRADAS), en lo que respecta a la presentación de su OFERTA ECONÓMICA (ANEXO 06), en los siguiente:

Folio (022), de su oferta.

1	Total costo directo (A)		5,163,140.56
2	Gastos Generales		208,002.43
2.1	Gastos fijos	4.028602893584600%	378,743.40
2.2	Gastos variables	7.335523710785830%	586,745.83
	Total de gastos generales (B)	11.364126604370400%	586,968.61
3	Utilidad (C)	11.368441500000000%	6,336,855.00
	SUB TOTAL (A+B+C)		1,140,633.90
4	IGV		7,477,488.90
5	Monto total de la oferta*		

El precio de la oferta en SOLES incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar; excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluyan en el precio de su oferta los tributos respectivos.

ADC S.A.C.

CHIARA, 09 de AGOSTO del 2024

Julio Miguel Quispe Vilca
GERENTE GENERAL

Firma, Nombres y Apellidos del postor o
Representante legal o comun, según corresponda

El porcentaje de los gastos generales asciende a 11.364126604370400%, que equivale a S/ 586,745.83 (QUINIENTOS OCHENTA Y SEIS MIL SETECIENTOS CUARENTA Y CINCO Y 83/100 SOLES).

Como se puede observar el porcentaje de gastos generales asignado en el expediente técnico de obra, a 10.00%; dicho porcentaje es mayor al % de gastos generales que refleja en el presupuesto de obra, por lo que el postor ha modificado dicho porcentaje, no cumpliendo con lo solicitado en las Bases Integradas, asimismo, se observa que existe una incongruencia en % en el folio 022 indica % gastos generales 11.364126604370400...% (gastos fijos 4.0286028935846% y gastos variables 7.33552371078583%) y no se encuentra los gastos imprevistos que corresponde a 1%, conforme al desagregado de los gastos generales del expediente técnico de obra, habiendo una inconsistencia al momento de presentar su oferta.

Al respecto el postor no cumplió con la exigencia de las bases integradas mencionándose en el párrafo anterior, como se puede apreciar en la oferta del postor se ha modificado el porcentaje correspondiente a los gastos generales fijos y variables, razón al cual el comité de selección descalifica la propuesta, para ello se hace referencia a la Resolución N° 0333-2019-TCE-S4.

Por otro lado, tomar en consideración que dicha alteración (% GASTOS GENERALES y DETERMINACIÓN DEL VALOR REFERENCIAL Y MODIFICACION DE FECHA DE DETERMINACION DEL VALOR REFERENCIAL) del contenido del Anexo N°06 Oferta Económica es pasible de subsanación. Por lo que el numeral 60.4 (RLCE) indica. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede SUBSANARSE LA RÚBRICA Y LA FOLIACIÓN. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados. En ese sentido, dicha modificación conforme lo indica el RLCE, no es materia de subsanación.

Por los argumentos descritos este colegiado decide NO ADMITIR la oferta del postor ASESORIA, DISEÑO Y CONSTRUCCION CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA.

De igual forma se observa la experiencia del postor en la especialidad que muestra en la página 33 al 51, CONTRATO N° 287-2017-MDCH. Firmado el 12 de diciembre del 2017, de acuerdo a la verificación de la RESOLUCION GERENCIAL N° 446-2018-GM/MDCH/CA, de fecha 27 de diciembre del 2018, donde se muestra en el artículo primero; aprobar la liquidación de CONTRATO N° 287-2017-MDCH. De fecha 27 de diciembre del 2017, por lo que no guarda relación la fecha de firma de contrato suscrito con la entidad.

De igual forma se observa el contrato que muestra en la página 79 al 53, CONTRATO N° 033-2018/MDCH/SA-MDCH. No cumple las obras similares que se tiene en las bases integradas el mejoramiento del camino vecinal, puesto que no cumple la experiencia acreditada.

		CHURAMA)								
2	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHALCOS	"MEJORAMIENTO DEL CAMINO VECINAL ENTRE LAS LOCALIDADES DE CHALCOS Y PAMPARCA, DISTRITO DE CHALCOS - SUCRE-AYACUCHO"	CONTRATO N° 033-2018/MDCH/SA	09/07/2018	15/04/2019		SOLES	4,151,131.99	1	S/ 4,151,131.99

El contrato que muestra en la página 80 al 101, CONTRATO N° 001-2018-MPP. No cumple las obras similares que se tiene en las bases integradas el mejoramiento del camino vecinal, puesto que no cumple la experiencia acreditada.

N°	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	N° CONTRATO	FECHA DEL CONTRATO	FECHA DE RECEPCIÓN DE LA OBRA	EXPERIENCIA PROVENIENTE DE:	MONEDA	IMPORTE	TIPO DE CAMBIO VENTA	MONTO FACTURADO ACUMULADO
3	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PARURO	"MEJORAMIENTO DEL CAMINO VECINAL TRAMO: EMP.CU 117-CENTRO POBLADO DE MISCA DEL DISTRITO DE PARURO, PROVINCIA DE PARURO-CUSCO"	CONTRATO N° 001-2018-MPP	21/08/2018	18/02/2017		SOLES	4,776,156.78	1	S/ 3,104,501.91

El contrato que muestra en la página 103 al 138, CONTRATO N° 082-2019/ORA. No cumple las obras similares que se tiene en las bases integradas el mejoramiento del camino vecinal, puesto que no cumple la experiencia acreditada.

4	GOBIERNO REGIONAL DE HUANCANELICA	"RECUPERACION Y MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA VECINAL. - EMP PE -280 - JAHUINÁ, DISTRITO DE CASTROVIRREYNA - PROVINCIA DE CASTROVIRREYNA DEPARTAMENTO DE HUANCANELICA"	CONTRATO N° 082-2019/ORA	20/09/2019	08/01/2021		SOLES	2,381,813.37	1	S/ 1,667,269.36
---	-----------------------------------	---	--------------------------	------------	------------	--	-------	--------------	---	-----------------

El contrato que muestra en la página 140 al 165, CONTRATO N° 085-2019/ORA. No cumple las obras similares que se tiene en las bases integradas el mejoramiento del camino vecinal, puesto que no cumple la experiencia acreditada.

5	GOBIERNO REGIONAL DE HUANCABELICA	CREACION Y MEJORAMIENTO DEL CAMINO VECINAL ENTRE SANTA ROSA DE ACORA - SAN JOSE DE CHALLACA - RAMADILLA DE LOS DISTritos DE SAN FRANCISCO DE SANGAYAICO, SANTIAGO DE CHOCORVOS, AYAVI HUAYTARA, PROVINCIA DE HUAYTARA - HUANCABELICA.	CONTRATO N° 085-2019/ORA	01/10/2019	19/02/2024	SOLES	15,619,124.47	1	S/ 15,619,124.47
---	-----------------------------------	---	--------------------------	------------	------------	-------	---------------	---	------------------

De acuerdo a las bases integradas solicitadas, contratos conforme que muestra en la imagen arriba mencionado, puesto que la experiencia acreditada no cumple conforme a las bases integradas, que muestra en la página 63.

Se consideran obras similares a: Mejoramiento y/o Creación de trocha carrozable, y/o creación de camino vecinal y/o reparación de vías vecinales.

5.- RESPECTO A LA OFERTA DEL POSTOR CONSORCIO CHIARA

OBSERVACION REALIZADA AL ANEXO 01.

El anexo N° 01 declaración jurada de datos del postor lo presenta como persona jurídica siendo la presentación de su oferta como CONOSRCIO CHIARA, conforme a la imagen que muestra.

ANEXO N° 1

DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
LP-SM-1-2024-MDCH/CS-1

Presente. -

El que se suscribe, César Antonio Luna Palomino, postor y/o Representante Legal de la EMPRESA MINERA CONTRATISTAS Y CONSULTORES TERRA EIRL, identificado con DNI N° 28288988, con poder inscrito en la localidad de Ayacucho en la Ficha N° 11052153 Asiento N° A00001, **DECLARO BAJO JURAMENTO** que la siguiente información se sujeta a la verdad:

Datos del consorciado 1			
Nombre, Denominación o Razón Social :		EMPRESA MINERA CONTRATISTAS Y CONSULTORES TERRA E.I.R.L	
Domicilio Legal :		Urb. Mariscal Cáceres Mz. "H" Lte. "05" – Ayacucho – Huamanga – Ayacucho	
RUC : 20494485118		Teléfono(s) :	966-902097 066-780664
Correo electrónico : terra_eirl@hotmail.com			

Datos del consorciado 2	
Nombre, Denominación o Razón Social :	CONSTRUCTORA NEPAL S.A.C. CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES
Domicilio Legal :	Urb. Mariscal Cáceres Mz K – Lte. 13 – Ayacucho – Huamanga – Ayacucho

OBSERVACION REALIZADA AL ANEXO 02.

El anexo N° 02 Declaración jurada no está firmada por el representante común del consorcio tal como se indica en las bases que a continuación se detalla, conforme a la imagen que muestra.

ANEXO N° 2

**DECLARACIÓN JURADA
(ART.52 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO)**

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
LP-SM-1-2024-MDCH/CS-1
Presente.-

Mediante el presente el suscrito, postor y/o Representante Legal de la EMPRESA MINERA CONTRATISTAS Y CONSULTORES TERRA EIRL, identificado con DNI N° 28288988, declaro bajo juramento:

- i. No haber incurrido y me obligo a no incurrir en actos de corrupción, así como a respetar el principio de integridad.
- ii. No tener impedimento para postular en el procedimiento de selección ni para contratar con el Estado, conforme al artículo 11 de la Ley de Contrataciones del Estado.
- iii. Conocer las sanciones contenidas en la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento, así como las disposiciones aplicables de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General.
- iv. Participar en el presente proceso de contratación en forma independiente sin mediar consulta, comunicación, acuerdo, arreglo o convenio con ningún proveedor; y, conocer las disposiciones del Decreto Legislativo N° 1034, Decreto Legislativo que aprueba la Ley de Represión de Conductas Anticompetitivas.
- v. Conocer, aceptar y someterme a las bases, condiciones y reglas del procedimiento de selección.
- vi. Ser responsable de la veracidad de los documentos e información que presento en el presente procedimiento de selección.
- vii. Comprometirme a mantener la oferta presentada durante el procedimiento de selección y a perfeccionar el contrato, en caso de resultar favorecido con la buena pro.

Ayacucho, 08 de agosto del 2024

EMPRESA MINERA
CONTRATISTAS Y CONSULTORES
TERRA EIRL
Cesar Antonio Luna Palomino
TITULAR GERENTE

Firma, Nombres y Apellidos del postor o
Representante legal según corresponda

ANEXO N° 2

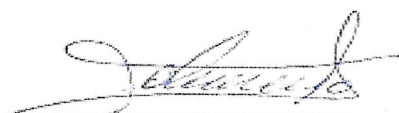
DECLARACIÓN JURADA
(ART. 52 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO)

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
LP-SM-1-2024-MDCH/CS-1
Presente.-

Mediante el presente el suscrito, postor y/o Representante Legal de la CONSTRUCTORA NEPAL S.A.C. CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES, con RUC 20407412592, declaro bajo juramento:

- i. No haber incurrido y me obligo a no incurrir en actos de corrupción, así como a respetar el principio de integridad.
- ii. No tener impedimento para postular en el procedimiento de selección ni para contratar con el Estado, conforme al artículo 11 de la Ley de Contrataciones del Estado.
- iii. Conocer las sanciones contenidas en la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento, así como las disposiciones aplicables de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General.
- iv. Participar en el presente proceso de contratación en forma independiente sin mediar consulta, comunicación, acuerdo, arreglo o convenio con ningún proveedor; y, conocer las disposiciones del Decreto Legislativo N° 1034, Decreto Legislativo que aprueba la Ley de Represión de Conductas Anticompetitivas.
- v. Conocer, aceptar y someterme a las bases, condiciones y reglas del procedimiento de selección.
- vi. Ser responsable de la veracidad de los documentos e información que presento en el presente procedimiento de selección.
- vii. Comprometerme a mantener la oferta presentada durante el procedimiento de selección y a perfeccionar el contrato, en caso de resultar favorecido con la buena pro.

Ayacucho, 08 de agosto del 2024


CONSTRUCTORA NEPAL S.A.C.
Nesor L. Palomino Luján
GERENTE GENERAL
Firma, Nombres y Apellidos del postor o
Representante legal, según corresponda

b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.

En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto.

En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda.

En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.

Se encuentra en la pagina 25 de la oferta

Presenta tres declaraciones juradas del Anexo N°2 pero en las bases integradas claramente indica que en caso de consorcio bastaba con ser presentado por el representante común

Importante

En el caso de consorcios, cada integrante debe presentar esta declaración jurada, salvo que sea presentada por el representante común del consorcio.

OBSERVACION REALIZADA A LA VIGENCIA PODER.

EL SR. LUNA PALOMINO, CESAR ANTONIO, Gerente General de la EMPRESA MINERA CONTRATISTAS Y CONSULTORES TERRA E.I.R.L., conforme a la verificación de la vigencia poder se observa en todos sus extremos que el gerente general el sr. LUNA PALOMINO, CESAR ANTONIO, de la EMPRESA MINERA CONTRATISTAS Y CONSULTORES TERRA E.I.R.L no se encuentra facultado para suscribir ofertas y participar en licitaciones públicas, de conformidad a lo señalado la OPINION N° 128-2018/DTN.

OBSERVACIÓN AL ANEXO N° 06 OFERTA ECONÓMICA.

Al respecto, según el numeral "73.2 (RLCE). Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. **DE NO CUMPLIR CON LO REQUERIDO, LA OFERTA SE CONSIDERA NO ADMITIDA.** Concordante en numeral "81.2 (RLCE). Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), d) y e) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia. **DE NO CUMPLIR CON LO REQUERIDO, LA OFERTA SE CONSIDERA NO ADMITIDA.**"

Al respecto el segundo párrafo del literal b) del Artículo 35, establece en caso de sistema de contratación. Tratándose de obras, el postor formula dicha oferta considerando los trabajos que resulten necesarios para el cumplimiento de la prestación requerida según los planos, especificaciones técnicas, memoria descriptiva, presupuesto de obra que forman parte del expediente técnico de obra, en ese orden de prelación; debiendo presentar en su oferta el desagregado de partidas, el desagregado de gastos generales que la sustenta. El mismo orden de prelación se aplica durante la ejecución de la obra.

En relación a lo anterior, es oportuno señalar que, si bien todo proveedor al momento de presentar su oferta debe conducirse de forma diligente y presentar su oferta en los términos establecidos en las bases integradas del procedimiento de selección, reglas definitivas del proceso.

06	OBRAS DE ARTE Y DRENAJE					158,221.24
06.01	ALCANTARILLAS TIPO I					290,677.00
06.01.01	TRAZO Y REPLANTEO EN OBRA DE ARTE	m2	188.62	77.89		14,691.61
06.01.02	EXCAVACIÓN EN MATERIAL SUELTO	m3	240.24	48.42		11,532.42
06.01.03	REFINE Y NIVELACION DE ZANJA	m2	126.00	11.62		1,464.11
06.01.04	RELLENO Y COMPACTACION CON MATERIAL PROPIO	m3	22.60	96.26		2,175.48
06.01.05	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO	m2	268.00	250.81		67,217.08
06.01.06	ACERO Fy=4200 KG/CM2	kg	1,149.79	49.41		56,811.12
06.01.07	CONCRETO CICLOPEO FC=175 KG/CM2 + 70% P.M.	m3	16.32	646.85		10,553.33
06.01.08	CONCRETO FC=175 KG/CM2 PARA MUROS	m3	30.40	663.48		20,169.18
06.01.09	CONCRETO FC=210 KG/CM2 PARA LOSAS	m3	17.28	752.46		13,002.51
06.01.10	TARRAJEO C/MORTERO C/A 1:5 E=1.5CM	m2	61.20	48.37		2,960.24
06.02	BADEN					111,200.83
06.02.01	TRAZO Y REPLANTEO EN OBRAS DE ARTE	m2	192.00	77.89		14,954.08
06.02.02	EXCAVACIÓN EN MATERIAL SUELTO	m3	61.10	48.42		2,958.46
06.02.03	RELLENO COMPACTADO CON MATERIAL PROPIO	m2	37.20	6.27		233.23
06.02.04	SELECCIÓN DE PIEDRA (PREPARADO)	m3	21.87	21.79		476.55
06.02.05	CARGO Y TRANSPORTE DE PIEDRA SELECCIONADA	m3	51.03	14.83		756.77
06.02.06	ACOMODO DE PIEDRA SELECCIONADA (SOBRE TERRENO COMPACTADO)	m3	21.87	22.34		488.58
06.02.07	MAMPOSTERIA DE PIEDRA FC=175 KG/CM2	m2	72.90	141.66		10,327.01
06.02.08	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO	m2	108.71	250.81		27,265.56
06.02.09	CONCRETO FC=210kg/cm2	m3	74.91	687.95		52,283.43
06.02.10	JUNTAS DE DILATACION	m3	57.00	25.55		1,456.35
06.03	CUNETAS					446,374.02
06.03.01	TRAZO Y REPLANTEO EN CUNETAS	km	17.36	2,192.28		38,057.98
06.03.02	EXCAVACIÓN EN MATERIAL SUELTO PARA CUNETAS	m3	7,812.00	7.67		59,918.04
06.03.03	REFINE Y NIVELACION DE CUNETA	km	17.36	4.87		84.54
06.03.04	CONCRETO FC=175 KG/CM2 PARA MUROS DE CUNETAS	m3	825.00	369.89		305,159.25
06.03.06	JUNTAS DE DILATACION	m3	1,689.01	25.55		43,154.21

En la Partida 06.01.03 refine y nivelación de zanja, el comité de selección realiza la calculo mediante la multiplicación de 126.00 X 11.62 = 1,464.12, sin embargo, el postor oferta de la siguiente manera 126.00 X 11.62 = 1,464.11, como se muestra en la imagen (primera fila subrayada), habiendo encontrado una variación de 0.01.

En la Partida 06.02.03 relleno y compactado con material propio, el comité de selección realiza la calculo mediante la multiplicación de 37.20 X 6.27 = 233.244, sin embargo, el postor oferta de la siguiente manera 37.20 X 6.27 = 233.23, como se muestra en la imagen (segunda fila subrayada), habiendo encontrado una variación de 0.01.

Todo esto implica una variación del costo directo de la oferta económica presentada por el postor.

El CONTRATO N° 221-2013-MTC/21. No cumple las obras similares que se solicita en las bases integradas rehabilitación del camino vecinal, puesto que no cumple la experiencia acreditada, conforme a lo que se solicita en las bases integradas.

ANEXO N°10

EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
LP-SM-1-2024-MDCH/CS-1
Presente.-

Mediante el presente, el suscrito detalla lo siguiente como EXPERIENCIA EN OBRAS SIMILARES:

N°	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	N° CONTRATO	FECHA DEL CONTRATO	FECHA DE RECEPCIÓN DE LA OBRA	EXPERIENCIA PROVENIENTE DE:	MONEDA	IMPORTE	TIPO DE CAMBIO VENTA	MONTO FACTURADO ACUMULADO
1	PROVIAS DESENTRALIZADO	Obra: "REHABILITACIÓN DEL CAMINO VECINAL: OCOÑA - PIUCA (Long.52.026 km.), UBICADO EN EL DEPARTAMENTO DE AREQUIPA"	N° 221-2013-MTC/21	11/11/2013	12/02/2015	NO APLICA	SOLES	8,945,220.24	NO APLICA	100% 8,945,220.24
TOTAL										8,945,220.24

4. EVALUACION DE LAS OFERTAS:

Teniendo como resultado la verificación de los documentos obligatorios (admisión de ofertas) y las precisiones realizadas. Los miembros del Comité de Selección proceden a evaluar la oferta en concordancia con los factores de evaluación establecidos en las Bases integradas del procedimiento de selección, de conformidad con el artículo 74 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado aprobado mediante D.S. N° 344-2018-EF, obteniéndose el siguiente resultado.

N°	POSTOR	MONTO DE LA OFERTA	FACTORES DE EVALUACIÓN	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN
			PRECIO (100 puntos) $P_i = \frac{O_{mx} P_{MP}}{O_i}$		
1	CONSORCIO VIRGEN DE LAS NIEVES	S/. 8,308,320.99	100.00	100	1°

5. CALIFICACION DE LAS OFERTAS:

Culminada la evaluación, el Comité de Selección procede a determinar si el postor que se encuentra en el orden de prelación, cumple con los requisitos de calificación detallados en la sección específica de las Bases, concordante con el artículo 75 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado aprobado mediante D.S. N° 344-2018-EF, D.S N° 162-2021-EF, siendo los siguientes resultados:

EVALUACION DE LOS REQUISITOS DE CALIFICACION		
ORDEN DE PRELACION		PRIMERO
Líteral	DOCUMENTOS PARA ACREDITAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CONSORCIO VIRGEN DE LAS NIEVES
A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	
A.1.	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	Este requisito de calificación se acreditará para la suscripción del contrato de conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento.
A.2.	CALIFICACIÓN DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE – FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	Este requisito de calificación se acreditará para la suscripción del contrato de conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento.
A.3.	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	Este requisito de calificación se acreditará para la suscripción del contrato de conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento.
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	

B.1	EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD	SI CUMPLE
	CALIFICA / NO CALIFICA	CALIFICA

6. OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:

Los miembros del Comité de Selección, por unanimidad dan por aprobadas el resultado de la apertura electrónica de ofertas, evaluación y calificación de oferta del procedimiento de selección LICITACION PUBLICA LP-SM-1-2024-MDCH/CS-1, para seleccionar al ejecutor de la obra CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRA DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN 3 UNIDADES PRODUCTORAS DISTRITO DE CHIARA DE LA PROVINCIA DE HUAMANGA DEL DEPARTAMENTO DE AYACUCHO" con CUI N° 2574929, y se procede a OTORGAR LA BUENA PRO, según el siguiente detalle:

N°	POSTOR ADJUDICADO	MONTO ADJUDICADO	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN	CONDICIÓN
1	CONSORCIO VIRGEN DE LAS NIEVES integrado por las empresas PROJECT SERVICES H & G S.A.C. y GIP CONTRATISTAS S.A.C.	S/. 8,308,320.99 (ocho millones trescientos ocho mil trescientos veinte y 99/100 SOLES).	100 PUNTOS	PRIMERO	ADJUDICADO

Finalmente, cuatro horas con treinta y cinco (04:35 pm horas) del mismo día, mes y año dan por aprobados las decisiones adoptadas, procediendo a suscribirlo en señal de conformidad los miembros del Comité de Selección, disponiéndose su publicación en el SEACE.


CPC WILBER BAUSTISTA TARQUI
PRESIDENTE TITULAR


NG ROLANDO YANCE VILA
MIEMBRO TITULAR


Bach./Cont. MAICO FREDY SULCA
QUISPE
MIEMBRO TITULAR