

ACTA DE APERTURA ELECTRÓNICA DE OFERTA ECONÓMICA
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 30-2024-GR.CAJ-GSR.C-PRIMERA CONVOCATORIA



EN LA CIUDAD DE CUTERVO, SIENDO A LAS 14:35 HORAS DEL DÍA 12 DE NOVIEMBRE DEL AÑO DOS MIL VEINTICUATRO, SE REÚNEN LOS MIEMBROS TITULARES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN ENCARGADOS DE CONducIR Y LLEVAR A CABO LA ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 30-2024-GR.CAJ-GSR.C-PRIMERA CONVOCATORIA, QUE TIENE COMO OBJETO LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA DENOMINADA «REMODELACIÓN DE ESPACIO DEPORTIVO SIN COBERTURA; CONSTRUCCION DE LOSA DEPORTIVA EN CUATRO I.E PRIMARIAS A NIVEL PROVINCIAL (CAJAMARCA – CUTERVO): INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 10237 CUTERVO – CUTERVO- INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 10244 LANCHE – CUTERVO- INSTITUCIÓN EDUCATIVA I.E.P N° 17012. EL PUQUIO DISTRITO DE SOCOTÁ – CUTERVO- INSTITUCIÓN EDUCATIVA I.E.P N° 10768 GRANADILLO DISTRITO DE QUERECOTILLO – CUTERVO», CON LA FINALIDAD DE LLEVAR A CABO LA APERTURA DE LA OFERTA ECONÓMICA Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO DEL MENCIONADO PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN.



PARA TAL EFECTO SE ENCUENTRAN PRESENTES LOS MIEMBROS TITULARES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN LOS MISMOS QUE SE DETALLAN A CONTINUACIÓN:

JHOEL LINARES ALARCON

PRESIDENTE TITULAR

MAX WILMER BARBOZA HERRERA

PRIMER MIEMBRO TITULAR

JULIO RICARDO VILCHEZ CASTRO

SEGUNDO MIEMBRO TITULAR



EL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN, LUEGO DE VERIFICAR EL QUÓRUM RESPECTIVO DA POR INICIADO EL PRESENTE ACTO.

I. EVALUACIÓN DE OFERTA ECONÓMICA

EL COMITÉ DE SELECCIÓN PROCEDE A LA EVALUACIÓN ECONÓMICA DE ACUERDO A LO ESTABLECIDO EN EL ARTÍCULO 83° DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO:

EN ESTE ESTADO SE PROCEDE APERTURAR LAS OFERTAS ECONÓMICAS DE LOS POSTORES HABILITADOS PARA PARTICIPAR EN LA PRESENTE ETAPA CON EL SIGUIENTE RESULTADO:

❖ **CONSORCIO SUPERVISOR JORPAG:**

APERTURADO SU OFERTA ECONÓMICA SE OBSERVA QUE EL POSTOR PROPONE UNA OFERTA ECONÓMICA ASCENDENTE A LA SUMA DE S/ 105,000.00 (CIENTO CINCO MIL CON 00/100 SOLES).

EN ESTE ESTADO SE ACLARA QUE LA EVALUACIÓN ECONÓMICA CONSISTIRÁ EN ASIGNAR UN PUNTAJE DE CIENTO (100) PUNTOS A LA OFERTA DE PRECIO MÁS BAJO Y SE OTORGA A LAS DEMÁS OFERTAS PUNTAJES INVERSAMENTE PROPORCIONALES A SUS RESPECTIVOS PRECIOS, SEGÚN LA SIGUIENTE FÓRMULA:

$$PI = \frac{OM \times PMP}{OI}$$

DONDE:

I = OFERTA.

PI = PUNTAJE DE LA OFERTA A EVALUAR.

OI = PRECIO I.

OM = PRECIO DE LA OFERTA MÁS BAJA.

PMP = PUNTAJE MÁXIMO DEL PRECIO.

EN EL PRESENTE CASO, AL SER EL **CONSORCIO SUPERVISOR JORPAG**, EL ÚNICO POSTOR CON OFERTA VÁLIDA EN LA PRESENTE ETAPA, Y AL TENER EL PRECIO MAS BAJO SE LES OTORGARÁ EL PUNTAJE ECONÓMICO MÁXIMO DE 100 PUNTOS.

ANTE LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN LA **EVALUACIÓN TÉCNICA Y ECONÓMICA**, SE PROCEDE EN ESTE ESTADO A DETERMINAR EL **PUNTAJE TOTAL Y ORDEN DE PRELACIÓN** CON EL SIGUIENTE RESULTADO:

SE APLICARÁN LAS SIGUIENTES PONDERACIONES:



C1 = 0.80

C2 = 0.20

DONDE: C1 + C2 = 1.00

PUNTAJE TÉCNICO = 100

PUNTAJE ECONÓMICO = 100

POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO	PUNTAJE PONDERADO (0.80)	PUNTAJE ECONÓMICO	PUNTAJE PONDERADO (0.20)	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN
CONSORCIO SUPERVISOR JORPAG	100	80	100	20	100	1ERO

ANTE LOS RESULTADOS OBTENIDOS EL COMITÉ DE SELECCIÓN DECIDE POR UNANIMIDAD EL OTORGAR LA BUENA PRO AL CONSORCIO SUPERVISOR JORPAG; POR EL MONTO DE S/ 105,000.00 (CIENTO CINCO MIL CON 00/100 SOLES), INCLUIDO IGV.

SIN MÁS QUE TRATAR SE DA POR CONCLUIDO EL PRESENTE ACTO PROCEDIÉNDOSE A LA REDACCIÓN DE LA PRESENTE ACTA, QUE LUEGO DE SER REVISADA ES SUSCRITA EN SEÑAL DE CONFORMIDAD DE SUS EXTREMOS POR LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN SIENDO LAS 16:50 HORAS DEL MISMO DÍA.



ING. JOEL LINARES ALARCÓN
Presidente del comité



C. MAX WILMER BARBOZA HERRERA
1er Miembro del comité



ING. JULIO RICARDO VILCHEZ CASTRO
2do Miembro del comité

**ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO
RESPECTO AL ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA Nº 30-2024-GR.CAJ-GSR.C-PRIMERA CONVOCATORIA**

EN LA CIUDAD DE CUTERVO, SIENDO A LAS 10:00 HORAS DEL DÍA 12 DE NOVIEMBRE DEL AÑO DOS MIL VEINTICUATRO, SE REÚNEN LOS MIEMBROS TITULARES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN ENCARGADOS DE CONDUCIR Y DESARROLLAR LA ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA Nº 30-2024-GR.CAJ-GSR.C-PRIMERA CONVOCATORIA, QUE TIENE COMO OBJETO LA **SUPERVISIÓN DE LA OBRA DENOMINADA «REMODELACIÓN DE ESPACIO DEPORTIVO SIN COBERTURA; CONSTRUCCION DE LOSA DEPORTIVA EN CUATRO I.E PRIMARIAS A NIVEL PROVINCIAL (CAJAMARCA – CUTERVO): INSTITUCIÓN EDUCATIVA Nº 10237 CUTERVO – CUTERVO- INSTITUCIÓN EDUCATIVA Nº 10244 LANCHE – CUTERVO- INSTITUCIÓN EDUCATIVA I.E.P Nº 17012. EL PUQUIO DISTRITO DE SOCOTÁ – CUTERVO- INSTITUCIÓN EDUCATIVA I.E.P Nº 10768 GRANADILLO DISTRITO DE QUERECOTILLO – CUTERVO»**, CON LA FINALIDAD DE LLEVAR A CABO LA ETAPA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO DEL MENCIONADO PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN.

PARA TAL EFECTO SE ENCUENTRAN PRESENTES LOS MIEMBROS TITULARES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN LOS MISMOS QUE SE DETALLAN A CONTINUACIÓN:

JHOEL LINARES ALARCON

PRESIDENTE TITULAR

MAX WILMER BARBOZA HERRERA

PRIMER MIEMBRO TITULAR

JULIO RICARDO VILCHEZ CASTRO

SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

EL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN, LUEGO DE VERIFICAR EL QUÓRUM RESPECTIVO DA POR INICIADO EL PRESENTE ACTO.

EN ESTE ESTADO SE PROCEDIÓ DE ACUERDO A LA NORMATIVIDAD VIGENTE, A VERIFICAR LAS EMPRESAS REGISTRADAS COMO PARTICIPANTES EN EL SISTEMA ELECTRÓNICO DE CONTRATACIONES DEL ESTADO (SEACE), DETERMINADOSE QUE **11 EMPRESAS SE HAN REGISTRADO** EN CONFORMIDAD AL SIGUIENTE DETALLE:

Nº	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	1026722849	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO	31/10/2024	Válido		31/10/2024	1026722849	🔍🔄🗑️
2	Proveedor con RUC	10283152079	SERNA DUERAS REYNALDO WILBER	02/11/2024	Válido		02/11/2024	10283152079	🔍🔄🗑️
3	Proveedor con RUC	10413073532	LLUNCOR ROJAS JORGE CHRISTIAN	02/11/2024	Válido		02/11/2024	10413073532	🔍🔄🗑️
4	Proveedor con RUC	20495875891	CONTRATISTAS NORPERU INGENIEROS ASOCIADOS SRL	31/10/2024	Válido		31/10/2024	20495875891	🔍🔄🗑️
5	Proveedor con RUC	20529475374	G3 CONSULTORES Y CONSTRUCCIONES S.A.C	03/11/2024	Válido		03/11/2024	20529475374	🔍🔄🗑️
6	Proveedor con RUC	20570609565	ROHOGO CORPORATION S.A.C.	04/11/2024	Válido		04/11/2024	20570609565	🔍🔄🗑️
7	Proveedor con RUC	20602068413	G & O INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.R.L.	07/11/2024	Válido		07/11/2024	20602068413	🔍🔄🗑️
8	Proveedor con RUC	20604451648	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA JUANITA JRV S.A.C.	04/11/2024	Válido		04/11/2024	20604451648	🔍🔄🗑️
9	Proveedor con RUC	20609027992	G&B ENGINEERS COMPANY E.I.R.L	04/11/2024	Válido		04/11/2024	20609027992	🔍🔄🗑️
10	Proveedor con RUC	20609221578	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA JOHNNY S.A.C.	01/11/2024	Válido		01/11/2024	20609221578	🔍🔄🗑️
11	Proveedor con RUC	20609882558	HYDRUS ARK INGENIEROS S.A.C.	07/11/2024	Válido		07/11/2024	20609882558	🔍🔄🗑️

ASÍ MISMO DE LA VERIFICACIÓN DEL SISTEMA ELECTRÓNICO DE CONTRATACIONES DEL ESTADO (SEACE), SE HA OBSERVADO QUE **TRES POSTORES** HAN REGISTRADO SU RESPECTIVA PROPUESTA EN CONFORMIDAD AL SIGUIENTE DETALLE:

- **CONSORCIO SUPERVISOR JORPAG** (LOZANO SALDAÑA HECTOR- CONTRATISTAS NORPERU INGENIEROS ASOCIADOS SRL)
- **G3 CONSULTORES Y CONSTRUCCIONES S.A.C**
- **CONSORCIO CONSULTORES ASOCIADOS** (MENDOZA VIDAL CESAR AUGUSTO- G & O INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.R.L.)

APERTURA ELECTRÓNICA DE OFERTAS:

EN TAL SENTIDO SE PROCEDIÓ A LA VERIFICACIÓN DE LA DOCUMENTACIÓN OBLIGATORIA A FIN DE LLEVAR A CABO LA ETAPA DE **ADMISIÓN DE PROPUESTAS** EN CONFORMIDAD AL SIGUIENTE DETALLE:



OFERTAS A EVALUAR	DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA Y ADMISIBILIDAD						CONDICIÓN
	a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4)	a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso (Anexo 5)	
CONSORCIO SUPERVISOR JORPAG	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	ADMITIDA
G3 CONSULTORES Y CONSTRUCCIONES S.A.C	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	ADMITIDA
CONSORCIO CONSULTORES ASOCIADOS	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	ADMITIDA

POR LO TANTO: SE DETERMINA QUE **LOS TRES POSTORES** PASAN A LA ETAPA DE CALIFICACIÓN DE OFERTAS EN CONFORMIDAD A LO DISPUESTO EN EL ARTÍCULO 82° DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO CON EL SIGUIENTE RESULTADO:

I. CALIFICACIÓN DE OFERTAS:

POSTOR	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN					
	CAPACIDAD LEGAL	CALIFICACIÓN DEL PERSONAL CLAVE	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CALVE	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	ESTADO DE LA OFERTA
1 CONSORCIO SUPERVISOR JORPAG	SI CUMPLE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	SI CUMPLE	CALIFICADA
2 G3 CONSULTORES Y CONSTRUCCIONES S.A.C	SI CUMPLE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	SI CUMPLE	CALIFICADA
3 CONSORCIO CONSULTORES ASOCIADOS	SI CUMPLE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	SI CUMPLE	CALIFICADA

IV. EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS:

De acuerdo al artículo 82° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se procede con la evaluación de la oferta Admitida, de acuerdo a lo señalado en la Sección Específica, Capítulo IV, Factores de Evaluación:

N°	POSTORES	EXPERIENCIA DEL POSTOR	METODOLOGÍA DE LA PROPUESTA	TOTAL
1	CONSORCIO SUPERVISOR JORPAG	50 PUNTOS (ACREDITA UN MONTO MAYOR A 3 VR)	50 PUNTOS (ACREDITA CORRECTAMENTE LA METODOLOGIA PROPUESTA)	100 PUNTOS
2	G3 CONSULTORES Y CONSTRUCCIONES S.A.C	50 PUNTOS (ACREDITA UN MONTO MAYOR A 3 VR)	00 PUNTOS (NO ACREDITA CORRECTAMENTE LA METODOLOGIA PROPUESTA)	50 PUNTOS

3	CONSORCIO CONSULTORES ASOCIADOS	50 PUNTOS (ACREDITA UN MONTO MAYOR A 3 VR)	00 PUNTOS (NO ACREDITA CORRECTAMENTE LA METODOLOGIA PROPUESTA)	50 PUNTOS
---	---------------------------------	--	--	-----------

FUNDAMENTOS DEL OTORGAMIENTO DE PUNTAJES:**1.G3 CONSULTORES Y CONSTRUCCIONES S.A.C:****FACTOR: METODOLOGIA DE LA PROPUESTA:**

De la revisión de la metodología presentada por el postor se ha encontrado las siguientes observaciones:

- Se observa que el postor erróneamente ha consignado que la **revisión del expediente técnico**, lo realizará la supervisión dentro del plazo de **10 días calendarios**, sin embargo conforme a lo dispuesto en el artículo 177° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el plazo para la revisión del Expediente Técnico para el caso de obras cuyo plazo de ejecución es menor a 120 días calendarios (como en la presente convocatoria) el plazo con el que cuenta la supervisión para la revisión del expediente técnico es de **7 días calendarios**, siendo que el plazo al que hace referencia el postor es aplicable para obras cuyo plazo de ejecución es mayor a 120 días calendarios.

**2.1 REVISIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO.**

Conforme lo establecido el artículo N° 177 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, dentro de los 30 días calendarios de iniciado el plazo de ejecución de obra la contratista deberá presentar un informe de revisión del expediente técnico en el cual especifique los posibles adicionales y deductivos de obra que puede haber, dentro del mismo modo las incompatibilidades. Este informe será revisado por la supervisión quien dentro de los 10 días posteriores lo emitirá la entidad con copia la contratista. Cabe señalar que la supervisión también hará su propia revisión del expediente técnico lo cual plasmará en su informe.

- Se observa que el postor erróneamente fundamenta que presentara su respectiva Liquidación en virtud de lo estipulado en el artículo 120° del Reglamento de LA Ley de Contrataciones del Estado, sin embargo, el mencionado artículo (120) trata de los efectos de la Interposición del Recurso de Apelación, el cual no tiene relación alguna con la Liquidación de la Obra.

**LIQUIDACIÓN DE OBRA**

Presentar la liquidación en su contrato de conformidad con lo estipulado en el artículo 120 de Reglamento DECRETO SUPREMO N°162-2021-ED que modifican el Reglamento de la Ley N°30225. Ley de Contrataciones del Estado, aprobada mediante decreto supremo N°344-2018 EF.

G3 CONSULTORES Y CONSTRUCTORES S.A.C.

- Se que según el según su diagrama de GANTT, propuesto por el postor, la liquidación de obra inicia al mismo tiempo que la de obra, sin embargo, según lo dispuesto en el artículo 170° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, la Liquidación de obra inicia después del último entregable pagado.

44	5. Liquidación de supervisión	0 días	10/01
45	Elaborar la liquidación del contrato de supervisión	0 días	10/01
46	FIN	0 días	10/01
			05/02

En tal sentido, al no haber desarrollado la Metodología de la Propuesta conforme a las exigencias establecidas en las bases Administrativas Integradas **no se le otorgará puntaje**.

2.- CONSORCIO CONSULTORES ASOCIADOS:

De la revisión de la metodología presentada por el postor se ha encontrado las siguientes observaciones:

- Se observa que el postor erróneamente hace referencia a **otras coordenadas para el caso de la Institución Educativa 10237**, que no corresponden al presente proyecto tal y como se puede observar a continuación:

Lo que indica el postor en su oferta:

COORDENADAS UTM	
I. E. N° 10237	
Este	741385.07
Norte	9294460.28
Altitud	2637 msnm



Lo que establece las bases:

- Ubicación política:
Localidad: 10237 - Cutervo
Distrito: Cutervo
Provincia: Cutervo
Departamento: Cajamarca
- Ubicación geográfica: En coordenadas UTM y Sistema WGS 84
Centroide
Este: 741409.5947m
Norte: 9294458.5816m
Elevación media
Altura: 2853.4540 msnm



Se observa que el postor erróneamente hace referencia a otras coordenadas para el caso de la Institución Educativa 17012, que no corresponden al presente proyecto tal y como se puede observar a continuación:

Lo que indica el postor en su oferta:

COORDENADAS UTM I. E. P. N° 17012	
Este	759053.00
Norte	9303868.00
Altitud	2396 msnm



Lo que establece las bases:

Institución Educativa I. E. P. N° 17012: El Puquio distrito de Socota - Cutervo

El proyecto se encuentra localizado en la zona rural de la localidad de El Puquio distrito de Socota provincia de Cutervo.

- Ubicación política:
Localidad: Puquio
Distrito: Socota
Provincia: Cutervo
Departamento: Cajamarca
- Ubicación geográfica: En coordenadas UTM y sistema WGS 84
Centroide
Este: 724422.01m
Norte: 9313918.89m
Elevación media
Altura: 1840.4540 msnm

Se observa que el postor erróneamente hace referencia a otras coordenadas para el caso de la Institución Educativa 10768, que no corresponden al presente proyecto tal y como se puede observar a continuación:

Lo que indica el postor en su oferta:

COORDENADAS UTM I. E. P. N° 10768	
Este	724422.01
Norte	9313918.89
Altitud	1840 msnm

Lo que establece las bases:

Institución Educativa I.E.P N° 10768 Granadillo distrito de Querecotilla - Cutervo

El proyecto se encuentra localizado en la zona rural de Granadillo, Distrito de Querecotilla, provincia de Cutervo.

- Ubicación política:
 - Provincia: Cutervo
 - Distrito: Querecotilla
 - Provincia: Cutervo
 - Departamento: Cajamarca
- Ubicación geográfica: En coordenadas UTM y Sistema WGS-84
Centroides
 - Longitud: 78° 42' 10.00" W
 - Latitud: 8° 13' 00.00" S
 - Elevación media
 - Altura: 1838 - 1920 msnm

En tal sentido, al no haber desarrollado la Metodología de la Propuesta conforme a las exigencias establecidas en las bases Administrativas Integradas no se le otorgará puntaje.

ANTE LOS RESULTADOS OBTENIDOS, SE DETERMINA QUE EL ÚNICO POSTOR OBTUVO UN PUNTAJE SUPERIOR AL MÍNIMO REQUERIDO DE 80 PUNTOS, POR LO QUE SE ENCUENTRA APTO PARA QUE SE CONTINÚE CON LA ETAPA DE APERTURA DE LA OFERTA ECONÓMICA Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO, EN TAL SENTIDO SE ACUERDA POR UNANIMIDAD EL CULMINAR LA PRESENTE ETAPA A FIN DE QUE SE REGISTRE EN EL SEACE LOS RESULTADOS DE LA VERIFICACIÓN DE LAS OFERTA TÉCNICAS, PARA PERMITIR LA APERTURA DE LA OFERTA ECONÓMICA Y CONTINUAR CON LA EVALUACIÓN ECONÓMICA, SIN MÁS QUE TRATAR SE PROCEDIÓ A DAR LECTURA A LA PRESENTE ACTA LA MISMA QUE FUE APROBADA SIN NINGUNA OBSERVACIÓN, PROCEDIENDO A SUSCRIBIRSE EN SEÑAL DE CONFORMIDAD SIENDO LAS 14:30 HORAS DEL MISMO DÍA.



ING. JOEL LINARES ALARCÓN
Presidente del comité



C.P.C. MAX WILMER BARBOZA HERRERA
1er Miembro del comité



ING. JULIO RICARDO VILCHEZ CASTRO
2do Miembro del comité