

## ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE OFERTAS

### CONCURSO PÚBLICO N° CP-SM-15-2023-RE-1

#### **"SERVICIO DE PROYECCIÓN MULTIMEDIA PARA LA PRIMERA REUNIÓN DE ALTOS FUNCIONARIOS (SOM 1) APEC 2024 - PARA EL GRUPO DE TRABAJO PRESIDENCIA APEC PERÚ 2024"**

En Lima, a los 22 días del mes de enero de 2024, siendo las 19:00, se reunieron en las instalaciones del Ministerio de Relaciones Exteriores, los miembros integrantes del Comité de Selección designados mediante Formato N° 04 - Designación del Comité de Selección CS 79/2023 de fecha 6 de diciembre de 2023; encargados de conducir y desarrollar el procedimiento de selección **Concurso Público N° CP-SM-15-2023-RE-1**, cuyo objeto de convocatoria es el **"SERVICIO DE PROYECCIÓN MULTIMEDIA PARA LA PRIMERA REUNIÓN DE ALTOS FUNCIONARIOS (SOM 1) APEC 2024 - PARA EL GRUPO DE TRABAJO PRESIDENCIA APEC PERÚ 2024"**, en conformidad a lo dispuesto en el artículo 73, 74, 75 y 76 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se reunieron con el propósito de evaluar las ofertas de acuerdo al siguiente detalle:

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

<b>Presidente</b>	JUAN CARLOS ALBA BARRIONUEVO	Titular		Dependencia:	OFICINA DE TÉCNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN
		Suplente	X		
<b>Primer Miembro</b>	SUSAN INÉS HUAMÁN CAMONES	Titular	X	Dependencia:	GRUPO DE TRABAJO PRESIDENCIA APEC PERÚ 2024
		Suplente			
<b>Segundo Miembro</b>	MARÍA DEL ROSARIO RETO DEL CASTILLO	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE LOGÍSTICA
		Suplente			

Se precisa que, se ha sustituido al Presidente Titular Cesar Zenon Basauri Murga por el Presidente suplente Juan Carlos Alba Barrionuevo, toda vez que, el Presidente Titular se encuentra de vacaciones hasta el 22 de enero 2024 conforme al anexo adjunto, de conformidad con el numeral 44.7 del numeral 44 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

Contando con el quórum necesario, el presidente del Comité de Selección inicia la presente reunión informando que para el presente procedimiento de selección se han registrado con estado valido los siguientes postores:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Estado
1	10478161951	SAAVEDRA VILCHEZ DIEGO NEYRO	Válido
2	20293090786	MELVI S.A.C	Válido
3	20340053118	CLASSIS CORP. S.R.L.	Válido
4	20508759623	TRIAx TELEVISION DIGITAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - TRIAX TELEVISION DIGITAL S.A.C.	Válido
5	20508983264	POW SANG SONIDO Y LUCES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Válido
6	20512636854	H.S PRODUCCIONES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Válido
7	20519019834	RLA SAV PERU S.A.C.	Válido
8	20537198215	KMJK S.A.C	Válido
9	20553487740	DIAMANTE COMUNICACIONES S.A.C.	Válido
10	20602966756	DATA VISION PRODUCCIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - DV PRODUCCIONES S.A.C.	Válido
11	20605435212	E-PROMISE S.A.C.	Válido
12	10478161951	SAAVEDRA VILCHEZ DIEGO NEYRO	



PERÚ

Ministerio  
de Relaciones Exteriores

DECENIO DE LA IGUALDAD DE OPORTUNIDADES PARA MUJERES Y HOMBRES  
"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la  
conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

En el día y horario señalado en el cronograma del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE), los siguientes postores presentaron su oferta a través del SEACE:

RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	SERVICIO DE PROYECCIÓN MULTIMEDIA PARA LA PRIMERA REUNION DE ALTOS FUNCIONARIOS			
20605435212	E-PROMISE S.A.C.	18/01/2024	19:42:21	Electronico
20293090786	MELVI S.A.C.	18/01/2024	21:17:43	Electronico
20508759623	TRIAX TELEVISION DIGITAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - TRIAX TELEVISION DIGITAL S.A.C.	18/01/2024	21:25:26	Electronico
20512636854	H.S PRODUCCIONES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	18/01/2024	22:30:49	Electronico
20340053118	CLASSIS ILUMINA	18/01/2024	22:35:47	Electronico
20519019834	RLA SAV PERU S.A.C.	18/01/2024	23:43:26	Electronico

El Comité de selección procedió con la descarga de las ofertas registradas y la revisión de los documentos de presentación obligatoria solicitados en las bases integradas.

#### **DE LA ADMISIÓN DE OFERTAS:**

El comité de selección verificó la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas, detallados en la sección específica de las bases, requerido en numeral 2.2.1.1 del Capítulo II.

Teniendo en consideración los actos precedentes, se procedió con la revisión de los documentos de presentación obligatoria establecida en las bases.

En ese sentido, con fecha 19 de enero del 2024, el Comité de Selección acuerda por unanimidad, en amparo de lo establecido en el artículo 60 del RLCE<sup>1</sup>, solicitar subsanación de las ofertas presentadas por los postores:

1. **E-PROMISE S.A.C.**, respecto a la foliación y el visto bueno del representante legal, en cada una de las hojas, según literal b) del numeral 60.2 del artículo 62 del RLC, conforme a lo establecido en las bases integradas.
2. **TRIAX TELEVISIÓN DIGITAL S.A.C.**, respecto a la nomenclatura consignada en los Anexos N° 1, 2, 3, 4 y 6 y la presentación de la vigencia de poder, según literales b) y h) del numeral 60.2 del artículo 62 del RLC, conforme a lo establecido en las bases integradas.
3. **CONSORCIO CLASSIS ILUMINA: (CLASSIS CORP S.R.L E ILUMINACIÓN Y SONIDO CORPORATIVO E.I.R.L.)**, respecto al Anexo N° 1 y el visto de toda la oferta, según los literales a) y b) del numeral 60.2 del artículo 62 del RLC.
4. **RLA SAV PERU S.A.C.**, respecto al Anexo N° 3 y el visto de toda la oferta, según los literales a) y b) del numeral 60.2 del artículo 62 del RLC.

Al respecto, se le otorgó el plazo de un (01) día hábil para la subsanación de sus documentos. Asimismo, se procedió a postergar el cronograma para el otorgamiento de la Buena Pro del 19 al 22 de enero de 2024.

En ese sentido, considerando la subsanación de los postores, se procede con la revisión integral de los documentos obligatorios solicitados en las bases integradas, quedando el siguiente resultado.

<sup>1</sup> **"Artículo 60. Subsanación de las ofertas**

60.1 Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta.

A. DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA	HS PRODUCCIONES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	E-PROMISE S.A.C	MELVI S.A.C	TRIAx TELEVISIÓN DIGITAL S.A.C	CONSORCIO CLASSIS ILLUMINA CLASSIS CORP S.R.L E ILLUMINACIÓN Y SONIDO CORPORATIVO E.I.R.L	RLA SAV PERU S.A.C
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE (**)	CUMPLE	CUMPLE
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
d) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
e) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio. (Anexo N° 4)	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE (*)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA
g) El precio de la oferta en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6.	CUMPLE S/ 3,374,605.00	CUMPLE S/ 2,820,600.00	CUMPLE S/ 2,956,540.00	CUMPLE S/ 2,890,000.00	CUMPLE S/ 3,040,130.00	CUMPLE S/ 2,930,000.00
RESULTADO	ADMITIDO	ADMITIDO	NO ADMITIDO	NO ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO

(\*) MELVI S.A.C. No cumple con presentar el ANEXO 4 conforme a lo establecido en las bases integradas. Asimismo, es pertinente señalar que conforme a lo establecido en el literal a) del numeral 60.2 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, indica: a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica. En ese sentido, el Comité de Selección de manera unánime decide declarar NO ADMITIDA la oferta del postor MELVI S.A.C.

(\*\*) TRIAX TELEVISIÓN DIGITAL S.A.C. No cumple con presentar la copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto, conforme a lo establecido en las bases integradas. Es pertinente señalar que al postor se le solicitó subsanación de dicho documento, toda vez que remitió inscripción de sociedades anónimas; no obstante, el portor, en su subsanación, presentó copia del certificado de vigencia de poder del representante legal con una fecha posterior a la de la presentación de ofertas. En ese sentido el literal g) del numeral 60.2 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, indica: g) Los errores u omisiones contenidos en documentos emitidos por Entidad pública o un privado ejerciendo función pública. Por su parte, el numeral 60.3 del RLCE, indica: "60.3. Son subsanables los supuestos previstos en los literales g) y h) siempre que tales documentos hayan sido emitidos con anterioridad a la fecha establecida para la presentación de ofertas, tales como autorizaciones, permisos, títulos, constancias, certificaciones y/o documentos que acrediten estar inscrito o integrar un registro, y otros de naturaleza análoga". En ese sentido, el Comité de Selección de manera unánime decide declarar NO ADMITIDA la oferta del postor TRIAX TELEVISIÓN DIGITAL S.A.C.



PERÚ

Ministerio  
de Relaciones Exteriores

DECENIO DE LA IGUALDAD DE OPORTUNIDADES PARA MUJERES Y HOMBRES  
"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la  
conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

De la revisión de los documentos de presentación obligatoria solicitada en las bases integradas, el comité de selección acuerda por unanimidad declarar como **ADMITIDO** las ofertas presentadas por los postores:

1. HS PRODUCCIONES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA.
2. E-PROMISE S.A.C.
3. CONSORCIO CLASSIS ILUMINA
4. RLA SAV PERU S.A.C.

#### DE LA EVALUACIÓN DE OFERTAS

Una vez determinada la admisibilidad de la propuesta, se procedió con la evaluación que se detalla en el Cuadro: "Evaluación de ofertas", que forma parte de la presente Acta.

POSTOR	EVALUACIÓN DE OFERTA			ORDEN DE PRELACIÓN
	MONTO OFERTADO	FACTOR DE EVALUACIÓN	PUNTAJE OBTENIDO	
E-PROMISE S.A.C	S/ 2,820,600.00	$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ i = Oferta P <sub>i</sub> = Puntaje de la oferta a evaluar O <sub>i</sub> = Precio i O <sub>m</sub> = Precio de la oferta más baja PMP = Puntaje máximo del precio	100.00%	1
RLA SAV PERU S.A.C	S/ 2,930,000.00		96.27%	2
CONSORCIO CLASSIS ILUMINA	S/ 3,040,130.00		92.78 %	3
HS PRODUCCIONES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	S/ 3,374,605.00		83.58 %	4

Monto del Valor Estimado: S/ 2,821,694.28 soles.

#### DE LA CALIFICACIÓN DE OFERTAS

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si las ofertas que quedaron en 1er y 2do orden de prelación cumplen con lo solicitado en los requisitos de calificación detallados en las bases integradas, de acuerdo con el siguiente detalle:

Razón Social del Postor N° 01		E-PROMISE S.A.C	
Requisitos de calificación		Cumple	No Cumple
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
B.3	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
B.3.1	FORMACIÓN ACADÉMICA		
	Jefe Supervisor del Servicio	X	--
B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		
	Jefe Supervisor del Servicio	X	--
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
	Facturación		X (*)
Resultado de la calificación		DESCALIFICADO	

(\*) Es pertinente señalar que mediante Memorándum (CS) N° 005/CP -SM-15-2023-RE-1 de fecha 19 de enero de 2024, se solicitó al Grupo de Trabajo APEC 2024, en calidad de área usuaria, la revisión y verificación de los requisitos de calificación del personal clave y experiencia del postor. En ese sentido, de la documentación remitida mediante Memorándum (A24) N° A2400092/2024 de fecha 22 de enero de 2024, el Grupo de Trabajo APEC 2024, en calidad de área usuaria, con el apoyo de la Oficina General de Apoyo a la Gestión Institucional, en calidad de área técnica. En ese sentido, se precisa que el postor E-PROMISE S.A.C presenta el CONTRATO MOBILE LEGENDS: TORNEO LIGA LATAM S2 CONTRATO



PERÚ

Ministerio  
de Relaciones Exteriores

DECENIO DE LA IGUALDAD DE OPORTUNIDADES PARA MUJERES Y HOMBRES  
"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la  
conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

DE ORGANIZACIÓN, suscrita con la empresa IZTA PTE. LTD, por el monto de \$ 470,000.00 dólares, según orden de compra para torneos por el concepto de MOBILE LEGENDS: LIGA LATAM S2 CONTRATO DE PROYECCIÓN MULTIMEDIA, LOGÍSTICA Y REDES SOCIALES, según traducción remitida. Asimismo, con dicho contrato y orden de compra, presenta Facturas electrónicas N° 18 por el concepto de SERVICIO DE PRODUCCIÓN AUDIOVISUAL Y STREAMING PARA LA LIGA LATAM 2022 y un monto de \$ 235,000.00 dólares y la Factura N° 19 por el concepto de SERVICIO DE PRODUCCIÓN AUDIOVISUAL Y STREAMING PARA LA LIGA LATAM 2022 y un monto de \$ 301,678.00 dólares; y depósitos al Banco de Crédito del Perú por de \$ 235,000.00 y \$ 301,678.00 dólares.

Inicialmente se puede verificar que los objetos contractuales, tanto en el contrato, orden de compra y facturas no coinciden en los tres documentos. Asimismo, se ha verificado la traducción de la orden de compra y corresponde al concepto de ACUERDO DE TRANSMISIÓN, LOGÍSTICA Y REDES SOCIALES.

Ahora bien, de la revisión del detalle consignado en el numeral 5.2 del contrato (página 3 al 6), se identifica dos grandes servicios, entre ellos: "NARRATIVAS DE PROYECCIÓN MULTIMEDIA", el cual dentro del detalle del servicio considera: prensa, manejo de medios, relaciones públicas, diseño publicidad fotografía, merchandising clipping (Monitoreo de medios), internet, primeros auxilios, edición y postproducción de videos manejo de redes sociales, producción. Cabe mencionar que respecto al servicio de "Proyección Multimedia", solo hace referencia los numerales 3, 13, 14, 15, 16, 19 y 25 del cuadro identificado en el numeral 5.2.

Por su parte, respecto al servicio que denominan: "NARRATIVAS EN REDES SOCIALES", de los numerales del 47 al 54 del cuadro identificado en el numeral 5.2, no corresponden a servicios iguales al objeto o similares, ya que se mencionan actividades en redes sociales, traducción, edición de videos y piezas gráficas.

De los argumentos indicados anteriormente se evidencian actividades que no son similares a los servicios solicitados y tampoco se puede verificar el monto que corresponde a los servicios iguales o similares al objeto de contratación, toda vez que, no cuenta con un desglose de montos por cada concepto, por lo que no es posible identificar el monto que podría acreditar la experiencia del postor en la especialidad.

Sobre el particular, es necesario tener en cuenta que la revisión de las ofertas presentadas por los postores debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos que se presentan, los cuales deben contener información plenamente consistente y congruente. En caso contrario, de observarse información contradictoria, excluyente o incongruente entre sí, que no permita tener certeza del alcance de la oferta. En ese sentido, de la revisión del contrato que forma parte de la oferta, se evidencia que tienen diversos conceptos, el cual, considera conceptos o descripciones que no corresponden a los servicios iguales o similares al objeto de la contratación y tampoco se consigna un desglose de montos que se pueda verificar el monto que corresponde al concepto de proyección multimedia o sus similares.

Por su parte en el ANEXO II, indica que se realizará el primer pago por el 50% del monto total, el cual se efectuará antes del 20 de mayo del 2022 y se puede apreciar un único depósito por ese monto \$ 235,000.00 fue depositado el **13 de junio de 2022**, Asimismo, en dicho anexo II, se indica que el segundo pago será del (30 %) por \$ 141,000 USD y que se abonará antes del **10 de junio de 2022** y el tercer pago del (20 %) por el monto de \$ 94,000 USD se abonará antes del **8 de julio de 2022**, ambos suman \$ 235,000.00 y deberían haber sido depositados en fechas distintas, no obstante, el postor presenta un solo depósito el 6 de junio del 2022 por el monto de \$ 301,678.00, el cual, ni en suma cuadran con los montos del 2do y 3er pago. Ahora bien, estos pagos coinciden con las facturas, no obstante, el monto de la segunda factura no coincide con lo consignado en el ANEXO II del detalle del pago.

Por otro lado, conforme a lo indicado por el área usuaria, el postor remite factura electrónica N° 18 de fecha 12 de mayo de 2022 con el concepto de **SERVICIO DE PRODUCCIÓN AUDIOVISUAL Y STREAMING PARA LA LIGA LATAM 2022** por el monto de \$ 235,000.00



PERÚ

Ministerio  
de Relaciones ExterioresDECENIO DE LA IGUALDAD DE OPORTUNIDADES PARA MUJERES Y HOMBRES  
"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la  
conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

dólares. No obstante, advierten que, en otros procedimientos dicho postor ha participado presentando la misma Factura electrónica N° 18 con la misma fecha, pero con otro concepto: **"GESTIÓN Y REALIZACIÓN DE EVENTO LIGA LATAM MLBB"**.

Ahora bien, de la advertencia efectuada se procedió con la verificación de las facturas, evidenciando conceptos distintos. Si bien es cierto, la factura presentada anteriormente para otro procedimiento de la Entidad no forma parte de la presente oferta, esta evidencia divergencia o incoherencia en la información que consigna en la oferta presentada para el presente procedimiento de selección; por lo que, se podría presumir que el Postor presentó información inexacta en su oferta. Por su parte cabe recordar que la información inexacta supone un contenido que no es concordante o congruente con la realidad, lo que constituye una forma de falseamiento de ésta.

Conforme al principio de presunción de la veracidad, se debe presumir que los documentos y declaraciones formulados por los postores, responden a la verdad de los hechos que ellos afirman. No obstante, el principio de presunción de la veracidad se admite, siempre y cuando, no haya prueba de contrario o información divergente de los hechos; por lo que, no enerva que el Comité de selección pueda recurrir a otras fuentes de información que le permitan corroborar y crear certeza de la presentación del documento cuestionado. Entre estas fuentes se encuentra comprendida la información registrada en el SEACE, así como la información que pueda ser recabada de otras bases de datos y portales web que contengan información relevante, entre otras.

En ese sentido, a través de los números válidos de la Superintendencia Nacional de Aduanas y de Administración Tributaria (SUNAT), se procedió a realizar la consulta del concepto consignado en la Factura N°18 por el SERVICIO DE PRODUCCIÓN AUDIOVISUAL Y STREAMING PARA LA LIGA LATAM 2022, remitida por el postor, si está, efectivamente, corresponde a la presente factura, no obstante, confirmaron que el concepto que corresponde a la Factura N° 18 actualmente es el de "GESTIÓN Y REALIZACIÓN DE EVENTO LIGA LATAM MLBB", generando mayor inexactitud en su oferta.

Cabe precisar que, el comité de selección decide de manera unánime descalificar al postor E-PROMISE S.A.C, toda vez que, **no cuenta con un desglose de los montos de las actividades que permitan identificar cual es el monto por el concepto igual o similar al objeto de contratación.** Cabe precisar que de la revisión del contrato esté considera conceptos relacionados a redes sociales, el cual no corresponde al objeto igual o similar de la contratación.

Por otro lado, de la divergencia encontrada en las facturas que sustentan la experiencia del postor, esté comité de selección solicitará al Órgano Competente realice la FISCALIZACIÓN POSTERIOR INMEDIATA de la documentación remitida por la referida empresa, toda vez que, se puede evidenciar indicios de información inexacta.

Razón Social del Postor N° 02		RLA SAV PERU S.A.C	
Requisitos de calificación		Cumple	No Cumple
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
B.3	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
B.3.1	FORMACIÓN ACADÉMICA		
	Jefe Supervisor del Servicio	X	--
B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		
	Jefe Supervisor del Servicio	X	--
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
	Facturación	X	
Resultado de la calificación		CALIFICADO	



PERÚ

Ministerio  
de Relaciones Exteriores

DECENIO DE LA IGUALDAD DE OPORTUNIDADES PARA MUJERES Y HOMBRES  
"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la  
conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Razón Social del Postor N° 03		CONSORCIO CLASSIS ILUMINA	
Requisitos de calificación		Cumple	No Cumple
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
B.3	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
B.3.1	FORMACIÓN ACADÉMICA		
	Jefe Supervisor del Servicio	X	--
B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		
	Jefe Supervisor del Servicio	X	--
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
	Facturación		X (*)
Resultado de la calificación		DESCALIFICADO	

(\*) De la revisión de los documentos que presenta para la experiencia del postor en la especialidad, se precisa lo siguiente:

1. F001-0000068 Por el monto de S/ 155,000.00 y un depósito de **S/ 139,500.00**, el depósito no hace referencia a la factura, sin embargo, si se considerará una detracción del 10%, el depósito sería del S/ 139,500.00. No obstante, la descripción de la factura considera grupos electrónicos, por lo que no es posible disgregar que monto corresponde a los servicios iguales o similares al objeto de la contratación. Factura no válida.
2. F001-0000896 Por el monto de S/ 153,400.00 y un depósito de **S/ 134,649.97**. Cabe precisar que mediante Memorandum (A24) N° A2400092/2024 de fecha 22 de enero de 2024 el Grupo de Trabajo APEC 2024, en calidad de área usuaria, con el apoyo de la Oficina General de Apoyo a la Gestión Institucional, en calidad de área técnica, indica que la referida factura cumple con el objeto de la contratación; no obstante, el depósito no hace referencia a la factura, el monto no coincide con el depósito, ni asumiendo algún monto de detracción. Factura no válida.
3. F001-0001089 Por el monto de S/ 254,880.00 y un depósito de **S/ 229,258.50**, el depósito no hace referencia a la factura, el monto no coincide con el depósito, ni asumiendo algún monto de detracción, la descripción de la factura considera grupos electrónicos, por lo que no es posible disgregar que monto corresponde a los servicios iguales o similares al objeto de la contratación. Factura no válida.
4. F001-0001315 Por el monto de S/ 168,740.00 y un depósito de **S/ 173,332.60**, el depósito no hace referencia a la factura, el monto no coincide con el depósito, la descripción de la factura considera grupos electrónicos, por lo que no es posible disgregar que monto corresponde a los servicios iguales o similares al objeto de la contratación. Factura no válida.
5. F001-0001988 Por el monto de S/ 150,000.00 y un depósito de **S/ 146,000.00**, el depósito no hace referencia a la factura, el monto no coincide con el depósito, ni asumiendo algún monto de detracción, la descripción de la factura considera grupos electrónicos, por lo que no es posible disgregar que monto corresponde a los servicios iguales o similares al objeto de la contratación. Factura no válida.
6. F001-0002124 Por el monto de S/ 150,000.00 y un depósito de **S/ 216,000.00**, el depósito no hace referencia a la factura, la descripción de la factura considera grupos electrónicos, por lo que no es posible disgregar que monto corresponde a los servicios iguales o similares al objeto de la contratación. Factura no válida.
7. F001-0002630 Por el monto de S/ 109,150.00 y un depósito de **S/ 98,235.00**, la factura indica el % de detracción a aplicar, que en calculo corresponde al monto depositado, sin embargo, la descripción de la factura considera grupos electrónicos, por lo que no es posible disgregar que monto corresponde a los servicios iguales o similares al objeto de la contratación. Factura no válida.



PERÚ

Ministerio  
de Relaciones Exteriores

DECENIO DE LA IGUALDAD DE OPORTUNIDADES PARA MUJERES Y HOMBRES  
"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la  
conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

8. F001-0002642 Por el monto de S/ 109,150.00 y un depósito de **S/ 98,235.00**, la factura indica el % de detracción a aplicar, que en calculo corresponde al monto depositado, sin embargo, la descripción de la factura considera grupos electrónicos, por lo que no es posible disgregar que monto corresponde a los servicios iguales o similares al objeto de la contratación. Factura no válida.

Ahora bien, de conformidad con el fundamento 22. y 23. de la Resolución N° 0823-2022-TCE-S2 de fecha 10 de marzo de 2022, se toma como válido sólo la parte del monto que se ha acreditado **de manera documental y fehaciente**, mediante el depósito o estado de cuenta bancario, toda vez que, en los depósitos se hacía referencia al número de la factura, sin embargo, en el presente procedimiento de selección, en dichos depósitos no se puede evidenciar y no hay fehaciencia que corresponda a las facturas y en algunos casos asumiendo algún porcentaje por la detracción tampoco cuadra con los depósitos. En este punto, se precisa que no es responsabilidad del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud de ellas, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno, por lo tanto el comité de selección de manera unánime decide **DESCALIFICAR** la oferta **CONSORCIO CLASSIS ILUMINA CLASSIS CORP S.R.L E ILUMINACIÓN Y SONIDO CORPORATIVO E.I.R.L.**

Razón Social del Postor N° 04		HS PRODUCCIONES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	
Requisitos de calificación		Cumple	No Cumple
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
B.3	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
B.3.1	FORMACIÓN ACADÉMICA		
	Jefe Supervisor del Servicio	X	--
B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		
	Jefe Supervisor del Servicio	X	--
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
	Facturación	X	
Resultado de la calificación		CALIFICADO	

#### **RESPECTO AL OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:**

El numeral 76.1 del artículo 76° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado establece que, previo al otorgamiento de la buena pro, el comité de selección revisa las ofertas económicas que cumplen con los requisitos de calificación, de conformidad con lo establecido para el rechazo de ofertas, previsto en el artículo 68 de ser el caso.

Al haberse determinado que la oferta del postor RLA SAV PERU S.A.C., cumple con los requisitos de calificación, ocupando el primer lugar en el orden de prelación.

El monto total ofertado por el postor RLA SAV PERU S.A.C., es de S/ 2,930,000.00 (Dos novecientos treinta mil con 00/100 Soles), monto que supera el valor estimado, siendo esté S/ 2,821,694.28 (Dos millones ochocientos veintiún mil seiscientos noventa y cuatro con 28/100 soles).

En ese sentido, una vez culminada la admisión, evaluación y calificación, los integrantes del Comité de Selección acuerdan por unanimidad lo siguiente:

- En amparo al numeral 68.3 del Reglamento de Contrataciones del Estado, el cual establece lo siguiente: "(...)68.3. En el supuesto que la oferta supere el valor estimado o valor referencial, el órgano a cargo del procedimiento de selección solicita al postor la reducción de su oferta económica, otorgándole un plazo máximo de dos (2) días hábiles, contados desde el día siguiente de la notificación de la solicitud. En ningún caso el valor estimado es puesto en conocimiento del postor. (...)", solicitar al postor **RLA SAV PERU S.A.C.**, la reducción de su oferta, otorgándole un (01) día hábil.



PERÚ

Ministerio  
de Relaciones Exteriores

DECENIO DE LA IGUALDAD DE OPORTUNIDADES PARA MUJERES Y HOMBRES  
"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la  
conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

- En amparo al numeral 68.4 del artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del estado, señala lo siguiente: "(...) En caso el postor no reduzca su oferta económica o la oferta económica reducida supere el valor estimado o valor referencial, para que el órgano a cargo del procedimiento de selección considere válida la oferta económica, solicita la certificación de crédito presupuestario correspondiente y la aprobación del Titular de la Entidad; ambas condiciones son cumplidas como máximo a los cinco (5) días hábiles, contados desde el día siguiente de la fecha prevista en el calendario para el otorgamiento de la buena pro, bajo responsabilidad. (...)".
- Por consiguiente, con la finalidad de determinar la validez de la oferta económica, se procederá conforme a lo señalado en el numeral 68.3 y 68.4 del artículo 68° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.
- Por lo antes mencionado, postergar el otorgamiento de la Buena Pro a través de la plataforma del SEACE, del 22 de enero de 2024 al 23 de enero del 2024 en amparo al numeral 68.3 del Reglamento de Contrataciones del Estado.

Sin otro asunto que tratar, siendo las 23:10 horas, se levanta la sesión, suscribiéndose la presente acta los integrantes del Comité de Selección, en señal de conformidad.

JUAN CARLOS ALBA BARRIONUEVO  
**Presidente**

SUSAN INÉS HUAMÁN CAMONES  
**Primer Miembro**

MARÍA DEL ROSARIO RETO DEL CASTILLO  
**Segundo Miembro**

