

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN:**“CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL SALDO DE OBRA DEL PROYECTO DE INVERSIÓN: CONSTRUCCION CARRETERA SHIRAC – CAÑAPATA – CARUILLO” – CUI 2031158.**

ACTA N° 006

ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS.

1 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En la Oficina de procesos de selección de la Dirección de Abastecimiento, ubicada en el primer nivel del edificio de la Sede del Gobierno Regional Cajamarca, situado en el Jr. Santa Teresa de Journet N° 351-Urb. La Alameda, distrito, provincia y departamento de Cajamarca, siendo las **11:30 horas del día lunes 06 de enero del 2025**, se reúnen los miembros del Comité de Selección, designado mediante **Resolución de Gerencia General Regional N° D422-2024-GR.CAJ/GGR**, de fecha 13 de noviembre de 2024, encargados de conducir y desarrollar el Procedimiento de Selección: **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 045-2024-GR.CAJ – PRIMERA CONVOCATORIA**, que tiene por objeto la contratación del Servicio de Consultoría de Obra para la Elaboración del Expediente Técnico del Saldo de Obra del Proyecto de Inversión: “Construcción Carretera Shirac – Cañapata - Caruillo” – CUI N° 2031158; bajo el sistema de contratación: A Suma Alzada, Fuente de Financiamiento: Recursos Determinados, cuyo valor referencial asciende al monto de Ciento Setenta y Un Mil Ochocientos Sesenta y Nueve con 55/100 Soles (S/ 171,869.55), incluye IGV; con la finalidad de realizar la admisión, calificación, y evaluación de las ofertas presentadas, a través del SEACE, en el presente procedimiento de selección.

2 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS DEL COMITÉ PARTICIPANTES.

El quorum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la participación de los siguientes miembros:

Presidente:	CPC. JUAN ANTONIO LLANOS ISPILCO	Titular	X	Dependencia:	DIRECCION DE ABASTECIMIENTOS
		Suplente			
Primer Miembro:	ING. LIZBETH SALDAÑA CEDRÓN	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA REGIONAL DE INFRAESTRUCTURA
		Suplente			
Segundo Miembro	ING. LUIS CORNELIO HERRERA VALQUI	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE ESTUDIOS
		Suplente			

3 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las Bases, se registraron como participantes los siguientes:

N° ORD.	PARTICIPANTE	RUC	FECHA DE REGISTRO EN EL PROCEDIMIENTO	ESTADO DE REGISTRO
1	SAENZ QUIROZ WILSON ENRIQUE	10266238199	2024-12-11 21:50:27.0	Válido
2	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	10283152079	2024-12-06 00:57:55.0	Válido
3	LLUNCOR ROJAS JORGE CHRISTIAN	10413073532	2024-12-11 14:35:24.0	Válido
4	GIL VELASQUEZ JUAN MANUEL	10433867527	2024-12-13 17:09:18.0	Válido
5	ARAUJO GUEVARA JUAN CARLOS	10443845483	2024-12-13 16:27:22.0	Válido
6	HERMANOS C&O CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA S.R.L.	20606502355	2024-12-06 06:15:58.0	Válido

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN:

“CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL SALDO DE OBRA DEL PROYECTO DE INVERSIÓN: CONSTRUCCION CARRETERA SHIRAC – CAÑAPATA – CARUILLO” – CUI 2031158.

ACTA N° 006

ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS.

4 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado 18/12/2024, los siguientes postores presentaron sus ofertas electrónicamente a través del SEACE, observándose que algunos se han consorciado; el detalle es el siguiente:

N° ORD.	POSTOR	RUC(s)	PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN (%)	REPRESENTANTE LEGAL Y/O COMÚN + DNI	DOMICILIO LEGAL Y/O COMÚN
01	CONSORCIO WILLKA, conformado por: 1. SAÉNZ QUIROZ WILSON ENRIQUE 2. VELÁSQUEZ DÁVILA JULIO ANAXIMANDRO	10266238199 10266284280	50% 50%	CHRISTIAN DIEGO ARISTIZAVAL ALBARRAN DNI: 71830977	JR. MARIO FLORIAN 130, URB. HORACIO ZEVALLOS

5 DE LA ADMISIÓN Y NO ADMISIÓN DE LAS OFERTAS

El Comité de Selección, en atención a lo dispuesto en el numeral 60.2, inc) c, del artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones, mediante Acta N° 005 de fecha 27 de diciembre del 2024, solicita la subsanación de la oferta del postor: **“CONSORCIO WILLKA”**; conformado por:

1. SAÉNZ QUIROZ WILSON ENRIQUE.
2. VELÁSQUEZ DÁVILA JULIO ANAXIMANDRO.

Respecto a la legalización de firmas de los consorciados en **ANEXO No. 5 – PROMESA DE CONSORCIO**, se aclara al postor que el levantamiento de observaciones debe ser solamente del documento materia de observación otorgando el plazo de (01) día hábil; la misma que fue subsanada con fecha del 02/01/2025 a horas 10:12 am presentado a través del Portal Electrónico del SEACE.



El comité de selección por unanimidad, de acuerdo con lo establecido en el numeral 81.2 del artículo 82 del Reglamento de La Ley de Contrataciones del Estado, las Bases Integradas y demás normatividad conexas de las Contrataciones del Estado, determina que la Oferta Admitida, quedaría según el siguiente cuadro comparativo de admisión de ofertas:

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN:

“CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL SALDO DE OBRA DEL PROYECTO DE INVERSIÓN: CONSTRUCCION CARRETERA SHIRAC – CAÑAPATA – CARUILLO” – CUI 2031158.

ACTA N° 006

ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS.

CUADRO COMPARATIVO: ADMISIÓN DE OFERTAS

N° Ord.	POSTOR	A.- ADMISIBILIDAD DE LA OFERTA						RESULTADOS DE LA ADMISIBILIDAD
		VERIFICACION DE LOS DOCUMENTOS DE ADMISION (Inciso A - numeral 2.2.1.1 - Capítulo II - Sección Específica)						
		a.1) DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR. (ANEXO N° 1)	a.2) DOCUMENTO QUE ACREDITE LA REPRESENTACIÓN DE QUIEN SUSCRIBE LA OFERTA	a.3) DECLARACIÓN JURADA DE ACUERDO CON EL LITERAL b) DEL ARTÍCULO 82 DEL REGLAMENTO. (ANEXO N° 2)	a.4) DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DE LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA CONTENIDOS EN EL NUMERAL 3.1 DEL CAPÍTULO III DE LA PRESENTE SECCIÓN. (ANEXO N° 3)	a.5) DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA.(ANEXO N° 4)	a.6) PROMESA DE CONSORCIO CON FIRMAS LEGALIZADAS (ANEXO N° 5)	
		Anexo N° 1	Documento	Anexo N° 2	Anexo N° 3	Anexo N° 4	Anexo N° 6	
		¿CUMPLE?	¿CUMPLE?	¿CUMPLE?	¿CUMPLE?	¿CUMPLE?	¿CUMPLE?	
01	CONSORCIO WILLKA conformado por: 1. SAÉNZ QUIROZ WILSON ENRIQUE 2. VELÁSQUEZ DÁVILA JULIO ANAXIMANDRO	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDA

6 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTA TÉCNICA - CUADROS COMPARATIVOS

El comité de selección, en el marco de lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, y en base a los requisitos de calificación previstos en las Bases Integradas, ha realizado la calificación de la oferta que quedó como admitida, en donde se declara como **CALIFICADA** a la oferta cumple con los requisitos de calificación.

Seguidamente, el comité de selección, de conformidad con lo establecido en el numeral 82.2 y 82.3 del artículo 82 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, realiza la evaluación de las ofertas técnicas, esta evaluación se realiza conforme a los factores de evaluación enunciados en las Bases Integradas; así mismo se puntualiza que las ofertas técnicas que no alcancen el puntaje mínimo especificado en las Bases Integradas o no cumplan con las reglas establecidas en el numeral 82.3, quedarán como **DESCALIFICADAS**.

Es preciso establecer que no es función de este comité interpretar y/o inferir información que obra en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores salvo los que sean subsanables de acuerdo a la norma, ya que ello aplicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato.

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN:

“CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL SALDO DE OBRA DEL PROYECTO DE INVERSIÓN: CONSTRUCCION CARRETERA SHIRAC – CAÑAPATA – CARUILLO” – CUI 2031158.

ACTA N° 006

ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS.

CUADRO COMPARATIVO: CALIFICACIÓN DE OFERTAS.

VERIFICACIÓN DE LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN											
Art.82.3. Literal c) LAS OFERTAS TÉCNICAS QUE CONTENGAN ALGÚN TIPO DE INFORMACIÓN QUE FORME PARTE DE LA OFERTA ECONÓMICA SON DESCALIFICADAS.	CUMPLIMIENTO DE LAS CONSIDERACIONES ESPECÍFICAS (Bases: Numeral 3.1.2 Consideraciones Específicas - Incisos a y b)						DOCUMENTOS QUE ACREDITAN LOS REQUISITOS DE CALIFICACION (Bases: Numeral 2.2.1.1. Literal B)			RESULTADOS DE LA VERIFICACION DE REQUISITOS	
	a) DE LA ESPECIALIDAD Y CATEGORIA DEL CONSULTOR DE OBRA	b) CONDICIONES DE LOS CONSORCIOS						C. EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD (Bases: Numeral 3.2 - Requisitos de Calificación - Inciso C)			
		NUMERO MAXIMO DE CONSORCIADOS	PORCENTAJE MINIMO DE PARTICIPACION EN EL CONTRATO SEGÚN PROMESA DE CONSORCIO (ANEXO N° 5)		MONTO FACTURADO POR CADA CONSORCIADO COMO EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD Y LA ESPECIALIDAD Y VERIFICACION DEL % MINIMO DE PARTICIPACION DEL CONSORCIADO QUE ACREDITA MAYOR EXPERIENCIA		MONTO FACTURADO COMO EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD (ANEXO N° 8)				
OBRAS VIALES PUERTOS Y AFINES CATEG "B"	TRES (3) CONSORCIADOS	% DE PARTICIPAC. SEGÚN PROMESA DE CONSORCIO	% MINIMO DE PARTICIP. 50%	MONTO FACTURADO	% MINIMO DE PARTICIP. 30%	VALOR REFERENCIA L = 171,869.55					
¿CUMPLE?	¿CUMPLE?	¿CUMPLE?	¿CUMPLE?		¿CUMPLE?	Anexo N° 8 MONTO \$/	MINIMO = 2	¿CUMPLE?			
SI	SI	SI	50%	SI	86,459.44	SI	581,579.92	3.38	SI	CALIFICADO	
			50%		495,120.48						

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN:**“CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL SALDO DE OBRA DEL PROYECTO DE INVERSIÓN: CONSTRUCCION CARRETERA SHIRAC – CAÑAPATA – CARUILLO” – CUI 2031158.**

ACTA N° 006

ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS.

7

COMENTARIOS: DE LA ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS.

El comité de selección por unanimidad y en base a lo establecido en la normatividad de contrataciones del estado, ha determinado los resultados en cada etapa de este procedimiento de selección, a continuación, se describe:

- 7.1 SOBRE LA ADMISIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS:** El comité de selección a verificado lo establecido en el numeral 2.2.1.1 Documentación de presentación obligatoria, de la Sección Específica de las Bases Integradas.

Por lo tanto, de conformidad con lo establecido en las bases integradas y en el numeral 81.2 del artículo 81 del Reglamento de la Ley de Contrataciones, para la etapa de **ADMISIÓN** se ha verificado si las ofertas responden a las características y/o requisitos, detallados en las bases, caso contrario se consideran **NO ADMITIDAS**, a continuación, se describe las consideraciones del colegiado en base a la norma de contrataciones, respecto a esta etapa:

De UNA (01) OFERTA PRESENTADA, queda como ADMITIDA.

❖ OFERTA ADMITIDA

“CONSORCIO WILLKA” -----ADMITIDA.

7.2 SOBRE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:

Teniendo como base la oferta admitida, la calificación de la oferta técnica se hará de acuerdo a lo establecido como requisitos de calificación en el literal **C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD**, en donde el postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a **DOS (2.0) VECES EL VALOR REFERENCIAL**, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda (...).

Es pertinente manifestar que el Capítulo III Requerimiento de las bases integradas estipula como requisitos de experiencia del postor en la especialidad lo que se muestra en la siguiente ilustración:

C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
	<p>Requisitos:</p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 2 VECES EL VALOR REFERENCIAL por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: Elaboración y/o actualización y/o supervisión y/o revisión de Expedientes técnicos y/o Estudios definitivos y/o Supervisión de Obra en la construcción y/o ampliación y/o rehabilitación y/o mejoramiento y/o creación y/o mantenimiento periódico y/o mantenimiento de carreteras y/o puentes y/o carreteras y/o caminos y/o vías vecinales y/o camino vecinal y/o trocha Carrozable, a nivel de apertura y/o afirmado y/o pavimentadas y/o transitabilidad de cualquier categoría en obras viales.</p>

Fuente: Página N° 77 de las bases integradas

El comité de selección señala que, de acuerdo con lo establecido en el literal b) del artículo 82.3 del RLCE y las bases integradas del procedimiento de selección, se determina que:

De UNA (01) OFERTA ADMITIDA, CALIFICA.

❖ OFERTAS QUE CALIFICAN

El comité de selección señala que, de acuerdo con lo establecido en las bases del procedimiento de selección, la oferta del siguiente postor queda como calificada, por cumplir con los requisitos de calificación:

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DE
EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN:

"CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL
EXPEDIENTE TÉCNICO DEL SALDO DE OBRA DEL PROYECTO DE INVERSIÓN: CONSTRUCCION
CARRETERA SHIRAC – CAÑAPATA – CARUILLO" – CUI 2031158.

ACTA N° 006

ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS.

"CONSORCIO WILLKA" -----CALIFICADO.

7.3 SOBRE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:

Teniendo como base la oferta calificada, la evaluación de la oferta técnica se realiza conforme a lo establecido en los numerales 82.2 y 82.3 del artículo 82 del RLCE y de acuerdo con lo establecido como factores de evaluación en las bases integradas de este procedimiento de selección. En las bases integradas se ha establecido los siguientes factores de evaluación **A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD DOS PUNTO CINCO (2.5) VECES EL VALOR REFERENCIAL), B. METODOLOGÍA PROPUESTA.**

El postor: "CONSORCIO WILLKA" conformado por: i). SAÉNZ QUIROZ WILSON ENRIQUE y ii). VELÁSQUEZ DÁVILA JULIO ANAXIMANDRO, acredita una experiencia en la especialidad por un monto de S/ 581,579.92, por lo cual obtiene 90 puntos ($M \geq 2.50 \text{ VR} = 90 \text{ Pts.}$).

Con respecto a la **METODOLOGÍA PROPUESTA**, el comité de selección señala que el postor obtiene cero (0.00) puntos, debido a que el **CONSORCIO WILLKA** no desarrolla la estructura de costos no valorizada conforme a lo establecido en las bases. El puntaje total obtenido en la evaluación de la **OFERTA TÉCNICA** del postor es de noventa (90) puntos, por lo cual cumple con el puntaje mínimo para que sea evaluada su oferta económica.

8 CONCLUSIONES

Se concluye que, según lo detallado en los numerales precedentes y los Cuadros Comparativos de Calificación y Evaluación de ofertas técnicas; la oferta queda calificada con las puntuaciones siguientes:

"CONSORCIO WILLKA" -----90 puntos.

9 ACUERDO ADOPTADO

Los miembros del comité de selección por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la calificación y evaluación de las ofertas técnicas del procedimiento de selección; acordando realizar la publicación correspondiente a través del portal electrónico del SEACE, para apertura de la oferta económica.

No habiendo otro asunto que tratar, se da por terminada la etapa de calificación y evaluación de la oferta técnica, firmándose la presente en señal de conformidad, siendo las 12:45 horas del día lunes 06 enero del 2025.

10 OBSERVACIONES

La admisión, calificación, y evaluación de las ofertas se ha postergado debido a la recarga laboral del comité de selección.

11 NOMBRE Y FIRMA DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 045-2024-GR.CAJ - PRIMERA CONVOCATORIA

**CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DE
EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN:**

**“CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL
EXPEDIENTE TÉCNICO DEL SALDO DE OBRA DEL PROYECTO DE INVERSIÓN: CONSTRUCCION
CARRETERA SHIRAC – CAÑAPATA – CARUILLO” – CUI 2031158.**

ACTA N° 006

ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS.

CPC. JUAN ANTONIO LLANOS ISPILCO.
PRESIDENTE

ING. LIZBETH SALDAÑA CEDRÓN.
PRIMER MIEMBRO

ING. LUIS CORNELIO HERRERA VALQUI
SEGUNDO MIEMBRO

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN:

"CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL SALDO DE OBRA DEL PROYECTO DE INVERSIÓN: CONSTRUCCION CARRETERA SHIRAC – CAÑAPATA – CARUILLO" – CUI 2031158.

ACTA DE EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

1 NUMERO DE ACTA

007

1 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En la Oficina de procesos de selección de la Dirección de Abastecimientos, ubicada en el primer nivel del edificio de la Sede del Gobierno Regional Cajamarca, situado en el Jr. Santa Teresa de Journet N° 351-Urb. La Alameda, distrito, provincia y departamento de Cajamarca, siendo las **15:00 horas del día lunes 06 de diciembre del 2025**, se reúnen los miembros del Comité de Selección, designado mediante **Resolución de Gerencia General Regional N° D422-2024-GR.CAJ/GGR**, de fecha 13 de noviembre de 2024, encargados de conducir y desarrollar el Procedimiento de Selección: **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 045-2024-GR.CAJ – PRIMERA CONVOCATORIA**, que tiene por objeto la contratación del Servicio de Consultoría de Obra para la Elaboración del Expediente Técnico del Saldo de Obra del Proyecto de Inversión: "Construcción Carretera Shirac – Cañapata - Caruillo" – CUI N° 2031158; bajo el sistema de contratación: A Suma Alzada, Fuente de Financiamiento: Recursos Determinados, cuyo valor referencial asciende al monto de Ciento Setenta y Un Mil Ochocientos Sesenta y Nueve con 55/100 Soles (S/ 171,869.55), incluye IGV; con la finalidad de realizar la evaluación de las ofertas económicas y otorgamiento de la buena pro del procedimiento de selección.

2 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS DEL COMITÉ PARTICIPANTES.

El quorum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la participación de los siguientes miembros:

Presidente	CPC. JUAN ANTONIO LLANOS ISPILCO	Titular	X	Dependencia:	DIRECCION DE ABASTECIMIENTOS
		Suplente			
Primer Miembro	ING. LIZBETH SALDAÑA CEDRÓN	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA REGIONAL DE INFRAESTRUCTURA
		Suplente			
Segundo Miembro	ING. LUIS CORNELIO HERRERA VALQUI	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE ESTUDIOS
		Suplente			

3 DETALLE DE LAS OFERTAS TÉCNICAS CON PUNTAJE IGUAL O MAYOR A OCHENTA (80) PUNTOS.

En la etapa de evaluación de las Ofertas Técnicas, se ha determinado que **una (01) oferta** ha obtenido un puntaje igual o mayor a ochenta (90) puntos, quedando calificadas para la evaluación económica:

"CONSORCIO WILLKA" -----100 puntos.

4 APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS

Con los resultados obtenidos en la evaluación técnica de las ofertas, se apertura las ofertas económicas del portal electrónico del SEACE; el comité de selección evalúa la oferta económica y determina el puntaje total de las ofertas de conformidad con el artículo 83 del Reglamento, así como los coeficientes de ponderación previstos en la sección específica de las Bases Integradas, el resumen de la evaluación de ofertas económicas se detallará en el cuadro comparativo siguiente.

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 045-2024-GR.CAJ - PRIMERA CONVOCA TORIA	
CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN:	
“CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL SALDO DE OBRA DEL PROYECTO DE INVERSIÓN: CONSTRUCCION CARRETERA SHIRAC – CAÑAPATA – CARUJILLO” – CUI 2031158.	
ACTA DE EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO	

CUADRO COMPARATIVO: EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS.

N°	Nombre o razón social del postor	EVALUACIÓN ECONÓMICA		RESULTADO
		OFERTA ECONÓMICA	$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$	
		MONTO S/.	PTJE. ECONÓMICO	
1	CONSORCIO WILLKA conformado por: 1. SAÉNZ QUIROZ WILSON ENRIQUE 2. VELÁSQUEZ DÁVILA JULIO ANAXIMANDRO	154,682.60	100.00	CALIFICA







ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 045-2024-GR-CAJ - PRIMERA CONVOCATORIA
CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN:
“CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL SALDO DE OBRA DEL PROYECTO DE INVERSIÓN: CONSTRUCCION CARRETERA SHIRAC – CAÑAPATA – CARULLO” – CUI 2031158.
ACTA DE EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

CUADRO COMPARATIVO: DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL

N°	Nombre o razón social del postor	DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE FINAL DE LA PROPUESTA							ORDEN DE PRELACIÓN FINAL	
		PUNTAJE TÉCNICO	PUNTAJE ECONÓMICO	PTJE. TOTAL	BONIFICACIONES		PUNTAJE FINAL			
					(Incluidos f, g - numeral 50.1 - Art 50° del RLCE) (Será considerado sólo si el postor lo solicita)					
					10% POR COLINDANCIA (Anexo N° 10) Sólo si el Valor Referencial es menor o igual a S/ 200.000,00	5% REMYPE (Anexo N° 11) Sólo en Adjudicaciones Simplificadas cuando el postor acredite ser micro y pequeña empresa				
1	CONSORCIO WILLKA conformado por: 1. SAÉNZ QUIROZ WILSON ENRIQUE 2. VELÁSQUEZ DÁVILA JULIO ANAXIMANDRO	90.00	100.00	92.00	SI	9.20	SI	4.60	105.80	1





ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 045-2024-GR.CAJ - PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN:

“CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL SALDO DE OBRA DEL PROYECTO DE INVERSIÓN: CONSTRUCCION CARRETERA SHIRAC – CAÑAPATA – CARUILLO” – CUI 2031158.

ACTA DE EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

5 COMENTARIOS: DE LA EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS.

El comité de selección por unanimidad y con apego a la normatividad de contrataciones del estado, ha determinado los resultados de la evaluación de la oferta económica:

A. SOBRE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:

Teniendo como base las ofertas calificadas, la evaluación de la oferta económica se realizó conforme a lo establecido en el artículo 83 del RLCE y de acuerdo con lo establecido en las bases integradas de este procedimiento de selección.

6 COMENTARIOS: DEL PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS

A. SOBRE EL PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS TÉCNICAS Y ECONOMICAS:

El comité de selección por unanimidad y con apego a la normatividad de contrataciones del estado, una vez evaluada la oferta técnica y económica se procederá a determinar el puntaje total de esta.

El puntaje total de la oferta es el promedio ponderado de ambas evaluaciones, obtenido de la aplicación de la fórmula establecida en las bases integradas ($PT=0.80*PT+0.20*PE$).

B. SOBRE LAS BONIFICACIONES:

El comité de selección por unanimidad y con apego a la normatividad de contrataciones del estado, verifican los siguientes aspectos:

- Solicitud de bonificación por tener la condición de colindancia (Anexo N° 10)
- Solicitud de bonificación por tener la condición de micro y pequeña empresa (Anexo N° 11).

C. SOBRE EL PUNTAJE TOTAL:

Finalmente, la oferta presentada por el postor:

- **“CONSORCIO WILLKA” conformado por: i). SAÉNZ QUIROZ WILSON ENRIQUE y ii). VELÁSQUEZ DÁVILA JULIO ANAXIMANDRO**, obtiene el puntaje total de **105.80 puntos**.

Los factores de evaluación previstos son:

- a) **PRECIO DE LA OFERTA:** La evaluación consistió en otorgar el máximo puntaje (100 puntos) a la oferta de precio más bajo (pero que no estén fuera de los límites del 90% y 110%) y se otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la fórmula establecida en el Art. 83 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

7 CONCLUSIONES

Con los resultados descritos en los numerales precedentes, los resultados de la evaluación técnica y económica de la oferta es como se muestra a continuación:

- **“CONSORCIO WILLKA” conformado por: i). SAÉNZ QUIROZ WILSON ENRIQUE y ii) VELÁSQUEZ DÁVILA JULIO ANAXIMANDRO**, obtiene el puntaje total de **105.80 puntos--- CALIFICADO --- GANADOR.**

Importante: “El Comité de Selección basándose en el principio de presunción de la veracidad, acepta los documentos presentados por los postores, lo que ha conllevado a la evaluación de los mismos; sin embargo, conforme a Ley y en garantía de los derechos institucionales y en salvaguarda de los intereses de la Entidad, las ofertas de los postores deberán ser verificadas por el Órgano Encargado de las Contrataciones - Dirección de Abastecimiento, realizando el procedimiento de fiscalización posterior de las mismas”.

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 045-2024-GR.CAJ - PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN:

“CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL SALDO DE OBRA DEL PROYECTO DE INVERSIÓN: CONSTRUCCION CARRETERA SHIRAC – CAÑAPATA – CARUILLO” – CUI 2031158.

ACTA DE EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

8

OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

La buena pro se otorga, según lo indicado en el numeral 1.10 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, de la SECCIÓN GENERAL de las BASES INTEGRADAS.

8.1 DETALLES DEL OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

De acuerdo con los resultados descritos en las conclusiones, el postor ganador de la buena pro es:

“CONSORCIO WILLKA” conformado por: i). SAÉNZ QUIROZ WILSON ENRIQUE y ii). VELÁSQUEZ DÁVILA JULIO ANAXIMANDRO.

Dirección: JR. MARIO FLORIAN 130, URB. HORACIO ZEVALLOS - CAJAMARCA

MONTO ADJUDICADO: S/ 171,869.55 (CIENTO SETENTA Y UN MIL OCHOCIENTOS SESENTA Y NUEVE CON 55/100 SOLES), INCLUYE IGV.

9

ACUERDO ADOPTADO

Se acuerda publicar en el SEACE la presente.

No habiendo otro asunto que tratar, se da por terminada la etapa de evaluación de las ofertas económicas, firmándose la presente en señal de conformidad, siendo las 16:00 horas del día lunes 06 de enero del 2025.

10

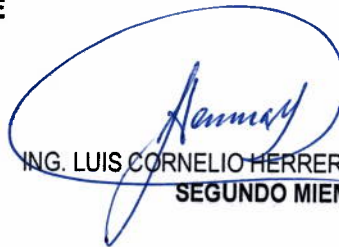
NOMBRE Y FIRMA DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN



CPC. JUAN ANTONIO LLANOS ISPILCO.
PRESIDENTE



ING. LIZBETH SALDAÑA CEDRÓN.
PRIMER MIEMBRO



ING. LUIS CORNELIO HERRERA VALQUI
SEGUNDO MIEMBRO

