

FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS ELECTRÓNICAS, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA DE MANERA ELECTRÓNICA A
TRAVÉS DEL SEACE)

1 NÚMERO DE ACTA

ACTA N° 0171-2024-MPS

SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En, el [Jr. Colonos Fundadores N° 312 del distrito de Satipo, provincia de Satipo, Departamento de Junín], a los [(23)] días del mes de [MAYO] del año [2024], en el local de [la Oficina de la Sub Gerencia de Logística de la Municipalidad Provincial de Satipo], a las [11:00] horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante [FORMATO N° 04 - DESIGNACIÓN DEL COMITÉ DE SELECCIÓN N° 016-2024-MPS/GM de fecha 22.03.2024], encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de [Adjudicación Simplificada N° 011-2024-MPS - Primera Convocatoria], cuyo objeto de convocatoria es la [CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: CREACIÓN DEL PUENTE CARROZABLE SOBRE EL RIO SHIMA EN LA RUTA R1206277- DISTRITO DE RIO TAMBO - PROVINCIA DE SATIPO - DEPARTAMENTO DE JUNIN], a fin de continuar con la etapa de ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	Ing. Civil ALAIN GEISMAR CHAVEZ UTOS	Titular	X	Dependencia:	Gerencia de Desarrollo Urbano e Infraestructura.
		Suplente			
Primer Miembro	Ing. Civil ALAN RONALD SUAREZ ROJAS	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Obras Publicas.
		Suplente			
Segundo Miembro	CPC. GERMAN REGINALDO HUARCAYA	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Logística.
		Suplente			

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el calendario del procedimiento de selección, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	JUAN CORDOVA MOREANO CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	20393191288
2	NEGOCIACIONES E INVERSIONES ELAAN EIRL	20393271044
3	AMC INGENIEROS S.R.LTDA.	20443107593
4	CORPORACION HZ CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20486513137
5	A & G ECOSERMEP SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20486822865
6	RUSAA SAC	20516210428
7	INVERSIONES JEVALU E.I.R.L.	20523476379
8	INVERSIONES SINCONMAQ SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20529077131
9	CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L.	20533943706
10	PROYECTOS Y SERVICIOS GENERALES 4 LUNAS SOCIEDAD ANONIMA - 4 LUNAS S.A.	20541462563
11	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	20542059291
12	CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20542513439
13	J.K. MULTISERVICIOS Y REPRESENTACIONES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20568196491
14	CONSTRUCTORA SANTA ROSA DE LLAYLLA E.I.R.L.	20568686749
15	CONSTRUCTORA ELIZAR EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20568964731
16	MULTI EJECUTORES ING'S ALVARADO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20600464877
17	FORVEC PROJECTS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - FORVEC E.I.R.L.	20600935845
18	PM & OS CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20603616562
19	GANESHA INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20606234814

20	ALESANN CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20606908815
21	GRUPO DA FER SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	20606955295
22	3 TORRES CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20610312650
13	PERLA NEGRA UNLIMITED S.A.C.	20610414878
24	CONSULTORA EMPRESARIAL L & A EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20611423951

5 DETALLE DE LOS POSTORES			
En el día y horario señalado en el calendario del procedimiento de selección, los siguientes postores presentaron de manera electrónica a través del SEACE sus ofertas:			
Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	ALESANN CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	16/05/2024	22:14:12
2	INVERSIONES JEVALU E.I.R.L.	16/05/2024	17:28:39
3	CONSORCIO VIRGEN DE GUADALUPE	16/05/2024	23:58:31
4	CONSORCIO SAN MIGUEL	16/05/2024	21:31:09
5	CONSORCIO K y G	16/05/2024	23:36:32

POSTERGACIONES	
6	El comité de selección, por recarga laboral no dio inicio al acto de admisión, evaluación, calificación y otorgamiento de la buena pro, establecido en el cronograma del proceso de selección.

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:		
Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	CONSORCIO VIRGEN DE GUADALUPE	EL POSTOR NO CUMPLE CON ACREDITAR CORRECTAMENTE EL ANEXO N° 06 PRECIO DE LA OFERTA, CONFORME A LO DISPUESTO EN LAS BASES INTEGRADAS, EL POSTOR NO CUMPLE CON INDICAR QUE SU OFERTA NO INCLUYE EL IMPUESTO GENERAL A LAS VENTAS. SIENDO RESPONSABILIDAD DEL POSTOR EL ELABORAR SU OFERTA CONFORME A LAS BASES INTEGRADAS Y SIENDO RESPONSABILIDAD DEL COMITE DE SELECCION EVALUAR LAS OFERTAS CONFORME A ELLAS, SE DECLARA NO ADMITIDA LA OFERTA.
2	INVERSIONES JEVALU E.I.R.L.	EL POSTOR NO CUMPLE CON ACREDITAR CORRECTAMENTE EL ANEXO N° 06 PRECIO DE LA OFERTA, CONFORME A LO DISPUESTO EN LAS BASES INTEGRADAS, EL POSTOR NO CUMPLE CON INDICAR EL PORCENTAJE QUE REPRESENTA LOS GASTOS GENERALES. SIENDO RESPONSABILIDAD DEL POSTOR EL ELABORAR SU OFERTA CONFORME A LAS BASES INTEGRADAS Y SIENDO RESPONSABILIDAD DEL COMITE DE SELECCION EVALUAR LAS OFERTAS CONFORME A ELLAS, POR LO TANTO, SE DECLARA NO ADMITIDA LA OFERTA.
3	CONSORCIO SAN MIGUEL	EL POSTOR NO CUMPLE CON SUBSANAR LA FALTA DE LEGALIZACION DE FIRMAS DE LOS CONSORCIADOS EN EL ANEXO N° 05 PROMESA DE CONSORCIO. SIENDO RESPONSABILIDAD DEL POSTOR EL ELABORAR SU OFERTA CONFORME A LAS BASES INTEGRADAS Y SIENDO RESPONSABILIDAD DEL COMITE DE SELECCION EVALUAR LAS OFERTAS CONFORME A ELLAS, SE DECLARA NO ADMITIDA LA OFERTA.
4	CONSORCIO K y G	<p>EL POSTOR PRESENTA EL ANEXO N° 06 PRECIO DE LA OFERTA SIN INCLUIR EL IGV. POR CONSIGUIENTE EL ANEXO N° 07 DE LAS BASES INTEGRADAS ESTABLECE LO SIGUIENTE: (...) SALVO QUE SE TRATE DE CONSORCIOS CON CONTABILIDAD INDEPENDIENTE, EN CUYO CASO DEBE SER SUSCRITA POR EL REPRESENTANTE COMÚN, DEBIENDO INDICAR SU CONDICIÓN DE CONSORCIO CON CONTABILIDAD INDEPENDIENTE Y EL NÚMERO DE RUC DEL CONSORCIO.</p> <p>Importante</p> <p><i>Cuando se trate de consorcios, esta declaración jurada será presentada por cada uno de los integrantes del consorcio, salvo que se trate de consorcios con contabilidad independiente, en cuyo caso debe ser suscrita por el representante común, debiendo indicar su condición de consorcio con contabilidad independiente y el número de RUC del consorcio.</i></p> <p>POR LO TANTO, EL COMITÉ DE SELECCIÓN DECLARA NO ADMITIDA LA OFERTA DEL POSTOR.</p>

ASIMISMO, DE LA REVISIÓN INTEGRAL DE LA OFERTA, SE ADIERTE QUE EL POSTOR NO CUMPLE CON ACREDITAR CORRECTAMENTE LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, PUESTO QUE EL CONTRATO DE CONSORCIO NO CUMPLE CON LO ESTABLECIDO EN LA DIRECTIVA DE CONSORCIO QU ESTABLECE: (...) LA ACREDITACIÓN DE LA EXPERIENCIA DEL POSTOR, SE REALIZA EN BASE A LA DOCUMENTACIÓN APORTADA POR EL O LOS INTEGRANTES DEL CONSORCIO QUE SE HUBIERAN COMPROMETIDO A EJECUTAR CONJUNTAMENTE LAS OBLIGACIONES VINCULADAS DIRECTAMENTE AL OBJETO MATERIA DE LA CONTRATACIÓN. SIN EMBARGO DE REVISADO EL CONTRATO DE CONSORCIO NO SE EVIDENCIA LAS OBLIGACIONES CONTRAÍDAS POR EL PARTICIPANTE CONSTRUCTORA Y CONSULTORA KMP SAC, QUIEN MEDIANTE DE PROMESA DE CONSORCIO ES EL RESPONSABLE DEL APOORTE DE EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD QUE SE PRESENTA EN LA OFERTA. POR TANTO, EL COMITE DE SELECCION NO VALIDA EL APOORTE DE EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD.

DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

La siguiente oferta fue admitida por lo que se procederá con su evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	ALESANN CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	ÚNICO

9 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo N° 01 que forma parte de la presente Acta.

10 PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR

10.1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1	ALESANN CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	100.00 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJE	100.00 puntos

11 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL MAS BONIFICACIÓN
1	ALESANN CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	105.00

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

12 CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

12.1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1		ALESANN CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
		EXPERIENCIA DEL POSTOR		
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA	

SI NINGUNO DE LOS DOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN.

12.3 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo N° 02 que forma parte de la presente Acta.

13 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN

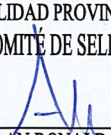
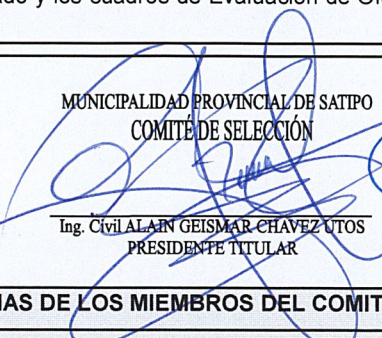
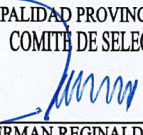
De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el [PRIMER] lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR
1	ALESANN CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA

DE SER EL CASO INCLUIR:

Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:		
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
1		

14	ACUERDO ADOPTADO Los integrantes del comité de selección por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.	
----	--	--

15	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-end;"> <div style="text-align: center;"> MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO COMITÉ DE SELECCIÓN  Ing. Civil ALAN RONALD SUAREZ ROJAS PRIMER MIEMBRO TITULAR </div> <div style="text-align: center;"> MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO COMITÉ DE SELECCIÓN  Ing. Civil ALAN GEISMAR CHAVEZ UTOS PRESIDENTE TITULAR </div> <div style="text-align: center;"> MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO COMITÉ DE SELECCIÓN  C.P.C GERMAN REGINALDO HUARCAYA SEGUNDO MIEMBRO TITULAR </div> </div>		
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN			

[19]	SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS El comité de selección durante la etapa de admisión de ofertas, solicitó al postor CONSORCIO SAN MIGUEL subsanar su oferta <div style="display: flex; justify-content: space-between; margin-top: 5px;"> <div> - Documento mediante el cual se solicitó la subsanación: - Documento mediante el cual el postor comunicó la - Fecha de presentación ante el SEACE mediante el cual el - Detallar el documento o error que se subsanó: </div> <div> CARTA N° 139-2024-SGL/MPS NO CUMPLIO CON SUBSANAR NO CUMPLIO CON SUBSANAR NO CUMPLIO CON SUBSANAR </div> </div>		
--------	---	--	--

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 011-2024-MPS Primera Convocatoria

CREACIÓN DEL PUENTE CARROZABLE SOBRE EL RIO SHIMA EN LA RUTA R1206277- DISTRITO DE RIO
TAMBO - PROVINCIA DE SATIPO - DEPARTAMENTO DE JUNIN



ANEXO N° 01 CUADRO DE EVALUACIÓN DE OFERTAS

En el Capítulo IV de la Sección Específica de las Bases Integradas, se establece, lo siguiente:

"CAPÍTULO IV FACTORES DE EVALUACIÓN

La evaluación se realiza sobre la base de cien (100) puntos.

Para determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas, se considera lo siguiente:

FACTOR DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
A. PRECIO	
<u>Evaluación:</u> Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor.	La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y se otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:
<u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante el documento que contiene el precio de la oferta (Anexo N° 6)	$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ <p>i= Oferta P_i= Puntaje de la oferta a evaluar O_i=Precio i O_m= Precio de la oferta más baja PMP=Puntaje máximo del precio</p>
	[100] puntos

Según lo anterior, se otorga el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, determinando la evaluación y el orden de prelación, de la siguiente manera:

Se determina el puntaje total:

POSTOR	PUNTAJE	BONIF. MYPE 5%	PUNTAJE + BONIF.	ORDEN DE PRELACIÓN
ALESANN CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	100.00	5.00	105.00	1





ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 011-2024-MPS

Primera Convocatoria

[CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: CREACION DEL PUENTE CARROZABLE SOBRE EL RIO SHIMA EN LA RUTA R1206277- DISTRITO DE RIO TAMBO - PROVINCIA DE SATIPO - DEPARTAMENTO DE JUNIN]

ANEXO N° 02

CUADRO DE CALIFICACIÓN

CALIFICACIÓN DE OFERTAS

De acuerdo a la Sección General de las Bases, Capítulo I, numeral 1.9. Calificación de ofertas, establece que: "Luego de culminada la evaluación, el órgano encargado de las contrataciones o comité de selección, según corresponda califica a los postores que obtuvieron el primer, segundo, tercer y cuarto lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación detallados en el numeral 3.2 del Capítulo III de la sección específica de las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada.

Si alguno de los cuatro (4) postores no cumple con los requisitos de calificación, se aplica lo establecido en los numerales 75.2 y 75.3 del artículo 75 del Reglamento". Siendo esto así, se determina la calificación de las ofertas de la siguiente manera:

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		POSTORES
		ALESANN CONTRATISTAS GENERALES EIRL
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
	<p>Requisitos: (...)</p> <p>Acreditación: La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación¹⁶ de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.</p> <p>(...)</p>	ACREDITA CORRECTAMENTE
SITUACIÓN		CALIFICA

