

# PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante :	UNIVERSIDAD NACIONAL SANTIAGO ANTUNEZ DE MAYOLO
Nomenclatura :	AS-SM-32-2023-CSUNASAM-4
Nro. de convocatoria :	4
Objeto de contratación :	Servicio
Descripción del objeto :	CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA FORMULACION DE LA FICHA TECNICA GENERAL DE BAJA Y MEDIANA COMPLEJIDAD PARA EL PROYECTO DE INVERSION MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROMOCION DE LA CIENCIA, TECNOLOGICA E INNOVACION TECNOLOGICA DEL CENTRO DE INVESTIGACION Y EXPERIMENTACION TUYU RURI DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL SANTIAGO ANTUNEZ DE MAYOLO, EN EL CENTRO POBLADO DE TUYU, DISTRITO DE MARCARA, PROVINCIA DE CARHUAZ, DEPARTAMENTO DE ANCASH

Ruc/código : 20611815833  
Nombre o Razón social : TERRAMIL S.A.C.

Fecha de envío : 15/07/2024  
Hora de envío : 12:36:31

## Observación: Nro. 1

### Consulta/Observación:

Se observa en el TDR y el requisito de calificación de los 07 profesionales claves que se está solicitando los años de colegiatura, este requisito solicitado contraviene a la normativa de contrataciones del estado por lo expuesto se solicita reformular o nulidad del procedimiento de selección, por solicitar de un solo profesional clave 02 de algunos 03 veces la evaluación en concordancia, de acuerdo a las bases estandarizadas aprobadas Bases y solicitud de expresión de interés estándar de la Directiva N° 001-2019-OSCE/CD modificada por la Resolución N° 210-2022-OSCE/PRE

Modifica 29 Bases y 1 Solicitud de expresión de interés estándar con el objeto de implementar las modificaciones del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado dispuestas por el Decreto Supremo N° 234-2022-EF Vigentes a partir del 28-10-2022. Donde indica: Solo se puede establecer el cómputo de la experiencia desde la colegiatura, cuando la normativa de determinada profesión establezca que la función que desempeñará el profesional, requiere de la habilitación en el colegio profesional.

El tiempo de experiencia mínimo debe ser razonable y congruente con el periodo en el cual el personal ejecutará las actividades para las que se le requiere, de forma tal que no constituya una restricción a la participación de postores. En ningún caso corresponde exigir al personal, simultáneamente, experiencia en más de un cargo. La experiencia exigida al personal debe estar relacionada a la función que desempeñará en la ejecución de la prestación.

Cabe precisar, que la experiencia del personal clave debe incluirse como requisito de calificación en el literal B.1 del presente Capítulo y las calificaciones incluirlas como requisito de calificación, en el literal B.2 de este Capítulo.

La colegiatura y habilitación de los profesionales debe requerirse para el inicio de su participación efectiva en la ejecución de la prestación, tanto para los profesionales titulados en el Perú como para los titulados en el extranjero.

PRONUNCIAMIENTO N° 312-2023/OSCE-DGR de la página 16 donde menciona: De lo expuesto se aprecia que, la Entidad habría indicado el perfil que deberá tomarse en cuenta para el referido personal clave; no obstante, cabe señalar que, las Bases Estándar objeto de la presente contratación establecen, entre otros, el requisito de calificación ¿Experiencia del personal clave¿, en el cual se consigna el tiempo de experiencia mínimo en trabajos o prestaciones en la especialidad del personal clave, para lo cual, se acreditará mediante copia simple de contrato y la conformidad o constancia o certificado o cualquier otro documento que de manera fehaciente demuestre la experiencia desarrollada En tal sentido, considerando que se está requiriendo experiencia basada en proyectos y no en tiempo, tal como lo dispone las Bases Estándar, se suprimirá el texto siguiente: ¿(...) con un mínimo de UN (01) proyecto de inversión declarado viable de obra en general, por lo expuesto se solicita reformular o nulidad del procedimiento de selección en concordancia con lo indicado cada profesional solo se debe solicitar una sola evaluación de otra parte indicarlo las capacitaciones no va en termino de referencia y/o en requisitos de calificación las capacitaciones van el factor de evaluación de acuerdo a las bases estandarizadas por lo expuesto revisar lo indicado por lo expuesto suprimir los años de colegiatura las capacitaciones de algunos profesionales considerar solo los años efectivos o meses sin perficios de realizar la queja correspondiente ente superiores que realizan la fiscalización

Nota importante en el procedimiento de selección de selección el mismo error material consignaron en la elaboracion de termino de referencia en el CP N° 001- 2024-CSUNSANM AHORA DERIVADO AS-SM-14-2024-CSUNASAM-1 CONTRATACIÓN DE SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA FORMULACIÓN DEL ESTUDIO DEFINITIVO (EXPEDIENTE TÉCNICO) DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO ADMINISTRATIVO DE LA SEDE INSTITUCIONAL DE LA UNIVERSIDAD SANTIAGO ANTÚNEZ DE MAYOLO, DISTRITO DE INDEPENDENCIA - PROVINCIA DE HUARAZ - DEPARTAMENTO DE ANCASH" y por lo expuesto la área usuaria

Entidad convocante :	UNIVERSIDAD NACIONAL SANTIAGO ANTUNEZ DE MAYOLO
Nomenclatura :	AS-SM-32-2023-CSUNASAM-4
Nro. de convocatoria :	4
Objeto de contratación :	Servicio
Descripción del objeto :	CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA FORMULACION DE LA FICHA TECNICA GENERAL DE BAJA Y MEDIANA COMPLEJIDAD PARA EL PROYECTO DE INVERSION MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROMOCION DE LA CIENCIA, TECNOLOGICA E INNOVACION TECNOLOGICA DEL CENTRO DE INVESTIGACION Y EXPERIMENTACION TUYU RURI DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL SANTIAGO ANTUNEZ DE MAYOLO, EN EL CENTRO POBLADO DE TUYU, DISTRITO DE MARCARA, PROVINCIA DE CARHUAZ, DEPARTAMENTO DE ANCASH

modifico el tdr de acuerdo a la normativa de contrataciones vigente

**Acápite de las bases :**    **Sección:** Especifico    **Numeral:** III    **Literal:** 10    **Página:** 32

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

Directiva N° 001-2019-OSCE/CD modificada por la Resolución N° 210-2022-OSCE/PRE

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

1. Sobre los años de colegiatura solicitados: Tras analizar los términos de referencia y la normativa aplicable, se sustenta que no se acogería la observación debido a que los años de colegiatura solicitados para los profesionales clave están debidamente justificados en función de la naturaleza y complejidad del servicio de consultoría requerido. La formulación de una ficha técnica para un proyecto de inversión de mejoramiento y ampliación de servicios de promoción de ciencia, tecnología e innovación en un centro universitario demanda profesionales con experiencia acreditada desde su habilitación profesional, dada la especialización técnica requerida en cada disciplina (ingeniería, arquitectura, economía) para garantizar la calidad e idoneidad de los entregables. Asimismo, la colegiatura es un requisito indispensable para el ejercicio legal de estas profesiones en proyectos de inversión pública, por lo que computar la experiencia desde ese hito asegura que los años solicitados correspondan efectivamente a práctica profesional válida y reconocida en el campo específico de cada especialista clave.
2. Sobre la experiencia mínima solicitada: El participante argumenta que la experiencia mínima debe ser razonable y no restringir la participación. Tras analizar los TDR, se observa que se solicita experiencia mínima de 6 meses a 1 año para los diferentes profesionales, lo cual se considera razonable y proporcional a la envergadura y complejidad del proyecto. Se concluye que estos requisitos no restringen indebidamente la participación, por lo tanto, esta parte de la observación no se acoge, ya que los requisitos de experiencia mínima establecidos se consideran adecuados.
3. Sobre la experiencia en Múltiples cargos: Según la observación realizada, se sugiere que se está solicitando experiencia simultánea en múltiples cargos. Al revisar los Términos de Referencia (TDR), se confirma que para cada profesional se pide experiencia en cargos relacionados con su especialidad, utilizando "y/o" entre ellos. Esto indica que se requiere experiencia alternativa en dichos cargos, no necesariamente simultánea. Por lo tanto, se concluye que esta parte de la observación no se acoge, ya que no se está exigiendo experiencia simultánea en múltiples cargos.
4. Sobre la capacitación como requisito de calificación: El participante argumenta que la capacitación debe considerarse como un factor de evaluación y no como un requisito de calificación. Según el artículo 51.5 del RLCE, las calificaciones y/o la experiencia del personal clave pueden ser consideradas como un factor de evaluación en consultorías, pero no son obligatorias. Las Bases Estándares del OSCE también mencionan la capacitación como un factor opcional de evaluación. Aunque la inclusión de la capacitación es opcional y no obligatoria, la Entidad tiene la libertad de determinar los factores más adecuados para evaluar las ofertas según la naturaleza y complejidad de la consultoría. En conclusión, se acoge parcialmente la observación, ya que la capacitación no debe ser un requisito de calificación, pero puede ser considerada como un factor de evaluación según el criterio de la Entidad. En tal caso, la presentación o no de las capacitaciones por parte del postor no influirá en los requisitos de calificación ni en los factores de evaluación.
5. Sobre la similitud con otro procedimiento de selección: El participante menciona un error similar ocurrido en otro proceso de selección. No obstante, es importante destacar que cada procedimiento es evaluado de forma independiente, de acuerdo con sus propios términos de referencia y bases. Por lo tanto, esta observación no se acoge, ya que no es relevante para el análisis específico de este procedimiento actual.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

4. Se debe eliminar la capacitación como requisito de calificación en los Términos de Referencia. No obstante, tampoco es obligatorio considerarla como factor de evaluación; la presentación o ausencia de estos criterios por parte de los postores no influirá en ninguno de los aspectos previamente mencionados.

Entidad convocante : UNIVERSIDAD NACIONAL SANTIAGO ANTUNEZ DE MAYOLO

Nomenclatura : AS-SM-32-2023-CSUNASAM-4

Nro. de convocatoria : 4

Objeto de contratación : Servicio

Descripción del objeto : CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA FORMULACION DE LA FICHA TECNICA GENERAL DE BAJA Y MEDIANA COMPLEJIDAD PARA EL PROYECTO DE INVERSION MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROMOCION DE LA CIENCIA, TECNOLOGICA E INNOVACION TECNOLOGICA DEL CENTRO DE INVESTIGACION Y EXPERIMENTACION TUYU RURI DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL SANTIAGO ANTUNEZ DE MAYOLO, EN EL CENTRO POBLADO DE TUYU, DISTRITO DE MARCARA, PROVINCIA DE CARHUAZ, DEPARTAMENTO DE ANCASH

Ruc/código :	20611815833	Fecha de envío :	15/07/2024
Nombre o Razón social :	TERRAMIL S.A.C.	Hora de envío :	12:36:31

**Observación: Nro. 2**

**Consulta/Observación:**

Se observa en factor evaluación de la experiencia del postor existe una ambigüedad al momento de realizar el desagregado de los montos del valor estimado, en requisitos de calificación el área usuaria donde solicita una (01) valor estimado por ende en factor de evaluación debe ser 02 veces el valor estimado como tal indica en pie de página de las mismas bases donde indica:

El monto debe ser mayor al requerido como requisito de calificación. En ese sentido, si por ejemplo se solicitó como requisito de calificación S/ 500,000.00 que equivale a una (1) vez el valor estimado la metodología del factor de evaluación podría ser la siguiente:

M >= S/. 1 000,000.00 [¿] puntos  
M >= S/ 750,000.00 y < 1 000,000.00 [¿] puntos  
M > S/ 500,000.00 y < S/ 750,000.00 [¿] puntos

Por lo expuesto se solicita que se modifique lo solicitado en las bases integradas de acuerdo a las bases estandarizadas

**Acápite de las bases :**    **Sección:** Especifico    **Numeral:** IV    **Literal:** A    **Página:** 32  
**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

Directiva N° 001-2019-OSCE/CD modificada por la Resolución N° 210-2022-OSCE/PRE

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

El factor de evaluación "Experiencia del postor en la especialidad" establecido en las bases del procedimiento es consistente con lo indicado en las Bases Estándar de Adjudicación Simplificada para la Contratación de Servicios de Consultoría en General, aprobadas por la Directiva N° 001-2019-OSCE/CD y modificadas por la Resolución N° 210-2022-OSCE/PRE en el capítulo IV, literal A (pie de página N° 18). Las bases estándar indican que el monto no puede ser mayor a tres (3) veces el valor estimado. Por lo tanto, el rango establecido en las bases de hasta 3 veces el valor estimado se encuentra dentro de los parámetros permitidos por la normativa. Si bien el pie de página citado por el participante presenta un ejemplo con rangos menores, este tiene carácter referencial y no obligatorio. La Entidad tiene la facultad de determinar los rangos que considere más adecuados para evaluar la experiencia de los postores, siempre que se mantenga dentro del límite máximo de 3 veces el valor estimado. Los rangos establecidos en las bases permiten una evaluación escalonada y diferenciada de la experiencia de los postores, otorgando mayor puntaje a aquellos que acrediten montos más altos, lo cual es consistente con el objetivo de este factor de evaluación. En conclusión, los rangos establecidos en las bases para el factor de evaluación "Experiencia del postor en la especialidad" se encuentran debidamente sustentados, cumplen con la normativa aplicable y son adecuados para los fines de la contratación. Por lo tanto, no se acoge la observación presentada ni se modifica las bases en este extremo.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**  
No corresponde

Entidad convocante : UNIVERSIDAD NACIONAL SANTIAGO ANTUNEZ DE MAYOLO

Nomenclatura : AS-SM-32-2023-CSUNASAM-4

Nro. de convocatoria : 4

Objeto de contratación : Servicio

Descripción del objeto : CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA FORMULACION DE LA FICHA TECNICA GENERAL DE BAJA Y MEDIANA COMPLEJIDAD PARA EL PROYECTO DE INVERSION MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROMOCION DE LA CIENCIA, TECNOLOGICA E INNOVACION TECNOLOGICA DEL CENTRO DE INVESTIGACION Y EXPERIMENTACION TUYU RURI DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL SANTIAGO ANTUNEZ DE MAYOLO, EN EL CENTRO POBLADO DE TUYU, DISTRITO DE MARCARA, PROVINCIA DE CARHUAZ, DEPARTAMENTO DE ANCASH

Ruc/código :	20611815833	Fecha de envío :	15/07/2024
Nombre o Razón social :	TERRAMIL S.A.C.	Hora de envío :	12:36:31

**Observación: Nro. 3**

**Consulta/Observación:**

Se observa en metodología de prepuesta consignaron 60 puntos y por cada metodología 20 puntos contraviene a la normativa de contrataciones del estado de las bases estandarizadas aprobadas Bases y solicitud de expresión de interés estándar de la Directiva N° 001-2019-OSCE/CD modificada por la Resolución N° 210-2022-OSCE/PRE Modifica 29 Bases y 1 Solicitud de expresión de interés estándar con el objeto de implementar las modificaciones del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado dispuestas por el Decreto Supremo N° 234-2022-EF Vigentes a partir del 28-10-2022.

Donde en las bases estandarizadas indica: Desarrolla la metodología que sustenta la oferta  
[...] puntos No desarrolla la metodología que sustente la oferta 0 puntos  
Por lo expuesto modificar de acuerdo a lo señalado en las bases estandarizadas y que una fiscalización posterior no tenga problemas administrativos o civiles o penales

**Acápite de las bases :**    **Sección:** Especifico    **Numeral:** IV    **Literal:** B    **Página:** 35

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

Directiva N° 001-2019-OSCE/CD modificada por la Resolución N° 210-2022-OSCE/PRE

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

El comité de selección NO ACOGE LA OBSERVACIÓN planteada, por las siguientes razones técnicas:  
Si bien las bases estándar establecen un formato general para el factor de evaluación "Metodología propuesta", el comité considera que para este proyecto específico de mejoramiento y ampliación de servicios de promoción de ciencia y tecnología, es necesario evaluar con mayor detalle la metodología propuesta por los postores. Por ello, se ha desagregado la evaluación en tres componentes metodológicos clave (20 puntos cada uno), lo cual permite una valoración más precisa y objetiva de las propuestas técnicas, sin contravenir el espíritu de las bases estándar. Esta estructura de evaluación se encuentra dentro de las facultades del comité para adaptar los factores a las particularidades de cada contratación, siempre que se mantenga la objetividad en la calificación. Adicionalmente, el puntaje total asignado (60 puntos) se encuentra dentro del rango permitido para este factor. Por lo tanto, se mantiene la metodología de evaluación planteada originalmente en las bases del procedimiento.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

No corresponde

Entidad convocante : UNIVERSIDAD NACIONAL SANTIAGO ANTUNEZ DE MAYOLO

Nomenclatura : AS-SM-32-2023-CSUNASAM-4

Nro. de convocatoria : 4

Objeto de contratación : Servicio

Descripción del objeto : CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA FORMULACION DE LA FICHA TECNICA GENERAL DE BAJA Y MEDIANA COMPLEJIDAD PARA EL PROYECTO DE INVERSION MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROMOCION DE LA CIENCIA, TECNOLOGICA E INNOVACION TECNOLOGICA DEL CENTRO DE INVESTIGACION Y EXPERIMENTACION TUYU RURI DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL SANTIAGO ANTUNEZ DE MAYOLO, EN EL CENTRO POBLADO DE TUYU, DISTRITO DE MARCARA, PROVINCIA DE CARHUAZ, DEPARTAMENTO DE ANCASH

Ruc/código :	20573120681	Fecha de envío :	15/07/2024
Nombre o Razón social :	CONSTRUCTORA BASACK CONTRATISTAS GENERALES EIRL	Hora de envío :	23:28:26

**Observación: Nro. 4**

**Consulta/Observación:**

En el TRD menciona que el postor deberá acreditar 01 VEZ EL VALOR REFERENCIAL por la contratación de servicios similares y por otra parte en bases en el capítulo IV, A. Experiencia del Postor en la Especialidad dice que se deberá acreditar un monto equivalente a S/.336,000.00 Soles, Se solicita al comité que sincere el precio para el requerimiento del consultor y de ser el caso que sea el monto establecido colocar en todos los apartados que lo mencionen con la finalidad de no vulnerar el principio de transparencia e inducir a los participantes al error.

**Acápite de las bases :**    **Sección:** Especifico    **Numeral:** 8    **Literal:** 8.10    **Página:** 63

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

Literal c) del Artículo 2 de la Ley

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

NO SE ACOGE A LA OBSERVACIÓN. Se precisa que los montos requeridos en los Términos de Referencia y en el Capítulo IV de las bases son diferentes y cumplen propósitos distintos, conforme a la normativa de contrataciones. El monto de 1 vez el valor referencial indicado en los TDR corresponde al requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad", mientras que el monto de S/ 336,000.00 señalado en el Capítulo IV es para el factor de evaluación, siendo este último equivalente a 3 veces el valor estimado, lo cual está dentro del rango permitido de hasta 3 veces el valor estimado según el artículo 51 del Reglamento y las bases estándar. Esta diferenciación entre requisito de calificación y factor de evaluación es necesaria para una adecuada selección del postor, permitiendo primero acreditar una experiencia mínima y luego otorgar mayor puntaje a quienes superen dicho mínimo, sin exceder el límite normativo. Por lo tanto, no se vulnera el principio de transparencia ni se induce a error, ya que los montos están claramente diferenciados según su finalidad en las bases.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

No corresponde

Entidad convocante : UNIVERSIDAD NACIONAL SANTIAGO ANTUNEZ DE MAYOLO

Nomenclatura : AS-SM-32-2023-CSUNASAM-4

Nro. de convocatoria : 4

Objeto de contratación : Servicio

Descripción del objeto : CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA FORMULACION DE LA FICHA TECNICA GENERAL DE BAJA Y MEDIANA COMPLEJIDAD PARA EL PROYECTO DE INVERSION MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROMOCION DE LA CIENCIA, TECNOLOGICA E INNOVACION TECNOLOGICA DEL CENTRO DE INVESTIGACION Y EXPERIMENTACION TUYU RURI DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL SANTIAGO ANTUNEZ DE MAYOLO, EN EL CENTRO POBLADO DE TUYU, DISTRITO DE MARCARA, PROVINCIA DE CARHUAZ, DEPARTAMENTO DE ANCASH

Ruc/código :	20573120681	Fecha de envío :	15/07/2024
Nombre o Razón social :	CONSTRUCTORA BASACK CONTRATISTAS GENERALES EIRL	Hora de envío :	23:28:26

**Observación: Nro. 5**

**Consulta/Observación:**

Se pueden apreciar las metas del proyecto y la metodología del mismo, cabe resaltar que dicha metodología de detalle para el cumplimiento por parte del consultor y Seguimiento exigible del supervisor, A su vez en el apartado 8.10 ¿Requerimientos del consultor y su personal¿ no se considera la matriz de responsabilidades y el cronograma de los profesionales clave, como se puede apreciar en la Tabla N5, se solicita incorporar la matriz de responsabilidades y el cronograma de los profesionales claves, con la finalidad de no contravenir el literal c) del Artículo 2 de la Ley de contrataciones.

**Acápite de las bases :**    **Sección:** Especifico    **Numeral:** 8    **Literal:** 8.3    **Página:** 61

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

Literal c) del Artículo 2 de la Ley

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

Respecto a la consulta realizada el área usuaria recomienda al comité de selección NO ACOGER A LA OBSERVACIÓN debido a que en los términos de referencia tienen carácter de requerimiento técnico mínimo, por lo que los aspectos allí planteados son de cumplimiento obligatorio. En ese sentido, en el numeral 8.4 Plan de trabajo de los términos de referencia, se ha establecido que el consultor como parte de su primer entregable (Plan de Trabajo), debe incluir un "Cronograma de actividades detalladas, con base a la identificación de las necesidades de recojo, análisis y síntesis de la información para el estudio, así como la planificación integral de actividades, incluyendo los responsables específicos y el personal de apoyo de cada actividad.". En ese sentido, se considera que la matriz de responsabilidades y el cronograma de participación de los profesionales está incluido y es parte del desarrollo del plan de trabajo requerido al consultor como primer entregable, por lo que no resulta necesario mayor detalle en los términos de referencia. al ser responsabilidad del consultor su elaboración conforme los requerimientos del servicio.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

No corresponde

Entidad convocante : UNIVERSIDAD NACIONAL SANTIAGO ANTUNEZ DE MAYOLO

Nomenclatura : AS-SM-32-2023-CSUNASAM-4

Nro. de convocatoria : 4

Objeto de contratación : Servicio

Descripción del objeto : CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA FORMULACION DE LA FICHA TECNICA GENERAL DE BAJA Y MEDIANA COMPLEJIDAD PARA EL PROYECTO DE INVERSION MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROMOCION DE LA CIENCIA, TECNOLOGICA E INNOVACION TECNOLOGICA DEL CENTRO DE INVESTIGACION Y EXPERIMENTACION TUYU RURI DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL SANTIAGO ANTUNEZ DE MAYOLO, EN EL CENTRO POBLADO DE TUYU, DISTRITO DE MARCARA, PROVINCIA DE CARHUAZ, DEPARTAMENTO DE ANCASH

Ruc/código :	20603707592	Fecha de envío :	15/07/2024
Nombre o Razón social :	CONCRETAL JC E.I.R.L.	Hora de envío :	23:35:08

**Observación: Nro. 6**

**Consulta/Observación:**

Se solicita el cronograma de participación del plantel profesional, y la visualización de la estructura de costos, planteado para dicho plantel, acorde a lo establecido a la Directiva N° 23-2016-OSCE/CD en la cual establecen que al absolver las consultas y/u observaciones, el comité de selección deberá detallar de manera clara y motivada la respuesta a la solicitud formulada por el participante y el análisis del mismo.

**Acápite de las bases :**    **Sección:** Específico    **Numeral:** 8    **Literal:** 8.19    **Página:** 59

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

Directiva N° 23-2016-OSCE/CD

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

En calidad de área usuaria, después de un análisis exhaustivo, se determina NO ACOGER la observación presentada por el participante, debido a que La entidad ha decidido mantener reservado el valor referencial del servicio de consultoría, incluyendo el cronograma de participación del plantel profesional y la estructura de costos, conforme a la facultad otorgada por el artículo 34.5 del Reglamento. Esta decisión se fundamenta en la necesidad de promover la competencia efectiva entre los postores y obtener las mejores condiciones de mercado, evitando que el conocimiento previo de estos detalles pueda condicionar o distorsionar las ofertas. El informe que sustenta esta reserva forma parte del expediente de contratación, cumpliendo con lo estipulado en la norma. Asimismo, según el artículo 34.6, la reserva del valor referencial y sus componentes cesará al momento del otorgamiento de la buena pro, garantizando así la transparencia del proceso sin comprometer la estrategia de contratación de la entidad. Por lo tanto, revelar esta información en la etapa actual contravendría la normativa y el propósito de la reserva legalmente establecida

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

No corresponde

Entidad convocante : UNIVERSIDAD NACIONAL SANTIAGO ANTUNEZ DE MAYOLO

Nomenclatura : AS-SM-32-2023-CSUNASAM-4

Nro. de convocatoria : 4

Objeto de contratación : Servicio

Descripción del objeto : CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA FORMULACION DE LA FICHA TECNICA GENERAL DE BAJA Y MEDIANA COMPLEJIDAD PARA EL PROYECTO DE INVERSION MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROMOCION DE LA CIENCIA, TECNOLOGICA E INNOVACION TECNOLOGICA DEL CENTRO DE INVESTIGACION Y EXPERIMENTACION TUYU RURI DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL SANTIAGO ANTUNEZ DE MAYOLO, EN EL CENTRO POBLADO DE TUYU, DISTRITO DE MARCARA, PROVINCIA DE CARHUAZ, DEPARTAMENTO DE ANCASH

Ruc/código :	20607861570	Fecha de envío :	15/07/2024
Nombre o Razón social :	GRUPO SORCE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Hora de envío :	23:40:08

**Observación: Nro. 7**

**Consulta/Observación:**

EN EL APARTADO ¿8.8 SEGUROS Y MEDIDAS SANITARIAS¿ MENCIONA QUE EL CONSULTOR DE VERÁ IMPLEMENTAR MEDIDAS DE BIO SEGURIDAD PARA LAS ACTIVIDADES DE COORDINACIÓN Y LABORES DE CAMPO CON SU EQUIPO TÉCNICO EN BASE A PREVENIR EL CONTAGIO DE COVID 19, TENIENDO EN CUENTA QUE MEDIANTE EL DS N130-2022-PCM SE DEROGA EL ESTADO DE EMERGENCIA NACIONAL COMO CONSECUENCIA DEL COVID 19 Y SE REANUDA LAS ACTIVIDADES SIN NECESIDAD ESTRUCTA DE PROTOCOLOS DE BIO SEGURIDAD, SE SOLICITA AL COMITÉ QUITAR ESTE APARTADO DE LAS BASES.

**Acápite de las bases :**    **Sección:** Especifico    **Numeral:** 8    **Literal:** 8.8    **Página:** 53

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

ARTÍCULO 2 DE LA LEY 30225

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

Respecto a la observacion del participante el área usuaria ha determinado NO ACOGER a la observación. Si bien el DS N°130-2022-PCM derogó el estado de emergencia nacional por COVID-19, es importante mantener el apartado sobre medidas de bioseguridad en las bases por las siguientes razones: 1) La pandemia no ha terminado y aún existen riesgos de contagio, especialmente en actividades que implican interacción cercana; 2) Las medidas de bioseguridad son una buena práctica que protege la salud del personal y garantiza la continuidad del servicio; 3) Muchas instituciones y organizaciones mantienen protocolos internos de prevención; 4) El consultor tiene la responsabilidad de salvaguardar la salud de su equipo durante la ejecución del contrato; y 5) Mantener estas medidas demuestra un compromiso con la salud pública y la responsabilidad social empresarial. Por lo tanto, se considera prudente y necesario mantener este apartado en las bases para asegurar un entorno de trabajo seguro y responsable durante la ejecución del servicio de consultoría.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

No corresponde



Entidad convocante : UNIVERSIDAD NACIONAL SANTIAGO ANTUNEZ DE MAYOLO

Nomenclatura : AS-SM-32-2023-CSUNASAM-4

Nro. de convocatoria : 4

Objeto de contratación : Servicio

Descripción del objeto : CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA FORMULACION DE LA FICHA TECNICA GENERAL DE BAJA Y MEDIANA COMPLEJIDAD PARA EL PROYECTO DE INVERSION MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROMOCION DE LA CIENCIA, TECNOLOGICA E INNOVACION TECNOLOGICA DEL CENTRO DE INVESTIGACION Y EXPERIMENTACION TUYU RURI DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL SANTIAGO ANTUNEZ DE MAYOLO, EN EL CENTRO POBLADO DE TUYU, DISTRITO DE MARCARA, PROVINCIA DE CARHUAZ, DEPARTAMENTO DE ANCASH

Ruc/código :	20607861570	Fecha de envío :	15/07/2024
Nombre o Razón social :	GRUPO SORCE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Hora de envío :	23:40:08

**Observación: Nro. 8**

**Consulta/Observación:**

SE VERIFICÓ QUE EN EL APARTADO 10,¿REQUISITOS DE CALIFICACIÓN¿ LITERAL C ¿ESTABLECIDOS EN EL TRD DEL PRESENTE SERVICIO MENCIONA QUE:  
-EL POSTOR DEBERÁ ACREDITAR UN MONTO ACUMULADO EQUIVALENTE A S/.112,700.00 SOLES PARA PARTICIPACIÓN EN EL PROCESO, EN SU CONTRAPARTE EN LAS BASES EN EL CAPÍTULO IV, FACTORES DE CALIFICACIÓN INCISO ¿A¿ EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD MENCIONA QUE SE DEBERÁ ACREDITAR UN MONTO EQUIVALENTE A S/.336,000.00 SOLES, POR LO CUAL SE SOLICITA QUE SE ACLAREN LOS MONTOS EN AMBOS COMPONENTES, TENIENDO EN CUENTA EL PRINCIPIO DE TRANSPARENCIA CONSIGNADO EN EL LITERAL C) DEL ARTÍCULO 2 DE LA LEY ESTABLECE QUE LA ENTIDAD DEBE PROPORCIONAR INFORMACIÓN CLARA Y COHERENTE CON EL FIN QUE ESTA SEA COMPRENDIDA POR TODOS LOS POTENCIALES PROVEEDORES.

**Acápite de las bases : Sección:** Especifico      **Numeral:** 10      **Literal:** C      **Página:** 65  
**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

ARTÍCULO 2 DE LA LEY 30225

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

De acuerdo a las Bases Estándar de Adjudicación Simplificada para la Contratación de Servicios de Consultoría en General, es correcto que exista una diferencia entre el monto requerido como requisito de calificación y el monto máximo para el factor de evaluación de experiencia del postor. El requisito de calificación establece un monto mínimo de facturación para poder participar, mientras que el factor de evaluación otorga un puntaje adicional a los postores que acrediten montos mayores, hasta un máximo de 3 veces el valor estimado. Esta diferenciación está alineada con el principio de transparencia y permite una evaluación escalonada de la experiencia, incentivando una mayor participación y competencia entre los postores, a la vez que se premia la experiencia adicional. Por lo tanto, los montos indicados en las bases (S/ 112,700 como requisito y hasta S/ 336,000 para evaluación) son coherentes con la normativa y no requieren modificación.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**  
No corresponde

Entidad convocante : UNIVERSIDAD NACIONAL SANTIAGO ANTUNEZ DE MAYOLO

Nomenclatura : AS-SM-32-2023-CSUNASAM-4

Nro. de convocatoria : 4

Objeto de contratación : Servicio

Descripción del objeto : CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA FORMULACION DE LA FICHA TECNICA GENERAL DE BAJA Y MEDIANA COMPLEJIDAD PARA EL PROYECTO DE INVERSION MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROMOCION DE LA CIENCIA, TECNOLOGICA E INNOVACION TECNOLOGICA DEL CENTRO DE INVESTIGACION Y EXPERIMENTACION TUYU RURI DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL SANTIAGO ANTUNEZ DE MAYOLO, EN EL CENTRO POBLADO DE TUYU, DISTRITO DE MARCARA, PROVINCIA DE CARHUAZ, DEPARTAMENTO DE ANCASH

Ruc/código :	20603707592	Fecha de envío :	15/07/2024
Nombre o Razón social :	CONCRETAL JC E.I.R.L.	Hora de envío :	23:43:03

**Observación: Nro. 9**

**Consulta/Observación:**

De acuerdo al gráfico N 04 Plano del centro de Investigación y experimentación Tuyu Ruri propuesta proyecto del PIP, se evidencia la ubicación de la infraestructura a pocos metros del cauce del Río Marcara, existiendo la posibilidad de riesgo por inundación, en tal sentido es necesario estimar el riesgo de la Unidad Productora, y los posibles daños y pérdidas probables que podrían afectar la inversión, con la finalidad de asegurar la sostenibilidad en el tiempo de la misa.

**Acápite de las bases : Sección: Especifico      Numeral: 7      Literal: 7.1      Página: 41**

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

Ley 30225

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

Respecto a la observación realizada, el área usuaria NO ACOGE A LA OBSERVACIÓN debido a que la evaluación del riesgo de desastres está comprendida dentro de la especialidad del Jefe de Proyecto y Especialista en Formulación, quienes según los Términos de Referencia deben tener experiencia y capacitación en la formulación y evaluación de proyectos de inversión bajo la normativa de Invierte.pe, la cual contempla el análisis de riesgo como parte de la formulación. En ese sentido, el análisis técnico referido en el numeral 8.2 de los TDR comprende la "gestión del riesgo de desastres y mitigación de probables impactos ambientales negativos de las intervenciones propuestas", por lo que se encuentra previsto que los especialistas realicen dicho análisis.

En consecuencia, considerando que los perfiles y especialistas requeridos en los Términos de Referencia corresponden a lo determinado por el área usuaria para el cumplimiento de los objetivos y alcances del servicio, y que el análisis del riesgo de desastres se encuentra contemplado como parte de la formulación. del proyecto según la normativa y lo previsto en los propios TDR, no resulta necesario incorporar un especialista adicional en estimación de riesgo. Por lo que se mantiene lo establecido en las Bases y Términos de Referencia del procedimiento.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

No corresponde