

FORMATO N° 11
ACTA DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
BIENES
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1 NÚMERO DE ACTA	13 / AS N° 21-2023-UNMSM
-------------------------	---------------------------------

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL	<p>En la ciudad de Lima, a los 01 días del mes de septiembre del año 2023, mediante ACTO PRESENCIAL se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Resolución Rectoral N° 008500-2023-R/UNMSM de fecha 12-07-2023 y Resolución Rectoral N° 008605-2023-R/UNMSM de rectificación de fecha 14-07-2023, para la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 21-2023-UNMSM, cuyo objeto de convocatoria es la contratación para la "ADQUISICIÓN DE DIGESTOR / DESTILADOR DE PROTEÍNAS PARA EL MEJORAMIENTO DEL SERVICIO ACADÉMICO Y ADMINISTRATIVO DE LA ESTACIÓN IVITA PUCALLPA DE LA FACULTAD DE MEDICINA VETERINARIA", a fin de efectuar la EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS admitidas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.</p>
----------	-------------------------------------	--

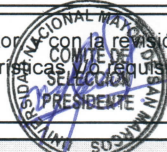
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)					
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	MARIELA DEL PILAR ESPINOLA VEGA	Titular		Dependencia:	Dirección General de Administración
			Suplente	X		
	Primer Miembro	JULIO ADRIAN TALLA LLANCARI	Titular	X	Dependencia:	Oficina de Abastecimiento
			Suplente			
	Segundo Miembro	LUIS ALBERTO GOMEZ AGURTO	Titular	X	Dependencia:	Oficina General de Infraestructura Universitaria
			Suplente			

4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES	<p>De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th><th style="width: 55%;">Nombre o razón social del participante</th><th style="width: 40%;">RUC</th></tr> <tr><td>1</td><td>CIMATEC SAC</td><td>20100042500</td></tr> <tr><td>2</td><td>AMERICAN HOSPITAL SCIENTIFIC EQUIPMENT COMPANY DEL PERU S.A.</td><td>20100162238</td></tr> <tr><td>3</td><td>H.W.KESSEL S.A.C.</td><td>20100329205</td></tr> <tr><td>4</td><td>REACTIVOS PARA ANALISIS S.A.C.</td><td>20178285336</td></tr> <tr><td>5</td><td>CIENTIFICA ANDINA S.A.C.</td><td>20212980774</td></tr> <tr><td>6</td><td>ALQUIMIA LABORATORIO CENTRAL S.A.C.</td><td>20486591529</td></tr> <tr><td>7</td><td>CESPI PERU S.A.C.</td><td>20523412486</td></tr> <tr><td>8</td><td>GRUPO EMPRESARIAL MOLISA INGENIEROS S.A.C</td><td>20541386794</td></tr> <tr><td>9</td><td>IMPORT MEDICAL ANICAMA E.I.R.L.</td><td>20600811364</td></tr> <tr><td>10</td><td>BD INSTRUMENTS S.A.C.</td><td>20600970951</td></tr> <tr><td>11</td><td>AGROINDUSTRIAL ESTACIO S.A.C.</td><td>20602476449</td></tr> <tr><td>12</td><td>UNIVERSO CIENTIFICO S.A.C.</td><td>20605046127</td></tr> </table>	N°	Nombre o razón social del participante	RUC	1	CIMATEC SAC	20100042500	2	AMERICAN HOSPITAL SCIENTIFIC EQUIPMENT COMPANY DEL PERU S.A.	20100162238	3	H.W.KESSEL S.A.C.	20100329205	4	REACTIVOS PARA ANALISIS S.A.C.	20178285336	5	CIENTIFICA ANDINA S.A.C.	20212980774	6	ALQUIMIA LABORATORIO CENTRAL S.A.C.	20486591529	7	CESPI PERU S.A.C.	20523412486	8	GRUPO EMPRESARIAL MOLISA INGENIEROS S.A.C	20541386794	9	IMPORT MEDICAL ANICAMA E.I.R.L.	20600811364	10	BD INSTRUMENTS S.A.C.	20600970951	11	AGROINDUSTRIAL ESTACIO S.A.C.	20602476449	12	UNIVERSO CIENTIFICO S.A.C.	20605046127
N°	Nombre o razón social del participante	RUC																																							
1	CIMATEC SAC	20100042500																																							
2	AMERICAN HOSPITAL SCIENTIFIC EQUIPMENT COMPANY DEL PERU S.A.	20100162238																																							
3	H.W.KESSEL S.A.C.	20100329205																																							
4	REACTIVOS PARA ANALISIS S.A.C.	20178285336																																							
5	CIENTIFICA ANDINA S.A.C.	20212980774																																							
6	ALQUIMIA LABORATORIO CENTRAL S.A.C.	20486591529																																							
7	CESPI PERU S.A.C.	20523412486																																							
8	GRUPO EMPRESARIAL MOLISA INGENIEROS S.A.C	20541386794																																							
9	IMPORT MEDICAL ANICAMA E.I.R.L.	20600811364																																							
10	BD INSTRUMENTS S.A.C.	20600970951																																							
11	AGROINDUSTRIAL ESTACIO S.A.C.	20602476449																																							
12	UNIVERSO CIENTIFICO S.A.C.	20605046127																																							

DETALLE DE LOS POSTORES			
En el día y horario señalado en en el SEACE, los siguientes postores presentaron en el SEACE sus ofertas de manera electronica:			
Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	UNIVERSO CIENTIFICO S.A.C.	22/08/2023	19:18:57
2	CIENTIFICA ANDINA S.A.C.	23/08/2023	19:50:38
3	CIMATEC SAC	22/08/2023	17:19:28

6	<p>Acto seguido, se procede con la descarga de las ofertas presentadas al día siguiente de presentado, del mencionado postor con la revisión de la misma, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si la oferta responde a las características y requisitos y condiciones de las Especificaciones Tecnicas previstas en las bases.</p>
----------	--

7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS	<p>De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no fueron admitidas, por lo que no se aplicará los factores de evaluación:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th><th style="width: 55%;">Nombre o razón social del postor</th><th style="width: 40%;">Consignar las razones para su no admisión</th></tr> <tr> <td>1</td><td></td><td></td></tr> </table>	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	1		
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión						
1								



FORMATO N° 11
ACTA DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
BIENES
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:		
	N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
	1	UNIVERSO CIENTIFICO S.A.C.	1
	2	CIENTIFICA ANDINA S.A.C.	1
	3	CIMATEC SAC	1

9	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS		
	9.1	DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA	
	N°	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta
	1	UNIVERSO CIENTIFICO S.A.C.	126,260.00
	2	CIENTIFICA ANDINA S.A.C.	147,600.00
	3	CIMATEC SAC	185,264.60
	9.2	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	
		La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Oferta, según Anexo N° 02 que forma parte de la presente Acta.	

10	PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES		
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR		
	10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	UNIVERSO CIENTIFICO S.A.C.
		FACTORES	PUNTAJES
		PRECIO	100
		MYPE	5
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	105.00 puntos
	10.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CIENTIFICA ANDINA S.A.C.
		FACTORES	PUNTAJES
		PRECIO	85.54
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	85.54 puntos
	10.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CIMATEC SAC
		FACTORES	PUNTAJES
		PRECIO	68.15
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	68.15 puntos

11	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN		
	De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:		
	N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
	1	UNIVERSO CIENTIFICO S.A.C.	105.00 puntos
	2	CIENTIFICA ANDINA S.A.C.	85.54 puntos
	Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.		

12	CALIFICACIÓN		
	Luego de culminada la evaluación, el COMITÉ DE SELECCIÓN determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:		
	12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	UNIVERSO CIENTIFICO S.A.C.
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE
		B EXPERIENCIA DEL POSTOR	
		FACTURACIÓN	X
		RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	CALIFICA

FORMATO N° 11 ACTA DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: BIENES (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)											
12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CIENTIFICA ANDINA S.A.C.								
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		<table border="1"> <thead> <tr> <th>CUMPLE</th> <th>NO CUMPLE</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="2">B EXPERIENCIA DEL POSTOR</td> </tr> <tr> <td colspan="2">FACTURACIÓN</td> </tr> <tr> <td>X</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	CUMPLE	NO CUMPLE	B EXPERIENCIA DEL POSTOR		FACTURACIÓN		X	
	CUMPLE	NO CUMPLE									
	B EXPERIENCIA DEL POSTOR										
	FACTURACIÓN										
X											
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA									
12.2	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS La calificación de la oferta se detalla en el cuadro de calificación, según Anexo N° 3 que forma parte de la presente Acta.										
13	RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el PRIMER lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:										
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR									
	1	UNIVERSO CIENTIFICO S.A.C.									
14	ACUERDO ADOPTADO Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobado el resultado de la evaluación de la oferta y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Oferta y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.										
15	 MARIELA DEL PILAR ESPINOLA VEGA Presidente Comité										
	 JULIO ADRIAN TALLA LLANCARI Miembro Comité	 LUIS ALBERTO GOMEZ AGURTO Miembro Comité									
	INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN										



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS

(Universidad del Perú, DECANA DE AMÉRICA)

Comité de Selección

ANEXO N° 1

• ADMISIÓN DE OFERTAS

Verificación del cumplimiento de la presentación de la documentación obligatoria mediante anexos de las bases del procedimiento de selección de **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 21-2023-UNMSM** para la contratación de la **"ADQUISICIÓN DE DIGESTOR / DESTILADOR DE PROTEÍNAS PARA EL MEJORAMIENTO DEL SERVICIO ACADÉMICO Y ADMINISTRATIVO DE LA ESTACIÓN IVITA PUCALLPA DE LA FACULTAD DE MEDICINA VETERINARIA"**, acorde al artículo 73° del Reglamento¹, según el numeral 73. 2° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y del artículo 52°.

POSTORES - ADMISION DE PROPUESTAS			
DOCUMENTACION DE PRESENTACION OBLIGATORIA	UNIVERSO CIENTIFICO S.A.C. RUC: 20605046127	CIENTIFICA ANDINA S.A.C. RUC: 20212980774	CIMATEC SAC RUC: 20100042500
	1	2	3
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
d) Declaración jurada de cumplimiento de las Especificaciones Técnicas contenidas en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
e) Adicionalmente, presentar la siguiente documentación para acreditar las características técnicas mínimas del bien a adquirir: (...) La empresa para acreditar, deberá adjuntar catálogo o ficha técnica u otro documento técnico del fabricante o representante de la marca que permita verificar el cumplimiento de las características técnicas, dónde deberá detallar la marca y modelo del bien: De existir inconsistencias o contradicciones entre las características técnicas ofertadas y los documentos que acrediten, la propuesta será NO ADMITIDA.	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
f) Declaración jurada de plazo de entrega. (Anexo N° 4)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
g) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE
h) El precio de la oferta en Soles, (Anexo N° 6)	SI CUMPLE S/ 126,260.00	SI CUMPLE S/ 147,600.00	SI CUMPLE S/ 185,264.00
ADMISION	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA

DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN FACULTATIVA:	UNIVERSO CIENTIFICO S.A.C. RUC: 20605046127	CIENTIFICA ANDINA S.A.C. RUC: 20212980774	CIMATEC SAC RUC: 20100042500
	SI	NO	NO
MYPE	SI	NO	NO
Solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa (Anexo N° 10)	Si corresponde	No corresponde	No corresponde

Artículo 22.1 La. licitación pública y concurso se utiliza para la contratación de bienes y obras; y, el concurso público para la contratación de servicios. En ambos casos, se aplican a las contrataciones cuyo valor estimado o valor referencial, se encuentre dentro de los márgenes que establece la ley de presupuesto del sector público. (...)



ANEXO N° 2

EVALUACION DE OFERTAS - FACTORES

La propuesta ADMITIDA pasa a ser evaluada para determinar el puntaje y orden de prelación, según los factores de evaluación enunciados en las Bases de este procedimiento de selección, Adjudicación Simplificada N° 21-2023-UNMSM, para la contratación de la “ADQUISICIÓN DE DIGESTOR / DESTILADOR DE PROTEÍNAS PARA EL MEJORAMIENTO DEL SERVICIO ACADÉMICO Y ADMINISTRATIVO DE LA ESTACIÓN VITA PUCALLPA DE LA FACULTAD DE MEDICINA VETERINARIA”, se realiza conforme a las reglas previstas en los artículos 71 al 76 que de acuerdo con el artículo 74° del RLCCE se evalúa según el siguiente detalle:

N° RUC	NOMBRE	FACTOR DE EVALUACIÓN: PRECIO				PUNTAJE TOTAL	Bonificación MYPE		PUNTAJE TOTAL	Orden de PRELACIÓN
		OM	OI	PMP	PI					
20605046127	UNIVERSO CIENTIFICO S.A.C.	S/ 126,260.00	S/ 126,260.00	100	100.00	100.00	SI CORRESPONDE	5	105.00	1°
20212980774	CIENTIFICA ANDINA S.A.C.	S/ 126,260.00	S/ 147,600.00	100	85.54	85.54	NO CORRESPONDE	-	85.54	2°
20100042500	CIMA TEC SAC	S/ 126,260.00	S/ 185,264.60	100	68.15	68.15	NO CORRESPONDE	-	68.15	3°

Metodología para la asignación de puntaje:

$$P_i = \frac{OM \times PMP}{O_i}$$

i Oferta
Pi Puntaje de la Oferta a evaluar
Oi Precio i
OM Precio de la Oferta más baja
PMP Puntaje máximo del precio





UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS

(Universidad del Perú, DECANA DE AMÉRICA)

Comité de Selección

ANEXO N° 3

• CALIFICACIÓN DE OFERTAS

De acuerdo al orden de prelación se procede a la calificación de las ofertas para determinar el cumplimiento de los requisitos de calificación del **primer y segundo** lugar de acuerdo con el artículo 75° del RLCE y las Bases del procedimiento de selección:

ORDEN DE PRELACIÓN		1°	2°
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		UNIVERSO CIENTIFICO S.A.C.	CIENTIFICA ANDINA S.A.C.
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	Sí cumple	Sí cumple
	<p><u>Requisitos:</u></p> <p>Requisitos: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 324,123.06 (Trescientos Veinticuatro Mil Ciento Veinte y Tres con 06/100 Soles) por la venta de bienes iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>En el caso de postores que declaren en el Anexo N° 1 tener la condición de micro y pequeña empresa, se acredita una experiencia de S/ 32,412.31 (Treinta y Dos Mil Cuatrocientos Doce con 31/100 Soles) por la venta de bienes iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. En el caso de consorcios, todos los integrantes deben contar con la condición de micro y pequeña empresa.</p> <p>Se consideran bienes similares a los siguientes: Equipos de análisis proximal de alimentos, Analizadores Nutricionales de Alimentos, Analizador de proteínas, Digestores, Destiladores Kjeldahl, Analizadores Kjeldahl, liofilizadores, concentradores de proteínas²⁶. Destilador de Agua, Equipo Extracción de fibra, Extractor de grasa, cabina de flujo laminar.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de compra, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago¹¹ correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.</p> <p>En caso los postores presenten varios comprobantes de pago para acreditar una sola contratación, se debe acreditar que corresponden a dicha contratación; de lo contrario, se asumirá que los comprobantes acreditan contrataciones independientes, en cuyo caso solo se considerará, para la evaluación, las veinte (20) primeras contrataciones indicadas en el Anexo N° 8 referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad.</p> <p>En el caso de suministro, solo se considera como experiencia la parte del contrato que haya sido ejecutada durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de presentación de ofertas, debiendo adjuntarse copia de las conformidades correspondientes a tal parte o los respectivos comprobantes de pago cancelados.</p> <p>En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.</p> <p>Asimismo, cuando se presenten contratos derivados de procesos de selección convocados antes del 20.09.2012, la calificación se ceñirá al método descrito en la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado", debiendo presumirse que el porcentaje de las obligaciones equivale al porcentaje de participación de la promesa de consorcio o del contrato de consorcio. En caso que en dichos documentos no se consigne el porcentaje de participación se presumirá que las obligaciones se ejecutaron en partes iguales.</p> <p>Si el titular de la experiencia no es el postor, consignar si dicha experiencia corresponde a la matriz en caso que el postor sea sucursal, o fue transmitida por reorganización societaria, debiendo acompañar la documentación sustentatoria correspondiente.</p>		
ESTADO		SÍ CALIFICA	SÍ CALIFICA

El postor **UNIVERSO CIENTIFICO S.A.C.** cumple con los Requisitos de calificación en experiencia sustentando el monto facturado.