

FORMATO
RESUMEN EJECUTIVO DE LAS ACTUACIONES PREPARATORIAS
(SERVICIOS)

1. DATOS GENERALES						
1.1	FECHA DE EMISIÓN DEL FORMATO	5/05/2023				
1.2	ÁREA USUARIA	UNIDAD DE OBRAS				
1.3	DENOMINACIÓN DE LA CONTRATACIÓN	CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL HOSPITAL TAMBOBAMBA DEL DISTRITO DE TAMBOBAMBA-PROVINCIA DE COTABAMBAS-DEPARTAMENTO DE APURIMAC, CUI N° 2427358				
1.4	ACTIVIDAD DEL POI VINCULADA A LA CONTRATACIÓN	AOI00165501306: SUPERVISION Y LIQUIDACION DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL HOSPITAL TAMBOBAMBA DEL DISTRITO DE TAMBOBAMBA-PROVINCIA DE COTABAMBAS-DEPARTAMENTO DE APURIMAC				
1.5	N° DE REFERENCIA DEL PAC	14				
1.6	PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA	Código	CUI: 2427358			
		Documento que declaró la viabilidad			
2. INFORMACIÓN SOBRE EL REQUERIMIENTO						
2.1	DATOS DEL REQUERIMIENTO	Documento de requerimiento	Memorando N° 434-2023-MINSA/PRONIS-UO		Fecha de recepción	1/03/2023
2.2	MODIFICACIONES EFECTUADAS AL REQUERIMIENTO POR PARTE DEL ÁREA USUARIA	Fecha de la segunda versión	29/03/2023	De oficio	Con motivo de observaciones	observaciones y/o precisiones a los terminos de referencia
		Fecha de la tercera versión		De oficio	Con motivo de observaciones	
		Fecha de la cuarta versión		De oficio	Con motivo de observaciones	
		Fecha de la quinta versión		De oficio	Con motivo de observaciones	
2.3	SEÑALAR SI LA CONTRATACIÓN INCLUIRÁ PAQUETE(S)	SI			NO	X
		De ser afirmativa la respuesta, detallar el sustento técnico del área usuaria o el órgano encargado de las contrataciones, según el caso.				
2.4	SEÑALAR SI LA CONTRATACIÓN SE EFECTUARÁ POR ITEMS	SI			NO	X
2.5	SEÑALAR SI SE HA LLEVADO A CABO UN PROCESO DE ESTANDARIZACIÓN	SI			NO	X
		Documento de aprobación de la estandarización			Fecha de aprobación	
2.6	SEÑALAR SI EL SERVICIO OBJETO DE LA CONTRATACIÓN HA SIDO HOMOLOGADO	SI			NO	X
		N° de Resolución que aprobó la Ficha de Homologación			Fecha de inicio de vigencia	
2.7	REQUERIMIENTO	Lo indicado se visualiza en el Capítulo III de la Sección Específica de las Bases.				
2.8	OBSERVACIONES AL REQUERIMIENTO					

FORMATO

RESUMEN EJECUTIVO DE LAS ACTUACIONES PREPARATORIAS (SERVICIOS)

Nº Item	Cantidad total de observaciones	Cantidad de observaciones formuladas por el OEC	Comunicación con la cual se remitió al área usuaria las observaciones al requerimiento	Fecha de remisión de la comunicación	Cantidad de observaciones formuladas por los proveedores	Comunicación con la cual se remitió al área usuaria las observaciones al requerimiento	Fecha de remisión de la comunicación
unico	varias vinculadas al contenido del TDR	varias vinculadas al contenido del TDR	Informe N° 007-2023-MINSA/PRONIS-UAF-SUL-RCCR	6/03/2023	ninguna
Precisiones y observaciones algunos aspectos de los terminos de referencia							
Consignar una síntesis de las observaciones							
Consignar una síntesis de las observaciones							

2.9 RESPUESTA DEL ÁREA USUARIA

Nº Item	Cantidad total de respuestas a las observaciones	Cantidad de respuestas a las observaciones formuladas por el OEC	Comunicación de respuesta del área usuaria	Fecha de remisión de la comunicación	Cantidad de respuestas a las observaciones formuladas por los proveedores	Comunicación de respuesta del área usuaria	Fecha de remisión de la comunicación
unico	se precisaron las observaciones efectuadas	Todas las observadas por la OEC	Memorando N° 607-2023-MINSA/PRONIS-UO	29/03/2023	ninguna
Se corrigieron los terminos de referencia.							
Consignar una síntesis de las respuestas a las observaciones							
Consignar una síntesis de las respuestas a las observaciones							

2.10 AJUSTES QUE SE REALIZARON AL REQUERIMIENTO

Nº Item	Ajustes realizados al requerimiento
unico	Se realizaron ajustes a la primera version de los terminos de referencia.

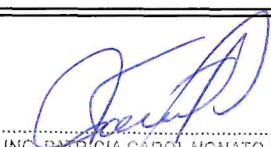
3. INFORMACIÓN SOBRE LA DETERMINACIÓN DEL VALOR REFERENCIAL

3.1 SOBRE EL VALOR REFERENCIAL EN CASO DE CONSULTORÍA DE OBRAS

3.1.1 ESTRUCTURA DE COMPONENTES O RUBROS

DEL PROVEEDOR

Nº	Detalle de la Estructura de Componentes o Rubros
1	INSTITUTO DE CONSULTORÍA S.A (cotiza según estructura de costos adjunto al informe de EPOM - cumple con la categoría requerida en los TDR) S/. 6,365,038.13
2	VILLAR BERNUY MARCO ANTONIO (cotiza según estructura de costos adjunto al informe de EPOM- cumple con la categoría requerida en los TDR) S/. 7,372,064.36
3	ASESORES TÉCNICOS S.A. (Cumple con la categoría requerida en los TDR; sin embargo la empresa considera en su cotización componentes que no se encuentran contemplados en la estructura de costos establecida en los términos de referencia; por lo que, para efectos del cálculo del valor referencial no se considera dicha cotización) S/ 7,164,790.67.

FORMATO RESUMEN EJECUTIVO DE LAS ACTUACIONES PREPARATORIAS (SERVICIOS)							
DE LA ENTIDAD							
N°	Detalle de la Estructura de Componentes o Rubros						
	<i>ESTRUCTURA DE COSTOS ELABORADO POR LA ENTIDAD- UED (se detalla en el informe de EPOM) S/ 6,365,038.13</i>						
3.1.2	VALOR REFERENCIAL DE LA CONSULTORÍA DE OBRA	MONEDA	Soles	X	Dólares		Otro: <i>Señalar otra moneda</i>
		MONTO	S/ 6,365,038.13 (Seis Millones Trescientos Sesenta y Cinco Mil Treinta y Ocho con 13/100 soles)				
En el caso de consultoría de obras, además, detallar los costos directos, los gastos generales, fijos y variables, y la utilidad de acuerdo a las características, plazos y demás condiciones definidas en el requerimiento.							
En la estructura de costos elaborado por la Entidad- Unidad de Estudios Definitivos, cuyo monto representa el valor referencial, se detalla también el desagregado de gastos generales, fijos y variables y la utilidad de acuerdo a las características, plazos y demás condiciones definidas en el requerimiento.							
4. INFORMACIÓN RELEVANTE ADICIONAL COMO RESULTADO DE LAS INDAGACIONES DE MERCADO							
4.1	FECHA DE INICIO DE LAS INDAGACIONES EN EL MERCADO	3/04/2023			FECHA DE CULMINACIÓN DE LAS INDAGACIONES EN EL MERCADO	25/04/2023	
4.2	PLURALIDAD DE PROVEEDORES QUE CUMPLEN CON EL REQUERIMIENTO	SI	X		NO		
<i>De ser negativa la respuesta, indicar la evaluación de la Entidad respecto de la falta de pluralidad de proveedores que cumplen con el requerimiento.</i>							
4.3	POSIBILIDAD DE DISTRIBUIR LA BUENA PRO (EN CASO DE SERVICIOS EN GENERAL, DE CORRESPONDER)	SI			NO	X	
<i>De ser afirmativa la respuesta, sustentar la posibilidad de distribuir la buena pro.</i>							
4.4	SOBRE LA INFORMACIÓN QUE PUEDA UTILIZARSE PARA LA DETERMINACIÓN DE LOS FACTORES DE EVALUACIÓN	SI			NO	X	
<i>De ser afirmativa la respuesta, detallar la información que pueda utilizarse para la determinación de los factores de evaluación.</i>							
4.5	SOBRE OTROS ASPECTOS NECESARIOS QUE TENGAN INCIDENCIA EN LA EFICIENCIA DE LA CONTRATACIÓN	SI			NO	X	
<i>De ser afirmativa la respuesta, detallar.</i>							
5.	 ING. PATRICIA CAROL NONATO LA CRUZ Jefe de la Sub Unidad de Logística Programa Nacional de Inversiones en Salud UE 125 PRONIS						
NOMBRE, FIRMA Y SELLO DEL FUNCIONARIO COMPETENTE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES							
NOTA: El presente formato se utilizará en servicios en general, servicios de consultoría en general y en consultoría de obras.							

