

ACTA DE EVALUACIÓN TECNICA Y ECONOMICA DE LA OFERTA

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 003-2025-MDC/CS – PRIMERA CONVOCATORIA

EJECUCION DE LA OBRA: "CREACION DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LA ASOCIACION DE PROPIETARIOS RESIDENCIAL LAS AMERICAS DE CARABAYLLO I ETAPA DISTRITO DE CARABAYLLO PROVINCIA DE LIMA DEPARTAMENTO DE LIMA - CUI 2434205"

Siendo las 10:00 horas del día trece (13) de marzo de 2025, en la Oficina de la Gerencia de Inversiones Públicas en el tercer piso del Palacio Municipal, sito en Av. Tupac Amaru N° 1733 del Distrito de Caraballo, Provincia y Departamento de Lima, se reunieron los miembros del comité de selección reconfigurados mediante **FORMATO 04 N° 008-2025-GAFMDC** de fecha 07/02/2025; en calidad de **Presidente Titular Sr. PAULO JESUS VERASTEGUI LUCERO**, como **Primer Miembro Titular Sr. HUGO HERMEL ANDONAIRE RAMIREZ** y como **Segundo Miembro Titular Sr. SERGIO BRANDO INCA SUAREZ** y en observancia a las competencias tipificadas en el numeral 43.3 del artículo 43° del Decreto Supremo N° 344-2018-EF que aprueba el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, que en su texto normativo dispone que "El órgano a cargo del procedimiento de selección, son competentes para preparar los documentos del procedimiento de selección, así como adoptar las decisiones y realizar todo necesario para el desarrollo del procedimiento, hasta su culminación (...)" a fin de proceder al acto de evaluación del precio de la oferta, contemplando los lineamientos que estipula el artículo 74° del citado Reglamento.

PRESENTACION Y ADMISION DE LAS OFERTAS

Los miembros del comité de selección, al haber concluido el proceso de presentación, admisión de las ofertas desarrolladas en el **ANEXO N° 01** y **subsiguientes** respecto al cumplimiento de los requisitos de admisibilidad solicitados en el numeral 2.2.1.1 del numeral 2.2.1 del Capítulo II las Bases integradas, a las formalidades mediante el cual fueron registradas y/o suscritas las ofertas, es preciso determinar la condición de las mismas; según las siguientes precisiones:

CUADRO N° 01 – RESULTADO DE LA ADMISION DE LAS OFERTAS

| N° | RELACION DE POSTORES PARTICIPANTES | CONDICION DE LA OFERTA |
|--|---|------------------------|
| 01 | CONSTRUCTORA RASYR ING E.I.R.L. | ADMITIDA |
| 02 | VIKAC DISEÑA Y CONSTRUYE S.A.C. | ADMITIDA |
| 03 | CORPORACION LINARES CONTRATISTAS S.A.C. | ADMITIDA |
| 04 | CONTRATACIONES LUCEMAR E.I.R.L. | ADMITIDA |
| 05 | CONSTRUCTORA TANOS E.I.R.L. | ADMITIDA |
| 06 | CORPORACION JARA Y CHAVEZ S.A.C. | ADMITIDA |
| 07 | CONSORCIO VIAL SAN ROQUE : (CORPORACION INTERNACIONAL VENUS SAC / CORPORACION INTERNACIONAL GRUPO ANTONIO SAC) | ADMITIDA |
| 08 | SABINA CONTRATISTAS GENERALES SAC | ADMITIDA |
| 09 | VCP CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C. | ADMITIDA |
| 10 | ALE INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.C. | ADMITIDA |
| 11 | CONSTRUCTORA CHRISMA S.R.L. | ADMITIDA |
| 12 | CONSTRUCTORA, INMOBILIARIA E INVERSIONES TEGAM S.A.C. | ADMITIDA |
| 13 | CONSORCIO TUKA : (CORONEL EJECUTORES EIRL / PRAGA CONTRATISTAS SAC) | ADMITIDA |
| 14 | ZRINCON CONSTRUCCIONES E.I.R.L. | ADMITIDA |
| 15 | CONSORCIO VIAL INGPOT : (INGPUT S.A.C / CONSULTORIA, CONSTRUCTORA E INVERSIONES FAKECC.SAC) | ADMITIDA |
| 16 | CONSORCIO COSMOPOLITA : (MIROVAL ASOCIADOS S.A.C / CONSTRUCTORA CHEC-FUN SRL) | ADMITIDA |
| 17 | CONSORCIO EJECUTOR NORTE : HILDITA EIRL / NOSA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.) | NO ADMITIDA (*) |
| 18 | CORPORACION NEBCAS S.A.C. | ADMITIDA |
| 19 | CONSORCIO MONTENEGRO E.I.R.L. | ADMITIDA |
| 20 | CONSORCIO CARABAYLLO : (SANTO DOMINGO & PROYECTOS S.A.C / GLOBAL TRAKTOR CONTRATISTAS GENERALES SAC) | ADMITIDA |
| 21 | CONSORCIO EJECUTOR CONSULTING : (P & M CONSTRUCTORA E INGENIERIA S.A.C / MAYLUDE S.A.C) | ADMITIDA |
| 22 | VYP CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C. | ADMITIDA |
| 23 | CONSTRUCTORA VALDIVIESO PROYECTOS E INVERSIONES S.A.C. | ADMITIDA |
| 24 | CONSORCIO SAN FRANCISCO : (CONSTRUCTORA CENTARUO DEL PERU SRL / VICTOR DANILO CACERES QUINTANILLA) | NO ADMITIDA (*) |
| 25 | CONSORCIO CEA : (OUR HOUSE CONSTRUCCION S.A. / INGENIERO CONSTRUYENDO CONTRATISTAS GENERALES EIRL) | NO ADMITIDA (*) |
| (*) LA NO ADMISION DE LAS OFERTAS SE DESARROLLAN EN EL ANEXO N° 01 Y SUBSIGUIENTES | | |

REQUISITOS DE CALIFICACION TECNICA

Seguidamente y considerando el resultado obtenido en la admisión de la oferta, los miembros del comité de selección procedieron a evaluar el requisito de calificación solicitado en el numeral 2.2.1.2 del numeral 2.2.1 del Capítulo II las Bases integradas, a fin de verificar si los postores cuentan con la Experiencia y capacidades requeridas para la ejecución de la obra. El resultado se desarrolla en el **ANEXO N° 02 y Subsiguientes**, según las siguientes precisiones:

CUADRO N° 02 – RESULTADO DE LOS REQUISITOS DE CALIFICACION TECNICA

| N° | RELACION DE POSTORES PARTICIPANTES | CONDICION DE LA OFERTA |
|--|---|------------------------|
| 01 | CONSTRUCTORA RASYR ING E.I.R.L. | DESCALIFICADA (*) |
| 02 | VIKAC DISEÑA Y CONSTRUYE S.A.C. | DESCALIFICADA (*) |
| 03 | CORPORACION LINARES CONTRATISTAS S.A.C. | DESCALIFICADA (*) |
| 04 | CONTRATACIONES LUCEMAR E.I.R.L. | DESCALIFICADA (*) |
| 05 | CONSTRUCTORA TANOS E.I.R.L. | CALIFICADA |
| 06 | CORPORACION JARA Y CHAVEZ S.A.C. | DESCALIFICADA (*) |
| 07 | CONSORCIO VIAL SAN ROQUE : (CORPORACION INTERNACIONAL VENUS SAC / CORPORACION INTERNACIONAL GRUPO ANTONIO SAC) | CALIFICADA |
| 08 | SABINA CONTRATISTAS GENERALES SAC | DESCALIFICADA (*) |
| 09 | VCP CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C. | DESCALIFICADA (*) |
| 10 | ALE INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.C. | DESCALIFICADA (*) |
| 11 | CONSTRUCTORA CHRISMA S R.L. | CALIFICADA |
| 12 | CONSTRUCTORA, INMOBILIARIA E INVERSIONES TEGAM S.A.C. | CALIFICADA |
| 13 | CONSORCIO TUKA : (CORONEL EJECUTORES EIRL / PRAGA CONTRATISTAS SAC) | CALIFICADA |
| 14 | ZRINCON CONSTRUCCIONES E.I.R.L. | DESCALIFICADA (*) |
| 15 | CONSORCIO VIAL INGPUR : (INGPUT S.A.C / CONSULTORIA, CONSTRUCTORA E INVERSIONES FAKECC.SAC) | DESCALIFICADA (*) |
| 16 | CONSORCIO COSMOPOLITA : (MIROVAL ASOCIADOS S.A.C / CONSTRUCTORA CHEC-FUN SRL) | CALIFICADA |
| 17 | CORPORACION NEBCAS S.A.C. | DESCALIFICADA (*) |
| 18 | CONSORCIO MONTENEGRO E.I.R.L. | CALIFICADA |
| 19 | CONSORCIO CARABAYLLO : (SANTO DOMINGO & PROYECTOS S.A.C / GLOBAL TRAKTOR CONTRATISTAS GENERALES SAC) | CALIFICADA |
| 20 | CONSORCIO EJECUTOR CONSULTING : (P & M CONSTRUCTORA E INGENIERIA S.A.C / MAYLUDE S.A.C) | DESCALIFICADA (*) |
| 21 | V Y P CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C. | DESCALIFICADA (*) |
| 22 | CONSTRUCTORA VALDMESO PROYECTOS E INVERSIONES S.A.C. | DESCALIFICADA (*) |
| (*) LA DESCALIFICACION DE LAS OFERTAS SE DESARROLLAN EN EL ANEXO N° 02 Y SUBSIGUIENTES | | |

EVALUACION DE LA OFERTA ECONOMICA

Culminado los resultados obtenidos en la admisión y calificación integral de las ofertas, al registro manual del monto ofertado por cada postor y a la motivación mediante el cual no fueron admitidas y descalificadas las ofertas, se ha procedido a la apertura de las ofertas económicas a través del módulo del **Registro de Puntaje / Calificación** del Sistema Electrónico de las Contrataciones del Estado, según se precisa en el **ANEXO N° 03**. Es preciso indicar para esta etapa, se ha tomado en cuenta las ocho (8) ofertas que fueron calificadas en el cuadro precedente, a fin de acreditar el estado, de "calificada", "no calificada" o "descalificada", según se precisa:

CUADRO N° 03 – RESULTADO DE LA CALIFICACION DE LA OFERTA ECONOMICA

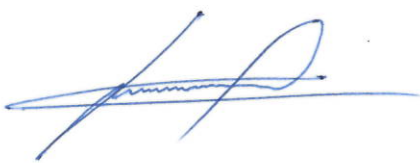
| N° | RELACION DE POSTORES PARTICIPANTES | PRECIO OFERTADO / CORREGIDO | ESTADO DE LA PROPUESTA |
|--|---|-----------------------------|------------------------|
| 01 | CONSTRUCTORA TANOS E I R L | S/ 1,659,905.87 | DESCALIFICADA (*) |
| 02 | CONSORCIO VIAL SAN ROQUE (CORPORACION INTERNACIONAL VENUS SAC / CORPORACION INTERNACIONAL GRUPO ANTONIO SAC) | S/ 1,659,905.87 | DESCALIFICADA (*) |
| 03 | CONSTRUCTORA CHRISMA S R.L. | S/ 1,659,905.87 | DESCALIFICADA (*) |
| 04 | CONSTRUCTORA, INMOBILIARIA E INVERSIONES TEGAM S.A.C. | S/ 1,695,117.22 | CALIFICADA (**) |
| 05 | CONSORCIO TUKA : (CORONEL EJECUTORES EIRL / PRAGA CONTRATISTAS SAC) | S/ 1,660,015.85 | CALIFICADA (**) |
| 06 | CONSORCIO COSMOPOLITA : (MIROVAL ASOCIADOS S.A.C / CONSTRUCTORA CHEC-FUN SRL) | S/ 1,660,016.55 | CALIFICADA (**) |
| 07 | CONSORCIO MONTENEGRO E.I.R.L. | S/ 1,659,905.87 | DESCALIFICADA (*) |
| 08 | CONSORCIO CARABAYLLO (SANTO DOMINGO & PROYECTOS S.A.C / GLOBAL TRAKTOR CONTRATISTAS GENERALES SAC) | S/ 1,659,905.87 | CALIFICADA |
| (*) LA DESCALIFICACION DE LA OFERTA ECONOMICA SE DESARROLLA EN EL ANEXO N° 03 | | | |
| (**) LA PRECIO DE LA OFERTA ECONOMICA (ANEXO N° 06) REGISTRADA, FUE CORREGIDA Y CONSIDERADA ADMITIDA - ANEXO N° 03 | | | |

Los miembros del comité de selección, ratifican lo resuelto en la evaluación y calificación técnica y económica de las ofertas y consecutivamente; al orden de prelación según el precio ofertado y al puntaje obtenido por cada postor.

En ese orden, los miembros del comité de selección, **CONCLUYEN** haber actuado estrictamente bajo los principios de eficacia y eficiencia tipificado en el literal f) del Texto Único Ordenado de la Ley de Contrataciones del Estado, a los principios administrativos de Legalidad y Eficacia tipificados en los numerales 1.1 y 1.10 del artículo IV del Título Preliminar del TUO de la Ley 27444 Ley de Procedimiento Administrativo General, aprobado mediante Decreto Supremo N° 004-2019-JUS y a los procedimientos técnicos normativos que para el caso; consagran las normas que rigen sobre la materia.

REFRENDO

En acto de fe y en señal de absoluta y plena conformidad, los miembros del comité de selección; firman el presente documento, siendo las 10:20 horas del día trece (13) de marzo del año 2025, en el Distrito de Carabayllo, Provincia y Departamento de Lima



SR. PAULO JESUS VERASTEGUI LUCERO
Presidente Titular



SR. HUGO HERMEL ANDONAIRE RAMIREZ
Primer Miembro Titular



SR. SERGIO BRANDO INCA SUAREZ
Segundo Miembro Titular

ANEXO N° 01

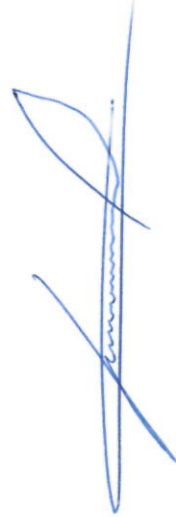
MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DE CARABAYLLO ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 003-2025-MDC/CS - PRIMERA CONVOCATORIA

EJECUCION DE LA OBRA: CREACION DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LA ASOCIACION DE PROPIETARIOS RESIDENCIAL LAS AMERICAS DE CARABAYLLO I ETAPA DISTRITO DE CARABAYLLO PROVINCIA DE LIMA DEPARTAMENTO DE LIMA - CUI 2434205

CUADRO DE EVALUACION DE DOCUMENTOS OBLIGATORIOS PARA ADMISION DE LA OFERTA

| N° | DOCUMENTOS OBLIGATORIOS PARA ADMISION DE LA OFERTA | POSTORES QUE REGISTRACION SU OFERTA | | | | |
|------------------------|---|--|--|--|--|--|
| | | CONSTRUCTORA RASYR ING E.I.R.L. | VIKAC DISEÑA Y CONSTRUYE S.A.C. | CORPORACION LINARES CONTRATISTAS S.A.C. | CONTRATACIONES LUCEMAR E.I.R.L. | CONSTRUCTORA TANOS E.I.R.L. |
| 2.2.1 | DOCUMENTACION DE PRESENTACION OBLIGATORIA | | | | | |
| a) | Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1). | Acredita | Acredita | Acredita | Acredita | Acredita |
| b) | En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda. | Partida Electronica N° 11063750, vigencia de poder emitida con fecha 01/02/2025 | Partida Electronica N° 11891061, vigencia de poder emitida con fecha 03/12/2024 | Partida Electronica N° 13019346, vigencia de poder emitida con fecha 13/02/2025 | Partida Electronica N° 12352668, vigencia de poder emitida con fecha 20/01/2025 | Partida Electronica N° 12998198, vigencia de poder emitida con fecha 22/01/2025 |
| c) | Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2). | Acredita | Acredita | Acredita | Acredita | Acredita |
| d) | Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3) | Acredita | Acredita | Acredita | Acredita | Acredita |
| e) | Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4) | Noventa (90) días Calendario | Noventa (90) días Calendario | Noventa (90) días Calendario | Noventa (90) días Calendario | Noventa (90) días Calendario |
| f) | Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5) | NO APLICA | NO APLICA | NO APLICA | NO APLICA | NO APLICA |
| g) | El precio de la oferta en SOLES a PRECIOS UNITARIOS. (Anexo N° 6). | S/ 1,659,905.87 | S/ 1,659,905.87 | S/ 1,659,905.87 | S/ 1,659,905.87 | S/ 1,659,905.87 |
| CONDICION DE LA OFERTA | | ADMITIDA | ADMITIDA | ADMITIDA | ADMITIDA | ADMITIDA |

CARABAYLLO, 13 DE MARZO DE 2025



SR. PAULO JESUS VERASTEGUI LUCERO
Presidente Titular



SR. HUGO HERMEL ANDONAIRE RAMIREZ
Primer Miembro Titular



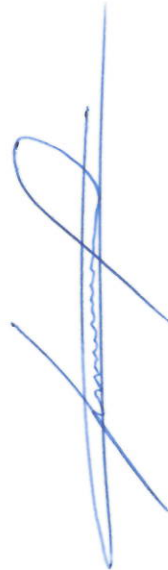
SR. SERGIO BRANDO INCA SUAREZ
Segundo Miembro Titular

ANEXO N° 01A

MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DE CARABAYLLO
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 003-2025-MDC/CS - PRIMERA CONVOCATORIA
EJECUCION DE LA OBRA: CREACION DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LA ASOCIACION DE PROPIETARIOS RESIDENCIAL LAS AMERICAS DE CARABAYLLO I ETAPA DISTRITO
DE CARABAYLLO PROVINCIA DE LIMA DEPARTAMENTO DE LIMA - CUI 2434205
CUADRO DE EVALUACION DE DOCUMENTOS OBLIGATORIOS PARA ADMISION DE LA OFERTA

| N° | DOCUMENTOS OBLIGATORIOS PARA ADMISION DE LA OFERTA | POSTORES QUE REGISTRACION SU OFERTA | | | | |
|------------------------|---|--|--|--|---|--|
| | | CORPORACION JARA Y CHAVEZ S.A.C. | CONSORCIO VIAL SAN ROQUE | SABINA CONTRATISTAS GENERALES SAC | VCP CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C. | ALE INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.C. |
| 2.2.1 | DOCUMENTACION DE PRESENTACION OBLIGATORIA | | | | | |
| a) | Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1). | Acredita | Acredita | Acredita | Acredita | Acredita |
| b) | En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda. | Partida Electronica N° 11630129, vigencia de poder emitida con fecha 30/01/2025 | <u>CORPORACION INTERNACIONAL VENUS SAC</u> Partida Electronica N° 11335527 emitida con fecha 05/02/2025 <u>CORPORACION INTERNACIONAL GRUPO ANTONIO SAC</u> Partida Electronica N° 1109888, emitida con fecha 03/02/2025 | Partida Electronica N° 11751755, vigencia de poder emitida con fecha 27/01/2025 | Partida Electronica N° 114144613, vigencia de poder emitida con fecha 09/01/2025 | Partida Electronica N° 14128116, vigencia de poder emitida con fecha 10/01/2025 |
| c) | Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2). | Acredita | Acredita | Acredita | Acredita | Acredita |
| d) | Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3) | Acredita | Acredita | Acredita | Acredita | Acredita |
| e) | Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4) | Noventa (90) días Calendario | Noventa (90) días Calendario | Noventa (90) días Calendario | Noventa (90) días Calendario | Noventa (90) días Calendario |
| f) | Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5) | NO APLICA | Pomesa de Consorcio con Firmas Legalizadas (CONFORME) | NO APLICA | NO APLICA | NO APLICA |
| g) | El precio de la oferta en SOLES a PRECIOS UNITARIOS. (Anexo N° 6). | S/ 1,659,905.87 | S/ 1,659,905.87 | S/ 1,659,905.87 | S/ 1,659,905.87 | S/ 1,659,905.87 |
| CONDICION DE LA OFERTA | | ADMITIDA | ADMITIDA | ADMITIDA | ADMITIDA | ADMITIDA |

CARABAYLLO, 13 DE MARZO DE 2025



SR. PAULO JESUS VERASTEGUI LUCERO
Presidente Titular



SR. HUGO HERMEL ANDONAIRE RAMIREZ
Primer Miembro Titular



SR. SERGIO BRANDO INCA SUAREZ
Segundo Miembro Titular

ANEXO N° 01B

MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DE CARABAYLLO

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 003-2025-MDC/CS - PRIMERA CONVOCATORIA

EJECUCION DE LA OBRA: CREACION DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LA ASOCIACION DE PROPIETARIOS RESIDENCIAL LAS AMERICAS DE CARABAYLLO I ETAPA DISTRITO DE CARABAYLLO PROVINCIA DE LIMA DEPARTAMENTO DE LIMA - CUI 2434205

CUADRO DE EVALUACION DE DOCUMENTOS OBLIGATORIOS PARA ADMISION DE LA OFERTA

| N° | DOCUMENTOS OBLIGATORIOS PARA ADMISION DE LA OFERTA | POSTORES QUE REGISTRACION SU OFERTA | | | | |
|------------------------|---|---|---|---|---|--|
| | | CONSTRUCTORA CHRISMA S.R.L. | CONSTRUCTORA, INMOBILIARIA E INVERSIONES TEGAMI S.A.C. | CONSORCIO TUKA | ZRINCON CONSTRUCCIONES E.I.R.L. | CONSORCIO VIAL INGPUR |
| 2.2.1 | DOCUMENTACION DE PRESENTACION OBLIGATORIA | | | | | |
| a) | Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1). | Acredita | Acredita | Acredita | Acredita | Acredita |
| b) | En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda. | Partida Electronica N° 11056926, vigencia de poder emitida con fecha 08/01/2025 | Partida Electronica N° 21244223, vigencia de poder emitida con fecha 21/01/2025 | <u>CORONEL EJECUTORES EIRL</u> Partida Electronica N° 12486468 emitida con fecha 27/01/2024 <u>PRAGA CONTRATISTAS SAC</u> Partida Electronica N° 14952802 emitida con fecha 04/11/2024 | Partida Electronica N° 14548172, vigencia de poder emitida con fecha 10/12/2024 | <u>INGPUT S.A.C</u> Partida Electronica N° 14086545, emitida con fecha 09/10/2024 <u>CONSULTORIA CONSTRUCTORA E INVERSIONES FAKECC.SAC</u> Partida Electronica N° 11075289 emitida con fecha 19/02/2025 |
| c) | Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2). | Acredita | Acredita | Acredita | Acredita | Acredita |
| d) | Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3) | Acredita | Acredita | Acredita | Acredita | Acredita |
| e) | Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4) | Noventa (90) días Calendario | Noventa (90) días Calendario | Noventa (90) días Calendario | Noventa (90) días Calendario | Noventa (90) días Calendario |
| f) | Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5) | NO APLICA | NO APLICA | Pomesa de Consorcio sin Firmas Legalizadas (SUBSANADA) | NO APLICA | Pomesa de Consorcio sin Firmas Legalizadas (SUBSANADA) |
| g) | El precio de la oferta en SOLES a PRECIOS UNITARIOS. (Anexo N° 6). | S/ 1,659,905.87 | S/ 1,659,905.87 | S/ 1,659,905.87 | S/ 1,659,905.87 | S/ 1,659,905.87 |
| CONDICION DE LA OFERTA | | ADMITIDA | ADMITIDA | ADMITIDA | ADMITIDA | ADMITIDA |

CARABAYLLO, 13 DE MARZO DE 2025

SR. PAULO JESUS VERASTEGUI LUCERO
Presidente Titular

SR. HUGO HERMEL ANDONAIRE RAMIREZ
Primer Miembro Titular

SR. SERGIO BRANDO INCA SUAREZ
Segundo Miembro Titular



ANEXO N° 01C

MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DE CARABAYLLO
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 003-2025-MDC/CS - PRIMERA CONVOCATORIA
EJECUCION DE LA OBRA: CREACION DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LA ASOCIACION DE PROPIETARIOS RESIDENCIAL LAS AMERICAS DE CARABAYLLO I ETAPA DISTRITO DE CARABAYLLO PROVINCIA DE LIMA DEPARTAMENTO DE LIMA - CUI 2434205
CUADRO DE EVALUACION DE DOCUMENTOS OBLIGATORIOS PARA ADMISION DE LA OFERTA

| N° | DOCUMENTOS OBLIGATORIOS PARA ADMISION DE LA OFERTA | POSTORES QUE REGISTRACION SU OFEERTA | | | | |
|---------------|---|--|--|--|--|--|
| | | CONSORCIO COSMOPOLITA | CONSORCIO EJECUTOR NORTE | CORPORACION NEBCAS S.A.C. | CONSORCIO MONTENEGRO E.I.R.L. | CONSORCIO CARABAYLLO |
| 2.2.1 | DOCUMENTACION DE PRESENTACION OBLIGATORIA | | | | | |
| a) | Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1). | Acredita | Acredita | Acredita | Acredita | Acredita |
| b) | En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda. | <u>MIROVAL ASOCIADOS S.A.C</u> Partida Electronica N° 14272628 emitida con fecha 15/01/2025 <u>CONSTRUCTORA CHEC-FUN SRL</u> Partida Electronica N° 11005817 emitida con fecha 20/09/2024 | <u>HILDITA EIRL</u> Partida Electronica N° 12650825 emitida con fecha 10/12/2024 <u>NOSA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.</u> Partida Electronica N° 02024884 emitida con fecha 17/02/2025 | Partida Electronica N° 13159447, vigencia de poder emitida con fecha 17/09/2024 | Partida Electronica N° 13480306, vigencia de poder emitida con fecha 13/02/2025 | <u>SANTO DOMINGO & PROYECTOS S.A.C</u> Partida Electronica N° 14846043, emitida con fecha 07/01/2025 <u>GLOBAL TRAKTOR CONTRATISTAS GENERALES SAC</u> Partida Electronica N° 15330617, emitida con fecha 10/02/2025 |
| c) | Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2). | Acredita | Acredita | Acredita | Acredita | Acredita |
| d) | Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3) | Acredita | Acredita | Acredita | Acredita | Acredita |
| e) | Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4) | Noventa (90) días Calendario | Noventa (90) días Calendario | Noventa (90) días Calendario | Noventa (90) días Calendario | Noventa (90) días Calendario |
| f) | Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5) | Pomesa de Consorcio sin Firmas Legalizadas (SUBSANADA) | Pomesa de Consorcio sin Firmas Legalizadas (NO SUBSANADA) (*) | NO APLICA | NO APLICA | Pomesa de Consorcio con Firmas Legalizadas (Conforme) |
| g) | El precio de la oferta en SOLES a PRECIOS UNITARIOS. (Anexo N° 6). | S/ 1,659,905.87 | S/ 1,659,905.87 | S/ 1,659,905.87 | S/ 1,659,905.87 | S/ 1,659,905.87 |
| OBSERVACIONES | | ADMITIDA | NO ADMITIDA | ADMITIDA | ADMITIDA | ADMITIDA |

CONSORCIO EJECUTOR NORTE: (HILDITA EIRL / NOSA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.)
Mediante Carta N°004-2025-CS-AS-003-2025-MDC/CS notificado a través del SEACE con fecha 27/02/2025, se solicitó al CONSORCIO EJECUTOR NORTE la subsanación de la Promesa Formal de Consorcio (ANEXO N°05) por carecer de firmas legalizadas, otorgándoles un (1) día de plazo para la subsanación respectiva, concluido dicho plazo y a la revisión en la fecha de la información solicitada, se evidencia que el postor no registro la información requerida, a fin de otorgarle la legalidad a su oferta.

(*)

Por lo consiguiente, corresponde tener por NO ADMITIDA la oferta presentada por el postor CONSORCIO EJECUTOR NORTE en el presente procedimiento de selección, careciendo de objeto proseguir con el análisis de la oferta de dicho postor, toda vez que su condición de no admitida no variará.

CARABAYLLO, 13 DE MARZO DE 2025

SR. PAULO JESUS VERASTEGUI LUCERO
Presidente Titular

SR. HUGO HERMEL ANDONAIRE RAMIREZ
Primer Miembro Titular

SR. SERGIO BRANDO INCA SUAREZ
Segundo Miembro Titular

ANEXO N° 01D

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CARABAYLLO
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 003-2025-MDC/CS - PRIMERA CONVOCATORIA
EJECUCION DE LA OBRA: CREACION DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LA ASOCIACION DE PROPIETARIOS RESIDENCIAL LAS AMERICAS DE CARABAYLLO I ETAPA DISTRITO DE CARABAYLLO PROVINCIA DE LIMA DEPARTAMENTO DE LIMA - CUI 2434205

CUADRO DE EVALUACION DE DOCUMENTOS OBLIGATORIOS PARA ADMISION DE LA OFERTA

| N° | DOCUMENTOS OBLIGATORIOS PARA ADMISION DE LA OFERTA | POSTORES QUE REGISTRACION SU OFERTA | | | | CONSORCIO CEA |
|---------------|---|---|---|--|--|---|
| | | CONSORCIO EJECUTOR CONSULTING | V Y P CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C. | CONSTRUCTORA VALDIVISO PROYECTOS E INVERSIONES S.A.C. | CONSORCIO SAN FRANCISCO | |
| 2.2.1 | DOCUMENTACION DE PRESENTACION OBLIGATORIA | | | | | |
| a) | Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1). | Acredita | Acredita | Acredita | Acredita | Acredita |
| b) | En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda. | <u>P & M CONSTRUCTORA E INGENIERIA S.A.C</u> Partida Electronica N° 15764177, emitida con fecha 23/01/2025 <u>MAYLUDE S.A.C</u> Partida Electronica N° 11643041 emitida con fecha 14/02/2025 | Partida Electronica N° 1263375, vigencia de poder emitida con fecha 03/01/2025 | Partida Electronica N° 14293172, vigencia de poder emitida con fecha 19/02/2025 | <u>CONSTRUCTORA CENTARUO DEL PERU SRL</u> Partida Electronica N° 11034433, emitida con fecha 03/01/2025 <u>VICTOR DANILO CACERES QUINTANILLA</u> DNI N° 21414443 | <u>OUR HOUSE CONSTRUCCION S.A.</u> Partida Electronica N° 12873929, emitida con fecha 29/01/2025 <u>INGENIERO CONSTRUYENDO CONTRATISTAS GENERALES EIRL</u> Partida Electronica N° 17079820, emitida con fecha 10/02/2025 |
| c) | Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2). | Acredita | Acredita | Acredita | Acredita | Acredita |
| d) | Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3) | Acredita | Acredita | Acredita | Acredita | Acredita |
| e) | Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4) | Noventa (90) días Calendario | Noventa (90) días Calendario | Noventa (90) días Calendario | Noventa (90) días Calendario | Ciento Noventa (90) días Calendario |
| f) | Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5) | Pomesa de Consorcio sin Firmas Legalizadas (SUBSANADA) | NO APLICA | NO APLICA | Pomesa de Consorcio sin Firmas Legalizadas (NO SUBSANADA) (*) | Pomesa de Consorcio con Firmas Legalizadas (Conforme) |
| g) | El precio de la oferta en SOLES a PRECIOS UNITARIOS. (Anexo N° 6). | S/ 1,659,905.87 | S/ 1,659,905.87 | S/ 1,659,905.87 | S/ 1,659,905.87 | S/ 1,659,905.87 |
| OBSERVACIONES | | ADMITIDA | ADMITIDA | ADMITIDA | NO ADMITIDA | NO ADMITIDA |

OBSERVACIONES

CONSORCIO SAN FRANCISCO: (CONSTRUCTORA CENTARUO DEL PERU SRL / VICTOR DANILO CACERES QUINTANILLA)

Mediante Carta N°006-2025-CS-AS-003-2025-MDC/CS notificado a través del SEACE con fecha 27/02/2025, se solicitó al CONSORCIO SAN FRANCISCO la subsanación de la Promesa Formal de Consorcio (ANEXO N°05) por carecer de firmas legalizadas, otorgándoles un (1) día de plazo para la subsanación respectiva, concluido dicho plazo y a la revisión en la fecha de la información solicitada, se evidencia que el postor no registro la información requerida, a fin de otorgarle la legalidad a su oferta.

(*)

Por lo consiguiente, corresponde tener por NO ADMITIDA la oferta presentada por el postor CONSORCIO SAN FRANCISCO en el presente procedimiento de selección, careciendo de objeto proseguir con el análisis de la oferta de dicho postor, toda vez que su condición de no admitida no variará.





ANEXO N° 01D

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CARABAYLLO
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 003-2025-MDC/CS - PRIMERA CONVOCATORIA

EJECUCION DE LA OBRA: CREACION DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LA ASOCIACION DE PROPIETARIOS RESIDENCIAL LAS AMERICAS DE CARABAYLLO I ETAPA DISTRITO DE CARABAYLLO PROVINCIA DE LIMA DEPARTAMENTO DE LIMA - CUI 2434205

CUADRO DE EVALUACION DE DOCUMENTOS OBLIGATORIOS PARA ADMISION DE LA OFERTA

| N° | DOCUMENTOS OBLIGATORIOS PARA ADMISION DE LA OFERTA | POSTORES QUE REGISTRACION SU OFERTA | | | |
|----|--|-------------------------------------|---|--|-------------------------|
| | | CONSORCIO EJECUTOR CONSULTING | V Y P CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C. | CONSTRUCTORA VALDIVIESO PROYECTOS E INVERSIONES S.A.C. | CONSORCIO SAN FRANCISCO |
| | | | | | CONSORCIO CEA |

CONSORCIO CEA : (OUR HOUSE CONSTRUCCION S.A. / INGENIERO CONSTRUYENDO CONTRATISTAS GENERALES EIRL)

El postor consigna dos plazos distintos en el ANEXO N° 04 de su oferta, pues en letras oferta (ciento noventa) días calendario y en números (90) días calendario; siendo así, se advierte que la información contenida en la documentación presentada en la oferta del postor deviene en incongruente, en la medida que no se puede determinar con certeza cuál es el real alcance de la oferta, puesto que, ha quedado acreditado que la oferta del postor carece precisión en información sustancial que va más allá de una simple omisión o un simple error material o formal, por lo que debe descartarse que nos encontremos ante un supuesto subsanación, conforme lo estipulado en el literal a) del numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, que indica: son subsanables, entre otros errores materiales o formales, la omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica.

(**)

Por consiguiente, ha quedado acreditado que la oferta del postor resulta incongruente e insubsanable, por lo que, corresponde tener por **NO ADMITIDA** la oferta presentada por el postor CONSORCIO CEA en el presente procedimiento de selección, careciendo de objeto proseguir con el análisis de la oferta de dicho postor, toda vez que su condición de no admitida no variará.

SR. PAULO JESUS VERASTEGUI LUCERO
Presidente Titular

SR. HUGO HERMEL ANDONAIRE RAMIREZ
Primer Miembro Titular

CARABAYLLO, 13 DE MARZO DE 2025

SR. SERGIO BRANDO INCA SUAREZ
Segundo Miembro Titular

ANEXO N° 02

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CARABAYLLO

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 003-2025-MDC/CS - PRIMERA CONVOCATORIA

EJECUCION DE LA OBRA: CREACION DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LA ASOCIACION DE PROPIETARIOS RESIDENCIAL LAS AMERICAS DE CARABAYLLO I ETAPA DISTRITO DE CARABAYLLO PROVINCIA DE LIMA DEPARTAMENTO DE LIMA - CUI 2434205

CUADRO DE EVALUACION DE LOS REQUISITOS DE CALIFICACION

| N° | DOCUMENTOS OBLIGATORIOS / REQUISITOS DE HABILITACION | POSTORES QUE REGISTRACION SU OFERTA | | | |
|---------------|---|--|--|--|---|
| | | CONSTRUCTORA RASYR ING E.I.R.L. | VIKAC DISEÑA Y CONSTRUYE S.A.C. | CORPORACION LINARES CONTRATISTAS S.A.C. | CONTRATACIONES LUCEMAR E.I.R.L. |
| B | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | | | | |
| | <p>Requisitos: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 1'844,339.85 (UN MILLON OCHOCIENTOS CUARENTA Y CUATRO MIL, TRESCIENTOS TREINTA Y NUEVE CON 85/100 SOLES), en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.</p> <p>Se considera como obra similar a: Vías urbanas de circulación peatonal y vehicular: Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o recuperación y/o reconstrucción y/o adecuación y/o rehabilitación y/o remodelación y/o renovación de vías urbanas de circulación peatonal y/o vehicular con pavimentos (rígidos y/o flexibles y/o semiflexibles) y/o aceras o veredas (concreto y/o asfalto y/o adoquinado) en las siguientes intervenciones: Avenidas y/o calles y/o anillos viales y/o pasajes y/o carreteras y/o pistas y/o veredas y/o vías internas y/o jirones y/o vías locales y/o vías colectoras y/o vías arteriales y/o vías expresas y/o intercambio vial y/o pasos a desnivel y/o infraestructura vial y/o peatonal y/o habilitaciones urbanas y/o plazuelas y/o plazas y/o alamedas y/o espacios públicos urbanos y/o servicios de transitabilidad y/o urbanización y/o parques y/o infraestructura recreativa y/o esparcimiento y/o accesibilidad urbana y/o malecones urbanos. .</p> <p>Acreditación: La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones</p> | <p>Acredita una experiencia en la Especialidad en Ejecución de obras similares por el importe de:</p> <p>S/ 1'257,218.13 SOLES</p> <p>(NO CUMPLE)</p> <p>(*)</p> | <p>No Acredita experiencia en la Especialidad en Ejecución de obras similares</p> <p>(NO CUMPLE)</p> <p>(**)</p> | <p>Acredita una experiencia en la Especialidad en Ejecución de obras similares por el importe de:</p> <p>S/ 1'419,928.24 SOLES</p> <p>(NO CUMPLE)</p> <p>(***)</p> | <p>Acredita una experiencia en la Especialidad en Ejecución de obras similares por el importe de:</p> <p>S/ 1'226,917.02 SOLES</p> <p>(NO CUMPLE)</p> <p>(****)</p> |
| OBSERVACIONES | | DESCALIFICADA | DESCALIFICADA | DESCALIFICADA | DESCALIFICADA |

OBSERVACIONES

CONSTRUCTORA RASYR ING E.I.R.L.

(*) En el Anexo N°10 de la oferta, el postor declara haber acumulado el monto facturado ascendente a S/ 921,272.44 proveniente de la ejecución del CONTRATO DE ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°123-2020-MDSM/CS, sin embargo, el monto resultante de la documentación presentada para sustentar dicha experiencia difiere del monto declarado que presuntamente habría sido aquel pago que finalmente el contratista indicaría haber recibido por parte de la entidad, siendo que, el postor estaría asumiendo haber recibido la suma total de S/ 921,272.44 por la ejecución del referido contrato, contradiciendo al monto resultante plasmado en la resolución de liquidación del contrato de obra, que multiplicado por el 60% de participación del postor en el referido contrato, resultaría la suma de S/989,677.34.

ANEXO N° 02

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CARABAYLLO
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 003-2025-MDC/CS - PRIMERA CONVOCATORIA

EJECUCION DE LA OBRA: CREACION DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LA ASOCIACION DE PROPIETARIOS RESIDENCIAL LAS AMERICAS DE
CARABAYLLO I ETAPA DISTRITO DE CARABAYLLO PROVINCIA DE LIMA DEPARTAMENTO DE LIMA - CUI 2434205

CUADRO DE EVALUACION DE LOS REQUISITOS DE CALIFICACION

| N° | DOCUMENTOS OBLIGATORIOS / REQUISITOS DE HABILITACION | POSTORES QUE REGISTRACION SU OFERTA | | |
|----|--|-------------------------------------|------------------------------------|------------------------------------|
| | | CONSTRUCTORA RASYR ING E.I.R.L. | VIKAC DISEÑA Y CONSTRUYE S.A.C. | CONTRATACIONES LUCEMAR E.I.R.L. |

CONSTRUCTORA RASYR ING E.I.R.L.

Así mismo, en el señalado Anexo N°10 de la oferta, el postor declara haber acumulado el monto facturado ascendente a S/ 264,605.24 proveniente de la ejecución del CONTRATO N°002-2023-MPH, sin embargo, el monto resultante de la documentación presentada para sustentar dicha experiencia difiere del monto declarado que presuntamente habría sido aquel pago que finalmente el contratista indicaría haber recibido por parte de la entidad, siendo que, el postor estaría asumiendo haber recibido la suma total de S/ 264,605.24 por la ejecución del referido contrato, contradiciendo al monto resultante plasmado en la resolución de liquidación del contrato de obra cuya suma asciende a S/256,603.67.

Así también, en el referido Anexo N°10 de la oferta, el postor declara haber acumulado el monto facturado ascendente a S/ 418,526.18 proveniente de la ejecución del CONTRATO N°02-2024-MDSJM, sin embargo, el monto resultante de la documentación presentada para sustentar dicha experiencia difiere del monto declarado que presuntamente habría sido aquel pago que finalmente el contratista indicaría haber recibido por parte de la entidad, siendo que, el postor estaría asumiendo haber recibido la suma total de S/ 418,526.18 por la ejecución del referido contrato, contradiciendo al monto resultante plasmado en la resolución de liquidación del contrato de obra cuya suma asciende a S/ 431,443.72.

En línea de lo señalado, el Acuerdo de Sala Plena N° 002-2023/TCE, establece que la acreditación de la experiencia del postor en la especialidad se verifica – entre otros – del Contrato y su respectiva resolución de liquidación o constancia de prestación, de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida y el monto que implicó su ejecución y siempre que no existan incongruencias en la documentación que conforma la oferta.

Por otra parte, la experiencia correspondiente al CONTRATO DE ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°017-2018-MDHC/CS, consignado la fila N°3 del cuadro del Anexo N°10 de la oferta del postor, no se condice con la definición de obras similares a Vías urbanas de circulación peatonal y vehicular, establecida en las bases integradas.

Adicionalmente, el postor no presenta aquella documentación de la cual se desprenda indubitavelmente el monto total que implicó la ejecución de los contratos N°004-2019/MDLM-GM y N°003-2019/MDLM-GM, consignados en el Anexo N°10 de la oferta.

Al respecto, el ACUERDO DE SALA PLENA N°002-2023/TCE, señala que: El monto que será valorado para calcular la facturación del postor será el plasmado en el documento que se adjunte al contrato; es decir, en el acta de recepción de obra, resolución de liquidación constancia de prestación u otro similar, siempre que evidencie que la obra fue concluida y que el monto consignado corresponde al monto que implicó su ejecución. De esa manera, lo relevante en cuanto al monto es que la documentación presentada por el postor refleje el pago que finalmente el contratista recibió por parte de la entidad contratante luego que la obra fue concluida.

(*)

Por lo expuesto, es necesario tener en cuenta que la evaluación de las ofertas debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos presentados por el postor, los cuales deben contener información plenamente consistente y congruente. En caso contrario, de observarse información contradictoria, incierta, insuficiente, excluyente o incongruente entre sí, que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la descalificación de la misma.

Asimismo, no debe perderse de vista que es responsabilidad de cada postor presentar una oferta consistente, completa y congruente, que no sea susceptible de interpretación por parte del comité de selección, sino que demande que éste la evalúe bajo aspectos objetivos, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por el ofertante, sin que los demás postores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia.

En ese sentido, ha quedado acreditado que la oferta del postor presenta información incongruente e insuficiente que van más allá de una simple error material o formal, por lo que debe descartarse que nos encontremos ante un supuesto de error subsanable, de acuerdo a lo establecido en el artículo 60 del Reglamento. En tal sentido, admitir correcciones en lo ofertado por el postor implicaría variar el alcance de la oferta de éste e incluso modificar lo expresamente consignado por dicho postor, lo que ya excede totalmente de la corrección de simples errores. Permitir modificaciones de tal naturaleza en el contenido de las ofertas, afectaría la transparencia y oportunidad con las que éstas deben ser formuladas, así como también repercutiría en la competencia que, en condiciones de igualdad, debe prevalecer en todo proceso de contratación con el propósito de garantizar un análisis objetivo de lo ofertado y velar por un uso eficiente de los recursos del Estado.

Por consiguiente, corresponde restar los montos de S/ 921,272.44, S/ 1'079,707.19, S/ 216,693.50, S/ 187,431.21, S/ 264,605.24 y S/ 418,526.18 declarados para dichos contratos, al monto total de S/ 4'345,453.89 declarado en el Anexo N° 10 de la oferta, obteniéndose un monto de S/ 1'257,218.13 que no supera el monto mínimo de S/ 1'844,339.85 exigido en las bases integradas para acreditar el requisito de calificación Experiencia del postor en la especialidad.

En tal sentido, el postor no cumple con acreditar su experiencia en la especialidad; y, en consecuencia, corresponde tener por DESCALIFICADA la oferta presentada por el postor CONSTRUCTORA RASYR ING E.I.R.L. en el presente procedimiento de selección, careciendo de objeto proseguir con el análisis de la oferta de dicho postor, toda vez que su condición de descalificada no variará.





ANEXO N° 02

MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DE CARABAYLLO

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 003-2025-MDC/CS - PRIMERA CONVOCATORIA

EJECUCION DE LA OBRA: CREACION DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LA ASOCIACION DE PROPIETARIOS RESIDENCIAL LAS AMERICAS DE CARABAYLLO I ETAPA DISTRITO DE CARABAYLLO PROVINCIA DE LIMA DEPARTAMENTO DE LIMA - CUI 2434205

CUADRO DE EVALUACION DE LOS REQUISITOS DE CALIFICACION

| N° | DOCUMENTOS OBLIGATORIOS / REQUISITOS DE HABILITACION | POSTORES QUE REGISTRACION SU OFERTA | | | |
|----|--|-------------------------------------|------------------------------------|--|------------------------------------|
| | | CONSTRUCTORA RASYR ING E.I.R.L. | VIKAC DISEÑA Y CONSTRUYE S.A.C. | CORPORACION LINARES CONTRATISTAS S.A.C. | CONTRATACIONES LUCEMAR E.I.R.L. |

VIKAC DISEÑA Y CONSTRUYE S.A.C.

El postor no presenta aquella documentación de la cual se desprenda indubitavelmente el monto total que implicó la ejecución de los contratos AS-SM-33-2018-CSO/MDC-1 y N°031-2022-OA-UNE, consignados en el Anexo N°10 de la oferta.

Al respecto, el ACUERDO DE SALA PLENA N°002-2023/TCE, señala que: El monto que será valorado para calcular la facturación del postor será el plasmado en el documento que se adjunte al contrato; es decir, en el acta de recepción de obra, resolución de liquidación constancia de prestación u otro similar, siempre que evidencie que la obra fue concluida y que el monto consignado corresponde al monto que implicó su ejecución. De esa manera, lo relevante en cuanto al monto es que la documentación presentada por el postor refleje el pago que finalmente el contratista recibió por parte de la entidad contratante luego que la obra fue concluida.

(**)

Por lo expuesto, corresponde restar el monto de S/ 1'047,711.89 y S/ 2'011,651.91, declarados para dichos contratos, al monto total de S/ 3'059,363.80 declarado en el Anexo N° 10 de la oferta, obteniéndose un monto de S/ 0.00 que no supera el monto mínimo de S/ 1'844,339.85 exigido en las bases integradas para acreditar el requisito de calificación Experiencia del postor en la especialidad.

En tal sentido, el postor no cumple con acreditar su experiencia en la especialidad; y, en consecuencia, corresponde tener por DESCALIFICADA la oferta presentada por el postor VIKAC DISEÑA Y CONSTRUYE S.A.C. en el presente procedimiento de selección, careciendo de objeto proseguir con el análisis de la oferta de dicho postor, toda vez que su condición de descalificada no variará.

CORPORACION LINARES CONTRATISTAS S.A.C.

Las experiencias correspondientes a los contratos N°094-2022-MML-GA-SLC, N°081-2020-EMAPE/GCAF, N°082-2020-EMAPE/GCAF y N°072-2015-EMAPE/GCAF, consignados en las filas N°3, N°4, N°5 y N°6 del cuadro del Anexo N°10 de la oferta del postor, no cumplen con la condición de vías urbanas de circulación peatonal y vehicular establecida en las bases integradas como obras similares al objeto de la convocatoria, pues dichas experiencias aluden solo a vías de acceso peatonal, no teniendo alcance de vías vehiculares.

Por otra parte, a pesar que la denominación de la experiencia que se pretende acreditar, en este caso no coincide con la definición de obras similares establecida en las bases integradas, lo que debe analizarse es si la experiencia acreditada reúne las condiciones de la definición de obra y esta resulta parecida o semejante a aquellos trabajos que deben ejecutarse en la obra objeto de la convocatoria.

En línea de lo anterior, se indica que, la documentación presentada por el postor, no es suficiente para analizar si la experiencia acreditada reúne las condiciones de la definición de obra y esta resulta parecida o semejante a aquellos trabajos que deben ejecutarse en la obra objeto de la convocatoria.

(***)

Por lo expuesto, corresponde restar los montos de S/ 659,973.01, S/ 538,464.85, S/ 655,865.58 y S/ 223,338.29, declarados para dichos contratos, al monto total de S/ 3'497,569.97 declarado en el Anexo N° 10 de la oferta, obteniéndose un monto de S/ 1'419,928.24 que no supera el monto mínimo de S/ 1'844,339.85 exigido en las bases integradas para acreditar el requisito de calificación Experiencia del postor en la especialidad.

En tal sentido, el postor no cumple con acreditar su experiencia en la especialidad; y, en consecuencia, corresponde tener por DESCALIFICADA la oferta presentada por el postor CORPORACION LINARES CONTRATISTAS S.A.C. en el presente procedimiento de selección, careciendo de objeto proseguir con el análisis de la oferta de dicho postor, toda vez que su condición de descalificada no variará.

CONTRATACIONES LUCEMAR E.I.R.L.

La experiencia correspondiente al CONTRATO N°011-2022-GAF/ML, consignado en la fila N°1 del cuadro del Anexo N°10 de la oferta del postor, no se condice con la definición de obras similares establecida en las Bases Integradas, sin embargo, a pesar que la denominación de la experiencia que se pretende acreditar, en este caso "Reparación" no coincide con la definición de obras similares establecida en las bases integradas, lo que debe analizarse es si la experiencia acreditada reúne las condiciones de la definición de obra y esta resulta parecida o semejante a aquellos trabajos que deben ejecutarse en la obra objeto de la convocatoria. En esa medida, de la documentación presentada por el postor, se colige que su experiencia obedece a trabajos de fresado de pavimento y colocado de carpeta asfáltica en caliente, lo cual no es suficiente para acreditar aquella experiencia como obra similar al objeto de la presente convocatoria, pues, la obra a contratarse, además del colocado de carpeta asfáltica en caliente, demanda de otros trabajos de ingeniería como se muestra en el presupuesto de obra, cuya semejanza o similitud no han sido mostrada por el postor, de acuerdo a los documentos que sustentan la señalada experiencia.

(****)

Así mismo, el postor no presenta aquella documentación de la cual se desprenda indubitavelmente el monto total que implicó la ejecución del CONTRATO N°007-2022-MDCH, consignado en el Anexo N°10 de la oferta, siendo que, según el ACUERDO DE SALA PLENA N°002-2023/TCE, el monto que será valorado para calcular la facturación del postor será el plasmado en el documento que se adjunte al contrato; es decir, en el acta de recepción de obra, resolución de liquidación constancia de prestación u otro similar, siempre que evidencie que la obra fue concluida y que el monto consignado corresponde al monto que implicó su ejecución. De esa manera, lo relevante en cuanto al monto es que la documentación presentada por el postor refleje el pago que finalmente el contratista recibió por parte de la entidad contratante luego que la obra fue concluida.

ANEXO N° 02

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CARABAYLLO
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 003-2025-MDC/CS - PRIMERA CONVOCATORIA

EJECUCION DE LA OBRA: CREACION DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LA ASOCIACION DE PROPIETARIOS RESIDENCIAL LAS AMERICAS DE
CARABAYLLO I ETAPA DISTRITO DE CARABAYLLO PROVINCIA DE LIMA DEPARTAMENTO DE LIMA - CUI 2434205

CUADRO DE EVALUACION DE LOS REQUISITOS DE CALIFICACION

| N° | DOCUMENTOS OBLIGATORIOS / REQUISITOS DE HABILITACION | POSTORES QUE REGISTRACION SU OFERTA | | |
|----|--|-------------------------------------|------------------------------------|------------------------------------|
| | | CONSTRUCTORA RASYR ING E.I.R.L. | VIKAC DISEÑA Y CONSTRUYE S.A.C. | CONTRATACIONES LUCEMAR E.I.R.L. |

Así también, en el Anexo N°10 de la oferta, el postor declara haber acumulado el monto facturado ascendente a S/ 1'053,379.83 proveniente de la ejecución del CONTRATO N°017-2021-MDSJM, sin embargo, el monto resultante de la documentación presentada para sustentar dicha experiencia es incongruente respecto al monto contratado regido bajo el sistema de contratación a suma alzada, pues en ninguna parte de la documentación presentada se indica sobre la existencia de alguna modificación contractual que disminuya el monto contratado, más aún cuando fue previsto bajo el señalado sistema de contratación, situación prosrita por el literal a) del artículo 35 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado; siendo así, el postor estaría asumiendo haber recibido un determinado monto que carece de sustento en su procedimiento de obtención. En línea de ello, el Acuerdo de Sala Plena N° 002-2023/TCE, establece que la acreditación de la experiencia del postor en la especialidad se verifica – entre otros – del Contrato y su respectiva resolución de liquidación o constancia de prestación, de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida y el monto que implicó su ejecución y siempre que no existan incongruencias en la documentación que conforma la oferta.

Adicionalmente, en el Anexo N°10 de la oferta, el postor declara haber acumulado el monto facturado ascendente a S/ 1'334,054.17 proveniente de la ejecución del CONTRATO N°28-2020-MDCH, sin embargo, el monto resultante de la documentación presentada para sustentar dicha experiencia difiere del monto declarado que presuntamente habría sido aquel pago que finalmente el contratista indicaría haber recibido por parte de la entidad, siendo que, el postor estaría asumiendo haber recibido la suma total de S/ 1'334,054.17 por la ejecución del referido contrato, contradiciendo al monto resultante plasmado en la resolución de liquidación del contrato de obra, que multiplicado por el 50% de participación del postor en el referido contrato, resultaría la suma de S/ 1'394,080.93; siendo que, la parte resolutive considera pago de valorización, reajustes de valorizaciones y deducciones de reajuste, mas no solo pago de valorizaciones como presuntamente estaría asumiendo el postor.

Por último, en el Anexo N°10 de la oferta, el postor declara haber acumulado el monto facturado ascendente a S/ 1'760,057.37 proveniente de la ejecución del CONTRATO N°047-2018-CS/MDC, sin embargo, el monto resultante de la documentación presentada para sustentar dicha experiencia es incongruente respecto al monto contratado, pues al sumar el monto contratado mas el monto de reajuste y multiplicarlo por el 45% de participación del postor en el referido contrato, resulta la suma de S/ 1'784,267.62. La señalada incongruencia obedece a la conclusión del acta de recepción de obra, la cual señala que, "cualquier modificación de metrado realmente ejecutados deben de estar debidamente indicados en la liquidación de obra", situación que no se encuentra en ningún extremo de la referida resolución, pues para obtener el monto declarado por el postor, se tendría que haber disminuido el monto ejecutado con respecto al monto contractual y ello no se indica en ninguna parte de la documentación presentada por el postor.

(****) De conformidad con el numeral 209.4 del artículo 209 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el contratista está facultado para observar la liquidación practicada por la Entidad dentro del plazo establecido, en caso de no hacerlo, queda consentida, siendo así, el contratista no podría desentenderse de las deficiencias que provengan de la liquidación. Por lo expuesto, es necesario tener en cuenta que la evaluación de las ofertas debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos presentados por el postor, los cuales deben contener información plenamente consistente y congruente. En caso contrario, de observarse información contradictoria, incierta, insuficiente, excluyente o incongruente entre sí, que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la descalificación de la misma.

Asimismo, no debe perderse de vista que es responsabilidad de cada postor presentar una oferta consistente, completa y congruente, que no sea susceptible de interpretación por parte del comité de selección, sino que demande que éste la evalúe bajo aspectos objetivos, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por el ofertante, sin que los demás postores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia.

En ese sentido, ha quedado acreditado que la oferta del postor presenta información incongruente e insuficiente que van más allá de una simple error material o formal, por lo que debe descartarse que nos encontremos ante un supuesto de error subsanable, de acuerdo a lo establecido en el artículo 60 del Reglamento. En tal sentido, admitir correcciones en lo ofertado por el postor implicaría variar el alcance de la oferta de éste e incluso modificar lo expresamente consignado por dicho postor, lo que ya excede totalmente de la corrección de simples errores. Permitir modificaciones de tal naturaleza en el contenido de las ofertas, afectaría la transparencia y oportunidad con las que éstas deben ser formuladas, así como también repercutir en la competencia que, en condiciones de igualdad, debe prevalecer en todo proceso de contratación con el propósito de garantizar un análisis objetivo de lo ofertado y velar por un uso eficiente de los recursos del Estado.

Por consiguiente, corresponde restar los montos de S/ 1'940,659.19, S/ 1'273,990.48, S/ 1'053,379.83, S/ 1'334,054.17 y S/ 1'760,057.37 declarados para dichos contratos, al monto total de S/ 8'589,058.06 declarado en el Anexo N° 10 de la oferta, obteniéndose un monto de S/ 1'226,917.02 que no supera el monto mínimo de S/ 1'844,339.85 exigido en las bases integradas para acreditar el requisito de calificación Experiencia del postor en la especialidad.

En tal sentido, el postor no cumple con acreditar su experiencia en la especialidad; y, en consecuencia, corresponde tener por DESCALIFICADA la oferta presentada por el postor CONTRATACIONES LUCEMAR E.I.R.L. en el presente procedimiento de selección, careciendo de objeto proseguir con el análisis de la oferta de dicho postor, toda vez que su condición de descalificada no variará.


SR. PAULO JESUS VERASTEGUI LUCERO
Presidente Titular


SR. HUGO HERMEL ANDONAIRES RAMIREZ
Primer Miembro Titular


SR. SERGIO BRANDO INCA SUAREZ
Segundo Miembro Titular

CARABAYLLO, 13 DE MARZO DE 2025

ANEXO N° 02A

MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DE CARABAYLLO
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 003-2025-MDC/CS - PRIMERA CONVOCATORIA
EJECUCION DE LA OBRA: CREACION DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LA ASOCIACION DE PROPIETARIOS RESIDENCIAL LAS AMERICAS DE CARABAYLLO I ETAPA DISTRITO DE CARABAYLLO PROVINCIA DE LIMA DEPARTAMENTO DE LIMA - CUI 2434205
CUADRO DE EVALUACION DE LOS REQUISITOS DE CALIFICACION

| N° | DOCUMENTOS OBLIGATORIOS / REQUISITOS DE HABILITACION | POSTORES QUE REGISTRACION SU OFERTA | | | |
|----|--|--|---|--|---|
| | | CONSTRUCTORA TANOS E.I.R.L. | CORPORACION JARA Y CHAVEZ S.A.C. | CONSORCIO VIAL SAN ROQUE | SABINA CONTRATISTAS GENERALES SAC |
| B | <p>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</p> <p>Requisitos: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 1'844,339.85 (UN MILLON OCHOCIENTOS CUARENTA Y CUATRO MIL, TRESCIENTOS TREINTA Y NUEVE CON 85/100 SOLES), en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.</p> <p>Se considera como obra similar a: <i>Vías urbanas de circulación peatonal y vehicular: Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o recuperación y/o reconstrucción y/o adecuación y/o rehabilitación y/o remodelación y/o renovación de vías urbanas de circulación peatonal y/o vehicular con pavimentos (rígidos y/o flexibles y/o semirígidos) y/o aceras o veredas (concreto y/o asfalto y/o adoquinado) en las siguientes intervenciones: Avenidas y/o calles y/o anillos viales y/o pasajes y/o carreteras y/o pistas y/o veredas y/o vías internas y/o jirones y/o vías locales y/o vías colectoras y/o vías arteriales y/o vías expresas y/o intercambio vial y/o pasos a desnivel y/o infraestructura vial y/o peatonal y/o habilitaciones urbanas y/o plazas y/o alamedas y/o espacios públicos urbanos y/o servicios de transitabilidad y/o urbanización y/o parques y/o infraestructura recreativa y/o esparcimiento y/o accesibilidad urbana y/o malecones urbanos.</i></p> <p>Acreditación: La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones</p> | <p>Acredita una experiencia en la Especialidad en Ejecución de obras de obras similares por el importe de:</p> <p>S/ 16'440,310.57 SOLES</p> <p>(CUMPLE)</p> | <p>No Acredita experiencia en la Especialidad en Ejecución de obras similares</p> <p>(NO CUMPLE)</p> <p>(*)</p> | <p>Acredita una experiencia en la Especialidad en Ejecución de obras similares por el importe de:</p> <p>S/ 4'573,888.80 SOLES</p> <p>(CUMPLE)</p> | <p>Acredita una experiencia en la Especialidad en Ejecución de obras similares por el importe de:</p> <p>S/ 1'232,939.02 SOLES</p> <p>(NO CUMPLE)</p> <p>(**)</p> |

OBSERVACIONES

CORPORACION JARA Y CHAVEZ S.A.C.


El postor no presenta aquella documentación de la cual se desprenda indubitavelmente el monto total que implicó la ejecución de los contratos N°031-2019-GM-MDC y N°033-2019-GM-MDC, consignados en el Anexo N°10 de la oferta.

Al respecto, el ACUERDO DE SALA PLENA N°002-2023/TCE, señala que: El monto que será valorado para calcular la facturación del postor será el plasmado en el documento que se adjunte al contrato; es decir, en el acta de recepción de obra, resolución de liquidación constancia de prestación u otro similar, siempre que evidencie que la obra fue concluida y que el monto consignado corresponde al monto que implicó su ejecución. De esa manera, lo relevante en cuanto al monto es que la documentación presentada por el postor refleje el pago que finalmente el contratista recibió por parte de la entidad contratante luego que la obra fue concluida.

(*)

Por lo expuesto, corresponde restar los montos de S/ 1'523,736.27 y S/ 1'427,324.70, declarados para dichos contratos, al monto total de S/ 2'951,060.97 declarado en el Anexo N° 10 de la oferta, obteniéndose un monto de S/ 0.00 que no supera el monto mínimo de S/ 1'844,339.85 exigido en las bases integradas para acreditar el requisito de calificación Experiencia del postor en la especialidad.

En tal sentido, el postor no cumple con acreditar su experiencia en la especialidad; y, en consecuencia, corresponde tener por DESCALIFICADA la oferta presentada por el postor CORPORACION JARA Y CHAVEZ S.A.C. en el presente procedimiento de selección, careciendo de objeto proseguir con el análisis de la oferta de dicho postor, toda vez que su condición de descalificada no variará.


ANEXO N° 02A

MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DE CARABAYLLO
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 003-2025-MDC/CS - PRIMERA CONVOCATORIA
EJECUCION DE LA OBRA: CREACION DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LA ASOCIACION DE PROPIETARIOS RESIDENCIAL LAS AMERICAS DE
CARABAYLLO I ETAPA DISTRITO DE CARABAYLLO PROVINCIA DE LIMA DEPARTAMENTO DE LIMA - CUI 2434205
CUADRO DE EVALUACION DE LOS REQUISITOS DE CALIFICACION

| N° | DOCUMENTOS OBLIGATORIOS / REQUISITOS DE HABILITACION | POSTORES QUE REGISTRACION SU OFERTA | | | |
|----|--|-------------------------------------|-------------------------------------|-----------------------------|--------------------------------------|
| | | CONSTRUCTORA TANOS E.I.R.L. | CORPORACION JARA Y CHAVEZ S.A.C. | CONSORCIO VIAL SAN ROQUE | SABINA CONTRATISTAS GENERALES SAC |

SABINA CONTRATISTAS GENERALES SAC

El postor no presenta aquella documentación de la cual se desprenda indubitavelmente el monto total que implicó la ejecución del contrato N°001-2022-MDR-OBRA, consignados en el Anexo N°10 de la oferta. Al respecto, el ACUERDO DE SALA PLENA N°002-2023/TCE, señala que: El monto que será valorado para calcular la facturación del postor será el plasmado en el documento que se adjunte al contrato; es decir, en el acta de recepción de obra, resolución de liquidación constancia de prestación u otro similar, siempre que evidencie que la obra fue concluida y que el monto consignado corresponde al monto que implicó su ejecución. De esa manera, lo relevante en cuanto al monto es que la documentación presentada por el postor refleje el pago que finalmente el contratista recibió por parte de la entidad contratante luego que la obra fue concluida.

(**)

Por lo expuesto, corresponde restar el monto de S/ 1'852,134.03, declarado para dicho contrato, al monto total de S/ 3'085,073.05 declarado en el Anexo N° 10 de la oferta, obteniéndose un monto de S/ 1'232,939.02 que no supera el monto mínimo de S/ 1'844,339.85 exigido en las bases integradas para acreditar el requisito de calificación Experiencia del postor en la especialidad.

En tal sentido, el postor no cumple con acreditar su experiencia en la especialidad; y, en consecuencia, corresponde tener por DESCALIFICADA la oferta presentada por el postor SABINA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. en el presente procedimiento de selección, careciendo de objeto proseguir con el análisis de la oferta de dicho postor, toda vez que su condición de descalificada no variará.

SR. PAULO JESUS VERASTEGUI LUCERO
Presidente Titular

SR. HUGO HERMEL ANDONAIRE RAMIREZ
Primer Miembro Titular

CARABAYLLO, 13 DE MARZO DE 2025

SR. SERGIO BRANDO INCA SUAREZ
Segundo Miembro Titular

ANEXO N° 02B

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CARABAYLLO
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 003-2025-MDC/CS - PRIMERA CONVOCATORIA
EJECUCION DE LA OBRA: CREACION DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LA ASOCIACION DE PROPIETARIOS RESIDENCIAL LAS AMERICAS DE
CARABAYLLO I ETAPA DISTRITO DE CARABAYLLO PROVINCIA DE LIMA DEPARTAMENTO DE LIMA - CUI 2434205
CUADRO DE EVALUACION DE LOS REQUISITOS DE CALIFICACION

| N° | DOCUMENTOS OBLIGATORIOS / REQUISITOS DE HABILITACION | POSTORES QUE REGISTRACION SU OFERTA | | | |
|----|--|---|--|--|---|
| | | VCP CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C. | ALE INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.C. | CONSTRUCTORA CHRISMA S.R.L. | CONSTRUCTORA, INMOBILIARIA E INVERSIONES TEGAM S.A.C. |
| B | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | | | | |
| | <p>Requisitos: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 1'844,339.85 (UN MILLON OCHOCIENTOS CUARENTA Y CUATRO MIL, TRESCIENTOS TREINTA Y NUEVE CON 85/100 SOLES), en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.</p> <p>Se considera como obra similar a: <i>Vías urbanas de circulación peatonal y vehicular: Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o recuperación y/o reconstrucción y/o adecuación y/o rehabilitación y/o remodelación y/o renovación de vías urbanas de circulación peatonal y/o vehicular con pavimentos (rígidos y/o flexibles y/o semiflexibles) y/o aceras o veredas (concreto y/o asfalto y/o adoquinado) en las siguientes intervenciones: Avenidas y/o calles y/o anillos viales y/o pasajes y/o carreteras y/o pistas y/o veredas y/o vías internas y/o jirones y/o vías locales y/o vías colectoras y/o vías arteriales y/o vías expresas y/o intercambio vial y/o pasos a desnivel y/o infraestructura vial y/o peatonal y/o habilitaciones urbanas y/o plazuelas y/o plazas y/o alamedas y/o espacios públicos urbanos y/o servicios de transitabilidad y/o urbanización y/o parques y/o infraestructura recreativa y/o esparcimiento y/o accesibilidad urbana y/o malecones urbanos.</i></p> <p>Acreditación: La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones</p> | No Acredita experiencia en la Especialidad en Ejecución de obras similares (NO CUMPLE) (*) | No Acredita experiencia en la Especialidad en Ejecución de obras similares (NO CUMPLE) (**) | Acredita una experiencia en la Especialidad en Ejecución de obras similares por el importe de: S/ 17'896,274.93 SOLES (CUMPLE) | Acredita una experiencia en la Especialidad en Ejecución de obras similares por el importe de: S/ 5'277,808.56 SOLES (CUMPLE) |

OBSERVACIONES

VCP CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C.

En el Anexo N°10 de la oferta, el postor declara haber acumulado el monto facturado ascendente a S/ 1'462,112.02 proveniente de la ejecución del CONTRATO N°038-2023-OGAF/MDSMP, sin embargo, el monto resultante de la documentación presentada para sustentar dicha experiencia difiere del monto declarado que presuntamente habría sido aquel pago que finalmente el contratista indicaría haber recibido por parte de la entidad, siendo que, el postor estaría asumiendo haber recibido la suma total de S/ 1'462,112.02 por la ejecución del referido contrato, contradiciendo al monto resultante plasmado en la resolución de liquidación del contrato de obra cuya suma asciende a S/ 1'443,958.35.

(*)

Así mismo, en el señalado Anexo N°10 de la oferta, el postor declara haber acumulado el monto facturado ascendente a S/ 2'134,839.78 proveniente de la ejecución del CONTRATO N°039-2023-OGAF/MDSMP, sin embargo, el monto resultante de la documentación presentada para sustentar dicha experiencia difiere del monto declarado que presuntamente habría sido aquel pago que finalmente el contratista indicaría haber recibido por parte de la entidad, siendo que, el postor estaría asumiendo haber recibido la suma total de S/ 2'134,839.78 por la ejecución del referido contrato, contradiciendo al monto resultante plasmado en la resolución de liquidación del contrato de obra cuya suma asciende a S/ 2'150,310.24.

[Handwritten signatures and initials]

ANEXO N° 02B

MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DE CARABAYLLO
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 003-2025-MDC/CS - PRIMERA CONVOCATORIA

EJECUCION DE LA OBRA: CREACION DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LA ASOCIACION DE PROPIETARIOS RESIDENCIAL LAS AMERICAS DE CARABAYLLO I ETAPA DISTRITO DE CARABAYLLO PROVINCIA DE LIMA DEPARTAMENTO DE LIMA - CUI 2434205

CUADRO DE EVALUACION DE LOS REQUISITOS DE CALIFICACION

| N° | DOCUMENTOS OBLIGATORIOS / REQUISITOS DE HABILITACION | POSTORES QUE REGISTRACION SU OFERTA | | |
|----|--|-------------------------------------|--------------------------------------|---|
| | | VCP CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C. | ALE INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.C. | CONSTRUCTORA, INMOBILIARIA E INVERSIONES TEGAM S.A.C. |

VCP CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C.

En línea de lo señalado, el Acuerdo de Sala Plena N° 002-2023/TCE, establece que la acreditación de la experiencia del postor en la especialidad se verifica – entre otros – del Contrato y su respectiva resolución de liquidación o constancia de prestación, de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida y el monto que implicó su ejecución y siempre que no existan incongruencias en la documentación que conforma la oferta.

Adicionalmente, el postor no presenta aquella documentación de la cual se desprenda indubitavelmente el monto total que implicó la ejecución del CONTRATO N°016-2023-MPH-H/OBRA, consignados en el Anexo N°10 de la oferta.

Sobre el párrafo anterior, el ACUERDO DE SALA PLENA N°002-2023/TCE, señala que: El monto que será valorado para calcular la facturación del postor será el plasmado en el documento que se adjunte al contrato; es decir, en el acta de recepción de obra, resolución de liquidación constancia de prestación u otro similar, siempre que evidencie que la obra fue concluida y que el monto consignado corresponde al monto que implicó su ejecución. De esa manera, lo relevante en cuanto al monto es que la documentación presentada por el postor refleje el pago que finalmente el contratista recibió por parte de la entidad contratante luego que la obra fue concluida.

Por lo expuesto, es necesario tener en cuenta que la evaluación de las ofertas debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos presentados por el postor, los cuales deben contener información plenamente consistente y congruente. En caso contrario, de observarse información contradictoria, incierta, insuficiente, excluyente o incongruente entre sí, que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la descalificación de la misma.

Asimismo, no debe perderse de vista que es responsabilidad de cada postor presentar una oferta consistente, completa y congruente, que no sea susceptible de interpretación por parte del comité de selección, sino que demande que éste la evalúe bajo aspectos objetivos, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por el ofertante, sin que los demás postores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia.

En ese sentido, ha quedado acreditado que la oferta del postor presenta información incongruente e insuficiente que van más allá de una simple error material o formal, por lo que debe descartarse que nos encontremos ante un supuesto de error subsanable, de acuerdo a lo establecido en el artículo 60 del Reglamento. En tal sentido, admitir correcciones en lo ofertado por el postor implicaría variar el alcance de la oferta de éste e incluso modificar lo expresamente consignado por dicho postor, lo que ya excede totalmente de la corrección de simples errores. Permitir modificaciones de tal naturaleza en el contenido de las ofertas, afectaría la transparencia y oportunidad con las que éstas deben ser formuladas, así como también repercute en la competencia que, en condiciones de igualdad, debe prevalecer en todo proceso de contratación con el propósito de garantizar un análisis objetivo de lo ofertado y velar por un uso eficiente de los recursos del Estado.

Por consiguiente, corresponde restar los montos de S/ 1'462,112.02, S/ 2'134,839.78 y S/ 1'680,359.51 declarados para dichos contratos, al monto total de S/ 5'277,311.31 declarado en el Anexo N° 10 de la oferta, obteniéndose un monto de S/ 0.00 que no supera el monto mínimo de S/ 1'844,339.85 exigido en las bases integradas para acreditar el requisito de calificación Experiencia del postor en la especialidad.

En tal sentido, el postor no cumple con acreditar su experiencia en la especialidad; y, en consecuencia, corresponde tener por DESCALIFICADA la oferta presentada por el postor VCP CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C. en el presente procedimiento de selección, careciendo de objeto proseguir con el análisis de la oferta de dicho postor, toda vez que su condición de descalificada no variará.

(*)




ANEXO N° 02B

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CARABAYLLO
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 003-2025-MDC/CS - PRIMERA CONVOCATORIA
EJECUCION DE LA OBRA: CREACION DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LA ASOCIACION DE PROPIETARIOS RESIDENCIAL LAS AMERICAS DE
CARABAYLLO I ETAPA DISTRITO DE CARABAYLLO PROVINCIA DE LIMA DEPARTAMENTO DE LIMA - CUI 2434205

CUADRO DE EVALUACION DE LOS REQUISITOS DE CALIFICACION

| N° | DOCUMENTOS OBLIGATORIOS / REQUISITOS DE HABILITACION | POSTORES QUE REGISTRACION SU OFERTA | | |
|----|--|--|---|---|
| | | VCP CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C. | ALE INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.C. | CONSTRUCTORA CHRISMA S.R.L. |
| | | | | CONSTRUCTORA, INMOBILIARIA E INVERSIONES TEGAM S.A.C. |

ALE INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.C.

El postor no presenta aquella documentación de la cual se desprenda indubitavelmente el monto total que implicó la ejecución del CONTRATO N°001-2023/MDSR, consignados en el Anexo N°10 de la oferta. Al respecto, el ACUERDO DE SALA PLENA N°002-2023/TCE, señala que: El monto que será valorado para calcular la facturación del postor será el plasmado en el documento que se adjunte al contrato; es decir, en el acta de recepción de obra, resolución de liquidación constancia de prestación u otro similar, siempre que evidencie que la obra fue concluida y que el monto consignado corresponde al monto que implicó su ejecución. De esa manera, lo relevante en cuanto al monto es que la documentación presentada por el postor refleje el pago que finalmente el contratista recibió por parte de la entidad contratante luego que la obra fue concluida.

(**)

Por lo expuesto, corresponde restar el monto de S/ 2'795,792.70, declarado para dicho contrato, al monto total de S/ 2'795,792.70 declarado en el Anexo N° 10 de la oferta, obteniéndose un monto de S/ 0.00 que no supera el monto mínimo de S/ 1'844,339.85 exigido en las bases integradas para acreditar el requisito de calificación Experiencia del postor en la especialidad. En tal sentido, el postor no cumple con acreditar su experiencia en la especialidad; y, en consecuencia, corresponde tener por DESCALIFICADA la oferta presentada por el postor ALE INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.C en el presente procedimiento de selección, careciendo de objeto proseguir con el análisis de la oferta de dicho postor, toda vez que su condición de descalificada no variará.

CARABAYLLO, 13 DE MARZO DE 2025

SR. PAULO JESUS VERASTEGUI LUCERO
Presidente Titular

SR. HUGO HERMEL ANDONAIRE RAMIREZ
Primer Miembro Titular

SR. SERGIO BRANDO INCA SUAREZ
Segundo Miembro Titular

ANEXO N° 02C

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CARABAYLLO

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 003-2025-MDC/CS - PRIMERA CONVOCATORIA

EJECUCION DE LA OBRA: CREACION DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LA ASOCIACION DE PROPIETARIOS RESIDENCIAL LAS AMERICAS DE CARABAYLLO I ETAPA DISTRITO DE CARABAYLLO PROVINCIA DE LIMA DEPARTAMENTO DE LIMA - CUI 2434205

CUADRO DE EVALUACION DE LOS REQUISITOS DE CALIFICACION

| N° | DOCUMENTOS OBLIGATORIOS / REQUISITOS DE HABILITACION | POSTORES QUE REGISTRACION SU OFERTA | | | |
|---------------|---|--|---|--|---|
| | | CONSORCIO TUKA | ZRINCON CONSTRUCCIONES E.I.R.L. | CONSORCIO VIAL INPUT | CONSORCIO COSMOPOLITA |
| B | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | | | | |
| | <p>Requisitos: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 1'844,339.85 (UN MILLON OCHOCIENTOS CUARENTA Y CUATRO MIL, TRESCIENTOS TREINTA Y NUEVE CON 85/100 SOLES), en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.</p> <p>Se considera como obra similar a: Vías urbanas de circulación peatonal y vehicular: Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o recuperación y/o reconstrucción y/o adecuación y/o rehabilitación y/o remodelación y/o renovación de vías urbanas de circulación peatonal y/o vehicular con pavimentos (rígidos y/o flexibles) y/o aceras o veredas (concreto y/o asfalto y/o adoquinado) en las siguientes intervenciones: Avenidas y/o calles y/o anillos viales y/o pasajes y/o carreteras y/o pistas y/o veredas y/o vías internas y/o jirones y/o vías locales y/o vías colectoras y/o vías arteriales y/o vías expresas y/o intercambio vial y/o pasos a desnivel y/o infraestructura vial y/o peatonal y/o habilitaciones urbanas y/o plazas y/o alamedas y/o espacios públicos urbanos y/o servicios de transitabilidad y/o urbanización y/o parques y/o infraestructura recreativa y/o esparcimiento y/o accesibilidad urbana y/o malecones urbanos.</p> <p>Acreditación: La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones</p> | <p>Acredita una experiencia en la Especialidad en Ejecución de obras de obras similares por el importe de: S/ 7'704,828.55 SOLES</p> <p>(CUMPLE)</p> | <p>Acredita una experiencia en la Especialidad en Ejecución de obras similares por el importe de: S/ 468,339.54 SOLES</p> <p>(NO CUMPLE)</p> <p>(*)</p> | <p>Acredita una experiencia en la Especialidad en Ejecución de obras similares por el importe de: S/ 1'613,114.17 SOLES</p> <p>(NO CUMPLE)</p> <p>(**)</p> | <p>Acredita una experiencia en la Especialidad en Ejecución de obras similares por el importe de: S/ 7'875,476.29 SOLES</p> <p>(CUMPLE)</p> |
| OBSERVACIONES | | CALIFICADA | DESCALIFICADA | DESCALIFICADA | CALIFICADA |

ZRINCON CONSTRUCCIONES E.I.R.L.

El postor no presenta aquella documentación de la cual se desprenda indubitavelmente el monto total que implicó la ejecución de los contratos N°015-2021-GAF-MDC, N°029-2021-GAF-MDC, N°018-2023-OGA-MDC, N°031-OGA-MDC y N°048-2024-MPC, consignados en el Anexo N°10 de la oferta.

Al respecto, el ACUERDO DE SALA PLENA N°002-2023/TCE, señala que: El monto que será valorado para calcular la facturación del postor será el plasmado en el documento que se adjunte al contrato; es decir, en el acta de recepción de obra, resolución de liquidación constancia de prestación u otro similar, siempre que evidencie que la obra fue concluida y que el monto consignado corresponde al monto que implicó su ejecución. De esa manera, lo relevante en cuanto al monto es que la documentación presentada por el postor refleje el pago que finalmente el contratista recibió por parte de la entidad contratante luego que la obra fue concluida.

Por lo expuesto, corresponde restar los montos de S/ 189,091.94, S/ 388,561.17, S/ 522,715.10, S/ 177,768.26 y S/ 521,328.82, declarados para dichos contratos, al monto total de S/ 2'267,804.83 declarado en el Anexo N° 10 de la oferta, obteniéndose un monto de S/ 468,339.54 que no supera el monto mínimo de S/ 1'844,339.85 exigido en las bases integradas para acreditar el requisito de calificación Experiencia del postor en la especialidad.

En tal sentido, el postor no cumple con acreditar su experiencia en la especialidad; y, en consecuencia, corresponde tener por DESCALIFICADA la oferta presentada por el postor ZINCRON CONSTRUCCIONES E.I.R.L. en el presente procedimiento de selección, careciendo de objeto proseguir con el análisis de la oferta de dicho postor, toda vez que su condición de descalificada no variará.





ANEXO N° 02C

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CARABAYLLO
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 003-2025-MDC/CS - PRIMERA CONVOCATORIA
EJECUCION DE LA OBRA: CREACION DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LA ASOCIACION DE PROPIETARIOS RESIDENCIAL LAS AMERICAS DE
CARABAYLLO I ETAPA DISTRITO DE CARABAYLLO PROVINCIA DE LIMA DEPARTAMENTO DE LIMA - CUI 2434205
CUADRO DE EVALUACION DE LOS REQUISITOS DE CALIFICACION

| N° | DOCUMENTOS OBLIGATORIOS / REQUISITOS DE HABILITACION | POSTORES QUE REGISTRACION SU OFERTA | | |
|----|--|-------------------------------------|------------------------------------|---|
| | | CONSORCIO TUKA | ZRINCON CONSTRUCCIONES E.I.R.L. | CONSORCIO VIAL INGPU CONSORCIO COSMOPOLITA |

CONSORCIO VIAL INGPU

La experiencia correspondiente al CONTRATO N°006-2022-MRD-OBRA, consignado en la fila N°5 del cuadro del Anexo N°10 de la oferta del postor, no se condice con la definición de obras similares establecida en las Bases Integradas, sin embargo, a pesar que la denominación de la experiencia que se pretende acreditar, en este caso "Reparación" no coincide con la definición de obras similares establecida en las bases integradas, lo que debe analizarse es si la experiencia acreditada reúne las condiciones de la definición de obra y esta resulta parecida o semejante a aquellos trabajos que deben ejecutarse en la obra objeto de la convocatoria.

En línea de lo anterior, se indica que, la documentación presentada por el postor, no es suficiente para analizar si la experiencia acreditada reúne las condiciones de la definición de obra y esta resulta parecida o semejante a aquellos trabajos que deben ejecutarse en la obra objeto de la convocatoria.

Por lo expuesto, corresponde restar el monto de S/ 487,995.90 declarado para dicho contrato, al monto total de S/ 2'101,110.07 de la suma de las experiencias del Anexo N° 10 de la oferta, obteniéndose un monto de S/ 1'613,114.17 que no supera el monto mínimo de S/ 1'844,339.85 exigido en las bases integradas para acreditar el requisito de calificación Experiencia del postor en la especialidad.

En tal sentido, el postor no cumple con acreditar su experiencia en la especialidad; y, en consecuencia, corresponde tener por DESCALIFICADA la oferta presentada por el postor CONSORCIO VIAL INGPU en el presente procedimiento de selección, careciendo de objeto proseguir con el análisis de la oferta de dicho postor, toda vez que su condición de descalificada no variará.

CARABAYLLO, 13 DE MARZO DE 2025

SR. PAULO JESUS VERASTEGUI LUCERO
Presidente Titular

SR. HUGO HERMEL ANDONAIRE RAMIREZ
Primer Miembro Titular

SR. SERGIO BRANDO INCA SUAREZ
Segundo Miembro Titular

ANEXO N° 02D

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CARABAYLLO

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 003-2025-MDC/CS - PRIMERA CONVOCATORIA

EJECUCION DE LA OBRA: CREACION DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LA ASOCIACION DE PROPIETARIOS RESIDENCIAL LAS AMERICAS DE CARABAYLLO I ETAPA DISTRITO DE CARABAYLLO PROVINCIA DE LIMA DEPARTAMENTO DE LIMA - CUI 2434205

CUADRO DE EVALUACION DE LOS REQUISITOS DE CALIFICACION

| N° | DOCUMENTOS OBLIGATORIOS / REQUISITOS DE HABILITACION | POSTORES QUE REGISTRACION SU OFERTA | | |
|----|--|--|--|--|
| | | CORPORACION NEBCAS S.A.C. | CONSORCIO MONTENEGRO E.I.R.L | CONSORCIO CARABAYLLO |
| B | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | | | |
| | <p>Requisitos: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 1'844,339.85 (UN MILLON OCHOCIENTOS CUARENTA Y CUATRO MIL, TRESCIENTOS TREINTA Y NUEVE CON 85/100 SOLES), en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.</p> <p>Se considera como obra similar a: Vías urbanas de circulación peatonal y vehicular: Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o recuperación y/o reconstrucción y/o rehabilitación y/o remodelación y/o renovación de vías urbanas de circulación peatonal y/o vehicular con pavimentos (rígidos y/o flexibles y/o semiflexibles) y/o aceras o veredas (concreto y/o asfalto y/o adoquinado) en las siguientes intervenciones: Avenidas y/o calles y/o anillos viales y/o pasajes y/o carreteras y/o pistas y/o veredas y/o vías internas y/o jirones y/o vías locales y/o vías colectoras y/o vías arteriales y/o vías expresas y/o intercambio vial y/o pasos a desnivel y/o infraestructura vial y/o peatonal y/o habilitaciones urbanas y/o plazas y/o plazuelas y/o alamedas y/o espacios públicos urbanos y/o servicios de transitabilidad y/o urbanización y/o parques y/o infraestructura recreativa y/o esparcimiento y/o accesibilidad urbana y/o malecones urbanos. .</p> <p>Acreditación: La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones</p> | <p>Acredita una experiencia en la Especialidad en Ejecución de obras similares por el importe de:</p> <p>S/ 1'842,369.59 SOLES</p> <p>(NO CUMPLE)</p> <p>(*)</p> | <p>Acredita una experiencia en la Especialidad en Ejecución de obras similares por el importe de:</p> <p>S/ 4'416,186.82 SOLES</p> <p>(CUMPLE)</p> | <p>Acredita una experiencia en la Especialidad en Ejecución de obras similares por el importe de:</p> <p>S/ 3'930,564.75 SOLES</p> <p>(CUMPLE)</p> |
| | | DESCALIFICADA | CALIFICADA | CALIFICADA |

OBSERVACIONES:

CORPORACION NEBCAS S.A.C.

Las experiencias correspondientes a los contratos N°06-2023-OGA-MDC, N°07-2023-OGA-MDC y N°05-2023-OGA-MDC, consignados en el cuadro del Anexo N°10 de la oferta del postor, no se encuentran dentro de lo considerado como obras similares en las Bases Integrales, pues aquellos se refieren a obras de "Mejoramiento del Servicio de Recreación y Esparcimiento de Parque" y "Mejoramiento del Servicio Deportivo y Recreativo en Parque", sin embargo, lo establecido en las Bases Integrales como obras similares es: "Vías urbanas de circulación peatonal y vehicular: Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o recuperación y/o reconstrucción y/o adecuación y/o rehabilitación y/o remodelación y/o renovación de vías urbanas de circulación peatonal y/o vehicular con pavimentos (rígidos y/o flexibles y/o semiflexibles) y/o aceras o veredas (concreto y/o asfalto y/o adoquinado) en las siguientes intervenciones: Avenidas y/o calles y/o anillos viales y/o pasajes y/o carreteras y/o pistas y/o veredas y/o vías internas y/o jirones y/o vías locales y/o vías colectoras y/o vías arteriales y/o vías expresas y/o intercambio vial y/o pasos a desnivel y/o infraestructura vial y/o peatonal y/o habilitaciones urbanas y/o plazuelas y/o plazas y/o alamedas y/o espacios públicos urbanos y/o servicios de transitabilidad y/o urbanización y/o parques y/o infraestructura recreativa y/o esparcimiento y/o accesibilidad urbana y/o malecones urbanos".



ANEXO N° 02D

MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DE CARABAYLLO
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 003-2025-MDC/CS - PRIMERA CONVOCATORIA
EJECUCION DE LA OBRA: CREACION DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LA ASOCIACION DE PROPIETARIOS RESIDENCIAL LAS AMERICAS DE
CARABAYLLO I ETAPA DISTRITO DE CARABAYLLO PROVINCIA DE LIMA DEPARTAMENTO DE LIMA - CUI 2434205
CUADRO DE EVALUACION DE LOS REQUISITOS DE CALIFICACION

| N° | DOCUMENTOS OBLIGATORIOS / REQUISITOS DE HABILITACION | POSTORES QUE REGISTRACION SU OFERTA | | |
|----|--|-------------------------------------|------------------------------|----------------------|
| | | CORPORACION NEBCAS S.A.C. | CONSORCIO MONTENEGRO E.I.R.L | CONSORCIO CARABAYLLO |

CORPORACION NEBCAS S.A.C.

Por otra parte, a pesar que la denominación de la experiencia que se pretende acreditar, en este caso no coincide con la definición de obras similares establecida en las bases integradas, lo que debe analizarse es si la experiencia acreditada reúne las condiciones de la definición de obra y esta resulta parecida o semejante a aquellos trabajos que deben ejecutarse en la obra objeto de la convocatoria. En línea de lo anterior, se indica que, la documentación presentada por el postor, no es suficiente para analizar si la experiencia acreditada reúne las condiciones de la definición de obra y esta resulta parecida o semejante a aquellos trabajos que deben ejecutarse en la obra objeto de la convocatoria.

(*)

Por lo expuesto, corresponde restar los montos de S/ 200,343.75, S/ 324,438.94 y S/ 423,914.28, declarados para dichos contratos, al monto total de S/ 2'791,066.56 declarado en el Anexo N° 10 de la oferta, obteniéndose un monto de S/ 1'842,369.59 que no supera el monto mínimo de S/ 1'844,339.85 exigido en las bases integradas para acreditar el requisito de calificación Experiencia del postor en la especialidad.

En tal sentido, el postor no cumple con acreditar su experiencia en la especialidad; y, en consecuencia, corresponde tener por DESCALIFICADA la oferta presentada por el postor CORPORACION NEBCAS S.A.C. en el presente procedimiento de selección, careciendo de objeto proseguir con el análisis de la oferta de dicho postor, toda vez que su condición de descalificada no variará.

CARABAYLLO, 13 DE MARZO DE 2025

SR. PAULO JESUS VERASTEGUI LUCERO
Presidente Titular

SR. HUGO HERMEL ANDONAIRE RAMIREZ
Primer Miembro Titular

SR. SERGIO BRANDO INCA SUAREZ
Segundo Miembro Titular

ANEXO N° 02E

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CARABAYLLO

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 003-2025-MDC/CS - PRIMERA CONVOCATORIA

EJECUCION DE LA OBRA: CREACION DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LA ASOCIACION DE PROPIETARIOS RESIDENCIAL LAS AMERICAS DE CARABAYLLO
I ETAPA DISTRITO DE CARABAYLLO PROVINCIA DE LIMA DEPARTAMENTO DE LIMA - CUI 2434205
CUADRO DE EVALUACION DE LOS REQUISITOS DE CALIFICACION

| N° | DOCUMENTOS OBLIGATORIOS / REQUISITOS DE HABILITACION | POSTORES QUE REGISTRACION SU OFERTA | | |
|----|---|--|---|---|
| | | CONSORCIO EJECUTOR CONSULTING | V Y P CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C. | CONSTRUCTORA VALDIVIESO PROYECTOS E INVERSIONES S.A.C. |
| B | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | | | |
| | <p>Requisitos: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 1'844,339.85 (UN MILLON OCHOCIENTOS CUARENTA Y CUATRO MIL, TRESCIENTOS TREINTA Y NUEVE CON 85/100 SOLES), en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.</p> <p>Se considera como obra similar a: Vías urbanas de circulación peatonal y vehicular: Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o recuperación y/o reconstrucción y/o adecuación y/o rehabilitación y/o remodelación y/o renovación de vías urbanas de circulación peatonal y/o vehicular con pavimentos (rígidos y/o flexibles y/o semiflexibles) y/o aceras o veredas (concreto y/o asfalto y/o adoquinado) en las siguientes intervenciones: Avenidas y/o calles y/o anillos viales y/o pasajes y/o carreteras y/o pistas y/o veredas y/o jirones y/o vías internas y/o vías locales y/o vías colectoras y/o vías arteriales y/o vías expresas y/o intercambio vial y/o pasos a desnivel y/o infraestructura vial y/o peatonal y/o habilitaciones urbanas y/o plazas y/o plazuelas y/o parques y/o alamedas y/o espacios públicos urbanos y/o servicios de transitabilidad y/o urbanización y/o parques y/o infraestructura recreativa y/o esparcimiento y/o accesibilidad urbana y/o malecones urbanos. .</p> <p>Acreditación: La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones</p> | <p>No acredita experiencia en la Especialidad en Ejecución de obras similares</p> <p>(*)</p> | <p>Acredita una experiencia en la Especialidad en Ejecución de obras similares por el importe de:</p> <p>S/ 1'262,286.00 SOLES</p> <p>(NO CUMPLE)</p> <p>(**)</p> | <p>No acredita experiencia en la Especialidad en Ejecución de obras similares</p> <p>(NO CUMPLE)</p> <p>(***)</p> |
| | CONDICION DE LA OFERTA | DESCALIFICADA | DESCALIFICADA | DESCALIFICADA |

OBSERVACIONES:

CONSORCIO EJECUTOR CONSULTING

(*) Las experiencias correspondientes a los contratos N°071-2017-MDSJL, N°019-2017-MDSJL, N°033-2018-MDSJL, N°070-2017-MDSJL, N°092-2016-MDSJL, consignados en el cuadro del Anexo N°10 de la oferta del postor, no se encuentran dentro de lo considerado como obras similares en las Bases Integradas, pues aquellos se refieren a obras de "Creación de parques", "Creación de Servicios Recreativos" y "Mejoramiento de la capacidad del servicio de recreación"; sin embargo, lo establecido en las Bases Integradas como obras similares es: "Vías urbanas de circulación peatonal y vehicular: Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o recuperación y/o reconstrucción y/o adecuación y/o rehabilitación y/o remodelación y/o renovación de vías urbanas de circulación peatonal y/o vehicular con pavimentos (rígidos y/o flexibles y/o semiflexibles) y/o aceras o veredas (concreto y/o asfalto y/o adoquinado) en las siguientes intervenciones: Avenidas y/o calles y/o anillos viales y/o pasajes y/o carreteras y/o pistas y/o veredas y/o vías internas y/o jirones y/o vías locales y/o vías colectoras y/o vías arteriales y/o vías expresas y/o intercambio vial y/o pasos a desnivel y/o infraestructura vial y/o peatonal y/o habilitaciones urbanas y/o plazuelas y/o plazas y/o alamedas y/o espacios públicos urbanos y/o servicios de transitabilidad y/o urbanización y/o parques y/o infraestructura recreativa y/o esparcimiento y/o accesibilidad urbana y/o malecones urbanos".

[Handwritten signatures and initials]

ANEXO N° 02E

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CARABAYLLO

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 003-2025-MDC/CS - PRIMERA CONVOCATORIA

EJECUCION DE LA OBRA: CREACION DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LA ASOCIACION DE PROPIETARIOS RESIDENCIAL LAS AMERICAS DE CARABAYLLO
I ETAPA DISTRITO DE CARABAYLLO PROVINCIA DE LIMA DEPARTAMENTO DE LIMA - CUI 2434205

CUADRO DE EVALUACION DE LOS REQUISITOS DE CALIFICACION

| N° | DOCUMENTOS OBLIGATORIOS / REQUISITOS DE HABILITACION | POSTORES QUE REGISTRACION SU OFERTA | | |
|----|--|-------------------------------------|---|--|
| | | CONSORCIO EJECUTOR CONSULTING | V Y P CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C. | CONSTRUCTORA VALDIVIESO PROYECTOS E INVERSIONES S.A.C. |

CONSORCIO EJECUTOR CONSULTING

Por otra parte, a pesar que la denominación de la experiencia que se pretende acreditar, en este caso no coincide con la definición de obras similares establecida en las bases integradas, lo que debe analizarse es si la experiencia acreditada reúne las condiciones de la definición de obra y esta resulta parecida o semejante a aquellos trabajos que deben ejecutarse en la obra objeto de la convocatoria.

En línea de lo anterior, se indica que, la documentación presentada por el postor, no es suficiente para analizar si la experiencia acreditada reúne las condiciones de la definición de obra y esta resulta parecida o semejante a aquellos trabajos que deben ejecutarse en la obra objeto de la convocatoria.

(*) Por lo expuesto, corresponde restar los montos de S/ 1'245,250.68, S/ 338,126.39, S/152,392.49, S/ 323,627.40 y S/ 181,134.99, declarados para dichos contratos, al monto total de S/ 2'240,531.95 declarado en el Anexo N° 10 de la oferta, obteniéndose un monto de S/ 0.00 que no supera el monto mínimo de S/ 1'844,339.85 exigido en las bases integradas para acreditar el requisito de calificación Experiencia del postor en la especialidad.

En tal sentido, el postor no cumple con acreditar su experiencia en la especialidad; y, en consecuencia, corresponde tener por DESCALIFICADA la oferta presentada por el postor CONSORCIO EJECUTOR CONSULTING en el presente procedimiento de selección, careciendo de objeto proseguir con el análisis de la oferta de dicho postor, toda vez que su condición de descalificada no variará.

V Y P CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.

La experiencia correspondiente al CONTRATO N°027-2023-GAF-MSS, consignado en la fila N°6 del cuadro del Anexo N°10 de la oferta del postor, no se condice con la definición de obras similares establecida en las Bases Integradas, sin embargo, a pesar que la denominación de la experiencia que se pretende acreditar, en este caso "Reparación" no coincide con la definición de obras similares establecida en las bases integradas, lo que debe analizarse es si la experiencia acreditada reúne las condiciones de la definición de obra y esta resulta parecida o semejante a aquellos trabajos que deben ejecutarse en la obra objeto de la convocatoria.

(**) En línea de lo anterior, se indica que, la documentación presentada por el postor, no es suficiente para analizar si la experiencia acreditada reúne las condiciones de la definición de obra y esta resulta parecida o semejante a aquellos trabajos que deben ejecutarse en la obra objeto de la convocatoria.

Por lo expuesto, corresponde restar el monto de S/ 700,645.50 declarado para dicho contrato, al monto total de S/ 1'962,931.78 de la suma de las experiencias del Anexo N° 10 de la oferta, obteniéndose un monto de S/ 1'262,286 que no supera el monto mínimo de S/ 1'844,339.85 exigido en las bases integradas para acreditar el requisito de calificación Experiencia del postor en la especialidad.

En tal sentido, el postor no cumple con acreditar su experiencia en la especialidad; y, en consecuencia, corresponde tener por DESCALIFICADA la oferta presentada por el postor V Y P CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C. en el presente procedimiento de selección, careciendo de objeto proseguir con el análisis de la oferta de dicho postor, toda vez que su condición de descalificada no variará

CONSTRUCTORA VALDIVIESO PROYECTOS E INVERSIONES S.A.C.

En el Anexo N°10 de la oferta, el postor declara haber acumulado el monto facturado ascendente a S/ 1'098,705.13 proveniente de la ejecución del CONTRATO N°017-2021-GAF-MDC, sin embargo, el monto resultante de la documentación presentada para sustentar dicha experiencia difiere del monto declarado que presuntamente habría sido aquel pago que finalmente el contratista indicaría haber recibido por parte de la entidad, siendo que, el postor estaría asumiendo haber recibido la suma total de S/ 1'098,705.13 por la ejecución del referido contrato, contradiciendo al monto resultante plasmado en la resolución de liquidación del contrato de obra, que multiplicado por el 70% de participación del postor en el referido contrato, resultaría la suma de S/ 1'259,135.08.

(***) Así mismo, en el referido Anexo N°10 de la oferta, el postor declara haber acumulado el monto facturado ascendente a S/ 491,425.43 proveniente de la ejecución del CONTRATO N°033-2021-GAF-MDC, sin embargo, el monto resultante de la documentación presentada para sustentar dicha experiencia difiere del monto declarado que presuntamente habría sido aquel pago que finalmente el contratista indicaría haber recibido por parte de la entidad, siendo que, el postor estaría asumiendo haber recibido la suma total de S/ 491,425.43 por la ejecución del referido contrato, contradiciendo al monto resultante plasmado en la resolución de liquidación del contrato de obra, que multiplicado por el 70% de participación del postor en el referido contrato, resultaría la suma de S/ 524,477.57.





ANEXO N° 02E

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CARABAYLLO
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 003-2025-MDC/CS - PRIMERA CONVOCATORIA

EJECUCION DE LA OBRA: CREACION DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LA ASOCIACION DE PROPIETARIOS RESIDENCIAL LAS AMERICAS DE CARABAYLLO
I ETAPA DISTRITO DE CARABAYLLO PROVINCIA DE LIMA DEPARTAMENTO DE LIMA - CUI 2434205
CUADRO DE EVALUACION DE LOS REQUISITOS DE CALIFICACION

| N° | DOCUMENTOS OBLIGATORIOS / REQUISITOS DE HABILITACION | POSTORES QUE REGISTRACION SU OFERTA | | |
|----|--|-------------------------------------|---|--|
| | | CONSORCIO EJECUTOR CONSULTING | V Y P CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C. | CONSTRUCTORA VALDIVIESO PROYECTOS E INVERSIONES S.A.C. |

CONSTRUCTORA VALDIVIESO PROYECTOS E INVERSIONES S.A.C.

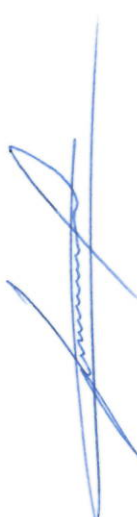
Similar a lo anterior, en el señalado Anexo N°10 de la oferta, el postor declara haber acumulado el monto facturado ascendente a S/ 300,567.86 proveniente de la ejecución del CONTRATO N°032-2022-GAF-MDC, sin embargo, el monto resultante de la documentación presentada para sustentar dicha experiencia difiere del monto declarado que presuntamente habría sido aquel pago que finalmente el contratista indicaría haber recibido por parte de la entidad, siendo que, el postor estaría asumiendo haber recibido la suma total de S/ 300,567.86 por la ejecución del referido contrato, contradiciendo al monto resultante plasmado en la resolución de liquidación del contrato de obra, que multiplicado por el 50% de participación del postor en el referido contrato, resultaría la suma de S/ 311,880.94. Adicionalmente, en el aludido Anexo N°10 de la oferta, el postor declara haber acumulado el monto facturado ascendente a S/ 522,715.10 proveniente de la ejecución del CONTRATO N°018-2023-OGA-MDC, sin embargo, el monto resultante de la documentación presentada para sustentar dicha experiencia difiere del monto declarado que presuntamente habría sido aquel pago que finalmente el contratista indicaría haber recibido por parte de la entidad, siendo que, el postor estaría asumiendo haber recibido la suma total de S/ 522,715.10 por la ejecución del referido contrato, contradiciendo al monto resultante plasmado en la resolución de liquidación del contrato de obra, que multiplicado por el 80% de participación del postor en el referido contrato, resultaría la suma de S/ 550,222.65. En línea de lo señalado, el Acuerdo de Sala Plena N° 002-2023/TCE, establece que la acreditación de la experiencia del postor en la especialidad se verifica – entre otros – del Contrato y su respectiva resolución de liquidación o constancia de prestación, de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida y el monto que implicó su ejecución y siempre que no existan incongruencias en la documentación que conforma la oferta.

Por lo expuesto, es necesario tener en cuenta que la evaluación de las ofertas debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos presentados por el postor, los cuales deben contener información plenamente consistente y congruente. En caso contrario, de observarse información contradictoria, incierta, insuficiente, excluyente o incongruente entre sí, que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la descalificación de la misma.


Asimismo, no debe perderse de vista que es responsabilidad de cada postor presentar una oferta consistente, completa y congruente, que no sea susceptible de interpretación por parte del comité de selección, sino que demande que éste la evalúe bajo aspectos objetivos, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por el ofertante, sin que los demás postores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia.

En ese sentido, ha quedado acreditado que la oferta del postor presenta información incongruente que van más allá de una simple error material o formal, por lo que debe descartarse que nos encontremos ante un supuesto de error subsanable, de acuerdo a lo establecido en el artículo 60 del Reglamento. En tal sentido, admitir correcciones en lo ofertado por el postor implicaría variar el alcance de la oferta de éste e incluso modificar lo expresamente consignado por dicho postor, lo que ya excede totalmente de la corrección de simples errores. Permitir modificaciones de tal naturaleza en el contenido de las ofertas, afectaría la transparencia y oportunidad con las que éstas deben ser formuladas, así como también repercute en la competencia que, en condiciones de igualdad, debe prevalecer en todo proceso de contratación con el propósito de garantizar un análisis objetivo de lo ofertado y velar por un uso eficiente de los recursos del Estado.


Por consiguiente, corresponde restar los montos de S/ 1'098,705.13, S/ 491,425.43, S/ 300,567.86 y S/ 522,715.10 declarados para dichos contratos, al monto total de S/ 2'413,413 declarado en el Anexo N° 10 de la oferta, obteniéndose un monto de S/ 0.00 que no supera el monto mínimo de S/ 1'944,339.85 exigido en las bases integradas para acreditar el requisito de calificación Experiencia del postor en la especialidad. En tal sentido, el postor no cumple con acreditar su experiencia en la especialidad; y, en consecuencia, corresponde tener por DESCALIFICADA la oferta presentada por el postor CONSTRUCTORA VALDIVIESO PROYECTOS E INVERSIONES S.A.C. en el presente procedimiento de selección, careciendo de objeto proseguir con el análisis de la oferta de dicho postor, toda vez que su condición de descalificada no variará.



SR. PAULO JESUS VERASTEGUI LUCERO
Presidente Titular



SR. HUGO HERMEL ANDONAIRE RAMIREZ
Primer Miembro Titular



SR. SERGIO BRANDO INCA SUAREZ
Segundo Miembro Titular

CARABAYLLO, 13 DE MARZO DE 2025

ANEXO N° 03
MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DE CARABAYLLO
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 003-2025-MDC/CS - PRIMERA CONVOCATORIA

EJECUCION DE LA OBRA: CREACION DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LA ASOCIACION DE PROPIETARIOS RESIDENCIAL LAS AMERICAS DE CARABAYLLO I ETAPA DISTRITO DE CARABAYLLO PROVINCIA DE LIMA DEPARTAMENTO DE LIMA - CUI 2434205

CUADRO DE EVALUACION DEL PRECIO OFERTADO - OFERTA ECONOMICA

| N° | RELACION DE POSTORES PARTICIPANTES | EVALUACION DEL PRECIO DE LA OFERTA | | | CONDICION |
|----|--|------------------------------------|-----------------|---------------------------------|-------------------------------|
| | | VALOR REFERENCIAL | PRECIO OFERTADO | IMPORTE CORREGIDO | |
| 01 | CONSTRUCTORA TANOS E.I.R.L. | S/ 1,844,339.29 | S/ 1,659,905.87 | | DESCALIFICADA ⁽⁰¹⁾ |
| 02 | CONSORCIO VIAL SAN ROQUE : (CORPORACION INTERNACIONAL VENUS SAC / CORPORACION INTERNACIONAL GRUPO ANTONIO SAC) | S/ 1,844,339.29 | S/ 1,659,905.87 | | DESCALIFICADA ⁽⁰²⁾ |
| 03 | CONSTRUCTORA CHRISMA S.R.L. | S/ 1,844,339.29 | S/ 1,659,905.87 | | DESCALIFICADA ⁽⁰³⁾ |
| 04 | CONSTRUCTORA, INMOBILIARIA E INVERSIONES TEGAM S.A.C. | S/ 1,844,339.29 | S/ 1,659,905.87 | S/ 1,695,117.22 ⁽⁰⁵⁾ | CALIFICADA |
| 05 | CONSORCIO TUKA : (CORONEL EJECUTORES EIRL / PRAGA CONTRATISTAS SAC) | S/ 1,844,339.29 | S/ 1,659,905.87 | S/ 1,660,015.85 ⁽⁰⁶⁾ | CALIFICADA |
| 06 | CONSORCIO COSMOPOLITA : (MIROVAL ASOCIADOS S.A.C / CONSTRUCTORA CHEC-FUN SRL | S/ 1,844,339.29 | S/ 1,659,905.87 | S/ 1,660,016.55 ⁽⁰⁷⁾ | CALIFICADA |
| 07 | CONSORCIO MONTENEGRO E.I.R.L | S/ 1,844,339.29 | S/ 1,659,905.87 | | DESCALIFICADA ⁽⁰⁴⁾ |
| 08 | CONSORCIO CARABAYLLO: (SANTO DOMINGO & PROYECTOS S.A.C / GLOBAL TRAKTOR CONTRATISTAS GENERALES SAC) | S/ 1,844,339.29 | S/ 1,659,905.87 | | CALIFICADA |

OBSERVACIONES

CONSTRUCTORA TANOS E.I.R.L.:

(01)

En el ítem 04.04.02 del Anexo N°06 de la oferta, el postor no cumple con ofertar el acero corrugado con el punto de fluencia previsto en el expediente técnico, pues oferta $[f_y = 4200 \text{ kg/cm}]$ en lugar de $[f_y = 4200 \text{ kg/cm}^2]$, es decir, se ha propuesto una característica técnica distinta a la requerida por la Entidad, circunstancia que está proscrita por la normativa de las Contrataciones del Estado; puesto que para determinar el importe de la oferta económica, entre otros, se considera las partidas de la cantidad de obra a ejecutar, según las características técnicas de cada una de ellas.

Ahora bien, en alusión a la normativa, no debe perderse de vista que es responsabilidad de cada postor presentar una oferta clara, que no sea susceptible de interpretación por parte del comité de selección, sino que demande que éste la evalúe bajo aspectos objetivos, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por el ofertante, sin que los demás postores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia.

En vista de ello, ha quedado acreditado que la oferta del postor presenta información incongruente que van más allá de una simple error material o formal, por lo que debe descartarse que nos encontremos ante un supuesto de error subsanable, de acuerdo a lo establecido en el artículo 60 del Reglamento. En tal sentido, admitir correcciones en lo ofertado por el postor implicaría variar el alcance de la oferta de éste e incluso modificar lo expresamente consignado por dicho postor, lo que ya excede totalmente de la corrección de simples errores materiales. Permitir modificaciones de tal naturaleza en el contenido de las ofertas, afectaría la transparencia y oportunidad con las que éstas deben ser formuladas, así como también repercute en la competencia que, en condiciones de igualdad, debe prevalecer en todo proceso de contratación con el propósito de garantizar un análisis objetivo de lo ofertado y velar por un uso eficiente de los recursos del Estado.

Por consiguiente, el postor no cumple con acreditar su experiencia en la especialidad; y, en consecuencia, corresponde tener por DESCALIFICADA la oferta presentada por el postor CONSTRUCTORA TANOS E.I.R.L. en el presente procedimiento de selección, careciendo de objeto proseguir con el análisis de la oferta de dicho postor, toda vez que su condición de descalificada no variará.

ANEXO N° 03
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CARABAYLLO
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 003-2025-MDC/CS - PRIMERA CONVOCATORIA

EJECUCION DE LA OBRA: CREACION DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LA ASOCIACION DE PROPIETARIOS RESIDENCIAL LAS AMERICAS DE CARABAYLLO I ETAPA DISTRITO DE CARABAYLLO PROVINCIA DE LIMA DEPARTAMENTO DE LIMA - CUI 2434205

CUADRO DE EVALUACION DEL PRECIO OFERTADO - OFERTA ECONOMICA

| N° | RELACION DE POSTORES PARTICIPANTES | EVALUACION DEL PRECIO DE LA OFERTA | | CONDICION |
|----|------------------------------------|------------------------------------|-----------------|-----------|
| | | VALOR REFERENCIAL | PRECIO OFERTADO | |

CONSORCIO VIAL SAN ROQUE : (CORPORACION INTERNACIONAL VENUS SAC / CORPORACION INTERNACIONAL GRUPO ANTONIO SAC)

(02)

En principio, la normativa de contratación del estado no ha prevista como regla imperativa que los postores deban consignar un porcentaje de gastos generales fijos o variables, sin embargo, en caso que el postor decida consignar un determinado porcentaje de gastos generales fijos y variables, estos deben guardar correspondencia con el monto dichos gastos que el postor pretende ofertar; no obstante, de la revisión del Anexo N°06 de la oferta del postor, se evidencia una incongruencia entre el porcentaje y el monto de los gastos fijos y variables, siendo así, no debe perderse de vista que es responsabilidad de cada postor presentar una oferta clara, que no sea susceptible de interpretación por parte del comité de selección, sino que demande que éste la evalúe bajo aspectos objetivos, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por el ofertante, sin que los demás postores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia. En vista de ello, ha quedado acreditado que la oferta del postor presenta información incongruente que van más allá de una simple error material o formal, por lo que debe descartarse que nos encontremos ante un supuesto de error subsanable, de acuerdo a lo establecido en el artículo 60 del Reglamento. En tal sentido, admitir correcciones en lo ofertado por el postor implicaría variar el alcance de la oferta de éste e incluso modificar lo expresamente consignado por dicho postor, lo que ya excede totalmente de la corrección de simples errores materiales. Permitir modificaciones de tal naturaleza en el contenido de las ofertas, afectaría la transparencia y oportunidad con las que éstas deben ser formuladas, así como también repercute en la competencia que, en condiciones de igualdad, debe prevalecer en todo proceso de contratación con el propósito de garantizar un análisis objetivo de lo ofertado y velar por un uso eficiente de los recursos del Estado. Por consiguiente, el postor no cumple con acreditar su experiencia en la especialidad; y, en consecuencia, corresponde tener por DESCALIFICADA la oferta presentada por el postor CONSORCIO VIAL SAN ROQUE en el presente procedimiento de selección, careciendo de objeto proseguir con el análisis de la oferta de dicho postor, toda vez que su condición de descalificada no variará.

CONSTRUCTORA CHRISMA S.R.L.

(03)

En el ítem 04.03.04 del Anexo N°06 de la oferta, el postor no cumple con ofertar el espesor de la carpeta asfáltica previsto en el expediente técnico, pues oferta [Carpeta Asfáltica en Caliente 2'] en lugar de [Carpeta Asfáltica en Caliente 2"], es decir, se ha propuesto una característica técnica distinta a la requerida por la Entidad, circunstancia que está proscrita por la normativa de las Contrataciones del Estado; puesto que para determinar el importe de la oferta económica, entre otros, se considera las partidas de la cantidad de obra a ejecutar, según las características técnicas de cada una de ellas. Ahora bien, en alusión a la normativa, no debe perderse de vista que es responsabilidad de cada postor presentar una oferta clara, que no sea susceptible de interpretación por parte del comité de selección, sino que demande que éste la evalúe bajo aspectos objetivos, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por el ofertante, sin que los demás postores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia. En vista de ello, ha quedado acreditado que la oferta del postor presenta información incongruente que van más allá de una simple error material o formal, por lo que debe descartarse que nos encontremos ante un supuesto de error subsanable, de acuerdo a lo establecido en el artículo 60 del Reglamento. En tal sentido, admitir correcciones en lo ofertado por el postor implicaría variar el alcance de la oferta de éste e incluso modificar lo expresamente consignado por dicho postor, lo que ya excede totalmente de la corrección de simples errores materiales. Permitir modificaciones de tal naturaleza en el contenido de las ofertas, afectaría la transparencia y oportunidad con las que éstas deben ser formuladas, así como también repercute en la competencia que, en condiciones de igualdad, debe prevalecer en todo proceso de contratación con el propósito de garantizar un análisis objetivo de lo ofertado y velar por un uso eficiente de los recursos del Estado. Por consiguiente, el postor no cumple con acreditar su experiencia en la especialidad; y, en consecuencia, corresponde tener por DESCALIFICADA la oferta presentada por el postor CONSTRUCTORA CHRISMA S.R.L. en el presente procedimiento de selección, careciendo de objeto proseguir con el análisis de la oferta de dicho postor, toda vez que su condición de descalificada no variará.

ANEXO N° 03
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CARABAYLLO
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 003-2025-MDC/CS - PRIMERA CONVOCATORIA

EJECUCION DE LA OBRA: CREACION DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LA ASOCIACION DE PROPIETARIOS RESIDENCIAL LAS AMERICAS DE CARABAYLLO I ETAPA DISTRITO DE CARABAYLLO PROVINCIA DE LIMA DEPARTAMENTO DE LIMA - CUI 2434205
CUADRO DE EVALUACION DEL PRECIO OFERTADO - OFERTA ECONOMICA

| N° | RELACION DE POSTORES PARTICIPANTES | | EVALUACION DEL PRECIO DE LA OFERTA | | CONDICION |
|----|------------------------------------|--|------------------------------------|-----------------|-----------|
| | | | VALOR REFERENCIAL | PRECIO OFERTADO | |

CONSORCIO MONTENEGRO E.I.R.L

- (04) En los ítems 03.01, 03.02, 03.03, 03.04, 03.05 Y 03.06 del Anexo N°06 de la oferta, el postor ha consignado unidades de medida distintas a las previstas en el presupuesto del expediente técnico de la obra a contratar, pues las partidas se ofertan en "GBL" en lugar de "GLB", es decir, se ha propuesto una medida distinta a la requerida por la Entidad, circunstancia que está proscrita por la normativa de las Contrataciones del Estado; puesto que para determinar el importe de la oferta económica, entre otros, se considera la operación aritmética de la multiplicación del metrado por el precio unitario de la partida; notándose que el metrado es el cálculo o la cuantificación por partidas de la cantidad de obra a ejecutar, según la unidad de medida establecida, conforme lo regulado en el Anexo de definiciones del RLCE. Ahora bien, en alusión a la normativa, no debe perderse de vista que es responsabilidad de cada postor presentar una oferta clara, que no sea susceptible de interpretación por parte del comité de selección, sino que demande que éste la evalúe bajo aspectos objetivos, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por el ofertante, sin que los demás postores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia. En vista de ello, ha quedado acreditado que la oferta del postor presenta información incongruente que van más allá de una simple error material o formal, por lo que debe descartarse que nos encontremos ante un supuesto de error subsanable, de acuerdo a lo establecido en el artículo 60 del Reglamento. En tal sentido, admitir correcciones en lo ofertado por el postor implicaría variar el alcance de la oferta de éste e incluso modificar lo expresamente consignado por dicho postor, lo que ya excede totalmente de la corrección de simples errores materiales. Permitir modificaciones de tal naturaleza en el contenido de las ofertas, afectaría la transparencia y oportunidad con las que éstas deben ser formuladas, así como también repercutir en la competencia que, en condiciones de igualdad, debe prevalecer en todo proceso de contratación con el propósito de garantizar un análisis objetivo de lo ofertado y velar por un uso eficiente de los recursos del Estado. Por consiguiente, el postor no cumple con acreditar su experiencia en la especialidad; y, en consecuencia, corresponde tener por DESCALIFICADA la oferta presentada por el postor CONSORCIO MONTENEGRO E.I.R.L. en el presente procedimiento de selección, careciendo de objeto proseguir con el análisis de la oferta de dicho postor, toda vez que su condición de descalificada no variará.

CONSTRUCTORA, INMOBILIARIA E INVERSIONES TEGAM S.A.C.

- (05) La oferta del postor presenta un error aritmético en el subtotal del ítem 04.04.06 del Anexo N°06, pues debió asumirse el monto de S/ 451.11, en lugar de S/ 547.09; por lo cual, efectuándose la corrección aritmética de la oferta del postor al amparo de lo establecido en el numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento y conforme a la estructura del Anexo N°6 de la oferta del postor, se tiene que el monto total de su oferta asciende a la suma de S/ 1'695,117.22, y no S/ 1'695,230.47.

CONSORCIO TUKA : (CORONEL EJECUTORES EIRL / PRAGA CONTRATISTAS SAC)

- (06) La oferta del postor presenta errores aritméticos en los subtotales de los ítems del 02.01 al 02.03, del 04.01.01 al 06.02.02 y el 08.01 del Anexo N°06; por lo cual, efectuándose la corrección aritmética de la oferta del postor al amparo de lo establecido en el numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento y conforme a la estructura del Anexo N°6 de la oferta del postor, se tiene que el monto total de su oferta asciende a la suma de S/ 1'660,015.85, y no S/ 1'659,905.87.

CONSORCIO COSMOPOLITA : (MIROVAL ASOCIADOS S.A.C / CONSTRUCTORA CHEC-FUN SRL

- (07) La oferta del postor presenta errores aritméticos en los subtotales de los ítems del 02.01 al 02.03, del 04.01.01 al 06.02.02 y el 08.01 del Anexo N°06; por lo cual, efectuándose la corrección aritmética de la oferta del postor al amparo de lo establecido en el numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento y conforme a la estructura del Anexo N°6 de la oferta del postor, se tiene que el monto total de su oferta asciende a la suma de S/ 1'660,016.55, y no S/ 1'659,905.87.

SR. PAULO JESUS VERASTEGUI LUCERO
Presidente Titular

SR. HUGO HERMEL ANDONAIRE RAMIREZ
Primer Miembro Titular

SR. SERGIO BRANDO INCA SUAREZ
Segundo Miembro Titular

CARABAYLLO, 13 DE MARZO DE 2025