

## ACTA N° 011-2024

### ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO

#### ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 012-2024-ANIN

#### CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE ALQUILER DE CAMIONETAS 4X4 PARA TRASLADO DEL PERSONAL DE LOS PROYECTOS: “MOTUPE – LA LECHE”

A los 22 días del mes de octubre del 2024, siendo las 18:00 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección aprobado mediante Formato N° 04 “Designación del Comité de Selección”- N° 10-AS-2024-ANIN, de fecha 18 de setiembre de 2024, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 012-2024-ANIN, CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE ALQUILER DE CAMIONETAS 4X4 PARA TRASLADO DEL PERSONAL DE LOS PROYECTOS: “MOTUPE – LA LECHE”, estando presentes:

#### MIEMBROS DE COMITÉ DE SELECCIÓN

Presidente Titular : EDITH GIOVANNA REYES SURAY  
Miembro Titular : SAUL STANY TORRES ROMERO  
Miembro Titular : WILLIAM ORESTES OROZCO RAMÍREZ

#### I. AGENDA A TRATAR:

- 1.1 Detalles de los Participantes
- 1.2 Detalle de los Postores
- 1.3 Subsanación de Ofertas
- 1.4 Admisión de Ofertas
- 1.5 Evaluación y Calificación de Ofertas
- 1.6 Otorgamiento de la Buena Pro

#### DESARROLLO DE LA AGENDA:

##### 1.1 DETALLES DE LOS PARTICIPANTES:

El Comité de Selección verificó el número de participantes en el procedimiento de selección, a través del Sistema Electrónico de las Contrataciones del Estado (SEACE), encontrando treinta y seis (36) registrados en calidad de participantes, según detalle:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	10042225610	BONILLA PALOMINO JESUS	02/10/2024	Válido		02/10/2024	10042225610	
2	Proveedor con RUC	10327402337	CERNA BAE'S WALTER ALAMIRO	09/10/2024	Válido		09/10/2024	10327402337	
3	Proveedor con RUC	10334167068	ZELADA TRUJILLO DAVID	04/10/2024	Válido		04/10/2024	10334167068	
4	Proveedor con RUC	10425585211	LEZAMA TANTA JUAN JOSE	23/09/2024	Válido		23/09/2024	10425585211	
5	Proveedor con RUC	10728668810	PRADA LIMACHI ANTONIO	09/10/2024	Válido		09/10/2024	10728668810	
6	Proveedor con RUC	20298258821	TRANSPORTES FELIPE J. HUANCA ALVITEZ S.R.L.	25/09/2024	Válido		25/09/2024	20298258821	
7	Proveedor con RUC	20492158861	BETEL PERU EIRL	23/09/2024	Válido		23/09/2024	20492158861	
8	Proveedor con RUC	20519242665	SAFETY-CAR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA SAFETY-CAR SAC	26/09/2024	Válido		26/09/2024	20519242665	
9	Proveedor con RUC	20520779211	PERURACIONES ANALISTAS Y ASOCIADOS S.R.L.	27/09/2024	Válido		27/09/2024	20520779211	
10	Proveedor con RUC	20536206941	ARIANA EMPRESA DE TRANSPORTES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	23/09/2024	Válido		23/09/2024	20536206941	
11	Proveedor con RUC	20531853637	MC SAR INVERSIONES S.A.C	26/09/2024	Válido		26/09/2024	20531853637	
12	Proveedor con RUC	20538798534	HERMES GROUP SAC	30/09/2024	Válido		30/09/2024	20538798534	
13	Proveedor con RUC	20539277007	MULTISERVICIOS GEMELOS E.I.R.L.	24/09/2024	Válido		24/09/2024	20539277007	
14	Proveedor con RUC	20549069941	CHASKY UNIVERSE S.A.C.	24/09/2024	Válido		24/09/2024	20549069941	
15	Proveedor con RUC	20550358906	A & C SERVICORP S.A.C.	23/09/2024	Válido		23/09/2024	20550358906	
16	Proveedor con RUC	20552450613	CORPORACION CIRO S.A.C.	23/09/2024	Válido		23/09/2024	20552450613	
17	Proveedor con RUC	20568896476	CONSTRUCTORES & CONSULTORES SEÑOR DE UNCHOOL S.A.C.	23/09/2024	Válido		23/09/2024	20568896476	
18	Proveedor con RUC	20601548373	CELI CONSTRUCTORES VENTAS Y SERVICIOS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	23/09/2024	Válido		23/09/2024	20601548373	
19	Proveedor con RUC	20603619405	B & M SUHMIT S.R.L.	23/09/2024	Válido		23/09/2024	20603619405	
20	Proveedor con RUC	20604580740	CORPORACION P & P SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	01/10/2024	Válido		01/10/2024	20604580740	
21	Proveedor con RUC	20604872023	TRANSERVIS LUAMA S.A.C.	26/09/2024	Válido		26/09/2024	20604872023	
22	Proveedor con RUC	20605215301	INCOL PERU E.I.R.L.	25/09/2024	Válido		25/09/2024	20605215301	
23	Proveedor con RUC	20606368179	GRUPO ANDINO SERVICIOS TOTALES E.I.R.L.	30/09/2024	Válido		30/09/2024	20606368179	
24	Proveedor con RUC	20607128295	ADVA BUILDING E.I.R.L.	28/09/2024	Válido		28/09/2024	20607128295	
25	Proveedor con RUC	20607134171	SMART INVERSIONES S.A.	09/10/2024	Válido		09/10/2024	20607134171	
26	Proveedor con RUC	20608345273	AXITAL SERVICES S.A.C.	30/09/2024	Válido		30/09/2024	20608345273	
27	Proveedor con RUC	20608474600	GRUPO MAGONEX PRIME S.A.C	23/09/2024	Válido		23/09/2024	20608474600	
28	Proveedor con RUC	20608953222	RENTA CAR LIAM E.I.R.L.	25/09/2024	Válido		25/09/2024	20608953222	
29	Proveedor con RUC	20609925885	GRUPO LAAD CORPORATION S.A.C.	30/09/2024	Válido		30/09/2024	20609925885	
30	Proveedor con RUC	20610052224	ARAUJO & CIPRIANO GENERAL INVESTMENTS S.A.C.	02/10/2024	Válido		02/10/2024	20610052224	
31	Proveedor con RUC	20610100938	DR RENTAL S.A.C.	24/09/2024	Válido		24/09/2024	20610100938	
32	Proveedor con RUC	20610601244	HARDINVEST E.I.R.L.	09/10/2024	Válido		09/10/2024	20610601244	
33	Proveedor con RUC	20611101865	EMPRESA DE TRANSPORTES CAMINOS ANDINOS E.I.R.L.	23/09/2024	Válido		23/09/2024	20611101865	
34	Proveedor con RUC	20611418494	HEGACORP SERVICE E.I.R.L.	25/09/2024	Válido		25/09/2024	20611418494	
35	Proveedor con RUC	20611743891	DZT AMAZON CORP E.I.R.L.	04/10/2024	Válido		04/10/2024	20611743891	
36	Proveedor con RUC	20612627011	2M LUNINAR SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	09/10/2024	Válido		09/10/2024	20612627011	

36 registros encontrados, mostrando 0 registro(s), de 31 a 36. Página 4 / 4

Fuente: SEACE

## 1.2 DETALLE DE LOS POSTORES:

Luego de la verificación de participantes registrados, el comité de selección procedió a revisar a través del Sistema Electrónico de las Contrataciones del Estado (SEACE) las ofertas presentadas al referido procedimiento, teniendo como resultado la presentación de diecisiete (17) ofertas para el ítem convocado, según detalle:

Nro. ítem	Descripción del ítem			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	Servicio de alquiler de camioneta 4x4 para traslado del personal de los Proyectos: Motupe - La Leche.			
20549069941	CHASKY UNIVERSE S.A.C.	10/10/2024	10:47:48	Electronico
20539277007	MULTISERVICIOS GEMELOS E.I.R.L.	10/10/2024	11:29:21	Electronico
20492158861	BETEL PERU EIRL	10/10/2024	12:10:50	Electronico
20611101865	EMPRESA DE TRANSPORTES CAMINOS ANDINOS E.I.R.L.	10/10/2024	18:54:58	Electronico
20608953222	RENTA CAR LIAM E.I.R.L.	10/10/2024	19:00:11	Electronico
20552450613	CORPORACION CIRO S.A.C.	10/10/2024	19:18:25	Electronico
10327402337	CERNA BAES WALTER ALAMIRO	10/10/2024	19:37:00	Electronico
20550358906	A & C SERVICORP S.A.C.	10/10/2024	20:43:02	Electronico
20604580740	CORPORACION P & P SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	10/10/2024	21:29:09	Electronico
20531853637	MC SAR INVERSIONES S.A.C	10/10/2024	21:53:11	Electronico
20610052224	ARAUJO & CIPRIANO GENERAL INVESTMENTS S.A.C.	10/10/2024	22:25:18	Electronico
20604872023	TRANSERVIS LUANA S.A.C.	10/10/2024	23:13:04	Electronico
10334167068	ZELADA TRUJILLO DAVID	10/10/2024	23:22:01	Electronico
20607128295	ADVA BUILDING E.I.R.L.	10/10/2024	23:25:46	Electronico
20610100938	DR RENTAL S.A.C.	10/10/2024	23:45:28	Electronico
20519242665	SAFETY-CAR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA SAFETY-CAR SAC	10/10/2024	23:46:07	Electronico
20526206941	ARIANA EMPRESA DE TRANSPORTES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	10/10/2024	23:54:10	Electronico

Fuente: SEACE

Adicionalmente, se señala que el presente comité de selección a cargo del mencionado procedimiento ha aplicado los principios Eficacia y Eficiencia<sup>1</sup>, Transparencia<sup>2</sup> e igualdad de trato<sup>3</sup>, que rigen las contrataciones durante todo el proceso, sin discriminar ninguna de las etapas.

## 1.3 SUBSANACIÓN DE OFERTAS

Con fecha 16 de octubre de 2024, se deja constancia que, el comité de selección, observó las ofertas de seis (06) postores, procediendo, en virtud del artículo 60<sup>4</sup> del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado a la gestión de subsanación de ofertas, según detalle:

### <sup>1</sup> Artículo 2. principios que rigen las contrataciones, del Reglamento de Contrataciones del Estado, (...)

f) Eficacia y Eficiencia. El proceso de contratación y las decisiones que se adopten en su ejecución deben orientarse al cumplimiento de los fines, metas y objetivos de la Entidad, priorizando estos sobre la realización de formalidades no esenciales, garantizando la efectiva y oportuna satisfacción de los fines públicos para que tengan una repercusión positiva en las condiciones de vida de las personas, así como del interés público, bajo condiciones de calidad y con el mejor uso de los recursos públicos.

<sup>2</sup>c) Transparencia. Las Entidades proporcionan información clara y coherente con el fin de que todas las etapas de la contratación sean comprendidas por los proveedores, garantizando la libertad de concurrencia, y que la contratación se desarrolle bajo condiciones de igualdad de trato, objetividad e imparcialidad. Este principio respeta las excepciones establecidas en el ordenamiento jurídico.

<sup>3</sup>b) Igualdad de trato. Todos los proveedores deben disponer de las mismas oportunidades para formular sus ofertas, encontrándose prohibida la existencia de privilegios o ventajas y, en consecuencia, el trato discriminatorio manifiesto o encubierto. Este principio exige que no se traten de manera diferente situaciones que son similares y que situaciones diferentes no sean tratadas de manera idéntica siempre que ese trato cuente con una justificación objetiva y razonable, favoreciendo el desarrollo de una competencia efectiva.

<sup>4</sup> Artículo 60. Subsanación de las ofertas 60.1. Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta. 60.2. **Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:** a) **La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica;** b) **La nomenclatura del procedimiento de selección y falta de firma o foliatura del postor o su representante;** c) La legalización notarial de alguna firma. En este supuesto, el contenido del documento con la firma legalizada que se presente coincide con el contenido del documento sin legalización que obra en la oferta; d) La traducción de acuerdo a lo previsto en el artículo 59, en tanto se haya presentado el documento objeto de traducción; e) Los referidos a las fechas de emisión o denominaciones de las constancias o certificados emitidos por Entidades públicas; f) Los referidos a las divergencias, en la información contenida en uno o varios documentos, siempre que las circunstancias materia de acreditación existiera al momento de la presentación de la oferta; g) Los errores u omisiones contenidos en documentos emitidos por Entidad pública o un privado ejerciendo función pública; h) **La no presentación de documentos emitidos por Entidad Pública o un privado ejerciendo función pública.** 60.3. **Son subsanables los supuestos previstos en los literales g) y h) siempre que tales documentos hayan sido emitidos con anterioridad a la fecha establecida para la presentación de ofertas, tales como autorizaciones, permisos, títulos, constancias, certificaciones y/o documentos que acrediten estar inscrito o integrar un registro, y**

• **Postor A & C SERVICORP S.A.C.:**

El postor consignó en su oferta presentada vistos pegados, no cumpliendo con lo señalado en el numeral 1.6 “FORMA DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS” de la Sección General de las bases integradas; por lo que, en virtud del literal b), del numeral 60.2 del Artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, mediante Carta N° 001-2024-ANIN/CS-AS-12-2024-ANIN, se le otorgó el plazo de un (01) día hábil, a fin de que subsane la observación indicada (remita su oferta con visto manuscrito o digital, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales), precisándole que dicho plazo vencía el 17 de octubre de 2024 y la subsanación deberá realizarse a través de la plataforma del SEACE.

• **Postor CHASKY UNIVERSE S.A.C.:**

El postor en su oferta presentada omitió la presentación del documento que acredita la representación de quien suscribe la oferta, no cumpliendo con el numeral 2.2.1.1 DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas; por lo que, en virtud del literal h), del numeral 60.2 del Artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, mediante Carta N° 002-2024-ANIN/CS-AS-12-2024-ANIN ANIN se le otorgó el plazo de un (01) día hábil, a fin de que subsane la observación indicada (presentación del documento que acredita la representación de quien suscribe su oferta, emitido con anterioridad a la fecha establecida para la presentación de ofertas), precisándole que dicho plazo vencía el 17 de octubre de 2024 y la subsanación deberá realizarse a través de la plataforma del SEACE.

• **Postor MC SAR INVERSIONES S.A.C.:**

El postor en su oferta presentada omitió la foliación y los vistos requeridos, no cumpliendo con lo señalado en el numeral 1.6 “FORMA DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS” de la Sección General de las bases integradas; por lo que, en virtud del literal b), del numeral 60.2 del Artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, mediante Carta N° 003-2024-ANIN/CS-AS-12-2024-ANIN ANIN se le otorgó el plazo de un (01) día hábil, a fin de que subsane la observación indicada (foliación de la oferta y vistos manuscritos o digitales, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales), precisándole que dicho plazo vencía el 17 de octubre de 2024 y la subsanación deberá realizarse a través de la plataforma del SEACE.

• **Postor CORPORACIÓN CIRO S.A.C.:**

El postor en su oferta presentada omitió los vistos requeridos en los folios 70 y 72, no cumpliendo con lo señalado en el numeral 1.6 “FORMA DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS” de la Sección General de las bases integradas; por lo que, en virtud del literal b), del numeral 60.2 del Artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, mediante Carta N° 004-2024-ANIN/CS-AS-12-2024-ANIN ANIN se le otorgó el plazo de un (01) día hábil, a fin de que subsane la observación indicada (vistos manuscritos o digitales, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales, en los folios 70 y 72), precisándole que dicho plazo vencía el 17 de octubre de 2024 y la subsanación deberá realizarse a través de la plataforma del SEACE.

• **Postor SAFETY-CAR S.A.C.:**

El Postor en su oferta presentada omitió los vistos requeridos en los folios del 5 al 7 y en los folios 19 y 33, no cumpliendo con lo señalado en el numeral 1.6 “FORMA DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS” de la Sección General de las bases integradas; por lo que, en virtud del literal b), del numeral 60.2 del Artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, mediante Carta N° 005-2024-ANIN/CS-AS-12-2024-ANIN ANIN se le otorgó el plazo de un (01) día hábil, a fin de que subsane la

---

**otros de naturaleza análoga.** 60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados. 60.5. Cuando se requiera subsanación, la oferta continua vigente para todo efecto, a condición de la efectiva subsanación dentro del plazo otorgado, el que no puede exceder de tres (3) días hábiles. La presentación de las subsanaciones se realiza a través del SEACE.

observación indicada (vistos manuscritos o digitales, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales<sup>2</sup>, en los folios del 5 al 7 y en los folios 19 y 33), precisándole que dicho plazo vencía el 17 de octubre de 2024 y la subsanación deberá realizarse a través de la plataforma del SEACE.

• **Postor WALTER ALAMIRO CERNA BAES:**

El postor en su oferta presentada omitió la foliación de los documentos contenidos, no cumpliendo con lo señalado en el numeral 1.6 “FORMA DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS” de la Sección General de las bases integradas; por lo que, en virtud del literal b) del numeral 60.2 del Artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, mediante Carta N° 006-2024-ANIN/CS-AS-12-2024-ANIN ANIN se le otorgó el plazo de un (01) día hábil, a fin de que subsane la observación indicada (foliación de la oferta), precisándole que dicho plazo vencía el 17 de octubre de 2024 y la subsanación deberá realizarse a través de la plataforma del SEACE.

Al respecto, culminado del plazo brindado, en fecha 18 de octubre de 2024 el colegiado procedió a revisar las subsanaciones de los postores precitados, registradas en la plataforma del SEACE, verificándose el registro de los postores: A & C SERVICORP S.A.C., CHASKY UNIVERSE S.A.C., CORPORACION CIRO S.A.C. y WALTER ALAMIRO CERNA BAES lo cuales cumplieron con subsanar las observaciones realizadas a sus ofertas. Cabe informar que, los postores MC SAR INVERSIONES S.A.C. y SAFETY-CAR S.A.C. no registraron las subsanaciones solicitadas.

#### 1.4 ADMISIÓN DE OFERTAS

De conformidad al numeral 73.2<sup>5</sup> del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el colegiado procede a verificar que las ofertas cumplan con la presentación de la documentación obligatoria exigida en el numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de las Bases Integradas, para la admisión de ofertas, obteniendo el siguiente resultado:

Nº	POSTORES	RESULTADO	DETALLE
01	ADVA BUILDING E.I.R.L.	ADMITIDO	El postor cumplió con la presentación de documentos obligatorios correctamente.
02	A & C SERVICORP S.A.C.	ADMITIDO	El postor cumplió con la presentación de documentos obligatorios correctamente.
03	EMPRESA DE TRANSPORTES CAMINOS ANDINOS E.I.R.L.	ADMITIDO	El postor cumplió con la presentación de documentos obligatorios correctamente.
04	DR RENTAL S.A.C.	NO ADMITIDO	<p>El postor no cumplió con consignar debidamente en el Anexo N° 4, el plazo estipulado en las bases integradas, según detalle:</p> <p><b>Postor consignó:</b> (..) “trescientos sesenta cinco (365) días calendario o hasta agotar el monto contractual, <u>plazo de ejecución se prestará desde del día siguiente de suscrito el contrato en concordancia con las bases</u>”.</p> <p><b>Plazo según bases integradas:</b> (...) trescientos sesenta cinco (365) días calendario o hasta agotar el monto contractual, <b>contabilizados a partir de la suscripción del Acta de Inicio.</b></p> <p>Al respecto, cabe mencionar que, <b><u>el plazo fue materia de modificación y precisión en la integración de bases</u></b>, por lo que, la consignación <u>parcial o incorrecta</u> del plazo, altera el contenido esencial de la oferta, pudiendo acarrear controversias posteriores; además de no ser subsanable, en virtud del literal a), del numeral 60.2 del Art. 60 del RLCE, que señala que son subsanables entre otros: a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, <b><u>distintas al plazo parcial o total ofertado</u></b> y al</p>

<sup>5</sup> **Artículo N° 73.- Presentación de ofertas, del Reglamento de Contrataciones del Estado,**

**73.2** Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida”.

			precio u oferta económica, declarándose la oferta como NO ADMITIDA.
05	RENTA CAR LIAM E.I.R.L.	NO ADMITIDO	<p>El postor no cumplió con consignar debidamente en el Anexo N° 4, el plazo estipulado en las bases integradas, según detalle:</p> <p><b>Postor consignó:</b> (..) “TRESCIENTOS SESENTA CINCO (365) días calendario”.</p> <p><b>Plazo según bases integradas:</b> (...) trescientos sesenta cinco (365) días calendario <b>o hasta agotar el monto contractual, contabilizados a partir de la suscripción del Acta de Inicio.</b></p> <p>Al respecto, cabe mencionar que, <u>el plazo fue materia de modificación y precisión en la integración de bases</u>, por lo que, la consignación <u>parcial o incorrecta</u> del plazo, altera el contenido esencial de la oferta, pudiendo acarrear controversias posteriores; además de no ser subsanable, en virtud del literal a), del numeral 60.2 del Art. 60 del RLCE, que señala que son subsanables entre otros: a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, <u>distintas al plazo parcial o total ofertado</u> y al precio u oferta económica, declarándose la oferta como NO ADMITIDA.</p>
06	ARAUJO & CIPRIANO GENERAL INVESTMENTTS S.A.C.	NO ADMITIDO	<p>El postor no cumplió con consignar debidamente en el Anexo N° 4, el plazo estipulado en las bases integradas, según detalle:</p> <p><b>Postor consignó:</b> (..) “365 días calendarios, <u>en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación</u>”.</p> <p><b>Plazo según bases integradas:</b> (...) trescientos sesenta cinco (365) días calendario <b>o hasta agotar el monto contractual, contabilizados a partir de la suscripción del Acta de Inicio.</b></p> <p>Al respecto, cabe mencionar que, <u>el plazo fue materia de modificación y precisión en la integración de bases</u>, por lo que, la consignación <u>parcial o incorrecta</u> del plazo, altera el contenido esencial de la oferta, pudiendo acarrear controversias posteriores; además de no ser subsanable, en virtud del literal a), del numeral 60.2 del Art. 60 del RLCE, que señala que son subsanables entre otros: a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, <u>distintas al plazo parcial o total ofertado</u> y al precio u oferta económica, declarándose la oferta como NO ADMITIDA.</p>
07	MULTISERVICIOS GEMELOS E.I.R.L.	NO ADMITIDO	<p>El postor no cumplió con consignar debidamente en el Anexo N° 4, el plazo estipulado en las bases integradas, según detalle:</p> <p><b>Postor consignó:</b> (..) “365 DÍAS CALENDARIO O HASTA AGOTAR EL MONTO CONTRACTUAL”.</p> <p><b>Plazo según bases integradas:</b> (...) trescientos sesenta cinco (365) días calendario <b>o hasta agotar el monto contractual, contabilizados a partir de la suscripción del Acta de Inicio.</b></p> <p>Al respecto, cabe mencionar que, <u>el plazo fue materia de modificación y precisión en la integración de bases</u>, por lo que, la consignación <u>parcial o incorrecta</u> del plazo, altera el contenido esencial de la oferta, pudiendo acarrear controversias posteriores; además de no ser subsanable, en virtud del literal a), del numeral 60.2 del Art. 60 del RLCE, que señala que son subsanables entre otros: a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, <u>distintas al plazo parcial o total ofertado</u> y al precio u oferta económica, declarándose la oferta como NO ADMITIDA.</p>
08	TRANSERVIS LUANA S.A.C.	NO ADMITIDO	<p>El postor no cumplió con consignar debidamente en el Anexo N° 4, el plazo estipulado en las bases integradas, según detalle:</p> <p><b>Postor consignó:</b> (..) “365 días calendarios”.</p>

			<p><b>Plazo según bases integradas:</b> (...) trescientos sesenta cinco (365) días calendario <b>o hasta agotar el monto contractual, contabilizados a partir de la suscripción del Acta de Inicio.</b></p> <p>Al respecto, cabe mencionar que, <u>el plazo fue materia de modificación y precisión en la integración de bases</u>, por lo que, la consignación <u>parcial o incorrecta</u> del plazo, altera el contenido esencial de la oferta, pudiendo acarrear controversias posteriores; además de no ser subsanable, en virtud del literal a), del numeral 60.2 del Art. 60 del RLCE, que señala que son subsanables entre otros: a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, <u>distintas al plazo parcial o total ofertado</u> y al precio u oferta económica, declarándose la oferta como NO ADMITIDA.</p>
09	DAVID ZELADA TRUJILLO	NO ADMITIDO	<p>El postor no cumplió con consignar debidamente en el Anexo N° 4, el plazo estipulado en las bases integradas, según detalle:</p> <p><b>Postor consignó:</b> (..) “TRESCIENTOS SESENTA CINCO (365) DÍAS CALENDARIO, contabilizados a partir de la suscripción del Acta de Inicio del servicio”.</p> <p><b>Plazo según bases integradas:</b> (...) trescientos sesenta cinco (365) días calendario <b>o hasta agotar el monto contractual, contabilizados a partir de la suscripción del Acta de Inicio.</b></p> <p>Al respecto, cabe mencionar que, <u>el plazo fue materia de modificación y precisión en la integración de bases</u>, por lo que, la consignación <u>parcial o incorrecta</u> del plazo, altera el contenido esencial de la oferta, pudiendo acarrear controversias posteriores; además de no ser subsanable, en virtud del literal a), del numeral 60.2 del Art. 60 del RLCE, que señala que son subsanables entre otros: a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, <u>distintas al plazo parcial o total ofertado</u> y al precio u oferta económica, declarándose la oferta como NO ADMITIDA.</p>
10	CORPORACION P&P SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	NO ADMITIDO	<p>El postor no cumplió con consignar debidamente en el Anexo N° 4, el plazo estipulado en las bases integradas, según detalle:</p> <p><b>Postor consignó:</b> (..) “trescientos sesenta cinco (365) días calendario o hasta agotar el monto contractual lo que ocurra primero, contabilizados a partir del día siguiente de suscrito el contrato en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación”.</p> <p><b>Plazo según bases integradas:</b> (...) trescientos sesenta cinco (365) días calendario <b>o hasta agotar el monto contractual, contabilizados a partir de la suscripción del Acta de Inicio.</b></p> <p>Al respecto, cabe mencionar que, <u>el plazo fue materia de modificación y precisión en la integración de bases</u>, por lo que, la consignación <u>parcial o incorrecta</u> del plazo, altera el contenido esencial de la oferta, pudiendo acarrear controversias posteriores; además de no ser subsanable, en virtud del literal a), del numeral 60.2 del Art. 60 del RLCE, que señala que son subsanables entre otros: a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, <u>distintas al plazo parcial o total ofertado</u> y al precio u oferta económica, declarándose la oferta como NO ADMITIDA.</p>
11	CHASKY UNIVERSE S.A.C.	NO ADMITIDO	<p>El postor no cumplió con consignar debidamente en el Anexo N° 4, el plazo estipulado en las bases integradas, según detalle:</p> <p><b>Postor consignó:</b> (..) “365 DÍAS CALENDARIO”.</p> <p><b>Plazo según bases integradas:</b> (...) trescientos sesenta cinco (365) días calendario <b>o hasta agotar el monto contractual, contabilizados a partir de la suscripción del Acta de Inicio.</b></p> <p>Al respecto, cabe mencionar que, <u>el plazo fue materia de</u></p>

			<p><b><u>modificación y precisión en la integración de bases</u></b>, por lo que, la consignación <b><u>parcial o incorrecta</u></b> del plazo, altera el contenido esencial de la oferta, pudiendo acarrear controversias posteriores; además de no ser subsanable, en virtud del literal a), del numeral 60.2 del Art. 60 del RLCE, que señala que son subsanables entre otros: a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, <b><u>distintas al plazo parcial o total ofertado</u></b> y al precio u oferta económica, declarándose la oferta como NO ADMITIDA.</p>
12	MC SAR INVERSIONES S.A.C.	NO ADMITIDO	<p>El postor no cumplió con consignar debidamente en el Anexo N° 4, el plazo estipulado en las bases integradas, según detalle:</p> <p><b>Postor consignó:</b> (...) “TRESCIENTOS SESENTA CINCO (365) DÍAS CALENDARIOS o hasta agotar el monto contractual lo que ocurra primero, contabilizados a partir del día siguiente de suscrito el contrato en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación”.</p> <p><b>Plazo según bases integradas:</b> (...) trescientos sesenta cinco (365) días calendario o hasta agotar el monto contractual, contabilizados a partir de la suscripción del Acta de Inicio.</p> <p>Al respecto, cabe mencionar que, <b><u>el plazo fue materia de modificación y precisión en la integración de bases</u></b>, por lo que, la consignación <b><u>parcial o incorrecta</u></b> del plazo, altera el contenido esencial de la oferta, pudiendo acarrear controversias posteriores; además de no ser subsanable, en virtud del literal a), del numeral 60.2 del Art. 60 del RLCE, que señala que son subsanables entre otros: a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, <b><u>distintas al plazo parcial o total ofertado</u></b> y al precio u oferta económica.</p> <p>Aunado a lo anterior, el postor no respondió a la solicitud de subsanación de la omisión de foliación y vistos en su oferta a través del SEACE, no cumpliendo con lo señalado en el numeral 1.6 “FORMA DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS” de la Sección General de las bases integradas, declarándose la oferta como NO ADMITIDA.</p>
13	CORPORACION CIRO S.A.C.	NO ADMITIDO	<p>El postor no cumplió con consignar debidamente en el Anexo N° 4, el plazo estipulado en las bases integradas, según detalle:</p> <p><b>Postor consignó:</b> (...) “365 DÍAS CALENDARIOS como dice en las bases”.</p> <p><b>Plazo según bases integradas:</b> (...) trescientos sesenta cinco (365) días calendario o hasta agotar el monto contractual, contabilizados a partir de la suscripción del Acta de Inicio.</p> <p>Al respecto, cabe mencionar que, <b><u>el plazo fue materia de modificación y precisión en la integración de bases</u></b>, por lo que, la consignación <b><u>parcial o incorrecta</u></b> del plazo, altera el contenido esencial de la oferta, pudiendo acarrear controversias posteriores; además de no ser subsanable, en virtud del literal a), del numeral 60.2 del Art. 60 del RLCE, que señala que son subsanables entre otros: a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, <b><u>distintas al plazo parcial o total ofertado</u></b> y al precio u oferta económica.</p> <p>Aunado a lo anterior, el postor no colocó el precio unitario en el Anexo N° 6, no cumpliendo el formato pre establecido en las bases integradas, toda vez que el precio unitario es obligatorio por tratarse de un procedimiento de selección con el sistema de contratación a precios unitarios, siendo también un error no subsanable en virtud del literal a), del numeral 60.2 del Art. 60 del RLCE, que señala que son subsanables entre otros: a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, <b><u>distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica</u></b>, declarándose la oferta como NO ADMITIDA.</p>

14	SAFETY-CAR S.A.C.	NO ADMITIDO	El postor no respondió a la solicitud de subsanación de la omisión de vistos en los folios del 5 al 7 y en los folios 19 y 33 de su oferta, a través del SEACE, no cumpliendo con lo señalado en el numeral 1.6 “FORMA DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS” de la Sección General de las bases integradas, declarándose la oferta como NO ADMITIDA.
15	WALTER ALAMIRO CERNA BAES	NO ADMITIDO	<p>El postor no cumplió con consignar debidamente en el Anexo N° 4, el plazo estipulado en las bases integradas, según detalle:</p> <p><b>Postor consignó:</b> (..) “365 DÍAS CALENDARIO O HASTA AGOTAR EL MONTO CONTRACTUAL”.</p> <p><b>Plazo según bases integradas:</b> (...) trescientos sesenta cinco (365) días calendario o hasta agotar el monto contractual, <b>contabilizados a partir de la suscripción del Acta de Inicio.</b></p> <p>Al respecto, cabe mencionar que, <u>el plazo fue materia de modificación y precisión en la integración de bases</u>, por lo que, la consignación <u>parcial o incorrecta</u> del plazo, altera el contenido esencial de la oferta, pudiendo acarrear controversias posteriores; además de no ser subsanable, en virtud del literal a), del numeral 60.2 del Art. 60 del RLCE, que señala que son subsanables entre otros: a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, <u>distintas al plazo parcial o total ofertado</u> y al precio u oferta económica, declarándose la oferta como NO ADMITIDA.</p>
16	ARIANA EMPRESA DE TRANSPORTES S.A.C.	NO ADMITIDO	<p>El postor no cumplió con consignar debidamente en el Anexo N° 4, el plazo estipulado en las bases integradas, según detalle:</p> <p><b>Postor consignó:</b> (..) “trescientos sesenta cinco (365) días calendario”.</p> <p><b>Plazo según bases integradas:</b> (...) trescientos sesenta cinco (365) días calendario o hasta agotar el monto contractual, <b>contabilizados a partir de la suscripción del Acta de Inicio.</b></p> <p>Al respecto, cabe mencionar que, <u>el plazo fue materia de modificación y precisión en la integración de bases</u>, por lo que, la consignación <u>parcial o incorrecta</u> del plazo, altera el contenido esencial de la oferta, pudiendo acarrear controversias posteriores; además de no ser subsanable, en virtud del literal a), del numeral 60.2 del Art. 60 del RLCE, que señala que son subsanables entre otros: a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, <u>distintas al plazo parcial o total ofertado</u> y al precio u oferta económica, declarándose la oferta como NO ADMITIDA.</p>
17	BETEL PERU E.I.R.L.	ADMITIDO	El postor cumplió con la presentación de documentos obligatorios correctamente.

## 1.5 EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS

Culminado el proceso de admisibilidad, en cumplimiento de los numerales 74.1 y 74.2 del artículo 74<sup>6</sup> del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el Comité procedió con la evaluación de las ofertas admitidas, siendo el resultado el siguiente:

<sup>6</sup> **Artículo N° 74.- Evaluación de las Ofertas, del Reglamento de Contrataciones del Estado**, 74.1. La evaluación de ofertas consiste en la aplicación de los factores de evaluación a las ofertas que cumplen con lo señalado en el numeral 73.2 del artículo 73, con el objeto de determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas. 74.2. Para determinar la oferta con el mejor puntaje, se toma en cuenta lo siguiente: a) Cuando la evaluación del precio sea el único factor, se le otorga el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y se otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la fórmula establecida.



POSTORES	PRECIO OFERTADO S/	PUNTAJE TÉCNICO	ORDEN DE PRELACIÓN
ADVA BUILDING E.I.R.L.	130,305.00	100	1º
A & C SERVICORP S.A.C.	148,007.50	88.04	2º
EMPRESA DE TRANSPORTES CAMINOS ANDINOS E.I.R.L.	151,913.00	85.78	3º
BETEL PERU E.I.R.L.	279,955.00	46.54	4º

En atención al numeral 75.1 del artículo 75<sup>7</sup> del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se procedió a la calificación de los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, a fin de verificar que cumpla con los Requisitos de Calificación de las Bases Integradas obteniendo el siguiente resultado:

POSTOR	RESULTADO CALIFICACIÓN
ADVA BUILDING E.I.R.L.	CALIFICADO
A & C SERVICORP S.A.C.	CALIFICADO

## 1.6 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

Contando con dos (02) ofertas validas; las cuales han sido admitidas, evaluadas y debidamente calificadas, el comité de selección procedió a elaborar el cuadro denominado “Resumen de Admisión, Evaluación, Calificación de Ofertas y Otorgamiento de la Buena Pro”, según detalle:

POSTOR	ADMISIÓN DE OFERTAS	PUNTAJE TÉCNICO (A)	BONIFICACIÓN 5% REMYPE (B)	PUNTAJE TOTAL (A+B)	ORDEN DE PRELACIÓN	RESULTADO
ADVA BUILDING E.I.R.L.	CUMPLE	100.00	5	105	1º	GANADOR
A & C SERVICORP S.A.C.	CUMPLE	88.04	4.40	92.44	2º	

Por lo expuesto, en cumplimiento del T.U.O. de la Ley de Contrataciones del Estado N° 30225, y el Artículo 76<sup>8</sup> del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el Comité de Selección, determinó OTORGAR LA BUENA PRO al postor **ADVA BUILDING E.I.R.L., con RUC N° 20607128295** por haber cumplido con la documentación correspondiente a las etapas de admisión, evaluación y calificación de ofertas, conforme el siguiente detalle:

ITEM	POSTOR ADJUDICADO	RUC	MONTO ADJUDICADO
CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE ALQUILER DE CAMIONETAS 4X4 PARA TRASLADO DEL PERSONAL DE LOS PROYECTOS: “MOTUPE – LA LECHE”	ADVA BUILDING E.I.R.L.	20607128295	<b>S/ 130,305.00</b> (Ciento Treinta Mil Trescientos Cinco con 00/100 soles)

<sup>7</sup> **Artículo N° 75.- Calificación, del Reglamento de Contrataciones del Estado, 75.1.** Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada. 75.2. Si alguno de los dos (2) postores no cumple con los requisitos de calificación, el comité de selección verifica los requisitos de calificación de los postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar dos (2) postores que cumplan con los requisitos de calificación; **salvo que, de la revisión de las ofertas, solo se pueda identificar una (1) que cumpla con tales requisitos.** 75.3. Tratándose de obras, se aplica lo dispuesto en el numeral 75.2, debiendo el comité de selección identificar cuatro (4) postores que cumplan con los requisitos de calificación.

<sup>8</sup> **Artículo 76. Otorgamiento de la buena pro** 76.1. Previo al otorgamiento de la buena pro, el comité de selección revisa las ofertas económicas que cumplen con los requisitos de calificación, de conformidad con lo establecido para el rechazo de ofertas, Previsto en el artículo 68 de ser el caso. 76.2. De rechazarse alguna de las ofertas de acuerdo a lo previsto en el numeral anterior, el comité de selección revisa el cumplimiento de los requisitos de calificación de los postores que siguen en el orden de prelación. 76.3. Definida la oferta ganadora, el comité de selección otorga la buena pro, mediante su publicación en el SEACE.

En ese sentido, el Comité de Selección, adoptó por unanimidad los siguientes acuerdos:

**Aprobar los cuadros de “Documentos Obligatorios para la Admisión de Ofertas, Evaluación de Ofertas, Calificación de Ofertas y Otorgamiento de la Buena Pro”;** los mismos que se adjuntan y se incorporan a la presente Acta.

Publicar el otorgamiento de la Buena Pro a través del SEACE, adjuntando los Cuadros de Admisión, Evaluación, Calificación de Ofertas y Otorgamiento de Buena Pro.

Proceder a remitir el expediente del procedimiento de selección a la Unidad de Abastecimiento, una vez consentido el otorgamiento de la Buena Pro.

Asimismo, este colegiado solicita una vez consentida la buena pro a la Unidad de Abastecimiento que se efectúe la fiscalización inmediata, de la documentación presentada por el postor ganador conforme a lo establecido en el tercer párrafo del artículo 23° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

Siendo las 19:00 horas del día 22 de octubre del 2024 y no habiendo otros asuntos que tratar, se procedió a dar por concluida la presente sesión, procediendo a firmar la presente Acta en señal de conformidad.

.....  
SAUL STANY TORRES ROMERO  
Primer Miembro Titular

.....  
EDITH GIOVANNA REYES SURAY  
Presidente Titular

.....  
WILLIAM ORESTES OROZCO RAMÍREZ  
Segundo Miembro Titular