

PRONUNCIAMIENTO N° 195-2025/OSCE-DGR

Entidad : Hospital Nacional Dos de Mayo

Referencia : Concurso Público N° 002-2024 -HNDM-1, convocado para la contratación de los “Servicios de limpieza, desinfección, desinsectación, desratización y jardinería para el HNDM”

1. ANTECEDENTES

Mediante el formulario de solicitud de emisión de pronunciamiento, recibido el 07¹ de febrero de 2025 y subsanado con fecha 03² de marzo de 2025, el presidente del comité de selección a cargo del procedimiento de selección de la referencia remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE) la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones e integración de bases presentada por el participante **EMPRESA DE SERVICIOS DE LIMPIEZA Y SANEAMIENTO AMBIENTAL CAMPITOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA**, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley de Contrataciones del Estado, en adelante la “Ley”, y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado por el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, en adelante el “Reglamento”.

Asimismo, cabe precisar que en la emisión del presente pronunciamiento se utilizó el orden establecido por el comité de selección en el pliego absolutorio y los temas materia de cuestionamientos de los mencionados participantes, conforme al siguiente detalle:

- **Cuestionamiento N° 1** : Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 3, referida a las **“Bolsas extras a ser provistas”**
- **Cuestionamiento N° 2** : Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 5, referida al **“Cronograma de visitas del Director Técnico”**
- **Cuestionamiento N° 3** : Respecto a la absolución de las consultas y/u observaciones N° 14 y N° 15, referidas a las **“Otras Penalidades”**
- **Cuestionamiento N° 4** : Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 20, referida a los **“Recursos a ser provistos por el proveedor”**

¹ Mediante Trámite Documentario N° 2025-0019216.

² Mediante Trámite Documentario N° 2025-0029622.

2. CUESTIONAMIENTOS

De manera previa, cabe señalar que el OSCE no ostenta la calidad de perito técnico dirimente respecto a las posiciones de determinados aspectos del requerimiento (especificaciones técnicas, términos de referencia y expediente técnico de obra, según corresponda); sin embargo, puede requerir a la Entidad informes que contengan la posición técnica al respecto, considerando que el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Cuestionamiento N° 1 : Respecto a las “Bolsas extras a ser provistas”

El participante **EMPRESA DE SERVICIOS DE LIMPIEZA Y SANEAMIENTO AMBIENTAL CAMPITOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA** cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 3, argumentando que la Entidad, al haber afirmado en el pliego absolutorio que *“el proveedor es responsable de abastecer las necesidades de la Entidad”*, genera una situación desventajosa y no justa, con el argumento de que el presente se trata de un procedimiento de selección bajo el sistema de suma alzada.

Agrega que, esta responsabilidad impuesta al proveedor, podría limitar la participación en igualdad de condiciones, ya que obliga a cubrir cualquier faltante de materiales no previsto en el requerimiento de la Entidad. De este modo, la afirmación contenida en el pliego podría restringir la pluralidad de proveedores y, en consecuencia, vulnerar los principios establecidos en la Ley, relativos a la Libertad de Concurrencia, Igualdad de Trato y Competencia.

Por lo que, el recurrente **solicitó que la Entidad aclare si el extremo de la absolución a la consulta y observación N° 3, que indica “que el proveedor es responsable de abastecer las necesidades de la Entidad”, sería contradictorio con el sistema de contratación de suma alzada.**

Pronunciamiento

Al respecto, de la revisión del acápite 7), del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

“CAPÍTULO III
7. RECURSOS A SER PROVISTOS POR EL PROVEEDOR:
(...)
La Empresa dispondrá de bolsas extras debidamente almacenadas para eventualidades.
(...)”

Mediante la consulta y/u observación N° 3 del pliego, el participante **SERVICIOS GRALES SMP-FONBIEPOL SCRL**, solicitó determinar las cantidades de bolsas extras, por cada tamaño y definiendo los colores y su espesor. Ante lo cual, la

Entidad decidió no acoger lo solicitado, precisando que, conforme a lo determinado por el área usuaria y el área técnica especializada, decidieron suprimir el extremo de las Bases que preveía que “la Empresa dispondrá de bolsas extras debidamente almacenadas para eventualidades”, considerando que se trata de un procedimiento de selección, bajo el sistema de contratación de suma alzada. A lo cual, agrega que, “el proveedor es responsable de abastecer las necesidades de la Entidad”.

En ese contexto, mediante el Informe Técnico N° 002-2025-CS-HNDM³, el área usuaria de la Entidad precisó lo siguiente:

“No se Acoge, la consulta de establecer las cantidades por cada tamaño, color y espesor. Se suprime el requerimiento de “La empresa dispondrá de bolsas extras debidamente almacenadas para eventualidades”.

No se dispondrá de bolsas adicionales más allá de las cantidades especificadas en el numeral 7 – Recursos a Ser Provistos por el Proveedor, Índice A: Insumos, del Capítulo III de los términos de referencia. Esto se debe a que el servicio se ejecutará estrictamente con las cantidades y especificaciones técnicas detalladas en dicho numeral, las cuales han sido definidas de manera suficiente y coherente para garantizar el cumplimiento de los requerimientos de la Entidad, y no existe relación con las penalidades de los ítems 2.05 y 2.08, ya que estas aplican únicamente al incumplimiento de lo establecido en los términos de referencia.

El proveedor es responsable de abastecer y gestionar los recursos necesarios para la prestación del servicio, en cumplimiento con lo establecido en el contrato bajo el sistema de suma alzada. Por lo tanto, no se considera necesario incluir bolsas extras, ya que las cantidades descritas en el numeral 7 han sido calculadas para cubrir las necesidades del servicio de manera eficiente y sin redundancias.
(...)”

(El subrayado y resaltado es agregado)

Al respecto, cabe señalar que, en el artículo 16 de la Ley y el artículo 29 del Reglamento, se establece que el área usuaria es la responsable de la elaboración del requerimiento, debiendo éste contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación y las condiciones en las que debe ejecutarse la contratación, lo que incluye, además, los requisitos de calificación que se consideren necesarios, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación.

Por su parte, el literal a) del artículo 35 del Reglamento, señala que el sistema de contratación a suma alzada resulta “aplicable cuando las cantidades, magnitudes y calidades de la prestación estén definidas (...) en los términos de referencia (...). El postor formula su oferta por un monto fijo integral y por un determinado plazo de ejecución, para cumplir con el requerimiento”.

Ahora bien, en atención al aspecto cuestionado por el recurrente, se aprecia que la Entidad, mediante su informe técnico y en atención al mejor conocimiento de las

³ Mediante el Expediente N° 2025-0029622, de fecha 03 de marzo de 2025.

necesidades que desea satisfacer, ha aclarado que, conforme a lo absuelto, no se puede establecer cantidades específicas de bolsas extras, por tamaño, color y espesor, debido a que se dispuso que las mismas ya no serán requeridas, por considerar que el servicio se ejecutará estrictamente con las cantidades detalladas en el acápite 7 del requerimiento; las cuales, afirma que han sido definidas de manera suficiente y coherente para garantizar las necesidades de la Entidad.

En ese sentido, considerando lo señalado en los párrafos precedentes, y en la medida que la pretensión del recurrente se encuentra orientada a que la Entidad aclare si el extremo cuestionado de lo absuelto, sería contradictorio con el sistema de contratación de suma alzada, y en tanto que, mediante informe técnico, la Entidad ha aclarado el extremo cuestionado, este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el extremo cuestionado, por lo que con ocasión a la integración definitiva de las Bases se implementarán las siguientes disposiciones:

- **Se deberá tener en cuenta**⁴ el contenido del Informe Técnico N° 002-2025-CS-HNDM, como sustento técnico de la absolución a la consulta y/u observación N° 3 del pliego.

Finalmente, cabe precisar que de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y el **informe técnico**, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

Cuestionamiento N° 2 : Respecto al “Cronograma de visitas del Director Técnico”

El participante **EMPRESA DE SERVICIOS DE LIMPIEZA Y SANEAMIENTO AMBIENTAL CAMPITOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA** cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 5, alegando que es fundamental establecer un cronograma definido para las visitas del director técnico, ya que su ausencia dificulta la correcta planificación y estimación de costos asociados al proyecto, lo que puede llevar a malentendidos sobre las obligaciones del proveedor, y a una ejecución deficiente del trabajo. Agrega que la falta de claridad en este aspecto no sólo compromete la transparencia y la igualdad de trato entre los proveedores, sino que también vulnera principios fundamentales de la Ley, como la Igualdad de Trato, Transparencia y Competencia.

Por lo que, el recurrente **solicitó que la Entidad establezca un cronograma de visitas del Director Técnico, considerando su frecuencia, cantidad de horas y los horarios correspondientes.**

⁴ La presente disposición deberá ser tenida en cuenta en la etapa pertinente del procedimiento, por lo que no resulta necesaria su implementación en las Bases Integradas definitivas.

Pronunciamiento

Al respecto, de la revisión del acápite 8.1.8, del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

“8.1.8 La Dirección Técnica del postor estará a cargo de un Ingeniero Sanitario, o de un Ingeniero de Higiene y Seguridad Industrial o de un Ingeniero Industrial con capacitación en gestión ambiental, los que deben acreditar debidamente su Colegiatura y Habilitación, y con certificados y constancias su capacitación y experiencia.

Este profesional se encargará sin costo adicional para la institución de absolver las observaciones y consultas técnicas que se levanten por las actividades ejecutadas. Su permanencia no será continua en las instalaciones del Hospital y no está considerado dentro de la cantidad mínima requerida de personal.

(...)”

(El subrayado y resaltado es agregado)

Mediante la consulta y/u observación N° 5 del pliego, el participante **SERVICIOS GRALES SMP-FONBIEPOL SCRL**, solicitó establecer el cronograma de visitas (frecuencia de visitas, cuantas horas y en qué horario) del profesional a cargo de la dirección técnica, debido a que, representa un profesional que se encargará de realizar actividades sin costo adicional. Ante lo cual, la Entidad decidió no acoger lo solicitado, precisando que las visitas serán de manera eventual, con una visita al mes o cuando lo requiera la Oficina de Epidemiología, y cada vez que se realiza una actividad de saneamiento.

En ese contexto, mediante el Informe Técnico N° 002-2025-CS-HNDM⁵, el área usuaria de la Entidad precisó lo siguiente:

“No se Acoge, la consulta, ¿con que frecuencia será su visita?, ¿cuántas horas cada vez y en que horario?”

*El profesional a cargo de la Dirección Técnica tiene como función principal coordinar la ejecución de las actividades de limpieza, así como resolver las consultas y observaciones que surjan durante la ejecución del servicio de desinfección, fumigación, desinsectación y desratización. Dado que la naturaleza de estas actividades es dinámica y sujeta a las necesidades que se presenten durante la prestación del servicio, **no es posible determinar con anticipación:***

- **La frecuencia exacta de las visitas**
- **El número de horas que durará cada visita**
- **El horario específico en que se realizarán las visitas.**

Estos aspectos dependen de las actividades que se desarrollen durante la ejecución del servicio y de las eventualidades que puedan surgir, las cuales no pueden ser previstas con exactitud al momento de la convocatoria.

No obstante, con el fin de garantizar la supervisión y el cumplimiento del servicio, se

⁵ Mediante el Expediente N° 2025-0029622, de fecha 03 de marzo de 2025.

establece que el director técnico realizará una visita mensual como mínimo. Adicionalmente, se contempla la posibilidad de visitas adicionales en caso de que sea necesario aclarar observaciones o consultas específicas que surjan durante la ejecución del contrato.

Por tanto, en atención a lo mencionado y con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementarán las siguientes disposiciones:

Se adecuará el numeral 8.1.8, del Capítulo III, conforme a lo siguiente:

(...)

Con el fin de garantizar la supervisión y el cumplimiento del servicio, se establece que el director técnico realizará una visita mensual como mínimo. Adicionalmente, se contempla la posibilidad de visitas adicionales en caso de que sea necesario aclarar observaciones o consultas específicas que surjan durante la ejecución del contrato.

(...)”

(El subrayado y resaltado es agregado)

Al respecto, cabe señalar que en el artículo 16 de la Ley y el artículo 29 del Reglamento, se establece que el área usuaria es la responsable de la elaboración del requerimiento, debiendo éste contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación y las condiciones en las que debe ejecutarse la contratación, lo que incluye, además, los requisitos de calificación que se consideren necesarios, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación.

Asimismo, cabe señalar que, el Principio de Transparencia, consignado en el literal c) del artículo 2 de la Ley, establece que la Entidad debe proporcionar información clara y coherente con el fin que ésta sea comprendida por todos los potenciales proveedores; es así que, el artículo 72 del Reglamento y la Directiva N° 23-2016-OSCE/CD, dispone que al absolver las consultas y/u observaciones, el Comité de Selección deberá detallar de manera clara y motivada la totalidad de las respuestas a las solicitudes formuladas por los participantes y el análisis respectivo.

Ahora bien, en atención al aspecto cuestionado por el recurrente, corresponde señalar que el área usuaria de la Entidad, como mejor conocedora de sus necesidades, mediante informe técnico, ha aclarado que no resulta posible determinar con antelación la frecuencia exacta de las visitas, ni el número de horas o los horarios de cada una de ellas, debido a que, éstos son aspectos que dependen de las actividades que se desarrollan durante la ejecución del servicio y éstas no pueden ser previstas con exactitud.

No obstante, asimismo, en la misma línea de lo absuelto, la Entidad ha precisado que con la finalidad de garantizar la supervisión y el cumplimiento del servicio, se aclara que el Director Técnico deberá realizar al menos una visita mensual, con la posibilidad de visitas adicionales, para aclarar observaciones o consultas durante la ejecución del contrato.

En ese sentido, considerando lo señalado en los párrafos precedentes, y en la medida que la pretensión del recurrente se encuentra orientada a que la Entidad establezca el cronograma de visitas del profesional Director Técnico, así como el detalle de su duración y horarios, y en tanto que, mediante informe técnico, la Entidad ha aclarado que únicamente que se realizará una (1) visita mensual, con la posibilidad de visitas adicionales, más no ha precisado la duración y horarios, debido a que no es posible determinarlo con anticipación, este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER PARCIALMENTE** el extremo cuestionado, por lo que con ocasión a la integración definitiva de las Bases se implementarán las siguientes disposiciones:

- **Se deberá tener en cuenta** el contenido del Informe Técnico N° 002-2025-CS-HNDM, como sustento técnico para la absolución de la consulta y/u observación N° 5 del pliego.
- **Se adecuará** el contenido del acápite 8.1.8, del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme al siguiente detalle:

*“8.1.8 La Dirección Técnica del postor estará a cargo de un Ingeniero Sanitario, o de un Ingeniero de Higiene y Seguridad Industrial o de un Ingeniero Industrial con capacitación en gestión ambiental, (...)
(...)”*
*Con el fin de garantizar la supervisión y el cumplimiento del servicio, se establece que el director técnico realizará una visita mensual como mínimo. Adicionalmente, se contempla la posibilidad de visitas adicionales en caso de que sea necesario aclarar observaciones o consultas específicas que surjan durante la ejecución del contrato.
(...)”*

- **Se dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio y de las bases que se opongan a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

Sin perjuicio de lo expuesto, cabe tener en consideración que, se ha consignado dentro de los requisitos para el Director Técnico que acredite la “*colegiatura y habilitación*”. Sobre el particular, es preciso señalar que, si bien los profesionales deben encontrarse colegiados y habilitados para el ejercicio de la profesión, dentro del extremo exigido por la Entidad no se ha especificado con claridad la etapa en la cual se deberá acreditar. Por tanto, conforme a los alcances establecidos en las Bases Estándar objeto de la presente convocatoria, se deberá tener en consideración que la colegiatura y habilitación de los profesionales deberá requerirse para el inicio de su participación efectiva de la ejecución de la prestación.

Por lo que, atendiendo a lo expuesto, y con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- **Se adecuará** el contenido del acápite 8.1.8, del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme al siguiente detalle:

“8.1.8 La Dirección Técnica del postor estará a cargo de un Ingeniero Sanitario, o de un Ingeniero de Higiene y Seguridad Industrial o de un Ingeniero Industrial con capacitación en gestión ambiental, los que *se* deben acreditar debidamente con certificados y constancias ~~su~~ de capacitación y experiencia, y la *colegiatura y habilitación de los profesionales debe requerirse para el inicio de su participación efectiva de la ejecución de la prestación.*
 (...)”
 (...)”

- **Se dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio y de las bases que se opongan a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

Finalmente, cabe precisar que de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y el **informe técnico**, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

Cuestionamiento N° 3 : Respecto a las “Otras Penalidades”

El participante **EMPRESA DE SERVICIOS DE LIMPIEZA Y SANEAMIENTO AMBIENTAL CAMPITOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA** cuestionó la absolución de las consultas y/u observaciones N° 14 y N° 15, alegando que la Entidad acogió lo solicitado, respecto a reducir los porcentajes de la forma de cálculo de las otras penalidades, sin embargo, afirma que dicha absolución no fue implementada en las Bases Integradas, por lo que las sanciones impuestas “*no poseen variación alguna*”, y en consecuencia, el monto de las penalidades siguen siendo desproporcionados y no razonables, vulnerando las Bases estándar y la Ley.

Por lo que, el recurrente **solicitó que la Entidad implemente en las Bases, todos los extremos absueltos en el pliego, que modificaron la forma de cálculo de las otras penalidades.**

Pronunciamiento

Al respecto, de la revisión del acápite 16, del numeral 3.1 del Capítulo III, de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

<i>“16. Otras penalidades aplicables</i>				
<i>N°</i>	<i>DESCRIPCIÓN - INCUMPLIMIENTO</i>	<i>Condición</i>	<i>Penalidad</i>	<i>PROCEDIMIENTO</i>
<i>1</i>	<i>De los Equipos de Protección Personal</i>			

1.01	(...)	Por trabajador y por día	10% UIT	Informe de Supervisión Inopinada, con acta de ocurrencia de OSGM y/o OESA.
1.02	(...)	Por ocurrencia	5% UIT	Informe de Supervisión Inopinada, con acta de ocurrencia de OSGM y/o OESA.
1.03	(...)	Por trabajador y por día	5% UIT	Informe de Supervisión Inopinada, con acta de ocurrencia de OSGM y/o OESA.
1.04	(...)	Por ocurrencia	10% - 1 UIT	Informe de Supervisión Inopinada, con acta de ocurrencia de OSGM y/o OESA.
2	De Materiales, Utensilios e Insumos	Condición	Penalidad	PROCEDIMIENTO
2.01	(...)	Por día de atraso	3% de la UIT	Informe de Supervisión Inopinada, con acta de ocurrencia de OSGM .
2.02	(...)	Por ocurrencia	3% de la UIT	Informe de Supervisión Inopinada, con acta de ocurrencia de OSGM .
2.03	(...)	Por ocurrencia	3% de la UIT	Informe de Supervisión Inopinada, con acta de ocurrencia de OSGM .
2.04	(...)	Por ocurrencia	10% - 20% UIT	Informe de Supervisión Inopinada, con acta de ocurrencia de OSGM y/o OESA.
2.05	(...)	Por día de atraso	5% UIT	Informe de Supervisión Inopinada, con acta de ocurrencia de OSGM .
2.06	(...)	Por cada caso detectado	10% UIT	Informe de Supervisión Inopinada, con acta de ocurrencia de OSGM y/o OESA.
2.07	(...)	Por ocurrencia	20% UIT	Informe de Supervisión Inopinada, con acta de ocurrencia de OSGM y/o OESA.
2.08	(...)	Por día de atraso	10% UIT	Informe de Supervisión Inopinada, con acta de ocurrencia de OSGM, con acta que certifique el atraso.
2.09	(...)	Por incidencia	20% UIT	Informe de Supervisión, con acta de ocurrencia de OSGM, con acta que certifique la ocurrencia.
3	De Maquinarias y Equipo	Condición	Penalidad	PROCEDIMIENTO
3.01	(...)	Por incidencia y día de demora	10% - 50% UIT	Informe de Supervisión, con acta de ocurrencia de OSGM, con acta que certifique la incidencia.
3.02	(...)	Por ocurrencia	10% UIT	Informe de Supervisión, con acta de ocurrencia de OSGM, con acta que certifique la ocurrencia.
3.03	(...)	Por incidencia y día de demora	10% UIT	Informe del CMI de la OSGM, con acta de ocurrencia.
3.04	(...)	Por ocurrencia	2.5% UIT	Informe de Supervisión, con acta de ocurrencia de OSGM, con acta que certifique la ocurrencia.
4	Del Personal	Condición	Penalidad	PROCEDIMIENTO
4.01	(...)	Por Incidencia	10% - 50% UIT	Informe de Supervisión Inopinada, con acta de ocurrencia de OSGM y/o OESA.
4.02	(...)	Por Trabajador	10% - 50% UIT	Informe de Supervisión Inopinada, con acta de ocurrencia de OSGM y/o OESA.
4.03	(...)	Por Trabajador	10% - 50% UIT	Informe de Supervisión Inopinada, con acta de ocurrencia de OSGM y/o OESA.
4.04	(...)	Por Trabajador	10% - 30% UIT	Informe de Supervisión Inopinada, con acta de ocurrencia de OSGM y/o OESA.
4.05	(...)	Por ocurrencia	10% de la UIT	Informe de Supervisión Inopinada, con acta de ocurrencia de OSGM y/o OESA.
4.06	(...)	Por ocurrencia	10% - 20% UIT	Informe de Supervisión, con acta de ocurrencia de OSGM, con acta que certifique la ocurrencia.
4.07	(...)	Por ocurrencia	10% - 20% UIT	Informe de Supervisión, con acta de ocurrencia de OSGM, con acta que certifique la ocurrencia.
4.08	(...)	Por ocurrencia	10% - 30% UIT	Informe de Supervisión, con acta de ocurrencia de OSGM, con acta que certifique la ocurrencia.

4.09	(...)	Por ocurrencia	10% - 50% UIT	Informe de Supervisión, con acta de ocurrencia de OSGM, con acta que certifique la ocurrencia.
4.10	(...)	Por ocurrencia	1% de la UIT	Informe de Supervisión Inopinada, con acta de ocurrencia de OSGM y/o OESA.
4.11	(...)	Por ocurrencia	5% de la UIT	Informe de Supervisión, con acta de ocurrencia de OSGM, con acta que certifique la ocurrencia.
4.12	(...)	Por ocurrencia	10% - 2 UIT	Informe de Supervisión, con acta de ocurrencia de OSGM, con acta que certifique la ocurrencia.
4.13	(...)	Por ocurrencia	10% - 50% UIT	Informe de Supervisión, con acta de ocurrencia de OSGM, con acta que certifique la ocurrencia.
5	De los Procedimientos	Condición	Penalidad	PROCEDIMIENTO
5.01	(...)	Por ocurrencia	10% - 40% UIT	Informe de Supervisión Inopinada, con acta de ocurrencia de OSGM y/o OESA.
5.02	(...)	Por ocurrencia	10% - 50% UIT	Informe de Supervisión Inopinada, con acta de ocurrencia de OSGM y/o OESA.
5.03	(...)	Por ocurrencia	10% - 20% UIT	Informe de Supervisión Inopinada, con acta de ocurrencia de OSGM y/o OESA.
5.04	(...)	Por ocurrencia	10% - 20% UIT	Informe de Supervisión Inopinada, con acta de ocurrencia de OSGM y/o OESA.
5.05	(...)	Por ocurrencia	10% - 20% UIT	Informe de Supervisión Inopinada, con acta de ocurrencia de OSGM y/o OESA.
5.06	(...)	Por ocurrencia	5% UIT	Informe de Supervisión Inopinada, con acta de ocurrencia de OSGM y/o OESA.
5.07	(...)	Por ocurrencia	10% - 50% UIT	Informe de Supervisión Inopinada, con acta de ocurrencia de OSGM y/o OESA.
5.08	(...)	Por ocurrencia	10% - 30% UIT	Informe de Supervisión Inopinada, con acta de ocurrencia de OSGM y/o OESA.
5.09	(...)	Por ocurrencia	10% - 20% UIT	Informe de Supervisión Inopinada, con acta de ocurrencia de OSGM y/o OESA.
5.10	(...)	Por ocurrencia	10% - 50% UIT	Informe de Supervisión Inopinada, con acta de ocurrencia de OSGM y/o OESA.
(..."				

(El subrayado y resaltado es agregado)

Mediante las consultas y/u observaciones N° 14 y N° 15 del pliego, el participante **SERVICIOS GRALES SMP-FONBIEPOL SCRL** solicitó disminuir y definir el monto de las otras penalidades establecidas, debido a que no resultan razonables y proporcionales a la gravedad del incumplimiento, pues sostiene que no es legal aplicar sanciones exorbitantes ante infracciones menores y que esto podría llevar a un enriquecimiento injusto de la entidad pública, por lo que solicita al Comité de Selección que reduzca el porcentaje de algunas de las otras penalidades a un 1% de la UIT.

Ante lo cual, la Entidad decidió acoger la observación, estableciendo que se suprimen las penalidades máximas, y, asimismo, ha decidido reducir los porcentajes de la forma de cálculo de todas las otras penalidades; precisando además que los porcentajes fijados resultan objetivos, congruentes y razonables.

En consecuencia, tras la integración de las Bases, de la revisión del acápite 16, del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

“16. Otras penalidades aplicables

Nº	DESCRIPCIÓN - INCUMPLIMIENTO	Condición	Penalidad	PROCEDIMIENTO
1	De los Equipos de Protección Personal			
1.01	(...)	Por trabajador y por día	1% UIT	Informe de Supervisión Inopinada, con acta de ocurrencia de OSGM y/o OESA.
1.02	(...)	Por ocurrencia	1% UIT	Informe de Supervisión Inopinada, con acta de ocurrencia de OSGM y/o OESA.
1.03	(...)	Por trabajador y por día	1% UIT	Informe de Supervisión Inopinada, con acta de ocurrencia de OSGM y/o OESA.
1.04	(...)	Por ocurrencia	2% UIT	Informe de Supervisión Inopinada, con acta de ocurrencia de OSGM y/o OESA.
2	De los Materiales, Utensilios e Insumos	Condición	Penalidad	PROCEDIMIENTO
2.01	(...)	Por día de atraso	3% UIT	Informe de Supervisión Inopinada, con acta de ocurrencia de OSGM.
2.02	(...)	Por ocurrencia	3% UIT	Informe de Supervisión Inopinada, con acta de ocurrencia de OSGM.
2.03	(...)	Por ocurrencia	3% UIT	Informe de Supervisión Inopinada, con acta de ocurrencia de OSGM.
2.04	(...)	Por ocurrencia	10% UIT	Informe de Supervisión Inopinada, con acta de ocurrencia de OSGM y/o OESA.
2.05	(...)	Por día de atraso	5% UIT	Informe de Supervisión Inopinada, con acta de ocurrencia de OSGM.
2.06	(...)	Por cada caso detectado	1% UIT	Informe de Supervisión Inopinada, con acta de ocurrencia de OSGM y/o OESA.
2.07	(...)	Por ocurrencia	2% UIT	Informe de Supervisión Inopinada, con acta de ocurrencia de OSGM y/o OESA.
2.08	(...)	por día de atraso	10% UIT	Informe de Supervisión Inopinada, con acta de ocurrencia de OSGM, con acta que certifique el atraso.
2.09	(...)	por incidencia	20% UIT	Informe de Supervisión, con acta de ocurrencia de OSGM, con acta que certifique la ocurrencia.
3	De Maquinarias y Equipo	Condición	Penalidad	PROCEDIMIENTO
3.01	(...)	Por incidencia y día de demora	10% UIT	Informe de Supervisión, con acta de ocurrencia de OSGM, con acta que certifique la incidencia.
3.02	(...)	Por ocurrencia	10% UIT	Informe de Supervisión, con acta de ocurrencia de OSGM, con acta que certifique la ocurrencia.
3.03	(...)	Por incidencia y día de demora	10% UIT	Informe del CMI de la OSGM, con acta de ocurrencia.
3.04	(...)	Por ocurrencia	2.5% UIT	Informe de Supervisión, con acta de ocurrencia de OSGM, con acta que certifique la ocurrencia.
4	Del Personal	Condición	Penalidad	PROCEDIMIENTO
4.01	(...)	Por Incidencia	1% UIT	Informe de Supervisión Inopinada, con acta de ocurrencia de OSGM y/o OESA.
4.02	(...)	Por Trabajador	1% UIT	Informe de Supervisión Inopinada, con acta de ocurrencia de OSGM y/o OESA.
4.03	(...)	Por Trabajador	1% UIT	Informe de Supervisión Inopinada, con acta de ocurrencia de OSGM y/o OESA.
4.04	(...)	Por Trabajador	1% UIT	Informe de Supervisión Inopinada, con acta de ocurrencia de OSGM y/o OESA.
4.05	(...)	Por ocurrencia	1% UIT	Informe de Supervisión Inopinada, con acta de ocurrencia de OSGM y/o OESA.
4.06	(...)	Por ocurrencia	2% UIT	Informe de Supervisión, con acta de ocurrencia de OSGM, con acta que certifique la ocurrencia.
4.07	(...)	Por ocurrencia	2% UIT	Informe de Supervisión, con acta de ocurrencia de OSGM, con acta que certifique la ocurrencia.

4.08	(...)	Por ocurrencia	2% UIT	Informe de Supervisión, con acta de ocurrencia de OSGM, con acta que certifique la ocurrencia.
4.09	(...)	Por ocurrencia	2% UIT	Informe de Supervisión, con acta de ocurrencia de OSGM, con acta que certifique la ocurrencia.
4.10	(...)	Por ocurrencia	1% UIT	Informe de Supervisión Inopinada, con acta de ocurrencia de OSGM y/o OESA.
4.11	(...)	Por ocurrencia	1% UIT	Informe de Supervisión, con acta de ocurrencia de OSGM, con acta que certifique la ocurrencia.
4.12	(...)	Por ocurrencia	2% UIT	Informe de Supervisión, con acta de ocurrencia de OSGM, con acta que certifique la ocurrencia.
4.13	(...)	Por ocurrencia	2% UIT	Informe de Supervisión, con acta de ocurrencia de OSGM, con acta que certifique la ocurrencia.
5	De los Procedimientos	Condición	Penalidad	PROCEDIMIENTO
5.01	(...)	Por ocurrencia	4% UIT	Informe de Supervisión Inopinada, con acta de ocurrencia de OSGM y/o OESA.
5.02	(...)	Por ocurrencia	4% UIT	Informe de Supervisión Inopinada, con acta de ocurrencia de OSGM y/o OESA.
5.03	(...)	Por ocurrencia	2% UIT	Informe de Supervisión Inopinada, con acta de ocurrencia de OSGM y/o OESA.
5.04	(...)	Por ocurrencia	1% UIT	Informe de Supervisión Inopinada, con acta de ocurrencia de OSGM y/o OESA.
5.05	(...)	Por ocurrencia	1% UIT	Informe de Supervisión Inopinada, con acta de ocurrencia de OSGM y/o OESA.
5.06	(...)	Por ocurrencia	1% UIT	Informe de Supervisión Inopinada, con acta de ocurrencia de OSGM y/o OESA.
5.07	(...)	Por ocurrencia	1% UIT	Informe de Supervisión Inopinada, con acta de ocurrencia de OSGM y/o OESA.
5.08	(...)	Por ocurrencia	1% UIT	Informe de Supervisión Inopinada, con acta de ocurrencia de OSGM y/o OESA.
5.09	(...)	Por ocurrencia	1% UIT	Informe de Supervisión Inopinada, con acta de ocurrencia de OSGM y/o OESA.
5.10	(...)	Por ocurrencia	1% UIT	Informe de Supervisión Inopinada, con acta de ocurrencia de OSGM y/o OESA.

(...)

(El subrayado y resaltado es agregado)

En ese contexto, mediante el Informe Técnico N° 002-2025-CS-HNDM⁶, el área usuaria de la Entidad precisó lo siguiente:

“Se Acoge la consulta, debido a ello se ha revisado el cuadro de penalidades de la página 68, numeral 16 “otras penalidades” evaluando que sean objetivas, razonables, congruentes con el objeto de la contratación, se realizó el cambio de las penalidades, estableciéndose el siguiente cuadro de penalidades.

(...)

(El subrayado y resaltado es agregado)

Al respecto, cabe señalar que, en el artículo 16 de la Ley y el artículo 29 del Reglamento, se establece que el área usuaria es la responsable de la elaboración del requerimiento, debiendo éste contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación y las condiciones en las que debe ejecutarse la contratación,

⁶ Mediante el Expediente N° 2025-0029622, de fecha 03 de marzo de 2025.

debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación.

Por su parte, las Bases estándar objeto del presente procedimiento de selección, han establecido que, de acuerdo con el artículo 163 del Reglamento, se pueden establecer penalidades distintas al retraso o mora en la ejecución de la prestación, las cuales deben ser objetivas, razonables, congruentes y proporcionales con el objeto de la contratación. Para estos efectos, incluyen los supuestos de aplicación de penalidad, distintas al retraso o mora, la forma de cálculo de la penalidad para cada supuesto y el procedimiento mediante el cual se verifica el supuesto a penalizar. Cabe señalar que estas penalidades se calculan de forma independiente a la penalidad por mora.

Asimismo, acorde con la Opinión N° 77-2023/DTN, se indicó que: *“(...) para la aplicación de las “otras penalidades” que regula el artículo 163 del Reglamento, se requiere que aquéllas hayan sido establecidas debidamente en los documentos del procedimiento de selección, tal como establece dicho artículo; de lo contrario, durante la ejecución contractual, una Entidad no podría aplicar otras sanciones al contratista (salvo la penalidad por mora, cuando corresponda), al no haberlas establecido como otras penalidades en los documentos del procedimiento de selección.”*

Ahora bien, en atención al aspecto cuestionado por el recurrente, se aprecia que la Entidad, mediante su informe técnico y en atención al mejor conocimiento de las necesidades que desea satisfacer, se ha ratificado en lo absuelto, aclarando además que, respecto a los montos de las otras penalidades que fueron modificados, sí *“se realizó el cambio de las penalidades”*; lo cual, además resulta verificable del contraste realizado entre la absolución a las consultas y/u observaciones N° 14 y N° 15 del pliego con las modificaciones realizadas en el acápite 16 del requerimiento contenido en las Bases Integradas.

En ese sentido, considerando lo señalado en los párrafos precedentes, y en la medida que la pretensión del recurrente se encuentra orientada a que la Entidad implemente en las Bases Integradas, los extremos absueltos de las consultas y/u observaciones N° 14 y N° 15 del pliego, y en tanto que, conforme se indica en el informe técnico, se ha verificado que la Entidad sí implementó lo absuelto en las Bases Integradas, este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el extremo cuestionado.

Sin perjuicio de ello, de la revisión de las Bases Integradas, se aprecia que dentro de la forma de cálculo y el procedimiento de las otras penalidades, la Entidad no ha seguido la forma prevista en las Bases estándar aplicables; por lo que, a fin de evitar confusión en los postores y en atención al Principio de Transparencia, se deberán adecuar los referidos extremos a los alcances establecidos en las Bases estándar.

Asimismo, se aprecia que, dentro de la sección “Notas” del acápite 16 del requerimiento, la Entidad indicó la existencia de cuarenta y un (41) infracciones, sin embargo, de la revisión del cuadro precedente, se advierte que únicamente se contemplaron cuarenta (40) supuestos de aplicación de penalidades; por lo que, corresponderá uniformizar ambos extremos, a fin que resulten congruentes entre sí.

- **Se adecuará** el acápite 16 del numeral 3.1 del Capítulo III, de la Sección Específica de las Bases Integradas definitivas, conforme a lo siguiente:

“16. Otras penalidades aplicables				
Nº	DESCRIPCIÓN - INCUMPLIMIENTO	Condición	Penalidad	PROCEDIMIENTO
1	De los Equipos de Protección Personal			
1.01	(...)	Por trabajador y por día	1% de la UIT	Según Informe de Supervisión Inopinada, con acta de ocurrencia de OSGM y/o OESA.
1.02	(...)	Por ocurrencia	1% de la UIT	Según Informe de Supervisión Inopinada, con acta de ocurrencia de OSGM y/o OESA.
1.03	(...)	Por trabajador y por día	1% de la UIT	Según Informe de Supervisión Inopinada, con acta de ocurrencia de OSGM y/o OESA.
1.04	(...)	Por ocurrencia	2% de la UIT	Según Informe de Supervisión Inopinada, con acta de ocurrencia de OSGM y/o OESA.
2	De los Materiales, Utensilios e Insumos	Condición	Penalidad	PROCEDIMIENTO
2.01	(...)	Por día de atraso	3% de la UIT	Según Informe de Supervisión Inopinada, con acta de ocurrencia de OSGM .
2.02	(...)	Por ocurrencia	3% de la UIT	Según Informe de Supervisión Inopinada, con acta de ocurrencia de OSGM .
2.03	(...)	Por ocurrencia	3% de la UIT	Según Informe de Supervisión Inopinada, con acta de ocurrencia de OSGM .
2.04	(...)	Por ocurrencia	10% de la UIT	Según Informe de Supervisión Inopinada, con acta de ocurrencia de OSGM y/o OESA.
2.05	(...)	Por día de atraso	5% de la UIT	Según Informe de Supervisión Inopinada, con acta de ocurrencia de OSGM .
2.06	(...)	Por cada caso detectado	1% de la UIT	Según Informe de Supervisión Inopinada, con acta de ocurrencia de OSGM y/o OESA.
2.07	(...)	Por ocurrencia	2% de la UIT	Según Informe de Supervisión Inopinada, con acta de ocurrencia de OSGM y/o OESA.
2.08	(...)	por día de atraso	10% de la UIT	Según Informe de Supervisión Inopinada, con acta de ocurrencia de OSGM, con acta que certifique el atraso.
2.09	(...)	por incidencia	20% de la UIT	Según Informe de Supervisión, con acta de ocurrencia de OSGM, con acta que certifique la ocurrencia.
3	De Maquinarias y Equipo	Condición	Penalidad	PROCEDIMIENTO
3.01	(...)	Por incidencia y día de demora	10% de la UIT	Según Informe de Supervisión, con acta de ocurrencia de OSGM, con acta que certifique la incidencia.
3.02	(...)	Por ocurrencia	10% de la UIT	Según Informe de Supervisión, con acta de ocurrencia de OSGM, con acta que certifique la ocurrencia.
3.03	(...)	Por incidencia y día de demora	10% de la UIT	Según Informe del CMI de la OSGM, con acta de ocurrencia.
3.04	(...)	Por ocurrencia	2.5% de la UIT	Según Informe de Supervisión, con acta de ocurrencia de OSGM, con acta que certifique la ocurrencia.
4	Del Personal	Condición	Penalidad	PROCEDIMIENTO
4.01	(...)	Por Incidencia	1% de la UIT	Según Informe de Supervisión Inopinada, con acta de ocurrencia de OSGM y/o OESA.
4.02	(...)	Por Trabajador	1% de la UIT	Según Informe de Supervisión Inopinada, con acta de ocurrencia de OSGM y/o OESA.
4.03	(...)	Por Trabajador	1% de la UIT	Según Informe de Supervisión Inopinada, con acta de ocurrencia de OSGM y/o OESA.
4.04	(...)	Por Trabajador	1% de la UIT	Según Informe de Supervisión Inopinada, con acta de ocurrencia de OSGM y/o OESA.
4.05	(...)	Por ocurrencia	1% de la UIT	Según Informe de Supervisión Inopinada, con acta de ocurrencia de OSGM y/o OESA.
4.06	(...)	Por ocurrencia	2% de la UIT	Según Informe de Supervisión, con acta de ocurrencia de OSGM, con acta que certifique la ocurrencia.

4.07	(...)	Por ocurrencia	2% de la UIT	Según Informe de Supervisión, con acta de ocurrencia de OSGM, con acta que certifique la ocurrencia.
4.08	(...)	Por ocurrencia	2% de la UIT	Según Informe de Supervisión, con acta de ocurrencia de OSGM, con acta que certifique la ocurrencia.
4.09	(...)	Por ocurrencia	2% de la UIT	Según Informe de Supervisión, con acta de ocurrencia de OSGM, con acta que certifique la ocurrencia.
4.10	(...)	Por ocurrencia	1% de la UIT	Según Informe de Supervisión Inopinada, con acta de ocurrencia de OSGM y/o OESA.
4.11	(...)	Por ocurrencia	1% de la UIT	Según Informe de Supervisión, con acta de ocurrencia de OSGM, con acta que certifique la ocurrencia.
4.12	(...)	Por ocurrencia	2% de la UIT	Según Informe de Supervisión, con acta de ocurrencia de OSGM, con acta que certifique la ocurrencia.
4.13	(...)	Por ocurrencia	2% de la UIT	Según Informe de Supervisión, con acta de ocurrencia de OSGM, con acta que certifique la ocurrencia.
5	De los Procedimientos	Condición	Penalidad	PROCEDIMIENTO
5.01	(...)	Por ocurrencia	4% de la UIT	Según Informe de Supervisión Inopinada, con acta de ocurrencia de OSGM y/o OESA.
5.02	(...)	Por ocurrencia	4% de la UIT	Según Informe de Supervisión Inopinada, con acta de ocurrencia de OSGM y/o OESA.
5.03	(...)	Por ocurrencia	2% de la UIT	Según Informe de Supervisión Inopinada, con acta de ocurrencia de OSGM y/o OESA.
5.04	(...)	Por ocurrencia	1% de la UIT	Según Informe de Supervisión Inopinada, con acta de ocurrencia de OSGM y/o OESA.
5.05	(...)	Por ocurrencia	1% de la UIT	Según Informe de Supervisión Inopinada, con acta de ocurrencia de OSGM y/o OESA.
5.06	(...)	Por ocurrencia	1% de la UIT	Según Informe de Supervisión Inopinada, con acta de ocurrencia de OSGM y/o OESA.
5.07	(...)	Por ocurrencia	1% de la UIT	Según Informe de Supervisión Inopinada, con acta de ocurrencia de OSGM y/o OESA.
5.08	(...)	Por ocurrencia	1% de la UIT	Según Informe de Supervisión Inopinada, con acta de ocurrencia de OSGM y/o OESA.
5.09	(...)	Por ocurrencia	1% de la UIT	Según Informe de Supervisión Inopinada, con acta de ocurrencia de OSGM y/o OESA.
5.10	(...)	Por ocurrencia	1% de la UIT	Según Informe de Supervisión Inopinada, con acta de ocurrencia de OSGM y/o OESA.
(...)				
NOTAS:				
a) La presente Tabla de Infracciones y Penalidades consta de cuarenta y uno (40+) infracciones (...)				
(...)"				

- **Se dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio y de las bases que se opongan a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

Finalmente, cabe precisar que de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y el **informe técnico**, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

Cuestionamiento N° 4 : Respecto a los “Recursos a ser provistos por proveedor”

El participante **EMPRESA DE SERVICIOS DE LIMPIEZA Y SANEAMIENTO AMBIENTAL CAMPITOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA** cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 20, alegando que la Entidad, dentro del pliego, ha establecido que en caso de brotes epidemiológicos o contingencias durante la prestación del servicio, cualquier requerimiento adicional de materiales o implementos debe ser proporcional a lo ofertado, y que debe coordinarse previamente con el área usuaria y el contratista. Sin embargo, esta exigencia no resulta razonable, ya que no puede requerirse la entrega de materiales en respuesta a un posible brote epidemiológico que no existe al momento de la convocatoria. Esta situación impacta negativamente en los costos del contratista y afecta el equilibrio económico del contrato, resultando en una condición desproporcionada y contraria al principio de razonabilidad. Además, se establece que en un procedimiento de selección bajo el sistema de contratación de suma alzada, es fundamental definir con claridad las obligaciones del proveedor para evitar interpretaciones ambiguas que podrían perjudicar a las partes involucradas. Así, la falta de claridad en este aspecto puede llevar a situaciones injustas y a un desequilibrio en la relación contractual, lo que contraviene principios esenciales de la contratación pública.

Por lo que, el recurrente **solicitó que la Entidad confirme que ante la entrega de materiales por un eventual brote epidemiológico, será la Entidad quien asuma el costo de los mismos.**

Pronunciamiento

Al respecto, de la revisión del acápite 7, del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

“7. RECURSOS A SER PROVISTOS POR EL PROVEEDOR

(...)

d) Utensilios Genéricos (...)

(...)

Otros materiales necesarios y ofertados por el contratista o solicitados por el área usuaria, sólo se aplicará en casos de brotes epidemiológicos, o contingencias que se presenten durante la prestación del servicio, la misma que será equivalente para no alterar la estructura de costos, considerándose que la modalidad del presente proceso es por suma alzada.

(...).”

Mediante la consulta y/u observación N° 20 del pliego, respecto a los “utensilios genéricos”, el participante **ASEPCIA PERU S.A.C.** solicitó que la Entidad precise si los materiales establecidos en el literal d), del numeral 7.1) son diferentes a lo

establecido en el cuadro de materiales mensuales, en cuanto a cantidades y frecuencias de internamiento. Ante lo cual, la Entidad decidió precisar que ante un eventual brote epidemiológico o contingencia durante el servicio, siempre y cuando se requiera material adicional, deberá ser de manera proporcional a lo ofertado, previa coordinación con el Área usuaria y el contratista.

En ese contexto, mediante el Informe Técnico N° 002-2025-CS-HNDM⁷, el área usuaria de la Entidad precisó lo siguiente:

“No se acoge la consulta presentada, en la que se solicita precisar si los materiales adicionales requeridos en caso de un brote epidemiológico son diferentes a los solicitados en el cuadro de materiales mensuales, así como las cantidades y la frecuencia de internamiento de estos.

En caso de presentarse un brote epidemiológico, el Hospital Nacional Dos de Mayo (HNDM) podrá requerir materiales o implementos adicionales, los cuales serán proporcionales a lo ofertado en la relación de materiales inicial. Sin embargo, se aclara que los costos de estos materiales adicionales serán asumidos íntegramente por el HNDM y no por el proveedor. Esto incluye, entre otros:

- Incremento de bolsas de residuos.
- Incremento de Equipos de Protección Personal (EPP)
- Gastos en implementos utilizados por el personal para la desinfección de ambientes.
- Otros materiales necesarios ofertados por el contratista o solicitados por el área usuaria.

Estos materiales adicionales serán suministrados de manera equivalente a lo ofertado, con el fin de no alterar la estructura de costos del proveedor. La solicitud de materiales adicionales sólo se aplicará en casos de brotes epidemiológicos o contingencias que se presenten durante la prestación del servicio, previa coordinación entre el área usuaria y el contratista.

En caso de que el proveedor deba incurrir en gastos adicionales justificados, estos serán cobrados mediante un adicional debidamente sustentado.

(...), se implementará las siguientes disposiciones:

Se adecuará el numeral 7.1, d), Utensilios Genéricos del Capítulo III, conforme a lo siguiente:

Otros materiales necesarios y ofertados por el contratista o solicitados por el área usuaria, sólo se aplicará en casos de brotes epidemiológicos, o contingencias que se presenten durante la prestación del servicio, la misma que será equivalente para no alterar la estructura de costos, considerándose que la modalidad del presente proceso es por suma alzada.

En caso de presentarse un brote epidemiológico, el Hospital Nacional Dos de Mayo (HNDM) podrá requerir materiales o implementos adicionales, los cuales serán

⁷ Mediante el Expediente N° 2025-0029622, de fecha 03 de marzo de 2025.

proporcionales a lo ofertado en la relación de materiales inicial. Sin embargo, se aclara que los costos de estos materiales adicionales serán asumidos íntegramente por el HNDM, y no por el proveedor.

(El subrayado y resaltado es agregado)

Al respecto, cabe señalar que, en el artículo 16 de la Ley y el artículo 29 del Reglamento, se establece que el área usuaria es la responsable de la elaboración del requerimiento, debiendo éste contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación y las condiciones en las que debe ejecutarse la contratación, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación.

Por otra parte, cabe señalar que, el Principio de Transparencia, consignado en el literal c) del artículo 2 de la Ley establece que la Entidad debe proporcionar información clara y coherente con el fin que ésta sea comprendida por todos los potenciales proveedores; es así que, el artículo 72 del Reglamento y la Directiva N° 23-2016-OSCE/CD, se dispone que al absolver las consultas y/u observaciones, el Comité de Selección deberá detallar de manera clara y motivada la totalidad de las respuestas a las solicitudes formuladas por los participantes y el análisis respectivo.

Ahora bien, en atención al aspecto cuestionado por el recurrente, se aprecia que la Entidad, mediante su informe técnico y en atención al mejor conocimiento de las necesidades que desea satisfacer, se ha rectificado de lo absuelto, precisando que los materiales adicionales requeridos en caso de un brote epidemiológico serán proporcionales a los solicitados en la relación de materiales inicial, y asimismo, confirma que los costos de los materiales adicionales serán asumidos íntegramente por la Entidad, y no por el contratista. Esto incluye -entre otros- al incremento de bolsas de residuos, los equipos de protección personal (EPP) y los gastos en implementos para la desinfección. Afirmación que está sujeta a rendición de cuentas.

En ese sentido, considerando lo señalado en los párrafos precedentes, y en la medida que la pretensión del recurrente se encuentra orientada a que la Entidad confirme que ante la entrega de materiales por un eventual brote epidemiológico, será la Entidad quien asuma el costo de los mismos, y en tanto que, mediante su informe técnico, la Entidad ha confirmado el extremo cuestionado, este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el presente cuestionamiento.

- **Se deberá dejar sin efecto** la absolución de la consulta y/u observación N° 20 del pliego.
- **Se deberá tener en cuenta**⁸ el contenido del Informe Técnico N° 002-2025-CS-HNDM, como sustento técnico de la absolución de la consulta y/u observación N° 20 del pliego.

⁸ La presente disposición deberá ser tenida en cuenta en la etapa pertinente del procedimiento, por lo que no resulta necesaria su implementación en las Bases Integradas definitivas.

- **Se adecuará** el contenido del acápite 7, del numeral 3.1 del Capítulo III, de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme al siguiente detalle:

“7. RECURSOS A SER PROVISTOS POR EL PROVEEDOR

(...)

d) Utensilios Genéricos (según las necesidades y características de los ambientes Administrativos y Asistenciales)

(...)

Otros materiales necesarios y ofertados por el contratista o solicitados por el área usuaria, sólo se aplicará en casos de brotes epidemiológicos, o contingencias que se presenten durante la prestación del servicio, la misma que será equivalente para no alterar la estructura de costos, considerándose que la modalidad del presente proceso es por suma alzada.

En caso de presentarse un brote epidemiológico, el Hospital Nacional Dos de Mayo (HNDM) podrá requerir materiales o implementos adicionales, los cuales serán proporcionales a lo ofertado en la relación de materiales inicial. Sin embargo, se aclara que los costos de estos materiales adicionales serán asumidos íntegramente por el HNDM, y no por el proveedor.

(...)”

- **Se dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio y de las bases que se opongan a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

Finalmente, cabe precisar que de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y el **informe técnico**, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

3. ASPECTOS REVISADOS DE OFICIO

Si bien el procesamiento de la solicitud de pronunciamiento, por norma, versa sobre los supuestos cuestionamientos derivados de la absolución de consultas y/u observaciones, y no representa la convalidación de ningún extremo de las bases, este Organismo Técnico Especializado ha visto por conveniente hacer indicaciones puntuales a partir de la revisión de oficio, según el siguiente detalle:

3.1. Respecto al plazo de prestación del servicio

De la revisión conjunta del numeral 1.8 del Capítulo I y del acápite 9.2 del numeral 3.1 del Capítulo III, ambos pertenecientes a la Sección Específica de las Bases Integradas no definitivas, se aprecia que la Entidad consignó lo siguiente:

“CAPÍTULO I

(...)

1.8. PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO

Los servicios materia de la presente convocatoria se prestarán en el plazo de 24 meses en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación.

(...)

CAPÍTULO III

(...)

9.2 Plazo.

La prestación del servicio tendrá un plazo de 24 meses, los mismos que serán contados a partir del siguiente día del acta de instalación del servicio. Dicha acta deberá ser suscrita entre el contratista y un representante de la Oficina de Servicios Generales y Mantenimiento y un representante de la Oficina de Epidemiología del Hospital Nacional Dos de Mayo.

(...)"

(El subrayado y resaltado es agregado)

Al respecto, se aprecia que el Comité de Selección y el Área Usuaría han determinado que el plazo de prestación del servicio, se realizará en un plazo de "(24) meses"; sin embargo, el Comité de Selección no ha trasladado desde cuándo empieza a contabilizarse el mismo, pues en el acápite 9.2 del requerimiento, se ha determinado que el plazo se contabilizará "a partir del siguiente día del acta de instalación del servicio", estableciendo además que dicha acta deberá ser "suscrita entre el contratista y un representante de la Oficina de Servicios Generales y Mantenimiento y un representante de la Oficina de Epidemiología del Hospital Nacional Dos de Mayo". Siendo de notar que, ambos extremos resultan disímiles entre sí, por lo que podrían generar confusión en los postores y vulnerar lo establecido en el Principio de Transparencia.

En virtud de ello, mediante el Informe Técnico N° 002-2025-CS-HNDM⁹, el área usuaria de la Entidad precisó lo siguiente:

"El plazo de prestación del servicio iniciará al día siguiente de la suscripción del contrato, momento en el cual se llevará a cabo el acta de instalación del servicio.

Dicha acta deberá ser suscrita entre el contratista, un representante de la Oficina de Servicios Generales y Mantenimiento, y un representante de la Oficina de Epidemiología del Hospital Nacional Dos de Mayo, en un plazo no mayor a 01 día hábil posterior a la firma del contrato. Este procedimiento garantizará la transparencia y uniformidad en el cómputo del plazo de 24 meses establecido para la prestación del servicio.

- **Se adecuará el numeral 1.8 plazo de prestación del servicio**, del Capítulo I, conforme a lo siguiente:

NUMERAL 1.8. PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO: debería indicar:

"El plazo de prestación del servicio será de 24 meses, contados a partir del día siguiente de la suscripción del contrato. El acta de instalación del servicio deberá ser suscrita en

⁹ Mediante el Expediente N° 2025-0029622, de fecha 03 de marzo de 2025.

un plazo no mayor a 01 día hábil posteriores a la firma del contrato, entre el contratista, un representante de la Oficina de Servicios Generales y Mantenimiento, y un representante de la Oficina de Epidemiología del Hospital Nacional Dos de Mayo”

- **Se adecuará el numeral 9.2 plazo,** del Capítulo III, conforme a lo siguiente:

NUMERAL 9.2. PLAZO, debería indicar:

*“El plazo de prestación del servicio será de 24 meses, contados a partir del día siguiente de la suscripción del contrato. El acta de instalación del servicio deberá ser suscrita en un plazo no mayor a 01 día hábil posteriores a la firma del contrato, entre el contratista, un representante de la Oficina de Servicios Generales y Mantenimiento, y un representante de la Oficina de Epidemiología del Hospital Nacional Dos de Mayo.”
(...)”*

(El subrayado y resaltado es agregado)

En ese sentido, considerando lo declarado en el informe técnico de la Entidad y con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- **Se adecuará** el contenido del numeral 1.8 del Capítulo I y del acápite 9.2 del numeral 3.1 del Capítulo III, de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, según el siguiente detalle:

“CAPÍTULO I

(...)

1.8. PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO

El plazo de prestación del servicio será de 24 meses, contados a partir del día siguiente de la suscripción del contrato. El acta de instalación del servicio deberá ser suscrita en un plazo no mayor a 01 día hábil posteriores a la firma del contrato, entre el contratista, un representante de la Oficina de Servicios Generales y Mantenimiento, y un representante de la Oficina de Epidemiología del Hospital Nacional Dos de Mayo.

~~*Los servicios materia de la presente convocatoria se prestarán en el plazo de 24 meses en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación.*~~

(...)

CAPÍTULO III

(...)

9.2 Plazo.

~~*La prestación del servicio tendrá un plazo de 24 meses, los mismos que serán contados a partir del siguiente día del acta de instalación del servicio. Dicha acta deberá ser suscrita entre el contratista y*~~

El plazo de prestación del servicio será de 24 meses, contados a partir del día siguiente de la suscripción del contrato. El acta de instalación del servicio deberá ser suscrita en un plazo no mayor a 01 día hábil posteriores a la firma del contrato, entre el contratista, un representante de la Oficina de Servicios Generales y Mantenimiento, y un representante de la Oficina de Epidemiología del Hospital Nacional Dos de Mayo.

(...)"

- **Se dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

3.2. Respecto al costo de reproducción y entrega de las bases

Al respecto, de la revisión del numeral 1.9 del Capítulo I de la Sección Específica de las Bases Estándar objeto de la presente contratación, se aprecia lo siguiente:

"1.9. COSTO DE REPRODUCCIÓN Y ENTREGA DE BASES

Los participantes registrados tienen el derecho de recabar un ejemplar de las bases, para cuyo efecto deben cancelar [CONSIGNAR EL COSTO DE REPRODUCCIÓN DE LAS BASES] en [CONSIGNAR LA FORMA Y LUGAR PARA REALIZAR EL PAGO Y RECABAR LAS BASES]."

Ahora bien, de la revisión del numeral 1.9 del Capítulo I de la Sección Específica de las Bases Integradas no definitivas, se aprecia lo siguiente:

"1.9. COSTO DE REPRODUCCIÓN Y ENTREGA DE BASES

Los participantes registrados tienen el derecho de recabar un ejemplar de las bases, para cuyo efecto deben cancelar S/ 5.00 (Cinco con 00/100 soles) en las cajas de la Oficina de Economía del Hospital Nacional Dos de Mayo, sito en Parque Historia de la Medicina Peruana S/N, altura cuadra 13 Av. Grau - Lima, en el horario de 08:00 a 16:00 horas."

De lo expuesto, se advierte que, si bien la Entidad determinó que los participantes pueden recabar un ejemplar de las Bases, así como la forma y lugar de pago de las mismas, sin embargo, la Entidad omitió consignar la forma y lugar para recabar las referidas Bases, conforme a lo requerido en las Bases estándar aplicables.

En virtud de ello, mediante el Informe Técnico N° 002-2025-CS-HNDM¹⁰, el área usuaria de la Entidad precisó lo siguiente:

"Se adecuará el numeral 1.9. COSTO DE REPRODUCCIÓN Y ENTREGA DE BASES, del Capítulo II, conforme a lo siguiente:

*Los participantes registrados tienen el derecho de recabar un ejemplar de las bases, para cuyo efecto deben cancelar S/ 5.00 (Cinco con 00/100 soles) en las cajas de la Oficina de Economía del Hospital Nacional Dos de Mayo, **y recabarse en la Oficina de Logística,** sito en Parque Historia de la Medicina Peruana S/N, altura cuadra 13 Av. Grau - Lima, en el horario de 08:00 a 16:00 horas."*

(El subrayado y resaltado es agregado)

¹⁰ Mediante el Expediente N° 2025-0029622, de fecha 03 de marzo de 2025.

En ese sentido, considerando lo declarado en el informe técnico de la Entidad y con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- **Se adecuará** el numeral 1.9 del Capítulo I de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, según el siguiente detalle:

“1.9. COSTO DE REPRODUCCIÓN Y ENTREGA DE BASES

*Los participantes registrados tienen el derecho de recabar un ejemplar de las bases, para cuyo efecto deben cancelar S/ 5.00 (Cinco con 00/100 soles) en las cajas de la Oficina de Economía del Hospital Nacional Dos de Mayo, **y recabarse en la Oficina de Logística**, sito en Parque Historia de la Medicina Peruana S/N, altura cuadra 13 Av. Grau - Lima, en el horario de 08:00 a 16:00 horas.”*

- **Se dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

3.3. Respetto a la forma de pago

De la revisión del numeral 2.6, del Capítulo II, de la Sección Específica de las Bases estándar, se aprecia lo siguiente:

“2.6 FORMA DE PAGO

La Entidad realizará el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista en [CONSIGNAR PERIODICIDAD Y OTRAS DISPOSICIONES PARA EL PAGO, DE SER EL CASO].

Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el contratista, la Entidad debe contar con toda la siguiente documentación:

- *Informe del funcionario responsable del [REGISTRAR LA DENOMINACIÓN DEL ÁREA RESPONSABLE DE OTORGAR LA CONFORMIDAD] emitiendo la conformidad de la prestación efectuada.*
- *Comprobante de pago.*
- *[CONSIGNAR OTRA DOCUMENTACIÓN NECESARIA A SER PRESENTADA PARA EL PAGO, SEGÚN CORRESPONDA].*

Dicha documentación se debe presentar en [CONSIGNAR MESA DE PARTES O LA DEPENDENCIA ESPECÍFICA DE LA ENTIDAD DONDE SE DEBE PRESENTAR LA DOCUMENTACIÓN], sito en [CONSIGNAR LA DIRECCIÓN EXACTA].

Consideraciones especiales:

Pago del primer mes de servicio

Adicionalmente, para el pago del primer mes del servicio, EL CONTRATISTA debe presentar la totalidad de los siguientes documentos:

- *Copia simple del documento que acredite la presentación del contrato suscrito*

con la Entidad ante la Autoridad Administrativa de Trabajo.

- Copia simple de los contratos suscritos con los trabajadores destacados a la Entidad.

Pagos a partir del segundo mes de servicio

A fin de verificar el cumplimiento de las obligaciones laborales y previsionales por parte de EL CONTRATISTA, en mérito a lo establecido en el D.S. N° 003-2002-TR, a partir del segundo mes de servicio, EL CONTRATISTA debe presentar obligatoriamente los siguientes documentos:

- Copia de la Planilla Mensual de Pagos – PLAME del mes anterior y constancia de presentación.
- Copia de la planilla de aportes previsionales cancelado del mes anterior.
- Copia de las boletas de pago del mes anterior, de todos los trabajadores destacados a la Entidad, así como la respectiva copia del documento de depósito bancario que acredite el pago.
- Copia de los documentos que acrediten el depósito de la CTS y pago de gratificaciones, cuando corresponda.
- **INCLUIR CUALQUIER OTRA DOCUMENTACIÓN QUE ACREDITE EL DEPÓSITO DE LAS REMUNERACIONES Y DE TODOS LOS DERECHOS PREVISIONALES Y LABORALES CORRESPONDIENTES A LOS TRABAJADORES DESTACADOS A LA ENTIDAD].**

Las Entidades pueden verificar que las empresas contratistas tienen a sus trabajadores en la planilla electrónica a través del aplicativo implementado por la SUNAFIL “Chequea tu contratista” (<http://bit.ly/3rNt67s>). En el caso de consorcios, el trabajador puede integrar la planilla de alguno de los consorciados o del consorcio con contabilidad independiente.

Pago del último mes de servicio

Para el pago del último mes del servicio, EL CONTRATISTA debe presentar los documentos señalados en el subtítulo precedente, tanto del mes anterior como del mes en que se realiza el último pago.”

Así, de la revisión conjunta del numeral 2.5, del Capítulo II, y del acápite 15 del numeral 3.1 del Capítulo III, ambos pertenecientes a la Sección Específica de las Bases Integradas no definitivas, se aprecia lo siguiente:

“2.5 FORMA DE PAGO

La Entidad realizará el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista en pagos mensuales.

Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el contratista, la Entidad debe contar con toda la siguiente documentación:

- Informe del funcionario responsable de la Oficina de Servicios Generales y Mantenimiento y la Oficina de Epidemiología y Salud Ambiental del Hospital Nacional Dos de Mayo emitiendo la conformidad de la prestación efectuada.
- Comprobante de pago.
- Otros documentos según los solicitados en el Capítulo III de la presente sección.

Dicha documentación se debe presentar en la Oficina de Logística del Hospital Nacional

Dos de Mayo, sito en Av. Grau 1300 Parque Historia de la Medicina Peruana (Cuadra 13) Lima.

Consideraciones especiales:

Pago del primer mes de servicio

Adicionalmente, para el pago del primer mes del servicio, EL CONTRATISTA debe presentar la totalidad de los siguientes documentos:

- *Copia simple del documento que acredite la presentación del contrato suscrito con la Entidad ante la Autoridad Administrativa de Trabajo.*
- *Copia simple de los contratos suscritos con los trabajadores destacados a la Entidad.*

Pagos a partir del segundo mes de servicio

A fin de verificar el cumplimiento de las obligaciones laborales y previsionales por parte de EL CONTRATISTA, en mérito a lo establecido en el D.S. N° 003-2002-TR, a partir del segundo mes de servicio, EL CONTRATISTA debe presentar obligatoriamente los siguientes documentos:

- *Copia de la Planilla Mensual de Pagos – PLAME del mes anterior y constancia de presentación.*
- *Copia de la planilla de aportes previsionales cancelado del mes anterior.*
- *Copia de las boletas de pago del mes anterior; de todos los trabajadores destacados a la Entidad, así como la respectiva copia del documento de depósito bancario que acredite el pago.*
- *Copia de los documentos que acrediten el depósito de la CTS y pago de gratificaciones, cuando corresponda.*

Las Entidades pueden verificar que las empresas contratistas tienen a sus trabajadores en la planilla electrónica a través del aplicativo implementado por la SUNAFIL “Chequea tu contratista” (<http://bit.ly/3rNt67s>). En el caso de consorcios, el trabajador puede integrar la planilla de alguno de los consorciados o del consorcio con contabilidad independiente.

Pago del último mes de servicio

Para el pago del último mes del servicio, EL CONTRATISTA debe presentar los documentos señalados en el subtítulo precedente, tanto del mes anterior como del mes en que se realiza el último pago.

(...)

CAPÍTULO III

(...)

15 FORMA DE PAGO

La forma de pago será mensual luego de la suscripción de Informes mensuales de la supervisión del Hospital y la firma del Acta de Conformidad del Servicio.

(...)”

Al respecto, de la revisión de los extremos citados de las Bases, se aprecia que conforme al acápite 15 del Capítulo III de las Bases Integradas no definitivas, referido a la “forma de pago”, el área usuaria de la Entidad no ha tomado en

consideración lo establecido en las Bases Estándar objeto del presente procedimiento de selección.

En virtud de ello, mediante el Informe Técnico N° 002-2025-CS-HNDM¹¹, el área usuaria de la Entidad precisó lo siguiente:

“La forma de pago será mensual, sujeto a la presentación y aprobación de los Informes Mensuales de Supervisión emitidos por el Hospital Nacional Dos de Mayo, así como a la firma del Acta de Conformidad del Servicio. Este procedimiento se ajusta a lo establecido en las Bases Estandarizadas que rigen el presente procedimiento de selección”.

- *Se adecuará el numeral 2.6 FORMA DE PAGO, del Capítulo II, conforme a lo siguiente:*

Numeral 2.5 FORMA DE PAGO, debería indicar:

“(…) La Entidad realizará el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista en pagos mensuales, luego de la suscripción de Informes mensuales de la supervisión del Hospital y la firma del Acta de Conformidad del Servicio.
(…)”

(El subrayado y resaltado es agregado)

En ese sentido, considerando lo declarado en el informe técnico de la Entidad y conforme a las Bases Estándar objeto del presente procedimiento de selección, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- **Se adecuará** el contenido del numeral 2.5 del Capítulo II, y del acápite 15 del numeral 3.1 del Capítulo III, de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, según el siguiente detalle:

“2.5 FORMA DE PAGO

La Entidad realizará el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista en pagos mensuales, luego de la suscripción de Informes mensuales de la supervisión del Hospital y la firma del Acta de Conformidad del Servicio.

(…)

CAPÍTULO III

(…)

15 FORMA DE PAGO

La forma de pago será mensual luego de la suscripción de Informes mensuales de la supervisión del Hospital y la firma del Acta de Conformidad del Servicio.

Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el contratista, la Entidad debe contar con toda la siguiente documentación:

¹¹ Mediante el Expediente N° 2025-0029622, de fecha 03 de marzo de 2025.

- Informe del funcionario responsable de la Oficina de Servicios Generales y Mantenimiento y la Oficina de Epidemiología y Salud Ambiental del Hospital Nacional Dos de Mayo emitiendo la conformidad de la prestación efectuada.
- Comprobante de pago.
- Otros documentos según los solicitados en el Capítulo III de la presente sección.

Dicha documentación se debe presentar en la Oficina de Logística del Hospital Nacional Dos de Mayo, sito en Av. Grau 1300 Parque Historia de la Medicina Peruana (Cuadra 13) Lima.

Consideraciones especiales:

Pago del primer mes de servicio

Adicionalmente, para el pago del primer mes del servicio, EL CONTRATISTA debe presentar la totalidad de los siguientes documentos:

- Copia simple del documento que acredite la presentación del contrato suscrito con la Entidad ante la Autoridad Administrativa de Trabajo.
- Copia simple de los contratos suscritos con los trabajadores destacados a la Entidad.

Pagos a partir del segundo mes de servicio

A fin de verificar el cumplimiento de las obligaciones laborales y previsionales por parte de EL CONTRATISTA, en mérito a lo establecido en el D.S. N° 003-2002-TR, a partir del segundo mes de servicio, EL CONTRATISTA debe presentar obligatoriamente los siguientes documentos:

- Copia de la Planilla Mensual de Pagos – PLAME del mes anterior y constancia de presentación.
- Copia de la planilla de aportes previsionales cancelado del mes anterior.
- Copia de las boletas de pago del mes anterior, de todos los trabajadores destacados a la Entidad, así como la respectiva copia del documento de depósito bancario que acredite el pago.
- Copia de los documentos que acrediten el depósito de la CTS y pago de gratificaciones, cuando corresponda.

Las Entidades pueden verificar que las empresas contratistas tienen a sus trabajadores en la planilla electrónica a través del aplicativo implementado por la SUNAFIL “Chequea tu contratista” (<http://bit.ly/3rNt67s>). En el caso de consorcios, el trabajador puede integrar la planilla de alguno de los consorciados o del consorcio con contabilidad independiente.

Pago del último mes de servicio

Para el pago del último mes del servicio, EL CONTRATISTA debe presentar los documentos señalados en el subtítulo precedente, tanto del mes anterior como del mes en que se realiza el último pago.

(...)”

- **Se dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

3.4. Respetto a la capacitación

De la revisión del literal B.1.2, del numeral 3.2, del Capítulo III, de la Sección Específica de las Bases Integradas no definitivas, se aprecia lo siguiente:

“CAPÍTULO III	
B.1.2	CAPACITACIÓN
	<p><u>Requisitos:</u> DIRECTOR TÉCNICO</p> <ul style="list-style-type: none">• Curso o Diplomado o Programa de Especialización en Seguridad y Salud en el Trabajo, con un mínimo de ciento veinte (120) horas lectivas. <p>(...)</p>

(...)” (El subrayado y resaltado es agregado)

De la revisión del literal B.1.2 del numeral 3.2 del Capítulo III de las Bases Integradas no definitivas, se aprecia que la Entidad ha establecido que se debe acreditar un “mínimo” de 120 horas lectivas, para la capacitación requerida al Director Técnico, lo cual no resulta acorde con los alcances establecidos en las Bases Estándar, pues en éstas, se ha previsto que se debe consignar “hasta un máximo de 120 horas lectivas”.

En ese sentido, considerando lo precisado en los párrafos precedentes, y conforme a las Bases Estándar, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- **Se adecuará** el literal B.1.2, del numeral 3.2, del Capítulo III, de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, según el siguiente detalle:

“CAPÍTULO III	
B.1.2	CAPACITACIÓN
	<p><u>Requisitos:</u> DIRECTOR TÉCNICO</p> <ul style="list-style-type: none">• Curso o Diplomado o Programa de Especialización en Seguridad y Salud en el Trabajo, con un máximo mínimo de ciento veinte (120) horas lectivas. <p>(...)</p>

(...)”

- **Se dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

4. CONCLUSIONES

En virtud de lo expuesto, este Organismo Técnico Especializado ha dispuesto:

4.1 Se procederá a la integración definitiva de las Bases a través del SEACE, en atención a lo establecido en el artículo 72 del Reglamento.

4.2 Es preciso indicar que contra el pronunciamiento emitido por el OSCE no cabe interposición de recurso administrativo alguno, siendo de obligatorio cumplimiento para la Entidad y los proveedores que participan en el procedimiento de selección.

Adicionalmente, cabe señalar que, las disposiciones vertidas en el pliego absolutorio que generen aclaraciones, modificaciones o precisiones, priman sobre los aspectos relacionados con las Bases integradas, salvo aquellos que fueron materia del presente pronunciamiento.

4.3 Una vez emitido el pronunciamiento y registrada la integración de Bases definitivas por el OSCE, corresponderá al comité de selección **modificar** en el cronograma del procedimiento, las fechas del registro de participantes, presentación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, teniendo en cuenta que, entre la integración de Bases y la presentación de propuestas no podrá mediar menos de siete (7) días hábiles, computados a partir del día siguiente de la publicación de las Bases integradas en el SEACE, conforme a lo dispuesto en el artículo 70 del Reglamento.

4.4 Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.

Jesús María, 18 de marzo de 2025

Código: 6.1, 6.3, 12.6, 14.2.