

**ACTA DE APERTURA, CALIFICACION, EVALUACION DE OFERTAS**  
**ADJUDICACION SIMPLIFICADA Nº 05-2023-MDLL/CS-1**

En el Distrito de Llallí, situada en Plaza Inca Garcilazo de la Vega Nº205- Llallí, siendo trece con treinta minutos de la tarde del día martes veinte siete de junio del Dos Mil Veinte tres, se reúnen los miembros del Comité de Selección, designado mediante Resolución Gerencial Nº 070-2023-MDLL/GM, de fecha 14 de junio del 2023, encargados de conducir y desarrollar el Procedimiento de Selección: Adjudicación Simplificada Nº 05-2023-MDLL/CS-1, cuyo objeto es la contratación de **CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA ELABORACION DE EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN PRIMARIA EN I.E. Nº 72619 DEL DISTRITO DE LLALLI DE LA PROVINCIA DE MELGAR DEL DEPARTAMENTO DE PUNO"**, a fin de efectuar la calificación y evaluación de propuesta admitidas de la oferta correspondiente según orden de prelación.

**SOBRE EL QUORUM CORRESPONDIENTE DE LOS MIEMBROS PARTICIPANTES EN LA EVALUACIÓN**

El quorum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	Saturnino Muñoz Condori	Titular	X	Dependencia:	Unidad de Abastecimientos y Control Patrimonial
		Suplente			
Primer Miembro	Percy Chalco Parisaca	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Infraestructura y Desarrollo Urbano Rural
		Suplente			
Segundo Miembro	Welinthon Ramos Pari	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Infraestructura y Desarrollo Urbano Rural
		Suplente			

**DETALLE DE LOS PARTICIPANTES QUE SE REGISTRARON**

conforme se desprende del portal del SEACE se registraron electrónicamente los siguientes participantes:

REGISTRO DE PARTICIPANTES		
Conforme al cronograma establecido en el Sistema Electrónico de las Contrataciones se registraron los siguientes participantes:		
Nº	RUC	Nombre o razón social del participante
1	20493929403	AYEP CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.
2	10214528253	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO
3	20605119302	INVERSIONES SCALA PERU S.R.L.
4	20604501289	JASOVI INGENIERIA Y MINERIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
5	20448454747	R & SOTO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
6	20608042271	GECSA INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
7	20601369185	CONSTRUCTOR & CONSULTORA RAKEME COMPANY E.I.R.L.
8	10024142634	GUERRA RAMOS CESAR EDWIN
9	20601393230	ICONG S.A.C.
10	10015416012	QUISPE SULLCA DANTE PERCY
11	10449131296	FASANANDO PINCHI ESTALIN
12	20568720432	CORPORACION KG CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C.
13	20603947445	SSCHILI CONSULTORES Y CONTRATISTAS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
14	20542725614	ART CONSULTORES Y CONTRATISTAS SOCIEDAD COMERCIAL

		DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
15	20601924758	QUISVAR CYC S.R.L.
16	20602937250	GONSAD LABORATORIOS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
17	20604173591	GRUPO HARP S.A.C.
18	20604173591	GRUPO HARP S.A.C.
19	20604173591	GRUPO HARP S.A.C.
20	20448411771	CONSULTORES Y CONTRATISTAS MIL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
21	10167315815	SECLN RAMOS JORGE ANTONIO

#### DETALLE DE LOS PARTICIPANTES QUE PRESENTARON PROPUESTAS.

El comité de selección procede a verificar las ofertas presentadas electrónicamente, dentro de los plazos establecidos en el cronograma del procedimiento de selección, de acuerdo al siguiente detalle:

REGISTRO DE PROPUESTAS		
Conforme al cronograma establecido en el Sistema Electrónico de las Contrataciones se registraron las siguientes propuestas:		
Nº	RUC	Nombre o razón social del participante
1	10167315815	JORGE ANTONIO SECLN RAMOS
2	20601924758	QUISVAR CYC S.R.L.

Acto seguido el comité de selección procede a verificar de la documentación de presentación obligatoria, para la determinación de admisión de las ofertas presentadas, en concordancia con el numeral 81.2 del artículo 81 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia, detallados en la sección específica de las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera No Admitida.

DOCUMENTOS PARA LA ADMISION DE OFERTAS	POSTORES	
	JORGE ANTONIO SECLN RAMOS	QUISVAR CYC S.R.L.
Declaración jurada de datos del postor. (Anexo Nº 1)	SI CUMPLE	SI CUMPLE
Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	SI CUMPLE	SI CUMPLE
Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo Nº 2)	SI CUMPLE	SI CUMPLE
Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo Nº 3)	SI CUMPLE	SI CUMPLE
Declaración jurada de plazo de prestación de servicio de consultoría de obra. (Anexo Nº 4)	SI CUMPLE	SI CUMPLE
Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo Nº 5)	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE

ADMITIDA

ADMITIDA

### CALIFICACION DE OFERTAS

Habiendo determinado la admisión de ofertas, acto seguido el comité de selección procede a calificar las ofertas de acuerdo de lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado

REQUISITOS DE CALIFICACION		JORGE ANTONIO SECLÉN RAMOS	QUISVAR CYC S.R.L.
<b>A CAPACIDAD LEGAL</b>			
<p>El consultor debe estar debidamente inscrito y con habilitación vigente en el registro nacional de proveedores en el capítulo de <b>CONSULTORÍA DE OBRAS</b> en la especialidad de 1.- CONSULTORÍA EN OBRAS URBANAS EDIFICACIONES Y AFINES – Categoría “B” o superior.</p> <p><b>Acreditación:</b> Acreditar con copia simple del documento que lo contiene (RNP).</p>		Acredita la capacidad legal requerida.	Acredita la capacidad legal requerida.
<b>B.</b>	<b>B.1</b>	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción de contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción de contrato
<b>CAPACIDAD TECNICA PROFESIONAL</b>	<b>B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE</b>	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción de contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción de contrato.
	<b>FORMACION ACADEMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL</b>	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción de contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción de contrato.
	<b>B.3.- EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO</b>	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción de contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción de contrato.





<b>C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>	El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a (0.5) Veces EL VALOR REFERENCIAL, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguiente: <b>elaboración y/o formulación y/o reformulación de expedientes técnicos de instituciones educativas, iniciales, primarias y secundarias</b>	Se acredita válidamente el monto de S/. 351,812.00 respecto a lo solicitado conforme a las bases integradas.	Se acredita válidamente el monto de S/. 660,900.00 respecto a lo solicitado conforme a las bases integradas.
<b>ESTADO DE LA PROPUESTA</b>		<b>CALIFICADO</b>	<b>CALIFICADO</b>

#### EVALUACION TECNICA

Acto seguido, se procede a la evaluación a lo establecido en los numerales 82.2 y 82.3 del Artículo 82 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, según el siguiente detalle:



<b>A.</b>	<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>	<b>JORGE ANTONIO SECLÉN RAMOS</b>	<b>QUISVAR CYC S.R.L.</b>
	El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a (1.5) Veces DEL VALOR REFERENCIAL, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguiente: elaboración y/o formulación y/o reformulación de expedientes técnicos de instituciones educativas, iniciales, primarias y secundarias.	Presenta experiencia en la especialidad superando cero puntos cinco (0.5) de acuerdo a lo solicitado en las bases integradas, en consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria.  <b>50 PUNTOS</b>	Presenta experiencia en la especialidad Superando un punto cinco (1.5) de acuerdo a lo solicitado en las bases integradas, en Consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria.  <b>70 PUNTOS</b>
<b>B.</b>	<b>METODOLOGIA PROPUESTA</b>		
	<u>Evaluación:</u> Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:  1. METODOLOGÍA DE TRABAJO 2. ORGANIZACIÓN DEL EQUIPO DE TRABAJO 3. PROCEDIMIENTO DE CONTROL PARA LA CALIDAD DEL EXPEDIENTE TÉCNICO FINAL.	Desarrolla la metodología que sustenta la propuesta de acuerdo lo solicitado en las bases  <b>NO CUMPLE CON</b> constancia de visita otorgada por la oficina de la unidad usuaria de la municipalidad	Desarrolla la metodología que sustenta la propuesta de acuerdo lo solicitado en las bases (1, 2, 3 y 4).  <b>30 PUNTOS</b>

4.CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES DE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO.  <u>Acreditación:</u>  Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta y constancia de visita otorgada por la oficina de la unidad usuaria de la municipalidad.	00 PUNTOS	
<b>PUNTAJE TOTAL</b>	<b>50 PUNTOS</b>	<b>100 PUNTOS</b>

Para acceder a la etapa de evaluación económico, los postores deben obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos.

Cabe señalar que, el postor **JORGE ANTONIO SECLÉN RAMOS**, al evaluar su propuesta técnica, solo supera el (0.5) de valor referencial así mismo se observa que presenta la metodología de propuesta no congruente con las bases tampoco adjunta la constancia de visita a campo otorgada por la oficina de la unidad usuaria, obtenido un puntaje técnico de 50 puntos, de los cuales no alcanza al puntaje mínimo de 80 puntos, para acceder a la etapa de evaluación económica.

Cabe señalar que, el postor **QUISVAR CYC S.R.L.**, al evaluar su propuesta técnica, obtiene un puntaje técnico de **100 puntos**, de los cuales alcanza al puntaje mínimo de 80 puntos, para acceder a la etapa de evaluación económica.

#### EVALUACION DE OFERTAS ECONOMICAS

Acto seguido se procedió a la evaluación Económica conforme a lo establecido en el artículo 83 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, según el siguiente detalle:

FACTORES DE EVALUACIÓN	POSTOR
	QUISVAR CYC S.R.L.
A. PRECIO	ACREDITA VALIDAMENTE EL MONTO S/. 342.000.00
PUNTAJE	100 PUNTOS
<b>PUNTAJE TOTAL</b>	<b>100 PUNTOS</b>

El comité de selección al evaluar las ofertas económicas, determina el puntaje total de las ofertas conforme a lo dispuesto en el Artículo 83 del Reglamento de la Ley de contrataciones del Estado, así como los coeficientes de ponderación previstos en la sección específica de las bases

POSTOR	Monto ofertado	Evaluación económica	Coeficiente de ponderación para la evaluación económica (c1=0.10)	Evaluación técnica (100 puntos)	Coeficiente de ponderación para la evaluación técnica (c2=0.90)	Puntaje total PTPi = c1.PTi + c2.Pei
QUISVAR CYC S.R.L.	342,000.00	100	10	100	90	100

POSTORES	PUNTAJE TOTAL	BONIFICACION ANEXO 10 10%	BONIFICACION ANEXO 11 5%	PUNTAJE CON BONIFICACIONES	ORDEN DE PRELACION
QUISVAR CYC S.R.L.	100	No corresponde conforme al Art° 50-f)	5	105 PUNTOS	1

De acuerdo a los resultados obtenidos el comité del procedimiento de selección OTORGA LA BUENA PRO, según el siguiente detalle:

SE OTORGA LA BUEN PRO	
POSTOR	MONTO OFERTADO
QUISVAR CYC S.R.L.	S/. 342,000.00

Se notifica los resultados del procedimiento de selección publicándose a través de la página del SEACE tal como se indica en el cronograma.

Los miembros del comité de selección, dan por concluido en acto de Evaluación, admisión de ofertas y otorgamiento de la Buena Pro, siendo las **Dieciséis con treinta** horas de la tarde del mismo día, dando por finalizada la reunión, firmando los presentes en señal de conformidad.



**Saturnino Muñoz Condori**  
Presidente del Comité



**Ing° Percy Chalco Parisaca**  
Primer miembro



**Ing° Welinthon Ramos Pari**  
Segundo Miembro