

PRONUNCIAMIENTO N° 204-2025/OECE-DSAT

Entidad : Empresa Regional de Servicio Público de Electricidad - ELECTROSUR S.A.

Referencia : Concurso Público 7-2025-ES-1, convocado para el: “Servicio de digitalización y custodia de microformas con valor legal del acervo documental de ELECTROSUR S.A”.

1. ANTECEDENTES

Mediante el formulario de solicitud de emisión de pronunciamiento recibido el 19¹ de mayo de 2025, y subsanado el 4² de junio de 2025, el presidente del comité de selección a cargo del procedimiento de selección de la referencia remitió al Organismo Técnico Especializado la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones presentada por el participante **SERVICIOS DE ARCHIVOS FÍSICOS Y DIGITALES S.A.C.**, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante la “Ley”, y el artículo 72 de su Reglamento en adelante el “Reglamento”, y, conforme a lo dispuesto en la Cuarta Disposición Complementaria Transitoria de la Ley N° 32069, Ley General de Contrataciones Públicas.

Con relación a ello, cabe indicar que en la emisión del presente pronunciamiento se empleó la información complementaria remitida por la Entidad³ mediante la Mesa de Partes de este Organismo Técnico Especializado.

Ahora bien, corresponde precisar que en la emisión del presente pronunciamiento se utilizó el orden establecido por el comité de selección en el pliego absolutorio⁴ y los temas materia de cuestionamientos de los mencionados participantes, conforme al siguiente detalle:

- **Cuestionamiento N° 1** : Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 28.
- **Cuestionamiento N° 2** : Respecto a la absolución de las consultas y/u observaciones N° 4 y N° 18, referida a la ***“Implementación de la Plataforma Web”***.
- **Cuestionamiento N° 3** : Respecto a la absolución de las consultas y/u observaciones N° 30 y N° 31, referida al ***“Perfil del personal clave”***.

¹ Mediante el Expediente N°2025-0013240.

² Mediante el Expediente N°2025-0020683.

³ Mediante el Expediente N°2025-0024458 y Expediente N° 2025-0032079

⁴ Para la emisión del presente Pronunciamiento se utilizará la numeración establecida en el pliego absolutorio en versión PDF.

- **Cuestionamiento N° 4** : Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 40, referida a la ***“Penalidad por reproceso de imágenes que no pasen el control de calidad”***.
- **Cuestionamiento N° 5** : Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 11, referida a la ***“Verificación, comparación y reproceso de imágenes”***.

De otro lado, es conveniente señalar que de la revisión de la solicitud de elevación de cuestionamientos del participante **SERVICIOS DE ARCHIVOS FÍSICOS Y DIGITALES S.A.C.**, se aprecia que cuestiona la absolución de la consulta y/u observación N° 38, indicando en su elevación, lo siguiente: *“Solicitamos aclarar que las Microformas obtenidas en la Etapa 3 serán idénticas a los documentos electrónicos recibidos en la etapa 2, los cuales no necesariamente van a ser idénticos al documento papel que las originó”*.

Asimismo, de la revisión del pliego absolutorio, se advierte que la consulta y/u observación N° 38 no versa en aclarar que las microformas obtenidas en la Etapa tres (3) serán idénticas a los documentos electrónicos recibidos en la Etapa dos (2), que no necesariamente van a ser idénticos al documento papel que las originó, sino a que se confirme si al realizar la digitalización de documentos en soporte papel y transferirla a través del servicio de intermediación digital a la línea de digitalización certificada, donde el contratista iniciará la producción de microformas a partir de los documentos electrónicos recibidos, se pierde el valor legal de papel a digital, no pudiendo asegurarse que las imágenes resultantes sean idénticas al documento papel que las originó.

En este sentido, lo indicado por el recurrente en su solicitud de elevación no fue abordado en la etapa de formulación de consultas y/u observaciones; por lo que, al tratarse de una pretensión adicional, que debió ser presentada en la etapa pertinente, esta deviene en **extemporánea**; razón por la cual, este Organismo Técnico Especializado no se pronunciará al respecto.

2. CUESTIONAMIENTO

De manera previa, cabe señalar que:

- Este Organismo Técnico Especializado no ostenta la calidad de perito técnico dirimente respecto a las posiciones de determinados aspectos del requerimiento; sin embargo, puede requerir a la Entidad informes que contengan la posición técnica al respecto, considerando que el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

- De conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que se remitió para las adecuaciones realizadas en el presente documento.

Cuestionamiento N° 1

Respecto a la consulta y/u observación N° 28.

El participante **SERVICIOS DE ARCHIVOS FÍSICOS Y DIGITALES S.A.C.** cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 28, indicando lo siguiente:

“Solicitamos a la institución responder lo consultado”.

Pronunciamiento

Sobre el particular, el numeral 72.8 del artículo 72 del Reglamento señala que los participantes pueden formular cuestionamientos al pliego de absolución de consultas y observaciones de las Licitaciones Públicas y Concursos Públicos, así como a las Bases integradas de dichos procedimientos, por la supuesta vulneración a la normativa de contrataciones, los principios que rigen la contratación pública y otra normativa que tenga relación con el objeto de la contratación.

Por su parte, el numeral 6.2 de la Directiva N° 009-2019-OSCE/CD “Emisión de Pronunciamiento”, en adelante la Directiva, señala que el participante debe identificar y sustentar la vulneración que se habría producido.

Ahora bien, en el presente caso no es posible emitir un pronunciamiento específico, toda vez que el recurrente se ha limitado a solicitar de manera general que se responda el aspecto solicitado en la consulta y/u observación N° 28, sin brindar en su solicitud de elevación el sustento o identificación sobre qué extremos y de qué manera la absolución brindada por el órgano a cargo del procedimiento de selección sería contraria a la normativa de contratación pública u otras normas conexas que tengan relación con el procedimiento de selección o con el objeto de la contratación, conforme lo establece la Directiva N° 009-2019-OSCE/CD.

Además, en referencia al aspecto cuestionado por el recurrente corresponde señalar que, de la revisión del pliego absolutorio se aprecia que la Entidad absolvió el pedido formulado en la consulta y/u observación N° 28, mediante la cual se solicitó que se adjunte el registro de derechos de autor del software de firmado digital a nombre del postor o a nombre del Fedatario registrado en el INDECOPI; ante lo cual la Entidad aclaró que *“(…)no es necesaria la presentación de la copia de registro de derechos de autor del software Plataforma Web”.*

En ese sentido, considerando lo expuesto precedentemente, este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

Cuestionamiento N° 2

Respecto a la “Implementación de la Plataforma Web”

El participante **SERVICIOS DE ARCHIVOS FÍSICOS Y DIGITALES S.A.C.** cuestionó la absolución de las consultas y/u observaciones N° 4 y N° 18, indicando que la Entidad no absolvió claramente la oportunidad en la que la Plataforma Web deberá estar implementada y en funcionamiento.

En ese sentido, la pretensión del recurrente consiste en que **se indique desde cuándo deberá estar operativa la Plataforma Web.**

Pronunciamiento

De la revisión del acápite 6.2.12 del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

“6.2.12. Plataforma web y migración de data anterior.

*El Contratista **entregará el software para ser instalado en los servidores de ELECTROSUR S.A., como una plataforma web** para el almacenamiento, administración, búsqueda y visualización de los documentos digitalizados durante el servicio en formato PDF. El software debe ser de tipo web, para ejecutarse sobre Microsoft IIS sobre Windows Server 2019 o superior y base de datos SQL Server, la aplicación y la base de datos se implementaran en servidores distintos.
(...)”.*

(El subrayado y resaltado es agregado)

Así, mediante la consulta y/u observación N° 2 y N° 18, se solicitó confirmar si la plataforma web y sus integraciones deberá estar instalada desde el primer día de ejecución del servicio, considerando que la carga de documentos digitalizados es diaria; ante lo cual, la Entidad indicó que se debe cumplir lo descrito en el numeral 6.2.12, además de que la plataforma deberá poseer la opción para una futura integración.

En ese contexto, y teniendo en cuenta lo cuestionado por el recurrente respecto a la absolución señalada en el párrafo precedente, la Entidad mediante el Informe GAL-G-0372-2025⁵, señaló lo siguiente:

“(...)”

El texto del segundo punto del Numeral 6.3.1 FASE PREOPERATIVA del Capítulo III REQUERIMIENTO – Sección Específica de las Bases, quedará establecido de la siguiente manera:

“Esta fase involucra las actividades de habilitación o acondicionamiento del ambiente donde se prestará parte del servicio, (digitalización de los documentos en soporte papel),

⁵ Remitido mediante el Expediente N° 2025-0032079, de fecha 30 de junio de 2025.

así como la instalación e implementación de la Plataforma Web, que deberá de estar operativa el primer día hábil después de la firma del contrato e iniciar la migración de toda la data anterior especificada en el numeral 6.2.12., esta data deberá de cargarse el primer día hábil después de la firma del contrato. Adicionalmente el Contratista habilitará su respectiva línea de producción de microformas, y todo lo necesario para empezar la fase operativa, lo que también incluye la presentación de entregables, descritos en el cuadro N° 03, para aprobación de ELECTROSUR S.A., la misma que debe ser revisada por la Analista de Gestión Documental y al Jefe de Logística para su aprobación.”
(...)”.

(El subrayado y resaltado es agregado)

Al respecto, cabe señalar que el Principio de Transparencia consignado en el literal c) del artículo 2 de la Ley establece que la Entidad debe proporcionar información clara y coherente con el fin de que esta sea comprendida por todos los potenciales proveedores; es así que el artículo 72 del Reglamento y la Directiva N° 23-2016-OSCE/CD, disponen que al absolver las consultas y/u observaciones, el comité de selección deberá detallar de manera clara y motivada la totalidad de las respuestas a las solicitudes formuladas por los participantes y el análisis respectivo.

Así, cabe señalar que en los procedimientos que correspondan, los participantes pueden formular “consultas”, es decir, pedidos de aclaración sobre cualquier extremo de las Bases; u, “observaciones” las cuales conllevan un cuestionamiento por supuestas vulneraciones normativas. Por su parte, el artículo 72 del Reglamento ha previsto que, si como resultado de una consulta u observación corresponde precisar o ajustar el requerimiento, se solicita la autorización del área usuaria, y se pone en conocimiento de tal hecho a la dependencia que aprobó el expediente de contratación.

De otro lado, al efectuarse modificaciones al requerimiento con ocasión de la absolución de consultas y observaciones que podrían afectar la pluralidad de proveedores obtenida con ocasión de la indagación de mercado, el órgano encargado de las contrataciones (OEC), por ser quien efectuó la mencionada indagación, debe validar con las fuentes obtenidas en dicha indagación, a fin de verificar que las modificaciones realizadas no alterarían dicho aspecto; en atención a lo descrito en la Opinión N° 004-2023/DTN.

Ahora bien, en atención a lo cuestionado por el recurrente, el comité de selección en coordinación con el área usuaria de la Entidad, mediante su citado informe, aclaró que la plataforma web deberá estar operativa para el primer día hábil siguiente de la firma de contrato, iniciando así la migración de la data anterior precisada en el numeral 6.2.12 de los términos de referencia, la cual también deberá cargarse el primer día hábil después de la firma del contrato.

Aunado a ello, la Entidad mediante el Informe GAL-C-0763-2025⁶, remitió los actuados de la revalidación de mercado de dos (2) empresas, remitió los actuados de la revalidación de mercado de dos (2) de las empresas, con lo que garantizan la existencia de pluralidad de proveedores y marcas en la capacidad de cumplir con el

⁶ Remitido mediante Expediente N°2025-0028279 de fecha 20 de junio de 2025.

requerimiento modificado, referido a precisar la oportunidad en la cual la plataforma web deberá estar operativa, lo cual resulta congruente con lo descrito en la Opinión N° 004-2023/DTN.

En ese sentido, considerando lo señalado en los párrafos precedentes y dado que la pretensión del recurrente está orientada a que se indique desde cuándo deberá estar operativa la Plataforma Web; y en la medida que la Entidad mediante su informe precisó la oportunidad en la cual deberá estar operativa la plataforma web; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el presente cuestionamiento, por lo que se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **adecuará** el acápite 6.3.1 del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases integradas definitivas, según lo siguiente:

“6.3.1. Fase Preoperativa.

(...)

▪ *Esta fase involucra las actividades de habilitación o acondicionamiento del ambiente donde se prestará parte del servicio, (digitalización de los documentos en soporte papel) así como la instalación e implementación de la Plataforma Web, que deberá de estar operativa el primer día hábil después de la firma del contrato e iniciar la migración de toda la data anterior especificada en el numeral 6.2.12., esta data deberá de cargarse el primer día hábil después de la firma del contrato. Adicionalmente el Contratista habilitará su respectiva línea de producción de microformas, y todo lo necesario para empezar la fase operativa, lo que también incluye la presentación de entregables, descritos en el cuadro N° 03, para aprobación de ELECTROSUR S.A., la misma que debe ser revisada por la Analista de Gestión Documental y al Jefe de Logística para su aprobación. (...)*”.

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o informe técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

Cuestionamiento N° 3

Respecto al “Perfil del personal clave”

El participante **SERVICIOS DE ARCHIVOS FÍSICOS Y DIGITALES S.A.C.** cuestionó la absolución de las consultas y/u observaciones N° 30 y N° 31, indicando lo siguiente:

- **Respecto a la consulta y/u observación N° 30:** indicó que la Entidad no motivó el porqué, el personal “Coordinador de proyecto” no puede ser desarrollado por un profesional con grado académico de bachiller, a pesar de que este cuente con los conocimientos y experiencia requerida.

En ese sentido, la pretensión del recurrente consiste en que **la Entidad motive su decisión de no considerar que el personal “Coordinador de proyecto” no**

puede ser desarrollado por un profesional con grado académico de bachiller.

- **Respecto a la consulta y/u observación N° 31:** indicó que la Entidad no motivó el porqué, no aceptó que el personal “Responsable de digitalización” cuente con la formación académica en Ingeniería Comercial, considerando que este tiene similitudes con carreras que sí están siendo aceptadas, como Ingeniería Industrial y Administración de Empresas.

En ese sentido, la pretensión del recurrente consiste en que **se considere que el personal “Responsable de digitalización” pueda ser desarrollado por un profesional con formación académica en Ingeniería Comercial.**

- **Respecto a la consulta y/u observación N° 42:** indicó que la Entidad con su absolución está discriminado a los profesionales fedatarios con experiencia obtenida en empresas privadas, considerando que el servicio solicitado se desarrolla de igual manera en empresas privadas y entidades públicas al aplicarse las mismas normas legales y técnicas, por lo cual el requerimiento atenta contra el trato justo y limita la participación de postores.

En ese sentido, la pretensión del recurrente consiste en que **se acepte que el personal “Fedatario informático” también cuente con experiencia adquirida en el sector privado.**

Pronunciamiento

De la revisión del acápite 7.2.3.3 del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

“7.2.3.3. *Personal clave*

- *01 Coordinador de Proyecto*
(...)
- (ii) *Perfil*
 - **Título profesional** de *Ingeniero de Sistemas o Ingeniero Informático o Ingeniero Industrial, o Administración de Empresas o Administración y Gerencia o Administración, o Ingeniero de Computación y Sistemas o Ingeniero Administrativo o licenciado en Historia o Gestión Documental.*
(...)
 - *01 Fedatario Informático*
(...)
- (iii) *Experiencia*
 - **Experiencia mínima de tres (03) años desempeñando labores de fedatario juramentado con especialización en Informática en entidades públicas**
(...)
 - *01 Responsable de digitalización*
(...)
- (ii) *Perfil*
 - **Título profesional de Ingeniero Industrial o Ingeniero de Sistemas, o Administración o Economía o en Estadística, o Licenciado en Computación.**
(...)”.

(El subrayado y resaltado es agregado)

Al respecto, cabe señalar que, el artículo 16 de la Ley y el artículo 29 del Reglamento establecen que, en el caso de servicios, los términos de referencia que integran el requerimiento contienen la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, y las condiciones en las que debe ejecutarse la contratación; lo cual incluye el perfil del personal necesario para la ejecución de la prestación.

En tal sentido, corresponde señalar que, la Entidad tiene potestad de incluir personal en el requerimiento, siempre que, se detalle la formación académica, experiencia y capacitaciones, según corresponda, así como las funciones que desempeñará dentro de las actividades de la ejecución de la prestación, siendo que, ello resulta necesario para la calificación que realiza el comité de selección, al momento de evaluar el personal propuesto por los oferentes, y a la determinación de los potenciales proveedores de un personal idóneo para la ejecución.

Asimismo, las Bases Estándar objeto de la presente contratación, establece que, entre otros, el requisito de calificación “formación académica”, el cual debe acreditarse mediante el grado o título, requerido para el personal solicitado.

De otro lado, debe tomarse en cuenta que el Principio de Transparencia, consignado en el literal c) del artículo 2 de la Ley, establece que la Entidad debe proporcionar información clara y coherente con el fin que esta sea comprendida por todos los potenciales proveedores; en relación a ello, el artículo 72 del Reglamento y la Directiva N° 23-2016-OSCE/CD, dispone que al absolver las consultas y/u observaciones, el comité de selección deberá detallar de manera clara y motivada la totalidad de las respuestas a las solicitudes formuladas por los participantes y el análisis respectivo.

Ahora bien, considerando los aspectos cuestionados por el recurrente, se efectuará el análisis bajo los siguientes extremos:

a) Respecto a al grado académico del personal “Coordinador de Proyecto” (Consulta y/u observación N° 30):

Así, mediante la consulta y/u observación N° 30, se solicitó aceptar el grado de bachiller para las profesiones consideradas en el puesto del personal “Coordinador de Proyecto”; ante lo cual, la Entidad señaló que no se acepta el grado de bachiller para este personal, precisando que no se limita la participación de postores, dado que, en la indagación de mercado se determinó la existencia pluralidad de proveedores con la capacidad de cumplir con el requerimiento.

En ese contexto, y teniendo en cuenta lo cuestionado por el recurrente respecto a la absolución señalada en el párrafo precedente, la Entidad mediante el Informe GAL-G-0323-2025⁷, señaló lo siguiente:

⁷ Remitido mediante el Expediente N°2025-0020683, de fecha 4 de junio de 2025.

“ELECTROSUR S.A., considera que se ratifica que para el personal clave Coordinador de Proyecto y por ello no ha solicitado solamente el grado de bachiller. Se aclara que no se está limitando la participación de postores en vista que en la indagación del mercado se encontró y validó pluralidad de proveedores que pueden atender el requerimiento solicitado.

Adicionalmente se precisa que se solicita el título académico de licenciado considerando que el Coordinador de Proyecto debe de tener un alto nivel de especialización y formación, así como competencias profesionales validadas, más años de experiencia y porque este cargo está enfocado a la aplicación de conocimientos técnicos, responsabilidad profesional y el cumplimiento de normativas”.

(El subrayado y resaltado es agregado)

Ahora bien, en atención a lo cuestionado por el recurrente, el comité de selección en coordinación con el área usuaria de la Entidad, siendo la responsable de la determinación de su requerimiento y, por ende, la mejor conocedora de sus necesidades, a través del citado informe, ratificó la absolución de la consulta y/u observación N° 30, argumentando que se requiere el personal “Coordinador de Proyecto” cuente con título de licenciado debido a que este debe tener un alto nivel de especialización y formación y está enfocado a la aplicación de conocimiento técnicos, responsabilidad profesional y cumplimiento de normativas, decisión que se estriba en la potestad que tiene la Entidad en determinar el perfil del su personal.

De otro lado, cabe indicar que, de la revisión del numeral 4.2 del Formato “Resumen Ejecutivo de las actuaciones preparatorias (Servicios)”, se aprecia que la Entidad declaró la existencia de pluralidad de proveedores en la capacidad de cumplir con el íntegro del requerimiento, lo cual incluye la presentación de un trabajador con el grado de licenciado para el cargo de Coordinador de proyecto.

En ese sentido, considerando lo señalado en los párrafos precedentes y dado que la pretensión del recurrente está orientada a que la Entidad motive su decisión de no considerar que el personal “Coordinador de proyecto” no puede ser desarrollado por un profesional con grado académico de bachiller; y en la medida que la Entidad mediante su informe brindó los argumentos por los cuales motivó su decisión de no considerar para el personal “Coordinador de proyecto” el grados académico de bachiller; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el presente cuestionamiento, por lo que se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **deberá tomar en cuenta**⁸ como ampliación de la absolución de la consulta y/u observación N° 30, lo señalado por la Entidad mediante su Informe GAL-G-0323-2025.
- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o informe técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

⁸ Resulta pertinente que, la presente disposición deberá ser considerada en la etapa correspondiente, no requiriendo su implementación y/o integración de las Bases Integradas Definitivas.

b) Respecto a la formación académica del personal “Responsable de digitalización” (consulta y/u observación N° 31):

Así, mediante la consulta y/u observación N° 31, se solicitó aceptar la carrera Ingeniería Comercial para el personal Responsable de digitalización; ante lo cual, la Entidad señaló que no se permite el título profesional en Ingeniería Comercial para este personal, precisando que no se limita la participación, dado que en la indagación de mercado se determinó la existencia pluralidad de proveedores con la capacidad de cumplir con el requerimiento.

En ese contexto, y teniendo en cuenta lo cuestionado por el recurrente respecto a la absolución señalada en el párrafo precedente, la Entidad mediante el Informe GAL-G-0365-2025⁹, señaló lo siguiente:

“(…)

4. **Se incluyó el siguiente texto: Ingeniería Comercial.** ubicado en la literal (ii) Perfil del Responsable de digitalización, del numeral 7.2.3.3. Personal clave y numeral 9 Requisito de Calificación, específicamente en el literal B.3 Calificaciones del personal clave, B.3.1 Formación Académica(…)”.

(El subrayado y resaltado es agregado)

Ahora bien, en atención a lo cuestionado por el recurrente, el comité de selección en coordinación con el área usuaria de la Entidad, siendo la responsable de la determinación de su requerimiento y, por ende, la mejor conocedora de sus necesidades, a través del citado informe, aceptó incluir como parte de la formación académica del personal “Responsable de digitalización” la carrera de Ingeniería Comercial, decisión que se estriba en la potestad que esta tiene la Entidad para determinar la formación académica del personal requerido para la ejecución de la prestación.

En ese sentido, considerando lo señalado en los párrafos precedentes y dado que la pretensión del recurrente está orientada a que se considere que el personal “Responsable de digitalización” pueda ser desarrollado por un profesional con formación académica en Ingeniería Comercial; y en la medida que la Entidad mediante su informe aceptó dicha solicitud; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el presente cuestionamiento, por lo que se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **adecuará** el acápite 7.2.3.3 del numeral 3.1 y el acápite B.3.1 del numeral 9, ambos del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases integradas definitivas, según lo siguiente:

“7.2.3.3. Personal clave

(…)

▪01 Responsable de digitalización

(…)

⁹ Remitido mediante el Expediente N°2025-0028279, de fecha 20 de junio de 2025.

(ii) Perfil

▪ Título profesional de Ingeniero Industrial o Ingeniero de Sistemas, o Administración o Economía o en Estadística o *Ingeniero Comercial*, o Licenciado en Computación.

(...)

9. REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

(...)

B.3.1 FORMACIÓN ACADÉMICA

(...)

Uno (01) Responsable de digitalización

• Título profesional de Ingeniero Industrial o Ingeniero de Sistemas, o Administración o Economía o en Estadística o *Ingeniero Comercial*, o Licenciado en Computación.

(...)”.

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o informe técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

c) Respecto a la experiencia del personal “Fedatario Informático” (consulta y/u observación N° 42):

Así, mediante la consulta y/u observación N° 42, se solicitó aceptar la experiencia adquirida en el sector privado para el personal Fedatario Informático, debido a que es restrictivo exigir únicamente experiencia en el sector público; ante lo cual, la Entidad señaló que para dicho personal no se permite experiencia en el sector privado, además que ello no limita la pluralidad de proveedores.

En ese contexto, y teniendo en cuenta lo cuestionado por el recurrente respecto a la absolución señalada en el párrafo precedente, la Entidad mediante el Informe GAL-G-0365-2025¹⁰, señaló lo siguiente:

“3. **Se incluyó el siguiente texto: o privadas.**, ubicado en la literal (iii) Experiencia del Fedatario Informático, del numeral 7.2.3.3. Personal clave y numeral 9 Requisito de Calificación, específicamente en el literal B.4 Experiencia del personal clave, de los términos de referencia incluido en las bases administrativas”.

(El subrayado y resaltado es agregado)

Al respecto, es preciso señalar que las Bases Estándar, al presente objeto de contratación, establecen en el numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica, los requisitos de calificación que la Entidad puede emplear en dichas contrataciones, precisando que para la experiencia del personal clave se deberá consignar, el puesto, cargo o denominación de la posición que ocupará el personal y que se acreditará con cualquiera de los siguientes documentos: (i) copia simple de contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal propuesto.

¹⁰ Remitido mediante el Expediente N°2025-0028279, de fecha 20 de junio de 2025.

De lo expuesto, se puede colegir que la normativa de contrataciones del Estado no discrimina el origen -público o privado- de la experiencia adquirida por el personal que se presentara a un cargo en específico, en el marco de un procedimiento de selección, considerando, además, que las Bases estándar no han establecido que la Entidad pueda exigir la acreditación de experiencia del personal clave en un sector en específico.

Ahora bien, en atención a lo cuestionado por el recurrente, el comité de selección en coordinación con el área usuaria de la Entidad, siendo la responsable de la determinación de su requerimiento y, por ende, la mejor conocedora de sus necesidades, a través del citado informe, decidió incluir como parte de la experiencia del personal “Fedatario informático” aquella obtenida en el sector privado, disponiendo para ello que la experiencia del referido personal podrá ser del sector público o privado.

En ese sentido, considerando lo señalado en los párrafos precedentes y dado que la pretensión del recurrente está orientada a que se acepte que el personal “Fedatario informático” también cuente con experiencia adquirida en el sector privado; y en la medida que la Entidad mediante su informe decidió aceptar la pretensión del recurrente; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el presente cuestionamiento, por lo que se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **adecuará** el acápite 7.2.3.3 del numeral 3.1 y del acápite B.4 del numeral 3.2, ambos del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases integradas definitivas, según lo siguiente:

“Capítulo 3.1
(...)
7.2.3.3. Personal clave
(...)
▪ 01 Fedatario Informático
(...)
(iii) Experiencia
▪ Experiencia mínima de tres (03) años desempeñando labores de fedatario juramentado con especialización en Informática en entidades públicas *o privadas*
(...)
Capítulo 3.2
(...)
B.4 Experiencia del personal clave
(...)
Uno (01) Fedatario Informático
• Contar con tres (03) años de experiencia desempeñando labores de fedatario juramentado con especialización en Informática en entidades públicas *o privadas*
(...)“.

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o informe técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

Cuestionamiento N° 4

Respecto a la “*Penalidad por reproceso de imágenes que no pasen el control de calidad*”

El participante **SERVICIOS DE ARCHIVOS FÍSICOS Y DIGITALES S.A.C.** cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 40, indicando que la respuesta brindada por la Entidad no guarda relación con lo consultado.

En ese sentido, la pretensión del recurrente consiste en que se aclare que no se aplicará la penalidad por cada reproceso en caso las imágenes no pasen el control de calidad.

Pronunciamiento

De la revisión del acápite 6.2.5 del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

“6.2.5. Control de Calidad de imágenes y metadata XMP (Extensible Metadata Platform) (...)
El Contratista deberá de garantizar la alta calidad y exactitud de las imágenes digitalizadas según la NTP 392.030-2:2015, asegurando la inalterabilidad del contenido en relación con el documento electrónico original. Las imágenes que no pasen el control de calidad serán reprocesadas hasta tres (03) veces, y se aplicará una penalidad por cada reproceso necesario, el reproceso no cuenta como una nueva obtención de imagen. (...)”.

(El subrayado y resaltado es agregado)

Así, mediante la consulta y/u observación N° 40, se solicitó aclarar que no se aplicará una penalidad por cada reproceso en caso las imágenes no pasen el control de calidad y deban ser reprocesadas hasta tres veces, considerando que, la digitalización en la Etapa 1 es sin valor legal, el procesamiento de archivos PDF recibidos en la Etapa 3 no permite mayores controles en la calidad del contenido al ser enviados sin firma digital y los archivos procesados en la Etapa 3 con la modalidad de digital a digital, no permiten su reproceso al no contar con documentación física.

Ante lo cual, la Entidad señaló, entre otros, que, como acervo documentario, se considera a los documentos en soporte papel o en soporte electrónico, y para este caso el documento digitalizado se obtiene de los documentos en soporte papel, asimismo el Archivo central revisa que los documentos digitalizados son copia fiel de los documentos en soporte papel, pero es el contratista el que lo garantiza.

En ese contexto, y teniendo en cuenta lo cuestionado por el recurrente respecto a la absolución señalada en el párrafo precedente, la Entidad mediante el Informe GAL-G-0323-2025¹¹, señaló lo siguiente:

¹¹ Remitido mediante el Expediente N°2025-0020683, de fecha 4 de junio de 2025.

“Se suprimirá el siguiente texto: *Las imágenes que no pasen el control de calidad serán reprocesadas hasta tres (03) veces, y se aplicará una penalidad por cada reproceso necesario, el reproceso no cuenta como una nueva obtención de imagen*”.

(El subrayado y resaltado es agregado)

Al respecto, es preciso señalar que a través de la Opinión N° 002-2020/DTN de la Dirección Técnica Normativa se indicó que el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Ahora bien, en atención a lo cuestionado por el recurrente, el comité de selección en coordinación con el área usuaria de la Entidad, siendo la responsable de la determinación de su requerimiento y, por ende, la mejor conocedora de sus necesidades, a través del citado informe, decidió suprimir de la actividad “Control de Calidad de imágenes y metadata XMP” el extremo referido al reproceso de imágenes, así como, la aplicación de la penalidad por cada reproceso de imágenes, decisión que se estriba en la potestad que tiene la Entidad de definir las características que tendrá el requerimiento.

En ese sentido, considerando lo señalado en los párrafos precedentes y dado que la pretensión del recurrente está orientada a que se aclare que no se aplicará la penalidad por cada reproceso en caso las imágenes no pasen el control de calidad; y en la medida que la Entidad mediante su informe decidió suprimir la penalidad aplicada por reproceso de imágenes; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el presente cuestionamiento, por lo que se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **adecuará** el acápite 6.2.5 del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases integradas definitivas, según lo siguiente:

*“6.2.5. Control de Calidad de imágenes y metadata XMP (Extensible Metadata Platform)
(...)
El Contratista deberá de garantizar la alta calidad y exactitud de las imágenes digitalizadas según la NTP 392.030-2:2015, asegurando la inalterabilidad del contenido en relación con el documento electrónico original. ~~Las imágenes que no pasen el control de calidad serán reprocesadas hasta tres (03) veces, y se aplicará una penalidad por cada reproceso necesario, el reproceso no cuenta como una nueva obtención de imagen.~~
(...)”.*

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o informe técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

Cuestionamiento N° 5

Respecto a las “Actividades para la producción de microformas”

El participante **SERVICIOS DE ARCHIVOS FÍSICOS Y DIGITALES S.A.C.** cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 11 y N° 39, indicó que la Entidad en sus respuestas no se pronunció sobre los aspectos solicitados en las referidas consultas y/u observaciones.

En ese sentido, las pretensiones del recurrente consiste en: **i) se aclare que en la Etapa 3 al no contarse no se podrá realizar comparaciones con las imágenes recibidas por lo que solo quedará procesar los documentos electrónicos como se reciben, y, ii) se precise que en la actividad “Digitalización Masiva de Documentos” al no contar con la documentación física tampoco se podrá verificar si las mismas están desalineadas, mutiladas, sin legibilidad a simple vista ni se podrán realizar reprocesos de las imágenes.**

Pronunciamento

De la revisión del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

“6.1.2. El servicio comprende lo siguiente:

- *Servicio de digitalización con valor legal de aproximadamente 3,000,000 (millones) de imágenes de los documentos que ingresan por mesa de partes presencial de ELECTROSUR S.A., y los que conserva el Archivo Central.*
- *El servicio será a todo costo y consiste en 03 fases:*
 - **Fase 01. Digitalización de documentos en soporte papel** por parte de la Contratista en las instalaciones de ELECROSUR S.A., y carga de los documentos digitalizados en la Plataforma Web que ofrezca el Contratista.
 - **Fase 02. Aplicar el servicio de intermediación digital para la transferencia de los documentos digitalizados por vía electrónica**, desde las instalaciones de ELECTROSUR S.A. al lugar donde se encuentre la línea certificada del Contratista.
 - **Fase 03. El Contratista recibe los documentos digitalizados e inicia la producción de microformas** digitales bajo la modalidad de digital a digital

(...)

6.2.1. Entrega de documentación

(...)

*El Contratista **luego de realizar la digitalización de documentos en soporte papel en las instalaciones de ELECTROSUR S.A., y transferirla por medio el servicio de intermediación digital a la línea de digitalización certificada, iniciará la producción de microformas a partir de los documentos electrónicos recibidos,** aplicando los siguiente:*

- Recepción y verificación de documentos electrónicos.**
- Preparar y organizar el documento electrónico.**
- Digitalización y captura.**
- Indización.*
- Tratamiento y control de calidad de las imágenes.**
- Compartir documentos en PDF/A.*
- Custodia y ordenamiento de documentos electrónicos.**

- Producción de microformas.
 - Elaboración de acta de valor legal.
 - Grabación en disco BLU-RAY.
 - Entrega de discos y actas de valor legal.
- (...)

6.2.2. Preparación de Documentos

Para la digitalización de los documentos en soporte papel.

El Contratista debe preparar toda la documentación en soporte papel y realizar las acciones de preservación archivística que aseguren una captura fidedigna y legible de la imagen del documento, asegurándose que esta no contenga materiales adicionales (por ejemplo: grapas, clips, fasteners y similares), que no esté doblada o mutilada, de manera que pueda ser escaneada en óptimas condiciones.

(...)

Para la digitalización del documento en soporte electrónico.

El Contratista recibe los documentos originales electrónicos por medio del servicio de intermediación digital. Posteriormente debe de verificar los documentos electrónicos recepcionados, contrastándolo con la información del inventario de los documentos en soporte papel entregados por ELECTROSUR S.A.

(...)

6.2.3. Digitalización Masiva de Documentos

En esta etapa se realiza la captura de imágenes a partir de los lotes de documentos electrónicos. Se verifica la calidad de las imágenes respecto a su correcto alineamiento (sin inclinación) e integridad (visualización del contenido). En caso de imágenes desalineadas, mutiladas, sin legibilidad a simple vista, se realiza el reproceso inmediato de la imagen.

(...)”.

(El subrayado y resaltado es agregado)

Así, mediante las consultas y/u observaciones N° 11 y N° 39, se solicitó lo siguiente:

- **Mediante la consulta y/u observación N° 11**, se solicitó aclarar si al no contar con documentos en formato papel para compararlas con los documentos electrónicos recibidos no se podrán realizar las siguientes actividades: i) Verificación de documentos electrónicos, ii) Preparar y organizar el documento electrónico, iii) Digitalización y captura, iv) Tratamiento y control de calidad de las imágenes, y, v) Ordenamiento de documentos electrónicos.

Ante lo cual, la Entidad señaló que en la fase N° 3 el contratista recibe documentos digitalizados e inicia la producción de microformas, con la modalidad de digital a digital, asimismo que, en los numerales, 6.2.2, 6.2.3 y 6.2.5, se describe cómo se realizaron las actividades cuestionadas.

- **Mediante la consulta y/u observación N° 39**, se solicitó aclarar que la forma correcta de realizar el proceso de digitalización con valor legal de digital a digital es recibir en la línea de producción de microformas los archivos PDF generados en la Etapa 1, modalidad que no incluye captura de imágenes, por lo que al no contar con documentación física que los originó no se podrá validar la

calidad de las imágenes con referencia al alineamiento e integridad, asimismo no se podrán verificar y reprocesar.

Ante lo cual, la Entidad señaló, entre otros, que, como acervo documentario, se considera a los documentos en soporte papel o en soporte electrónico, y para este caso el documento digitalizado se obtiene de los documentos en soporte papel, asimismo el Archivo central revisa que los documentos digitalizados son copia fiel de los documentos en soporte papel, pero es el contratista el que lo garantiza.

En ese contexto, y teniendo en cuenta lo cuestionado por el recurrente respecto a la absolución señalada en el párrafo precedente, la Entidad mediante el Informe GAL-G-0323-2025¹², señaló lo siguiente:

“(…)
ELECTROSUR S.A., considera que en la NTP 392.030-2, en su numeral 6.4., proceso de preparación de documentos, establece en su numeral 6.4.1., en cada línea de producción, dependiendo del documento de archivo (considerar lo establecido por la misma NTP y la Directiva N° 001-2023-AGN/DDPA, resaltado nuestro) la organización debe de documentar el procedimiento de preparación de los documentos de archivo, estableciendo especificaciones necesarias que aseguren la integridad de los documentos, respecto a propiedad, procedencia, cantidad y formatos. Se resalta entonces que los numerales 6.4.2., 6.4.4., al 6.4.7., se menciona indistintamente documentos de archivo en soporte físico y cualquier otro que se genere como resultado del avance tecnológico (soporte electrónico).
La misma NTP 392.030-2 en su numeral 6.5., proceso de captura de imágenes, establece en su numeral 6.5.2., en lo relacionado a la captura, en su numeral 6.5.3., al tratamiento a los documentos electrónicos y el numeral 6.5.4., a la organización de documentos en soporte físico y electrónico.
Por lo que ELECTROSUR S.A. considera que las actividades que el contratista plantea que no se pueden realizar, está inmersa y descrita en la NTP 392.030-2
“(…)”

(El subrayado y resaltado es agregado)

Aunado a ello, mediante Informe GAL-G-0350-2025¹³, señaló lo siguiente:

“(…)”
Se aclara que para que el contratista obtenga su Certificado de Idoneidad Técnica para la Producción de Microformas desde documentos en soporte electrónico o digital debe de contar con un Manual de Sistema de Producción de Microformas y Procedimientos establecidos para cada una de las fases de generación de microformas, esos documentos deben de estar enmarcados en los requisitos que solicita la Norma Técnica Peruana NTP 392.030-2/2015, Requisitos para las Organizaciones que operan sistemas de producción de Microformas. Parte 2: Medios de Archivo Electrónico.
“(…)”
“(…) en la fase 1, el contratista tiene el documento en soporte papel para realizar cualquier verificación a las imágenes digitalizada, las cuales llegarán por una vía segura y trazable (la intermediación digital) a la línea de digitalización con valor legal que

¹² Remitido mediante el Expediente N°2025-0020683, de fecha 4 de junio de 2025.

¹³ Remitido mediante el Expediente N°2025-0024458, de fecha 12 de junio de 2025.

genera las microformas del contratista”.

(El subrayado y resaltado es agregado)

Al respecto, cabe señalar que el Principio de Transparencia consignado en el literal c) del artículo 2 de la Ley establece que la Entidad debe proporcionar información clara y coherente con el fin de que esta sea comprendida por todos los potenciales proveedores; es así que el artículo 72 del Reglamento y la Directiva N° 23-2016-OSCE/CD, disponen que al absolver las consultas y/u observaciones, el comité de selección deberá detallar de manera clara y motivada la totalidad de las respuestas a las solicitudes formuladas por los participantes y el análisis respectivo.

Ahora bien, en atención a lo cuestionado por el recurrente, el comité de selección en coordinación con el área usuaria de la Entidad, como mejor conocedora de sus necesidades, con ocasión de sus informes, precisó que considerando los aspectos regulados en la NTP 392.030-2, el contratista debe de considerar como parte del servicio requerido, entre otros, el proceso o procedimiento para realizar la captura de imágenes así como la preparación de los documentos de archivo, estableciendo especificaciones necesarias que aseguren la integridad de los documentos, respecto a propiedad, procedencia, cantidad y formatos, en relación a ello, aclaró que en fase 1, el contratista tiene el documento en soporte papel para realizar cualquier verificación a las imágenes digitalizadas, las cuales llegarán por una vía segura y trazable (la intermediación digital) a la línea de digitalización con valor legal que genera las microformas del contratista.

De lo expuesto, en los párrafos precedentes, se aprecia que la Entidad con ocasión de sus informes, aclaró que la verificación, comparación y reproceso de las imágenes, se darán en actividades correspondientes a la fase 1 del servicio, es decir en la fase de digitalización de documentos en soporte papel por parte de la Contratista en las instalaciones de ELECROSUR S.A, considerando que en la actividad “Preparación de Documentos” se realizará la verificación de las imágenes y por ende al contarse con la documentación en soporte papel corresponderá realizar el respectivo reproceso de imágenes; por lo que se puede concluir que en las actividades “Entrega de documentación” y “Digitalización Masiva de Documentos” no se podrá desarrollar la verificación, comparación y reproceso de las imágenes, pues éstas, según lo descrito en los términos de referencia, se desarrollan de forma posterior a la fase 1 en la que se realiza la digitalización de documentos en soporte papel.

En ese sentido, considerando lo señalado en los párrafos precedentes y dado que la pretensiones del recurrente están orientadas a que i) se aclare que en la Etapa 3 al no contarse no se podrá realizar comparaciones con las imágenes recibidas por lo que solo quedará procesar los documentos electrónicos como se reciben, y, ii) se precise que en la actividad “Digitalización Masiva de Documentos” al no contar con la documentación física tampoco se podrá verificar si las mismas están desalineadas, mutiladas, sin legibilidad a simple vista ni se podrán realizar reprocesos de las imágenes; y en la medida que la Entidad mediante sus informes aclaró que la verificación, comparación y reproceso de las imágenes, se darán en el actividades correspondientes a la fase 1 del servicio, por lo que no corresponde realizar dicha acciones en actividades de la etapa 3 así como en las actividades “Entrega de

documentación” y “Digitalización Masiva de Documentos” las cuales desarrollan de forma posterior a la fase 1 del servicio; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el presente cuestionamiento, por lo que se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **adecuará** el numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases integradas definitivas, según lo siguiente:

“(...)

6.2.1. Entrega de documentación

(...)

El Contratista luego de realizar la digitalización de documentos en soporte papel en las instalaciones de ELECTROSUR S.A., y transferirla por medio el servicio de intermediación digital a la línea de digitalización certificada, iniciará la producción de microformas a partir de los documentos electrónicos recibidos, aplicando los siguiente:

- Recepción ~~y verificación~~ de documentos electrónicos.
- Preparar y organizar el documento electrónico.
- Digitalización y captura.
- Indización.
- Tratamiento ~~y control de calidad~~ de las imágenes.
- Compartir documentos en PDF/A.
- Custodia y ordenamiento de documentos electrónicos.
- Producción de microformas.
- Elaboración de acta de valor legal.
- Grabación en disco BLU-RAY.
- Entrega de discos y actas de valor legal.

(...)

6.2.2. Preparación de Documentos

Para la digitalización de los documentos en soporte papel.

El Contratista debe preparar toda la documentación en soporte papel y realizar las acciones de preservación archivística que aseguren una captura fidedigna y legible de la imagen del documento, asegurándose que esta no contenga materiales adicionales (por ejemplo: grapas, clips, fasteners y similares), que no esté doblada o mutilada, de manera que pueda ser escaneada en óptimas condiciones.

(...)

Para la digitalización del documento en soporte electrónico.

El Contratista recibe los documentos originales electrónicos por medio del servicio de intermediación digital. Posteriormente debe de verificar los documentos electrónicos recepcionados, contrastándolo con la información del inventario de los documentos en soporte papel entregados por ELECTROSUR S.A.

Nota: Se verifica la calidad de las imágenes respecto a su correcto alineamiento (sin inclinación) e integridad (visualización del contenido). En caso de imágenes desalineadas, mutiladas, sin legibilidad a simple vista, se realiza el reproceso inmediato de la imagen.

(...)

6.2.3. Digitalización Masiva de Documentos

En esta etapa se realiza la captura de imágenes a partir de los lotes de documentos electrónicos. ~~Se verifica la calidad de las imágenes respecto a su correcto alineamiento (sin inclinación) e integridad (visualización del contenido). En caso de imágenes desalineadas, mutiladas, sin legibilidad a simple vista, se realiza el reproceso inmediato de la imagen.~~

(...)”.

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o informe técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

3. ASPECTOS REVISADOS DE OFICIO

Si bien el procesamiento de la solicitud de pronunciamiento, por norma, versa sobre los supuestos cuestionamientos derivados de la absolución de consultas y/u observaciones, y no representa la convalidación de ningún extremo de las bases, este Organismo Técnico Especializado ha visto por conveniente hacer indicaciones puntuales a partir de la revisión de oficio, según el siguiente detalle:

3.1. Respecto al requisito de calificación (Habilitación)

De la revisión del literal A del numeral 9 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases integradas, se aprecia lo siguiente:

“A. Capacidad legal

Habilitación

(...)

- *(...)*

- *Certificado de Idoneidad Técnica de Almacenamiento, del postor o del tercero que brinde el servicio emitido por un Organismo de Certificación acreditado ante el INACAL.(Vigente)*

- *Acreditación del Software de firma digital como del sello de tiempo emitida por INDECOPI.*

- *Certificado de Registro de Programas de Ordenador (Software) del software de producción de microformas, acreditado por INDECOPI.*

- *Certificado de Inspección Técnica de Seguridad en Edificaciones (ITSE) del local donde se producirán las microformas y donde se custodiarán las microformas (donde se ubique la bóveda certificada) (Vigente)*

- *Acreditación en el servicio de Valor Añadido e Intermediación Digital del postor o del tercero que brinde el servicio, emitido por INDECOPI. (Vigente)*

- *Certificado de Idoneidad Técnica para Fedatario Juramentado con Especialización en Informática emitido por el Ministerio de Justicia.(Vigente)*

- *Certificado de habilitación en el Registro Nacional de Fedatarios Juramentados con Especialización en Informática emitido por el Ministerio de Justicia.(Vigente)*

(...)”.

Al respecto, es preciso señalar que a través de la Opinión N° 186-2016/DTN de la Dirección Técnica Normativa se indicó que “(...) Ahora bien, con relación al requisito de calificación de Capacidad legal, de acuerdo con lo previsto en el artículo 28 del Reglamento, este se encuentra referido a toda aquella documentación que acredite la representación y habilitación para llevar a cabo la actividad económica materia de contratación. La habilitación según el Diccionario de la Real Academia Española está referida a la acción de habilitar, que quiere decir estar hábil o ser capaz para realizar una cosa determinada.

En dicho sentido, puede entenderse que la habilitación de un postor, está relacionada con cierta atribución con la cual debe contar el proveedor para poder llevar a cabo la actividad materia de contratación, este es el caso de las actividades reguladas por normas en las cuales se establecen determinados requisitos que las empresas deben cumplir a efectos de estar habilitadas para la ejecución de determinado servicio o estar autorizadas para la comercialización de ciertos bienes en el mercado”.

De esta manera, se desprende que, el requisito de capacidad legal (habilitación) debe solicitarse en contrataciones que tengan como objeto actividades comerciales reguladas con alguna normativa especial, tales como el caso de la venta de productos médicos, servicios de seguridad y vigilancia privada, para los cuales es indispensable y/u obligatorio que los postores cuenten con autorización expresa a fin de vender los productos o prestar el servicio. No obstante, bajo esta premisa un título habilitante del “postor” implica que este sea capaz de realizar directamente la actividad comercial o el servicio en atención a una autorización emitida por los entes que regulan la actividad en cuestión.

Ahora bien, de la revisión del requisito de calificación “Capacidad Legal - Habilitación”, se aprecia que la Entidad requiere la presentación de los siguientes documentos:

- Certificado de Idoneidad Técnica de Almacenamiento, del postor o del tercero que brinde el servicio emitido por un Organismo de Certificación acreditado ante el INACAL. (Vigente).
- Acreditación del Software de firma digital como del sello de tiempo emitida por INDECOPI.
- Certificado de Registro de Programas de Ordenador (Software) del software de producción de microformas, acreditado por INDECOPI.
- Certificado de Inspección Técnica de Seguridad en Edificaciones (ITSE) del local donde se producirán las microformas y donde se custodiarán las microformas (donde se ubique la bóveda certificada) (Vigente).
- Acreditación en el servicio de Valor Añadido e Intermediación Digital del postor o del tercero que brinde el servicio, emitido por INDECOPI. (Vigente).
- Certificado de Idoneidad Técnica para Fedatario Juramentado con Especialización en Informática emitido por el Ministerio de Justicia. (Vigente).
- Certificado de habilitación en el Registro Nacional de Fedatarios Juramentados con Especialización en Informática emitido por el Ministerio de Justicia. (Vigente).

De lo expuesto, se colige que la Entidad estableció como requisitos de calificación (Habilitación) documentación relacionada a condiciones de almacenamiento, software requerido, certificaciones de la infraestructura o personal requerido, las cuales no se constituyen en títulos habilitantes, no obstante, considerando la importancia de dichos documentos resulta razonable que estos sean requeridos para el perfeccionamiento de contrato.

Asimismo, se aprecia que la Entidad solicita la acreditación del “Certificado de Inspección Técnica de Seguridad en Edificaciones (ITSE) del local” para la suscripción del contrato, así como, del “Software de firma digital”, “Certificado de Idoneidad Técnica para Fedatario Juramentado” y “Certificado de habilitación en el Registro Nacional de Fedatarios Juramentados”, para el inicio del servicio, por lo que presentación de los referidos documentos deberá realizarse en la etapa precisada en los términos de referencia.

En ese sentido, considerando el análisis de los párrafos precedentes, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementarán las siguientes disposiciones:

- Se **suprimirá** del literal A del numeral 9 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas definitivas, el siguiente texto tachado:

*“A. Capacidad legal
Habilitación
(...)
- (...)
~~— Certificado de Idoneidad Técnica de Almacenamiento, del postor o del tercero que brinde el servicio emitido por un Organismo de Certificación acreditado ante el INACAL. (Vigente)~~
~~— Acreditación del Software de firma digital como del sello de tiempo emitida por INDECOPI.~~
~~— Certificado de Registro de Programas de Ordenador (Software) del software de producción de microformas, acreditado por INDECOPI.~~
~~— Certificado de Inspección Técnica de Seguridad en Edificaciones (ITSE) del local donde se producirán las microformas y donde se custodiarán las microformas (donde se ubique la bóveda certificada) (Vigente)~~
~~— Acreditación en el servicio de Valor Añadido e Intermediación Digital del postor o del tercero que brinde el servicio, emitido por INDECOPI. (Vigente)~~
~~— Certificado de Idoneidad Técnica para Fedatario Juramentado con Especialización en Informática emitido por el Ministerio de Justicia. (Vigente)~~
~~— Certificado de habilitación en el Registro Nacional de Fedatarios Juramentados con Especialización en Informática emitido por el Ministerio de Justicia. (Vigente)~~
(...)”.*

- Se **incluira** en el numeral 2.3 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases integradas definitivas lo siguiente:

(...)

- *Certificado de Idoneidad Técnica de Almacenamiento, del postor o del tercero que brinde el servicio emitido por un Organismo de Certificación acreditado ante el INACAL. (Vigente)*
- *Certificado de Registro de Programas de Ordenador (Software) del software de producción de microformas, acreditado por INDECOPI.*
- *Certificado de Inspección Técnica de Seguridad en Edificaciones (ITSE) del local donde se producirán las microformas y donde se custodiarán las microformas (donde se ubique la bóveda certificada) (Vigente)*
- *Acreditación en el servicio de Valor Añadido e Intermediación Digital del postor o del tercero que brinde el servicio, emitido por INDECOPI. (Vigente) (...)*

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o informe técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

3.2. Respecto a la duplicidad de los “Requisitos de calificación”.

De la revisión de las Bases integradas, se advierte que se hallan consignados los requisitos de calificación” en el acápite 7.1 del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases, los cuales se encuentran reiterados en el numeral 3.2 “Requisitos de Calificación” del mismo Capítulo, aspecto que podría generar confusión entre los participantes.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementarán las siguientes disposiciones:

- Se **suprimirán** los “Requisitos de calificación” del acápite 7.1 del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases integradas definitivas.
- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o informe técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

3.3. Respecto al acápite anticorrupción

De la revisión del acápite 8.11 del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se advierte lo siguiente:

“8.11. ANTICORRUPCIÓN

El Contratista declara y garantiza no haber, directa o indirectamente, o tratándose de una persona jurídica a través de sus socios, integrantes de los órganos de administración, apoderados, representantes legales, funcionarios, asesores o personas vinculadas a las que se refiere el artículo 7 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, ofrecido, negociado o efectuado, cualquier pago o, en general, cualquier beneficio o incentivo ilegal en relación al contrato.

Asimismo, El Contratista se obliga a conducirse en todo momento, durante la ejecución del contrato, con honestidad, probidad, veracidad e integridad y de no cometer actos ilegales o de corrupción, directa o indirectamente o a través de sus socios, accionistas, participacionistas, integrantes de los órganos de administración, apoderados, representantes legales, funcionarios, asesores y personas vinculadas a las que se refiere el artículo 7 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

Además, EL CONTRATISTA se compromete a:

- *Comunicar a las autoridades competentes, de manera directa y oportuna cualquier acto o conducta ilícita o corrupta de la que tuviera conocimiento; y*
- *Adoptar medidas técnicas, organizativas y/o de personal apropiadas para evitar los referidos actos o prácticas”.*

Al respecto, se aprecia que la Entidad en el acápite 31 del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases integradas, omitió diversos extremos en lo referido a la Cláusula Anticorrupción, conforme a lo estipulado en las Bases Estándar aplicables al presente objeto de contratación.

En ese sentido, considerando lo establecido en las Bases Estándar aplicables al presente objeto de contratación, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementarán las siguientes disposiciones:

- Se **adecuará** el acápite 8.11 del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, según el siguiente detalle:

“8.11. ANTICORRUPCIÓN

(...)

*Además, EL CONTRATISTA se compromete a **i)** comunicar a las autoridades competentes, de manera directa y oportuna cualquier acto o conducta ilícita o corrupta de la que tuviera conocimiento; y **ii)** adoptar medidas técnicas, organizativas y/o de personal apropiadas para evitar los referidos actos o prácticas.*

Finalmente, EL CONTRATISTA se compromete a no colocar a los funcionarios públicos con los que deba interactuar, en situaciones reñidas con la ética. En tal sentido, reconoce y acepta la prohibición de ofrecerles a éstos cualquier tipo de obsequio, donación, beneficio y/o gratificación, ya sea de bienes o servicios, cualquiera sea la finalidad con la que se lo haga.

(...)”

- **Se dejará sin efecto y/o ajustará todo extremo** del pliego absolutorio, las bases o Informe Técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

3.4. Respecto al Manual para las visitas del personal autorizado

De la revisión del acápite 6.2.14 del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases integradas, se aprecia lo siguiente:

“6.2.14. Custodia de Microformas con Valor Legal

(...)

El Contratista **deberá de presentar el Manual de Procedimiento y Requisitos para las visitas del personal autorizado por ELECTROSUR S.A. a la bóveda certificada, dicho requisito debe de presentarlo para la suscripción del contrato.**

(...)”.

Al respecto se observa que la Entidad solicita que el postor presente el Manual de Procedimiento y Requisitos para las visitas del personal autorizado por ELECTROSUR S.A. a la bóveda certificada, no obstante, se advierte que si bien la Entidad precisó la oportunidad en la cual se presentará dicho documento, este no fue incluido dentro de los documentos para el perfeccionamiento del contrato.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **incluirá** en el numeral 2.3 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases integradas definitivas lo siguiente:

- Manual de Procedimiento y Requisitos para las visitas del personal autorizado por ELECTROSUR S.A. a la bóveda certificada.

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o informe técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

3.5. Respecto al “Certificado de Idoneidad Técnica para la Producción de Microformas”

De la revisión del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases integradas, se aprecia lo siguiente:

“Capítulo III

(...)

7.1. Requisitos del proveedor

(...)

• El Contratista deberá contar con:

➤ **Certificado de Idoneidad Técnica para la Producción de Microformas obtenido bajo la NTP 392.030-2:2015, vigente,** el mismo que deberá ser acreditado con oportunidad de la **presentación de ofertas** (admisión), mediante la presentación de copia simple del certificado emitido por un Organismo de Certificación acreditado por el INACAL, que acredite que su infraestructura y metodología o protocolos de trabajo han sido evaluados bajo la Norma Técnica Peruana N.º 392.030-2:2015 y, que, por lo tanto, se encuentra habilitado para producir microformas (especificando que estas se producen en discos BLU-RAY).

(...)

7.2.3. Infraestructura

7.2.3.1. *Infraestructura Estratégica:*

Para la producción de microformas el Contratista proveerá las instalaciones donde se realizará el servicio de digitalización con valor legal mediante la operación de una línea de producción de microformas. Dichas instalaciones deben contar con Licencia de Funcionamiento, el Certificado de Inspección Técnica de Seguridad en Edificaciones otorgado por la municipalidad de la jurisdicción, y el Certificado de Idoneidad Técnica otorgado para la producción de microformas bajo la Norma Técnica Peruana N.º 392-030-2:2015 (...)

(...)

9. REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

Los requisitos de calificación que ELECTROSUR S.A., va a adoptar son los siguientes:

(...)

CAPACIDAD LEGAL

HABILITACIÓN

Requisitos:

• Certificado de Idoneidad Técnica para la digitalización con valor legal (Certificado de Producción de Microformas con valor legal) emitido por un Organismo de Certificación acreditado ante el INACAL. (Vigente).

(...)

Acreditación:

• Copia simple del Certificado de Idoneidad Técnica para la digitalización con valor legal (Certificado de Producción de Microformas con valor legal) emitido por un Organismo de Certificación acreditado ante el INACAL. (Vigente)

(...)"

De lo expuesto se aprecia que, si bien la Entidad requiere la presentación del “Certificado de Idoneidad Técnica para la Producción de Microformas” como requisito de calificación, de la revisión del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases integradas, se advierte que dicho certificado presenta denominaciones disímiles, lo cual podría causar confusión entre los potenciales postores al momento de acreditar dicho requisito.

En ese sentido, considerando el análisis del párrafo precedente, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **adecuará** en el numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases integradas definitivas, según lo siguiente:

9. REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

Los requisitos de calificación que ELECTROSUR S.A., va a adoptar son los siguientes:

(...)

CAPACIDAD LEGAL

HABILITACIÓN

Requisitos:

• Certificado de Idoneidad Técnica para la digitalización con valor legal (Certificado de Idoneidad Técnica otorgado para la Producción de Microformas bajo la Norma Técnica Peruana N.º 392-030-2:2015 ~~con valor legal~~) emitido por

*un Organismo de Certificación acreditado ante el INACAL. (Vigente).
(...)*

Acreditación:

• *Copia simple del Certificado de Idoneidad Técnica para la digitalización con valor legal (Certificado de Idoneidad Técnica otorgado para la Producción de Microformas bajo la Norma Técnica Peruana N.º 392-030-2:2015 ~~con valor legal~~) emitido por un Organismo de Certificación acreditado ante el INACAL. (Vigente) (...)"*

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o informe técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

4. CONCLUSIONES

En virtud de lo expuesto, este Organismo Técnico Especializado ha dispuesto lo siguiente:

- 4.1 Se procederá a la integración definitiva de las Bases a través del SEACE, en atención a lo establecido en el artículo 72 del Reglamento.
- 4.2 Es preciso indicar que contra el pronunciamiento no cabe interposición de recurso administrativo alguno, siendo de obligatorio cumplimiento para la Entidad y los proveedores que participan en el procedimiento de selección.

Adicionalmente, cabe señalar que, las disposiciones vertidas en el pliego absolutorio que generen aclaraciones, modificaciones o precisiones, priman sobre los aspectos relacionados con las Bases integradas, salvo aquellas que fueron materia del presente pronunciamiento.

- 4.3 Una vez emitido el pronunciamiento y registrada la integración de Bases definitivas, corresponderá al comité de selección **modificar** en el cronograma del procedimiento, las fechas del registro de participantes, presentación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, teniendo en cuenta que, entre la integración de Bases y la presentación de propuestas, no podrá mediar menos de siete (7) días hábiles, computados a partir del día siguiente de la publicación de las Bases integradas en el SEACE, conforme a lo dispuesto en el artículo 70 del Reglamento.
- 4.4 Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.

Jesús María, 8 de julio de 2025

Código: 6.1, 12.6 y 22.1