

**ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN, EVALUACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DEL CONCURSO
PUBLICO N°002-2024-GSRCHOTA.**

En la ciudad de Chota, a los veinte días del mes de enero del año Dos Mil Veinticinco, en los ambientes de la sala de juntas de la oficina de Administración, de la Gerencia Sub Regional Chota, siendo las 9: 30 am se reunieron los integrantes del Comité de Selección, designados mediante Memorando N°250 -2024-GR.CAJ-GSRCH/G., de fecha 12 de setiembre del 2024, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de CONCURSO PÚBLICA N°002-2024-GSRCH, cuyo objeto es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA DENOMINADO: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO MEDIANTE UNIDADES BÁSICAS DE SANEAMIENTO EN LAS LOCALIDADES DE AUQUE EL MIRADOR, MACHAYPUNGO BAJO, MACHAYPUNGO ALTO, SAN ANTONIO ALTO - FRUTILLOPAMPA SECTOR II,III,IV Y V DISTRITO DE BAMBAMARCA, PAMPA LA LAGUNA Y LA SAMANA, DISTRITO DE CHOTA, EN LAS PROVINCIAS DE CHOTA Y HUALGAYOC DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA", a fin de realizar la Admisión, Calificación, Evaluación de Ofertas y otorgamiento de la Buena Pro.

1. SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Ítem	Nombres y Apellidos	Cargo	Tipo
01	Ing. Rolando G. Sandoval Idrogo	Presidente del Comité	Conocimiento Técnico
02	Arq. Jubert A. Lozano Saldaña	Primer Integrante	Conocimiento Técnico
03	C.P.C Jesús Heber Gonzales Cruz	Segundo integrante	Órgano Encargado de las Contrataciones

2. DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en el SEACE, se registraron a través del mismo, como participantes, los siguientes proveedores:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Estado	Usuario de Registro
1	Proveedor con RUC	10165700541	FERNANDEZ IDROGO SEGUNDO GRIMANIEL	Válido	10165700541
2	Proveedor con RUC	10166207512	ISIQUE LUMBRE WILSON THOMAS	Válido	10166207512
3	Proveedor con RUC	10166882961	PORTILLA SAMPEN JORGE LUIS	Válido	10166882961
4	Proveedor con RUC	10167869667	COBEÑAS BALLES MARIO JAVIER	Válido	10167869667
5	Proveedor con RUC	10175354374	MONTALVAN BERNAL WALTER JAVIER	Válido	10175354374
6	Proveedor con RUC	10266028216	TORRES RONCAL JOSE LUIS	Válido	10266028216
7	Proveedor con RUC	10266263649	VILLANUEVA COTRINA TERESA DOMITILA	Válido	10266263649
8	Proveedor con RUC	10266284280	VELASQUEZ DAVILA JULIO ANAXIMANDRO	Válido	10266284280
9	Proveedor con RUC	10266815455	LINARES VELASQUEZ CARLOS ALBERTO	Válido	10266815455
10	Proveedor con RUC	10267222849	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO	Válido	10267222849
11	Proveedor con RUC	10278597933	DELGADO PEREZ WILLIAM	Válido	10278597933
12	Proveedor con RUC	10293297504	VALENZUELA FLORES JORGE ANTONIO	Válido	10293297504
13	Proveedor con RUC	10400683501	MIGUEL ZAVALA MANUEL VICENTE	Válido	10400683501
14	Proveedor con RUC	10406675233	NUÑEZ GALVEZ JOHNNY FRANZ	Válido	10406675233
15	Proveedor con RUC	10422252407	NUÑEZ CERCADO JOSE WILLIAMS	Válido	10422252407
16	Proveedor con RUC	10422569893	ROMERO CABANILLAS JULIO CESAR	Válido	10422569893
17	Proveedor con RUC	10433867527	GIL VELASQUEZ JUAN MANUEL	Válido	10433867527
18	Proveedor con RUC	10441579450	GONZALES SANCHEZ GILMER	Válido	10441579450
19	Proveedor con RUC	10443845483	ARAUJO GUEVARA JUAN CARLOS	Válido	10443845483
20	Proveedor con RUC	10447340327	CIEZA DIAZ JUAN CARLOS	Válido	10447340327
21	Proveedor con RUC	10457352170	ALVAREZ SANCHEZ NEYSER	Válido	10457352170
22	Proveedor con RUC	20104191232	CONSULTORES DEL ORIENTE SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Válido	20104191232
23	Proveedor con RUC	20448370217	GRUPO JICA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	Válido	20448370217
24	Proveedor con RUC	20450285421	CONSTRUCTORA S & V EIRL	Válido	20450285421
25	Proveedor con RUC	20484034762	EMPRESA CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS MULTIPLES H.L.V. S.R.L.	No válido	20484034762
26	Proveedor con RUC	20487876578	Q Y Q CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C	Válido	20487876578
27	Proveedor con RUC	20495807461	CONTADORES E INGENIEROS ASOCIADOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Válido	20495807461
28	Proveedor con RUC	20527236801	A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Válido	20527236801
29	Proveedor con RUC	20534557516	DOMINIUM CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.R.L.	Válido	20534557516
30	Proveedor con RUC	20536821547	AQUA TERS S.A.C.	Válido	20536821547
31	Proveedor con RUC	20552088167	CPS INFRAESTRUCTURAS MOVILIDAD Y MEDIO AMBIENTE S.L. SUCURSAL PERÚ	Válido	20552088167
32	Proveedor con RUC	20600001273	PERUVIAN GOLDEN GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Válido	20600001273
33	Proveedor con RUC	20600020430	GRUPO AYS S.A.C.	Válido	20600020430

34	Proveedor con RUC	20600619391	GRUPO SAN AGUSTIN & AB CHOTA	No válido	20600619391
35	Proveedor con RUC	20600619391	GRUPO SAN AGUSTIN & AB CHOTA	No válido	20600619391
36	Proveedor con RUC	20601425204	CIVILSAPS INGENIEROS CONTRATISTAS S.A.C	Válido	20601425204
37	Proveedor con RUC	20601531501	C & V CONSULTORIA Y PROYECTOS S.A.C.	Válido	20601531501
38	Proveedor con RUC	20603425104	TECNICAS DE INGENIERIA Y CONTRATOS S.A.C. - TEINGECON S.A.C.	Válido	20603425104
39	Proveedor con RUC	20603967055	DORDEAN S.R.L.	Válido	20603967055
40	Proveedor con RUC	20604371857	AYNI ASESORES & CONSULTORES S.A.C. - AYNIA&C S.A.C.	Válido	20604371857
41	Proveedor con RUC	20605973125	KATZUMI CONSULTORIA Y SUPERVISION S.A.C.	Válido	20605973125
42	Proveedor con RUC	20607615421	AEL INGENIERIA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Válido	20607615421

3. DETALLE DE LOS POSTORES

Dentro de la fecha prevista para la Admisión, Calificación y Evaluación de oferta en el cronograma del procedimiento, el Comité de Selección realiza la apertura de ofertas de manera electrónica a través del SEACE (descarga de la información de las ofertas). Evidenciando que los siguientes postores presentaron sus ofertas de manera electrónica a través del SEACE.

Presentación de ofertas/expresión de interés

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE CAJAMARCA - GERENCIA SUB REGIONAL CHOTA

Nomenclatura : CP-SM-2-2024-GSRCHOTA-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO MEDIANTE UNIDADES BÁSICAS DE SANEAMIENTO EN LAS LOCALIDADES DE AUQUE EL MIRADOR, MACHAYPUNGO BAJO, MACHAYPUNGO ALTO, SAN ANTONIO ALTO - FRUTILLOPAMPA SECTOR II,III,IV Y V DISTRITO DE BAMBAMARCA, PAMPA LA LAGUNA Y LA SAMANA, DISTRITO DE CHOTA, EN LAS PROVINCIAS DE CHOTA Y HUALGAYOC DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA,

Nro. ítem	Descripción del ítem	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
RUC / Código	Nombre o Razón Social			
1	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO MEDIANTE UNIDADES BÁSICAS DE SANEAMIENTO EN LAS LOCALIDADES DE AUQUE EL MIRADOR, MACHAYPUNGO BAJO, MACHAYPUNGO ALTO, SAN ANTONIO ALTO - FRUTILLOPAMPA SECTOR II,III,IV Y V DISTRITO DE BAMBAMARCA, PAMPA LA LAGUNA Y LA SAMANA, DISTRITO DE CHOTA, EN LAS PROVINCIAS DE CHOTA Y HUALGAYOC DEL			
20536821547	AQUA TERS S.A.C.	17/01/2025	14:50:53	Electronico
20495807461	CONSORCIO CAXAS	17/01/2025	17:04:57	Electronico
20601425204	CONSORCIO SUPERVISOR INGENIEROS	17/01/2025	17:22:17	Electronico
10422252407	CONSORCIO SUPERVISOR SANEAMIENTO CHOTA	17/01/2025	18:04:59	Electronico
20527236801	A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	17/01/2025	19:34:17	Electronico
20605973125	CONSORCIO JOSE GALVEZ	17/01/2025	20:06:32	Electronico
10457352170	CONSORCIO CONSULTOR G&A INGENIEROS	17/01/2025	20:35:44	Electronico
20600020430	GRUPO AYS S.A.C.	17/01/2025	20:44:46	Electronico
10266028216	CONSORCIO EL PATRON	17/01/2025	21:40:46	Electronico
20607615421	CONSORCIO MACHAYPUNGO	17/01/2025	22:19:57	Electronico
10266263649	CONSORCIO SAN SALVADOR	17/01/2025	23:05:35	Electronico

Como se aprecia, los postores registraron su oferta según el siguiente detalle:

1. "AQUA TERS S.A.C."; con RUC N° 20536821547, con domicilio legal en AV. TACNA NRO. 338 INT. 404 CERCADO DE LIMA LIMA - LIMA - LIMA; Con Correo electrónico: contacto@aquaters.com, representada por RENATO CARLO VILLANUEVA ALVAREZ, con documento de Identidad N° 40031499.
2. "CONSORCIO CAXAS"; Con domicilio común en AV. AGRICULTURA N°145 – CHOTA – CHOTA - CAJAMARCA, Con Correo electrónico: consorcioecaxas2024@hotmail.com; Con su representante Común: FLORES MARTINEZ IRMA, identificado con DNI: 47210243; integrado por:
 - a).- CONTADORES E INGENIEROS ASOCIADOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA: Con RUC N° 20495807461, con domicilio legal AV. MARISCAL DOMINGO NIETO NRO. 480 INT. F-3 URB. CAMPODONICO (CENTRO COMERCIAL BOULEVARD-PISO 3) LAMBAYEQUE - CHICLAYO - CHICLAYO; Con Correo electrónico: coningscrl@gmail.com, Participación 60%.
 - b).- MONTALVAN BERNAL WALTER JAVIER: Con RUC N° 10175354374, con domicilio legal en MZ "M", LOTE N°9 – URBANIZACIÓN MIRAFLORES 2DA ETAPA DE LA CIUDAD DE CHICLAYO, PROVINCIA DE CHICLAYO, DEPARTAMENTO DE CHICLAYO, Con Correo electrónico: waltermb_23@gmail.com, Participación 40%.
3. "CONSORCIO SUPERVISOR INGENIEROS"; Con domicilio común en JR. SANTA CLARA NRO. 183 CENT.CHOTA CAJAMARCA - CHOTA - CHOTA; Con Correo electrónico: civilsaps.ingenieros@gmail.com; Con su representante Común: CESAR ELADIO FUSTAMANTE BENAVIDEZ, identificado con DNI: 47963350; integrado por:

- a).- "CIVILSAPS INGENIEROS CONTRATISTAS S.A.C": Con RUC N° 20601425204, con domicilio legal JR. SANTA CLARA NRO. 183 CENT.CHOTA CAJAMARCA - CHOTA - CHOTA; Con Correo electrónico: civilsaps.ingenieros@gmail.com, Participación 20%.
- b).- CONSTRUCTORA S & V EIRL: Con RUC N° 20450285421, con domicilio legal en JR. AMAZONAS NRO. 670 SAN MARTIN - SAN MARTIN - LA BANDA DE SHILCAYO, Con Correo electrónico: fsandovalrued@gmail.com, Participación 40%.
- c).- ODICIO ASAYAC NIXON FRANKLIN: Con RUC N° 10001046191, con domicilio legal en JIRÓN MORONA 484 (FRENTE AL COLEGIO LA CIENTIFICA) - LORETO - MAYNAS - IQUITOS, Con Correo electrónico: nixonodicio@yahoo.com, Participación 40%.
4. "CONSORCIO SUPERVISOR SANEAMIENTO CHOTA"; Con domicilio común en JR. MARISCAL CASTILLA N°191 - UTCUBAMBA - AMAZONAS; Con Correo electrónico: willproyectos.01@gmail.com; Con su representante Común: NUÑEZ CERCADO JOSE WILLIAMS, identificado con DNI: 42225240; integrado por:
- a).- ISIQUE LUMBRE WILSON THOMAS: Con RUC N° 10166207512, con domicilio legal JIRÓN LIBERTAD N°734 INT. 203 CHACHAPOYAS - CHACHAPOYAS - AMAZONAS; Con Correo electrónico: wilsonislu@hotmail.com, Participación 55%.
- b).- NUÑEZ CERCADO JOSE WILLIAMS: Con RUC N° 10422252407, con domicilio legal en JR. UNIÓN BAR. YANQUE - CHACHAPOYAS, Con Correo electrónico: willproyectos.01@gmail.com, Participación 25%.
- b).- ALAME E.I.R.L: Con RUC N° 20601005302, con domicilio legal en JIRON SACHAPUYOS N°424 RES. YANCE (A 200 METROS DE MTC - CHACHAPOYAS - CHACHAPOYAS - AMAZONAS), Con Correo electrónico: alamemu@hotmail.com, Participación 20%.
5. "A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA"; con RUC N° 20527236801, con domicilio legal en MZA. C1 LOTE. 54 URB. EL HARAS (FRENTE AL RESERVORIO) ICA - ICA - ICA; Con Correo electrónico: ayr.ing.consultores@gmail.com, representada por ROBERTO OSCCO ROJAS, con documento de Identidad N° 21486349.
6. "CONSORCIO JOSE GALVEZ"; Con domicilio común en COPERATIVA DE VIVIENDA RESIDENCIAL LA ENSENADA MZ. Q'LT. 15, DISTRITO DE PUENTE PIEDRA, PROVINCIA Y DEPARTAMENTO DE LAM; Con Correo electrónico: katzumisac@gmail.com; Con su representante Común: VERONICA NATALY LOBATO CRUZ, identificado con DNI: 47078372; integrado por:
- a).- KATZUMI CONSULTORIA Y SUPERVISION S.A.C.: Con RUC N° 20605973125, con domicilio legal en AV. LOS JAZMINES MZA. P1 LOTE. 19 COO. RESIDENCIAL LA ENSENADA (ALT. AV 25 DE SETIEMBRE) LIMA - LIMA - PUENTE PIEDRA, Con Correo electrónico: katzumisac@gmail.com, Participación 30%.
- b).- SANCHEZ CARDENAS CESAR AUGUSTO: Con RUC N° 10292679675, con domicilio legal MZA. K LOTE. 21 URB, MINISTERIO DE AGRICULTURA - JOSÉ LUIS BUSTAMANTE Y RIVERO - AREQUIPA - AREQUIPA; Con Correo electrónico: sanchezcardenascesara@gmail.com, Participación 41%.
- c).- IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME: Con RUC N° 10806675895, con domicilio legal en CALLE JUAN VELASCO ALVARADO N°182 - LA UNIÓN - PIURA - PIURA, Con Correo electrónico: proyectos@jipsi-ingenieros.com, Participación 29%.
7. "CONSORCIO CONSULTOR G&A INGENIEROS"; Con domicilio común en JR. LIBERTAD N°628 BAGUA - BAGUA - AMAZONAS; Con Correo electrónico: katherinelopez92@hotmail.com; Con su representante Común: CARLOS MICHELL LOPEZ LAZARO, identificado con DNI: 71101490; integrado por:
- a).- GUEVARA JIMENEZ LUIS ALBERTO: Con RUC N° 10073220616, con domicilio legal AV. LAS AMERICAS 1343 LA VICTORIA - LIMA - LIMA - LA VICTORIA; Con Correo electrónico: laguevara_06@hotmail.com, Participación 50%.
- b).- ALVAREZ SANCHEZ NEYSER: Con RUC N° 10457352170, con domicilio legal en JR. CERRO DE PASCO N°245 BAGUA - AMAZONAS - BAGUA - BAGUA, Con Correo electrónico: asneyser@hotmail.com, Participación 50%.
8. "GRUPO AYS S.A.C."; con RUC N° 20600020430, con domicilio legal en OTR.V ETAPA MZA. V LOTE. 10 OTR. SOL DE PARACAS (SOL DE PARACAS V ETAPA) ICA - PISCO - PARACAS; Con Correo electrónico: supervision.ays@gmail.com, representada por VALVERDE PAUCAR TESSY LUCIA, con documento de Identidad N° 45801436.
9. "CONSORCIO EL PATRON"; Con domicilio común en AV. TODOS LOS SANTOS N°452 CHOTA - CHOTA - CAJAMARCA; Con Correo electrónico: auroraaustralsac@gmail.com; Con su representante Común: CARAHUATAY BECERRA EDUARDO BRYAN, identificado con DNI: 70931486; integrado por:

- a).- VELASQUEZ DAVILA JULIO ANAXIMANDRO: Con RUC N° 10266284280, con domicilio legal en JR. CINCO ESQUINAS 1581 URB. SAN LUIS - CAJAMARCA, Con Correo electrónico: anaximandrodavila@gmail.com, Participación 60%.
- b).- TORRES RONCAL JOSE LUIS: Con RUC N° 10266028216, con domicilio legal JR. EMILIO BARRANTES N 131 URB. HORACIO CEBALLOS - CAJAMARCA; Con Correo electrónico: Joseluistorresroncal66@gmail.com, Participación 40%.
10. "CONSORCIO MACHAYPUNGO"; Con domicilio común en AV. TODOS LOS SANTOS #224, CHOTA, CHOTA, CAJAMARCA; Con Correo electrónico: aelingenieria19@gmail.com; Con su representante Común: NILTON ELI MEDINA VASQUEZ, identificado con DNI: 70806444; integrado por:
- a).- DELGADO PEREZ WILLIAM: Con RUC N° 10278597933, con domicilio legal en JIRÓN LAMBAYEQUE N°172 – JAÉN - CAJAMARCA, Con Correo electrónico: huarango2014@gmail.com, Participación 40%.
- b).- LIZA MORI WALTER: Con RUC N° 10167886707, con domicilio legal en PRO. GARCILAZO DE LA VEGA NRO. 811 SEC MORRO SOLAR – JAÉN - CAJAMARCA, Con Correo electrónico: wliza_m@hotmail.com, Participación 40%.
- c).- AEL INGENIERIA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA: Con RUC N° 20607615421, con domicilio legal JR. VICTORIA VASQUEZ NRO. 347A (COSTADO DE I.E INICIAL 312) SAN MARTIN - SAN MARTIN - MORALES; Con Correo electrónico: aelingenieria19@gmail.com, Participación 20%.
11. "CONSORCIO SAN SALVADOR"; Con domicilio común en JR. SAN SALVADOR N° CAJAMARCA- CAJAMARCA - CAJAMARCA; Con Correo electrónico: tvillanuevac@gmail.com; Con su representante Común: TERESA DOMITILA VILLANUEVA COTRINA, identificado con DNI: 26626364; integrado por:
- a).- B & V CONSULTORES Y EJECUTORES S.R.L: Con RUC N° 20480401876, con domicilio legal CAL.UNO NRO. 142 URB. LOS PRECURSORES LIMA - LIMA - SANTIAGO DE SURCO; Con Correo electrónico: b_vconsultores@hotmail.com; kikebecerrari@gmail.com, Participación 40%.
- b).- VILLANUEVA COTRINA TERESA DOMITILA: Con RUC N° 10266263649, con domicilio legal en JR. SAN SALVADOR N° CAJAMARCA- CAJAMARCA - CAJAMARCA, Con Correo electrónico: tvillanuevac@gmail.com, Participación 60%.

4. DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y NO ADMITIDAS

Los integrantes del Comité de Selección procedieron a la revisión de las ofertas técnicas de los postores para verificar la Documentación Obligatoria, obteniéndose el siguiente resultado:

2.2.1.1. Documentación de presentación obligatoria								Comité de Selección		
A. Documentos para la admisión de la oferta										
Postores	a.1)Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	a.2)Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	a.3)Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	a.4)Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	a.5)Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	a.6)Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	Estado de la Oferta	Presidente: Ing. Rolando G. Sandoval Idrogo	Primer Integrante: Arq. Jubert A. Lozano Saldaña	Segundo Integrante: C.P.C. Jesús Heber Gonzales Cruz
AQUA TERS S.A.C.	Conforme	Conforme	Conforme	Presento dos Anexo con diferentes denominaciones del objeto de la convocatoria	Conforme	No Corresponde	No Admitida	Conforme	Conforme	Conforme
CONSORCIO CAXAS	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	Admitida	Conforme	Conforme	Conforme
CONSORCIO SUPERVISOR INGENIEROS	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	Admitida	Conforme	Conforme	Conforme
CONSORCIO SUPERVISOR SANEAMIENTO CHOTA	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	Admitida	Conforme	Conforme	Conforme
A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	No Corresponde	Admitida	Conforme	Conforme	Conforme
CONSORCIO JOSE GALVEZ	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	Admitida	Conforme	Conforme	Conforme
CONSORCIO CONSULTOR G&A INGENIEROS	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	No conforme	No Admitida	Conforme	Conforme	Conforme
GRUPO AYS S.A.C.	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	No Corresponde	Admitida	Conforme	Conforme	Conforme
CONSORCIO EL PATRON	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	Admitida	Conforme	Conforme	Conforme
CONSORCIO MACHAYPUNGO	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	No conforme	No Admitida	Conforme	Conforme	Conforme
CONSORCIO SAN SALVADOR	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	Admitida	Conforme	Conforme	Conforme

Con respecto al postor "AQUA TERS S.A.C", para acreditar los documentos para la admisión de la oferta, presento dos Anexos (Anexo 3) (Folios 15 y 19) con diferente denominación del objeto de la convocatoria, en tal sentido, es preciso mencionar que, cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el Comité de Selección pueda advertir lo que el postor oferta, sin recurrir a interpretaciones, dado que, no es obligación del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, asimismo, es necesario traer a colación lo siguiente, las bases integradas del procedimiento de selección, constituyen las reglas definitivas a las cuales se deben someter los participantes y/o postores, así como el comité de selección al momento de evaluar las ofertas y conducir el procedimiento". en tal sentido la oferta queda **NO ADMITIDA**.

En el Anexo N°05: PROMESA DE CONSORCIO; el postor **CONSORCIO MACHAYPUNGO** incumple, con el contenido mínimo establecido en el anexo N°05. Promesa de consorcio; puesto que ninguno de los consorciados precisó de forma clara que se obliga a la supervisión de la obra hasta la liquidación de la misma, siendo la Liquidación de la obra, una actividad directamente vinculada al objeto de la contratación; la situación aludida vulnera de forma evidente lo establecido en la Directiva N°005-2019-OSCE/CD de "Participación de proveedores en consorcios en las contrataciones del estado", numeral 7.4.2 Promesa de consorcio, numeral 1. Contenido mínimo; la promesa de consorcio debe estar suscrita por cada uno de sus integrantes o de su representante legal, debiendo contener necesariamente la siguiente información en el literal d) "Las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio. En el caso de consultorías en general, consultorías de obras y ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones. [...]"; en el párrafo anterior se establece que; "El incumplimiento del contenido mínimo en la promesa de consorcio no es subsanable". Por lo antes expuesto el COMITÉ DE SELECCIÓN, en el uso de sus facultades, que le atribuye el marco normativo determina de forma UNÁNIME, **no ADMITIR** la oferta.

En la oferta "**CONSORCIO CONSULTOR G&A INGENIEROS**", el consorciado GUEVARA JIMENEZ LUIS ALBERTO establece en la promesa de consorcio (Anexo N°5) la siguiente obligación: "*Responsable único de la documentación con la que se acredita su experiencia en la especialidad, según los requisitos de calificación y factores de evaluación.*", y el consorciado ÁLVAREZ SÁNCHEZ NEYSER establece en la promesa de consorcio (Anexo N°5) la siguiente obligación: "*Aporte y responsable de la recopilación, elaboración, revisión, autenticidad y presentación de la oferta técnica-económica para el procedimiento de selección y todos los documentos e información presentados en todas las etapas del procedimiento de selección.*", citadas las obligaciones anteriores, se verifica una incongruencia y/o contradicción, respecto a si la obligación de ser responsable de la documentación correspondiente a la oferta técnica (en el punto específico de la experiencia en la especialidad) recaería solamente en el consorciado GUEVARA JIMENEZ LUIS ALBERTO o sería conjuntamente con el consorciado ÁLVAREZ SÁNCHEZ NEYSER, por lo que el Comité de Selección de manera relevante señala en atención al fundamento 11 de la Resolución N°02490-2020-TCE-S1 del Tribunal de Contrataciones del Estado : "*(...) es necesario tener en cuenta que la evaluación de las ofertas presentadas por los postores debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos que se presentan, los cuales deben contener información plenamente consistente y congruente. En caso contrario, de observarse información contradictoria, excluyente o incongruente entre sí, que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión o descalificación de la misma, según sea el caso. En ese sentido, cabe indicar que la congruencia de la información presentada en una oferta alcanza a todos los documentos que la conforman, toda vez que, por el hecho de formar parte de ésta, debe ser objeto de revisión integral o conjunta por parte del comité de selección. Debe tenerse presente que durante la evaluación de una oferta lo que se busca es precisamente que la oferta sea congruente entre sí, debiendo ser objeto de revisión integral o conjunta todos los documentos que la conforman.*", mencionado lo anterior, considerando que **no es obligación del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral de la información y documentación de éstas, que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en tal sentido la oferta antes mencionada queda No Admitida.**

5. CALIFICACIÓN DE OFERTAS

Acto seguido, habiendo presentado la Documentación Obligatoria correspondiente, de acuerdo a lo establecido en las bases, se procede a la revisión de la documentación para acreditar los Requisitos de Calificación, de las Ofertas admitidas:

Requisitos de Calificación – Experiencia del Postor en la Especialidad

3.1. REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	POSTORES	Conformidad y/o Disconformidad del comité		
		Presidente: Ing. Rolando G. Sandoval Idrogo	Primer Integrante: Arq. Jubert A. Lozano Saldaña	Segundo Integrante: C.P.C Jesús Heber Gonzales Cruz
C) EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD				
<u>Requisitos:</u> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA VEZ (1) EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.	CONSORCIO CAXAS	Calificado El postor acredita un monto facturado acumulado de S/ 4,030,322.24 (Cuatro millones treinta mil trescientos veintidós con 24/100 soles)	Calificado El postor acredita un monto facturado acumulado de S/ 4,030,322.24 (Cuatro millones treinta mil trescientos veintidós con 24/100 soles)	Calificado El postor acredita un monto facturado acumulado de S/ 4,030,322.24 (Cuatro millones treinta mil trescientos veintidós con 24/100 soles)

<p>Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: Instalación y/o ampliación y/o mejoramiento y/o rehabilitación de infraestructura de servicios y/o Sistemas de agua potable, como plantas de tratamiento de agua potable y/o infraestructura de saneamiento de sistemas y/o servicios de alcantarillado y/o plantas de tratamiento de aguas residuales y/o unidades básicas de saneamiento Urbano y/o Rural (UBS) de arrastre hidráulico.</p> <p>Definición de obras de saneamiento: Sistema de agua potable o unidades básicas de saneamiento (UBS), de arrastre hidráulico o ecológica o compostera o de hoyo seco.</p> <p>Acreditación:</p> <p>La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.</p> <p>Los postores pueden presentar hasta un máximo de veinte (20) contrataciones para acreditar el requisito de calificación y el factor "Experiencia de Postor en la Especialidad".</p> <p>En caso los postores presenten varios comprobantes de pago para acreditar una sola contratación, se debe acreditar que corresponden a dicha contratación; de lo contrario, se asumirá que los comprobantes acreditan contrataciones independientes, en cuyo caso solo se considerará, las veinte (20) primeras contrataciones indicadas en el Anexo N° 8 referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad.</p> <p>En el caso de servicios de supervisión en ejecución, solo se considera como experiencia la parte del contrato que haya sido ejecutada durante los diez (10) años anteriores a la fecha de presentación de ofertas, debiendo adjuntarse copia de las conformidades correspondientes a tal parte o los respectivos comprobantes de pago cancelados.</p> <p>En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.</p> <p>Asimismo, cuando se presenten contratos derivados de procesos de selección convocados antes del 20.09.2012, la calificación se ceñirá al método descrito en la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado", debiendo presumirse que el porcentaje de las obligaciones equivale al porcentaje de participación de la promesa de consorcio o del contrato de consorcio. En caso que en dichos documentos no se consigne el porcentaje de participación se presumirá que las obligaciones se ejecutaron en partes iguales.</p>	CONSORCIO SUPERVISOR INGENIEROS	Calificado El postor acredita un monto facturado acumulado de S/ 3,497,277.78 (Tres millones cuatrocientos noventa y siete mil doscientos setenta y siete con 78/100 soles)	Calificado El postor acredita un monto facturado acumulado de S/ 3,497,277.78 (Tres millones cuatrocientos noventa y siete mil doscientos setenta y siete con 78/100 soles)	Calificado El postor acredita un monto facturado acumulado de S/ 3,497,277.78 (Tres millones cuatrocientos noventa y siete mil doscientos setenta y siete con 78/100 soles)
	CONSORCIO SUPERVISOR SANEAMIENTO CHOTA	Calificado El postor acredita un monto facturado acumulado de S/ 3,764,954.16 (Tres millones setecientos sesenta y cuatro mil novecientos cincuenta y cuatro con 16/100 soles)	Calificado El postor acredita un monto facturado acumulado de S/ 3,764,954.16 (Tres millones setecientos sesenta y cuatro mil novecientos cincuenta y cuatro con 16/100 soles)	Calificado El postor acredita un monto facturado acumulado de S/ 3,764,954.16 (Tres millones setecientos sesenta y cuatro mil novecientos cincuenta y cuatro con 16/100 soles)
	A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Calificado El postor acredita un monto facturado acumulado de S/ 3,788,508.05 (Tres millones setecientos ochenta y ocho mil quinientos ocho con 05/100 soles)	Calificado El postor acredita un monto facturado acumulado de S/ 3,788,508.05 (Tres millones setecientos ochenta y ocho mil quinientos ocho con 05/100 soles)	Calificado El postor acredita un monto facturado acumulado de S/ 3,788,508.05 (Tres millones setecientos ochenta y ocho mil quinientos ocho con 05/100 soles)
	CONSORCIO JOSE GALVEZ	Calificado El postor acredita un monto facturado acumulado de S/ 4,163,744.38 (Cuatro millones ciento sesenta y tres mil setecientos cuarenta y cuatro con 38/100 soles)	Calificado El postor acredita un monto facturado acumulado de S/ 4,163,744.38 (Cuatro millones ciento sesenta y tres mil setecientos cuarenta y cuatro con 38/100 soles)	Calificado El postor acredita un monto facturado acumulado de S/ 4,163,744.38 (Cuatro millones ciento sesenta y tres mil setecientos cuarenta y cuatro con 38/100 soles)
	GRUPO AYS S.A.C.	Calificado El postor acredita un monto facturado acumulado de S/ 3,400,725.00 (Tres millones cuatrocientos mil setecientos veinticinco con 00/100 soles)	Calificado El postor acredita un monto facturado acumulado de S/ 3,400,725.00 (Tres millones cuatrocientos mil setecientos veinticinco con 00/100 soles)	Calificado El postor acredita un monto facturado acumulado de S/ 3,400,725.00 (Tres millones cuatrocientos mil setecientos veinticinco con 00/100 soles)
	CONSORCIO EL PATRON	Calificado El postor acredita un monto facturado acumulado de S/ 4,677,961.21 (Cuatro millones seiscientos setenta y siete mil novecientos sesenta y uno con 21/100 soles)	Calificado El postor acredita un monto facturado acumulado de S/ 4,677,961.21 (Cuatro millones seiscientos setenta y siete mil novecientos sesenta y uno con 21/100 soles)	Calificado El postor acredita un monto facturado acumulado de S/ 4,677,961.21 (Cuatro millones seiscientos setenta y siete mil novecientos sesenta y uno con 21/100 soles)

		Descalificado El postor acredita un monto facturado acumulado de s/ 1,618,594.33 (Un millón seiscientos dieciocho mil quinientos noventa y cuatro con 33/100 soles)	Descalificado El postor acredita un monto facturado acumulado de s/ 1,618,594.33 (Un millón seiscientos dieciocho mil quinientos noventa y cuatro con 33/100 soles)	Descalificado El postor acredita un monto facturado acumulado de s/ 1,618,594.33 (Un millón seiscientos dieciocho mil quinientos noventa y cuatro con 33/100 soles)
	CONSORCIO SAN SALVADOR			

- Para acreditar la experiencia del postor en la especialidad el postor "CONSORCIO CAXAS", ha presentado 17 contratos de los cuales se ha observado lo siguiente:

En relación al contrato N°1 (folios 49-57) Supervisión de obra: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SISTEMA DE AGUA Y ALCANTARILLADO, DISTRITO DE REQUE – CHICLAYO – LAMBAYEQUE", no adjunto el contrato de forma completa, es decir no se aprecia las firmas del representante por parte de la entidad (Municipalidad Provincial de Reque) y el representante del consorcio Supervisor Reque, asimismo con respecto al contrato de consorcio no se aprecia los porcentajes de cada consorciados, por lo que y según lo establecido en las Bases para acreditar la experiencia del postor en la especialidad indica lo siguiente: "En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato", aunado a ello es preciso mencionar que, "el postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el Comité de Selección pueda advertir lo que el postor oferta, sin recurrir a interpretaciones. Así pues, toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad." (contrato no valido para acreditar experiencia del postor en la especialidad).

En relación al contrato N°2 (folios 59-68) Supervisión de la Obra: "MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO MESONES MURO – DISTRITO DE MANUEL ANTONIO MESONES MURO – FERREÑAFE – LAMBAYEQUE", no adjunto el contrato de forma completa, dado que de la cláusula cuarta continua con la cláusula décimo quinta como se muestra en el siguiente pantallazo:

CLAUSULA CUARTA: FORMA DE PAGO
LA ENTIDAD se obliga a pagar la contraprestación a EL CONTRATISTA en Nuevos Soles, en el plazo de **05 días calendarios**, luego de la recepción formal y completa de la documentación correspondiente, según lo establecido en el artículo 181° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, para tal efecto, el responsable de dar la

San Isidro N° 201 - Mesones Muro
Ferrenafe - Lambayeque - Peru

web. www.munimamm.gov.pe

Cel. 978295351 - RPM: #0242885

CONSORCIO CAXAS
Representante Común

000060

MESONES MURO

MUNICIPALIDAD DISTRITAL
"Manuel A. Mesones Muro"
FERREÑAFE

Presupuestos aplicados a EL CONTRATISTA, no lo eximen de cumplir con las demás obligaciones pactadas ni de las responsabilidades civiles y penales a que hubiere lugar.

EL CONTRATISTA planeará y será responsable por los métodos de trabajo y la eficiencia de los equipos empleados en la ejecución de su prestación, los que deberán asegurar un ritmo apropiado y calidad satisfactoria.

CLÁUSULA DÉCIMO QUINTA: MARCO LEGAL DEL CONTRATO
Solo en lo no previsto en este contrato, en la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento, en las directivas que emita el OSCE y demás normativa especial que resulte aplicable, se utilizarán las disposiciones pertinentes del Código Civil vigente y demás normas concordantes.

Por lo que, “*el postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el Comité de Selección pueda advertir lo que el postor oferta, sin recurrir a interpretaciones. Así pues, toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad.*”, (contrato no valido para acreditar experiencia del postor en la especialidad).

En relación al contrato N°9 (folios 192-214) Saldo de supervisión de obra del proyecto: “**CREACIÓN DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO EN NUEVE (9) ASOCIACIONES DEL SECTOR DE YANAMA, DISTRITO DE CARMEN ALTO, HUAMANGA – AYACUCHO**”, se ha indicado que para la experiencia del postor en la especialidad, se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: Instalación y/o ampliación y/o mejoramiento y/o rehabilitación de infraestructura de servicios y/o Sistemas de agua potable, como platas de tratamiento de agua potable y/o infraestructura de saneamiento de sistemas y/o servicios de alcantarillado y/o plantas de tratamiento de aguas residuales y/o unidades básicas de saneamiento Urbano y/o Rural (UBS) de arrastre hidráulico.

En tal sentido, la denominación del objeto de la convocatoria del contrato N°9, no se encuentra según lo solicitado en las bases integradas del presente procedimiento de selección, dado que, “*las bases integradas del procedimiento de selección, constituyen las reglas definitivas a las cuales se deben someter los participantes y/o postores, así como el comité de selección al momento de evaluar las ofertas y conducir el procedimiento.*”. (contrato no valido para acreditar experiencia del postor en la especialidad).

En relación al contrato N°10 (folios 216-223) Supervisión de la obra: “**CREACIÓN DEL SANEAMIENTO BÁSICO EN LAS LOCALIDADES DE RODEOPAMPA, LA SUCCHA, PAMPAGRANDE, COLCABAMBA, Y SECTOR CERCADO, DE ANGUIA -5 LOCALIDADES DEL DISTRITO DE ANGUIA – PROVINCIA DE CHOTA- DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA**”, se ha indicado en las bases del presente procedimiento de selección, que para la experiencia del postor en la especialidad, se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: Instalación y/o ampliación y/o mejoramiento y/o rehabilitación de infraestructura de servicios y/o Sistemas de agua potable, como platas de tratamiento de agua potable y/o infraestructura de saneamiento de sistemas y/o servicios de alcantarillado y/o plantas de tratamiento de aguas residuales y/o unidades básicas de saneamiento Urbano y/o Rural (UBS) de arrastre hidráulico.

En tal sentido, la denominación del objeto de la convocatoria del contrato N°10, no se encuentra según lo solicitado en las bases integradas del presente procedimiento de selección, dado que, “*las bases integradas del procedimiento de selección, constituyen las reglas definitivas a las cuales se deben someter los participantes y/o postores, así como el comité de selección al momento de evaluar las ofertas y conducir el procedimiento.*”. (contrato no valido para acreditar experiencia del postor en la especialidad).

➤ Para acreditar la experiencia del postor en la especialidad el postor “**CONSORCIO SUPERVISOR INGENIEROS**”, ha presentado 02 contratos de los cuales se ha observado lo siguiente:

En relación al contrato N°1 (folios 44-82) Supervisión de obra: “**MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO CON CONEXIONES DOMICILIARIAS EN LA CIUDAD DE NUEVA CAJAMARCA – RIOJA SAN MARTIN**”, no adjunto el contrato de forma completa, es decir no se aprecia la parte inicial del contrato, dado que adjunta desde la cláusula cuarta del contrato, por lo que, es preciso mencionar que, “*el postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el Comité de Selección pueda advertir lo que el postor oferta, sin recurrir a interpretaciones. Así pues, toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad.*” (contrato no valido para acreditar experiencia del postor en la especialidad).

➤ Para acreditar la experiencia del postor en la especialidad el postor “**CONSORCIO SUPERVISOR SANEAMIENTO CHOTA**”, ha presentado 18 contratos de los cuales se ha observado lo siguiente:

En relación al contrato N°1 (folios 20-72) Supervisión de la ejecución de la obra: “**CREACIÓN DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO DE LAS LOCALIDADES DE DURAZNOPAMPA Y SAN PEDRO DEL DISTRITO DE MARISCAL CASTILLA – PROVINCIA DE CHACHAPOYAS – DEPARTAMENTO DE AMAZONAS**”, se ha indicado en las bases del presente procedimiento de selección, que para la experiencia del postor en la especialidad, se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: Instalación y/o ampliación y/o mejoramiento y/o rehabilitación de infraestructura de servicios y/o Sistemas de agua potable, como platas de tratamiento de agua potable y/o infraestructura de saneamiento de sistemas y/o servicios de alcantarillado y/o plantas de tratamiento de aguas residuales y/o unidades básicas de saneamiento Urbano y/o Rural (UBS) de arrastre hidráulico.

En tal sentido, la denominación del objeto de la convocatoria del contrato N°1, no se encuentra según lo solicitado en las bases integradas del presente procedimiento de selección, dado que, “*las bases integradas del procedimiento de selección, constituyen las reglas definitivas a las cuales se deben someter los participantes y/o postores, así como el comité de selección al momento de evaluar las ofertas y conducir el procedimiento.*”. (contrato no valido para acreditar experiencia del postor en la especialidad).

En relación al contrato N°4 (folios 101-128) Supervisión de la obra: “**CREACIÓN DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO EN LOS CASERÍOS DEL SAUCE, SAN LORENZO, LA PALMA, EL LAUREL, RAMON CASTILLA, VISTA ALEGRE, LA FLOR, ANGAMOS, PURURCO Y SECTORES, DISTRITO DE JAMALCA, UTCUBAMBA AMAZONAS**”, se ha indicado en las bases del presente procedimiento de selección, que para la experiencia del postor en la especialidad, se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: Instalación y/o ampliación y/o mejoramiento y/o rehabilitación de infraestructura de servicios y/o Sistemas de agua potable, como platas de tratamiento de agua potable y/o infraestructura de saneamiento

de sistemas y/o servicios de alcantarillado y/o plantas de tratamiento de aguas residuales y/o unidades básicas de saneamiento Urbano y/o Rural (UBS) de arrastre hidráulico.

En tal sentido, la denominación del objeto de la convocatoria del contrato N°4, no se encuentra según lo solicitado en las bases integradas del presente procedimiento de selección, dado que, *“las bases integradas del procedimiento de selección, constituyen las reglas definitivas a las cuales se deben someter los participantes y/o postores, así como el comité de selección al momento de evaluar las ofertas y conducir el procedimiento”*. (contrato no valido para acreditar experiencia del postor en la especialidad).

- Para acreditar la experiencia del postor en la especialidad el postor “A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA”, ha presentado 15 contratos de los cuales se ha observado lo siguiente:

En relación al contrato N°1 (folios 32-107) Supervisión de la obra: “CONSTRUCCIÓN DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y LETRINAS EN LOS CENTROS POBLADOS DE LOS ZAPATAS, MALINGAS GRANDE, EL CARBON SAN MARTIN DE MILINGAS, DEL DISTRITO DE TAMBOGRANDE, PROVINCIA DE PIURA- DEPARTAMENTO DE PIURA”, se ha indicado en las bases del presente procedimiento de selección, que para la experiencia del postor en la especialidad, se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: Instalación y/o ampliación y/o mejoramiento y/o rehabilitación de infraestructura de servicios y/o Sistemas de agua potable, como platas de tratamiento de agua potable y/o infraestructura de saneamiento de sistemas y/o servicios de alcantarillado y/o plantas de tratamiento de aguas residuales y/o unidades básicas de saneamiento Urbano y/o Rural (UBS) de arrastre hidráulico.

En tal sentido, la denominación del objeto de la convocatoria del contrato N°1, no se encuentra según lo solicitado en las bases integradas del presente procedimiento de selección, dado que, *“las bases integradas del procedimiento de selección, constituyen las reglas definitivas a las cuales se deben someter los participantes y/o postores, así como el comité de selección al momento de evaluar las ofertas y conducir el procedimiento”*. (contrato no valido para acreditar experiencia del postor en la especialidad).

En relación al contrato N°6 (folios 403-445) Supervisión de la obra: “CREACIÓN DE PLANTA DE TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES DOMESTICAS Y OBRAS COMPLEMENTARIAS PARA EL ASENTAMIENTO HUMANO MUNICIPAL HORACIO ZEBALLOS GÁMEZ Y LOCALIDADES DE LA ZONA SUR DEL DISTRITO DE CHARACATO, DISTRITO DE SOCABAYA, PROVINCIA DE AREQUIPA, REGIÓN AREQUIPA”, se ha indicado en las bases del presente procedimiento de selección, que para la experiencia del postor en la especialidad, se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: Instalación y/o ampliación y/o mejoramiento y/o rehabilitación de infraestructura de servicios y/o Sistemas de agua potable, como platas de tratamiento de agua potable y/o infraestructura de saneamiento de sistemas y/o servicios de alcantarillado y/o plantas de tratamiento de aguas residuales y/o unidades básicas de saneamiento Urbano y/o Rural (UBS) de arrastre hidráulico.

En tal sentido, la denominación del objeto de la convocatoria del contrato N°6, no se encuentra según lo solicitado en las bases integradas del presente procedimiento de selección, dado que, *“las bases integradas del procedimiento de selección, constituyen las reglas definitivas a las cuales se deben someter los participantes y/o postores, así como el comité de selección al momento de evaluar las ofertas y conducir el procedimiento”*. (contrato no valido para acreditar experiencia del postor en la especialidad).

En relación al contrato N°12 (folios 773-784) Supervisión de la obra: “CREACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y UNIDADES BÁSICAS DE SANEAMIENTO EN LA COMUNIDAD DE PALLCCA, DISTRITO DE CHUNGUI – LA MAR - AYACUCHO”, se ha indicado en las bases del presente procedimiento de selección, que para la experiencia del postor en la especialidad, se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: Instalación y/o ampliación y/o mejoramiento y/o rehabilitación de infraestructura de servicios y/o Sistemas de agua potable, como platas de tratamiento de agua potable y/o infraestructura de saneamiento de sistemas y/o servicios de alcantarillado y/o plantas de tratamiento de aguas residuales y/o unidades básicas de saneamiento Urbano y/o Rural (UBS) de arrastre hidráulico.

En tal sentido, la denominación del objeto de la convocatoria del contrato N°12, no se encuentra según lo solicitado en las bases integradas del presente procedimiento de selección, dado que, *“las bases integradas del procedimiento de selección, constituyen las reglas definitivas a las cuales se deben someter los participantes y/o postores, así como el comité de selección al momento de evaluar las ofertas y conducir el procedimiento”*. (contrato no valido para acreditar experiencia del postor en la especialidad).

- Para acreditar la experiencia del postor en la especialidad el postor “CONSORCIO JOSE GALVEZ”, ha presentado 18 contratos de los cuales se ha observado lo siguiente:

En relación al contrato N°3 (folios 261-274) Supervisión de la obra: “LÍNEAS DE CONDUCCIÓN HACIA RESERVORIOS R-6, R-9, N-43 Y R-8”, se ha indicado en las bases del presente procedimiento de selección, que para la experiencia del postor en la especialidad, se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: Instalación y/o ampliación y/o mejoramiento y/o rehabilitación de infraestructura de servicios y/o Sistemas de agua potable, como platas de tratamiento de agua potable y/o infraestructura de saneamiento de sistemas y/o servicios de alcantarillado y/o plantas de tratamiento de aguas residuales y/o unidades básicas de saneamiento Urbano y/o Rural (UBS) de arrastre hidráulico.

En tal sentido, la denominación del objeto de la convocatoria del contrato N°3, no se encuentra según lo solicitado en las bases integradas del presente procedimiento de selección, dado que, *“las bases integradas del procedimiento de selección, constituyen las reglas definitivas a las cuales se deben someter los participantes y/o postores, así como el comité de selección al momento de evaluar las ofertas y conducir el procedimiento”*. (contrato no valido para acreditar experiencia del postor en la especialidad).

En relación al contrato N°17 (folios 553-569) Supervisión de la obra: “INSTALACIÓN DEL SISTEMA DE ABASTECIMIENTO DE AGUA POTABLE Y LETRINAS EN EL CENTRO POBLADO LA RITA ZONA MARGEN IZQUIERDA, DISTRITO DE TAMBOGRANDE – PIURA”, el postor adjunta RESOLUCIÓN DE ALCALDIA N°1505-2015-MDT-A, la cual corresponde a la aprobación de la actualización del expediente técnico, como se muestra en el siguiente pantallazo:

RESOLUCIÓN DE ALCALDÍA Nº 1505-2015-MDT-A.

Tambogrande, 30 de Octubre del 2015

SE RESUELVE:

ARTÍCULO 1º: APROBAR la Actualización del Expediente Técnico: "INSTALACION DEL SISTEMA DE ABASTECIMIENTO DE AGUA POTABLE Y LETRINAS EN EL CENTRO POBLADO LA RITA - ZONA MARGEN IZQUIERDA DEL, DISTRITO DE TAMBO GRANDE- PIURA - PIURA" con código SNIP Nº 185635, por un Valor Referencial Total de S/. 5'505,545.47 (Cinco Millones Quinientos Cinco Mil Quinientos Cuarenta y Cinco con 47/100 Nuevos Soles), con precios vigentes al mes de Setiembre del año 2015, con plazo de ejecución de 120 días calendario, bajo la modalidad de ejecución presupuestal indirecta, el valor del proyecto se ha desagregado de la Siguiente Manera:

Mas no adjuntó conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.

Ahora bien, es menester traer a colación lo siguiente "las bases integradas del procedimiento de selección, constituyen las reglas definitivas a las cuales se deben someter los participantes y/o postores, así como el comité de selección al momento de evaluar las ofertas y conducir el procedimiento", asimismo, el postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el Comité de Selección pueda advertir lo que el postor oferta, sin recurrir a interpretaciones. Así pues, toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad." (contrato no valido para acreditar experiencia del postor en la especialidad).

- Para acreditar la experiencia del postor en la especialidad el postor "GRUPO AYS S.A.C.", ha presentado 03 contratos de los cuales se ha observado lo siguiente:

En relación al contrato Nº1 (folios 19-39) Supervisión de la obra: "CONSTRUCCIÓN Y EQUIPAMIENTO DE LA PLANTA DE TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES PTAR PARA EL COMPLEJO ADUANERO CARPITAS – TUMBES", se ha indicado en las bases del presente procedimiento de selección, que para la experiencia del postor en la especialidad, se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: Instalación y/o ampliación y/o mejoramiento y/o rehabilitación de infraestructura de servicios y/o Sistemas de agua potable, como platas de tratamiento de agua potable y/o infraestructura de saneamiento de sistemas y/o servicios de alcantarillado y/o plantas de tratamiento de aguas residuales y/o unidades básicas de saneamiento Urbano y/o Rural (UBS) de arrastre hidráulico.

En tal sentido, la denominación del objeto de la convocatoria del contrato Nº1, no se encuentra según lo solicitado en las bases integradas del presente procedimiento de selección, dado que, "las bases integradas del procedimiento de selección, constituyen las reglas definitivas a las cuales se deben someter los participantes y/o postores, así como el comité de selección al momento de evaluar las ofertas y conducir el procedimiento". (contrato no valido para acreditar experiencia del postor en la especialidad).

En relación al contrato Nº2, el postor en su anexo 8 declara que la experiencia 2 corresponde al cliente EDCOSAM S.A.C, para la supervisión de la obra: "CONSTRUCCIÓN DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO EN LOS CENTROS POBLADOS DE CONTARIZU, CARAPACHA Y ALTO MESAPATA – OXAPAMPA – OXAPAMPA – PASCO", como se muestra en el siguiente pantallazo:

ANEXO Nº 8

EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
CONCURSO PÚBLICO Nº002-2024-GSRCHOTA-1
Presente.-

Mediante el presente, el suscrito detalla la siguiente EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD:

Nº	CUENTE	OBJETO DEL CONTRATO	Nº DE CONTRATO/O/S/CO IMPROBANTE DE PAGO	FECHA DEL CONTRATO O CP	FECHA DE LA CONFORMIDAD, DE SER EL CASO	EXPERIENCIA PROVENIENTE DE:	MONEDA	IMPORTE	TIPO DE CAMBIO VENTA	MONTO FACTURADO ACUMULADO
1	SUNAT	Supervisión de la obra: "Construcción y equipamiento de la planta de tratamiento de aguas residuales Ptar para el complejo aduanero carpitas-Tumbes"	Nº181-2019-SUNAT	12/05/2019	4/09/2020	GRUPO AYS S.A.C	SOLES	S/ 146,885.22 (100%)	-	S/154,572.39
2	EDCOSAM S.A.C	SUPERVISIÓN DE OBRA: CONSTRUCCIÓN DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO EN LOS CENTROS POBLADOS DE CONTARIZU, CARAPACHA Y ALTO MESAPATA – OXAPAMPA – PASCO	S/N	25/04/2017	19/11/2018	GRUPO AYS S.A.C	SOLES	S/ 2,598,683.03 (100%)	-	S/2,598,683.03
3	CONSORCIO RIMAC	SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "AMPLIACION Y MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO EN LOS CENTROS POBLADOS DE NUEVA REQUENA, NUEVO PARAISO, EL CARIBE Y ESPERANZA - DISTRITO DE NUEVA REQUENA, PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO, DEPARTAMENTO DE UCAYALI"	S/N	5/05/2022	23/08/2023	GRUPO AYS	SOLES	S/3,400,725.00 (100%)	-	S/3,400,725.00
TOTAL										S/6,153,980.42

GRUPO AYS S.A.C.

Por lo que, de la revisión integral de la oferta, se aprecia que no ha adjuntado el contrato antes mencionado, en tal sentido, el postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el Comité de Selección pueda advertir lo que el postor oferta, sin recurrir a interpretaciones. Así pues, toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma,

corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad.”. (contrato no valido para acreditar experiencia del postor en la especialidad).

- Para acreditar la experiencia del postor en la especialidad el postor “**CONSORCIO SAN SALVADOR**”, ha presentado 5 contratos de los cuales se ha observado lo siguiente:

En relación al contrato N°3 (folios 122-185) Supervisión de la obra: “**RENOVACIÓN DE CAPTACIÓN DE AGUA, LÍNEA DE CONDUCCIÓN Y PTAP; REPARACIÓN DE LÍNEA DE CONDUCCIÓN; EN EL(LA) SERVICIO DE AGUA POTABLE EN LA LOCALIDAD UCHIZA, DISTRITO DE UCHIZA, PROVINCIA DE TOCACHHE, DEPARTAMENTO DE SAN MARTIN**”, se ha indicado en las bases del presente procedimiento de selección, que para la experiencia del postor en la especialidad, se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: Instalación y/o ampliación y/o mejoramiento y/o rehabilitación de infraestructura de servicios y/o Sistemas de agua potable, como plantas de tratamiento de agua potable y/o infraestructura de saneamiento de sistemas y/o servicios de alcantarillado y/o plantas de tratamiento de aguas residuales y/o unidades básicas de saneamiento Urbano y/o Rural (UBS) de arrastre hidráulico.

En tal sentido, la denominación del objeto de la convocatoria del contrato N°3, no se encuentra según lo solicitado en las bases integradas del presente procedimiento de selección, dado que, “*las bases integradas del procedimiento de selección, constituyen las reglas definitivas a las cuales se deben someter los participantes y/o postores, así como el comité de selección al momento de evaluar las ofertas y conducir el procedimiento*”. (contrato no valido para acreditar experiencia del postor en la especialidad).

6. EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

Seguidamente, luego de la revisan a las ofertas para acreditar los requisitos de calificación, se procede a la revisión del **Factor de Evaluación - Experiencia del Postor en la Especialidad** según lo establecido en las bases del procedimiento; obteniéndose el siguiente resultado:

Factor Evaluación - Experiencia del Postor en la Especialidad

CAPITULO IV FACTORES DE EVALUACIÓN		POSTORES	Conformidad y/o Disconformidad del comité		
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	RANGOS HASTA 70 PUNTOS		Presidente: Ing. Rolando G. Sandoval Idrogo	Primer Integrante: Arq. Jubert A. Lozano Saldaña	Segundo Integrante: C.P.C Jesús Heber Gonzales Cruz
Evaluación: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a DOS (2) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN , por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. Acreditación: La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago. Las disposiciones sobre el requisito de calificación “Experiencia del postor en la especialidad” previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.	M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad M >= [2] veces el valor referencial: [70] puntos M >= [1.5] veces el valor referencial y < [2] veces el valor referencial: [60] puntos M > [1] veces el valor referencial y < [1.5] veces el valor referencial: [50] puntos	CONSORCIO CAXAS	60 puntos El postor acredita un monto facturado acumulado de S/ 4,030,322.24 (Cuatro millones treinta mil trescientos veintidós con 24/100 soles)	60 puntos El postor acredita un monto facturado acumulado de S/ 4,030,322.24 (Cuatro millones treinta mil trescientos veintidós con 24/100 soles)	60 puntos El postor acredita un monto facturado acumulado de S/ 4,030,322.24 (Cuatro millones treinta mil trescientos veintidós con 24/100 soles)
		CONSORCIO SUPERVISOR INGENIEROS	60 puntos El postor acredita un monto facturado acumulado de S/ 3,497,277.78 (Tres millones cuatrocientos noventa y siete mil doscientos setenta y siete con 78/100 soles)	60 puntos El postor acredita un monto facturado acumulado de S/ 3,497,277.78 (Tres millones cuatrocientos noventa y siete mil doscientos setenta y siete con 78/100 soles)	60 puntos El postor acredita un monto facturado acumulado de S/ 3,497,277.78 (Tres millones cuatrocientos noventa y siete mil doscientos setenta y siete con 78/100 soles)
		CONSORCIO SUPERVISOR SANEAMIENTO CHOTA	60 puntos El postor acredita un monto facturado acumulado de S/ 3,764,954.16 (Tres millones setecientos sesenta y cuatro mil novecientos cincuenta y cuatro con 16/100 soles)	60 puntos El postor acredita un monto facturado acumulado de S/ 3,764,954.16 (Tres millones setecientos sesenta y cuatro mil novecientos cincuenta y cuatro con 16/100 soles)	60 puntos El postor acredita un monto facturado acumulado de S/ 3,764,954.16 (Tres millones setecientos sesenta y cuatro mil novecientos cincuenta y cuatro con 16/100 soles)
		A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	60 puntos El postor acredita un monto facturado acumulado de S/ 3,788,508.05 (Tres millones setecientos ochenta y ocho mil quinientos	60 puntos El postor acredita un monto facturado acumulado de S/ 3,788,508.05 (Tres millones setecientos ochenta y ocho mil quinientos	60 puntos El postor acredita un monto facturado acumulado de S/ 3,788,508.05 (Tres millones setecientos ochenta y ocho mil quinientos

	ocho con 05/100 soles)	ocho con 05/100 soles)	ocho con 05/100 soles)
CONSORCIO JOSE GALVEZ	60 puntos El postor acredita un monto facturado acumulado de S/ 4,251,244.38 (Cuatro millones doscientos cincuenta y un mil doscientos cuarenta y cuatro con 38 /100 soles)	60 puntos El postor acredita un monto facturado acumulado de S/ 4,251,244.38 (Cuatro millones doscientos cincuenta y un mil doscientos cuarenta y cuatro con 38 /100 soles)	60 puntos El postor acredita un monto facturado acumulado de S/ 4,251,244.38 (Cuatro millones doscientos cincuenta y un mil doscientos cuarenta y cuatro con 38 /100 soles)
GRUPO AYS S.A.C.	60 puntos El postor acredita un monto facturado acumulado de S/ 3,400,725.00 (Tres millones cuatrocientos mil setecientos veinticinco con 00/100 soles)	60 puntos El postor acredita un monto facturado acumulado de S/ 3,400,725.00 (Tres millones cuatrocientos mil setecientos veinticinco con 00/100 soles)	60 puntos El postor acredita un monto facturado acumulado de S/ 3,400,725.00 (Tres millones cuatrocientos mil setecientos veinticinco con 00/100 soles)
CONSORCIO EL PATRON	70 puntos El postor acredita un monto facturado acumulado de S/ 4,677,961.21 (Cuatro millones seiscientos setenta y siete mil novecientos sesenta y uno con 21/100 soles)	70 puntos El postor acredita un monto facturado acumulado de S/ 4,677,961.21 (Cuatro millones seiscientos setenta y siete mil novecientos sesenta y uno con 21/100 soles)	70 puntos El postor acredita un monto facturado acumulado de S/ 4,677,961.21 (Cuatro millones seiscientos setenta y siete mil novecientos sesenta y uno con 21/100 soles)

Seguidamente se procede a la revisión del **Factor de Evaluación - Metodología Propuesta** según lo establecido en las bases del presente procedimiento de Selección:

Factor Evaluación - Metodología Propuesta:

FACTORES DE EVALUACIÓN		Conformidad y/o Disconformidad del comité			
B. METODOLOGÍA PROPUESTA	30 puntos	POSTORES	Presidente: Ing. Rolando G. Sandoval Idrogo	Primer Integrante: Arq. Jubert A. Lozano Saldaña	Segundo Integrante: C.P.C Jesús Heber Gonzales Cruz
Evaluación: Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente: 1. Organización Funcional, que presente de manera clara y precisa el organigrama, las funciones y responsabilidades del plantel clave y no clave, durante la supervisión de obra. Pautas: - El Postor deberá presentar el organigrama del personal clave y no clave. - Las funciones de cada profesional que integre el plantel clave, solo aquellas relacionadas a la supervisión de la obra. - Las responsabilidades de cada profesional que integre el plantel clave, las cuales deben incluir necesariamente las establecidas en la norma de contratación pública y demás normativa vigente aplicable al servicio de consultoría de obra. 2. Estrategias de trabajo a implementar durante la supervisión de la obra. Pautas:	Desarrolla la metodología que sustenta la oferta [30] puntos	CONSORCIO CAXAS	30 puntos	30 puntos	30 puntos
	No desarrolla la metodología que sustenta la oferta 0 puntos	CONSORCIO SUPERVISOR INGENIEROS	30 puntos	30 puntos	30 puntos
		CONSORCIO SUPERVISOR SANEAMIENTO CHOTA	30 puntos	30 puntos	30 puntos
		A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	30 puntos	30 puntos	30 puntos

- El postor deberá detallar, de manera concisa, como realizará el seguimiento, control y aseguramiento del plazo contractual de ejecución de la obra.
- El postor deberá detallar, de manera concisa, como realizará el seguimiento, control y aseguramiento del monto contractual de ejecución de la obra.
- El postor deberá detallar, de manera concisa, como realizará el seguimiento, control y aseguramiento de la calidad de los trabajos de ejecución de la obra.
- El postor deberá detallar, de manera concisa, como realizará el seguimiento y control de la seguridad y durante la ejecución de la obra.
- El postor deberá presentar una propuesta de reuniones quincenales, a partir del inicio de obra, en la cual deberá señalar fechas probables, agenda a tratar y actores que participarán en las mismas.

3. Seguimiento y control de los principales indicadores de desempeño de la supervisión de obra.

Pautas:

- El Postor deberá detallar como realizará la medición del desempeño del servicio de supervisión de la obra; es decir, como demostrará que su personal clave esta brindando un buen servicio de supervisión, a la Entidad.

4. Mejoras al servicio de supervisión, en base a lo solicitado en los términos de referencia

Pautas:

- El Postor deberá indicar qué mejoras realizará, para brindar un adecuado servicio de supervisión de la obra. Estas mejoras deberán ser acciones adicionales a lo solicitado en los términos de referencia establecidas en las presentes bases.

5. Riesgos advertidos que puedan afectar la ejecución de obra, y el desarrollo de la consultoría de obra, y las acciones de mitigación de los mismos.

Pautas:

- El Postor deberá identificar posibles riesgos que afecten la normal ejecución de la obra y el servicio de supervisión de la misma. Los riesgos identificados (solo para la supervisión de la obra), deberán incluirse necesariamente en la matriz de marco lógico, en la columna de supuestos.
- El Postor deberá proponer acciones de mitigación a los posibles riesgos identificados, tanto de ejecución como de supervisión de la obra.

6. Matriz de Marco Lógico, relacionada al servicio de supervisión.

Pautas

- El Postor deberá desarrollar la matriz de marco lógico, la cual deberá contener la siguiente estructura:

Nivel de Objetivos	Indicadores	Medio de Verificación	Supuestos
Finalidad			
Propósito			
Componentes			
Actividades por cada componente			

Acreditación:

CONSORCIO JOSE GALVEZ	30 puntos	30 puntos	30 puntos
GRUPO AYS S.A.C.	30 puntos	30 puntos	30 puntos
CONSORCIO EL PATRON	30 puntos	30 puntos	30 puntos

Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.

Luego de la revisión se muestra el **RESULTADO FINAL** de los Factores de Evaluación: Experiencia del Postor en la Especialidad y Metodología Propuesta.

RESUMEN DEL PUNTAJE TOTAL DE LOS FACTORES DE EVALUACIÓN				OBSERVACIONES
Postores	Experiencia del postor en la especialidad	Metodología propuesta	Puntaje Total	
	70 puntos	30 puntos		
CONSORCIO CAXAS	60	30	90	Pasa a la evaluación económica
CONSORCIO SUPERVISOR INGENIEROS	60	30	90	Pasa a la evaluación económica
CONSORCIO SUPERVISOR SANEAMIENTO CHOTA	60	30	90	Pasa a la evaluación económica
A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	60	30	90	Pasa a la evaluación económica
CONSORCIO JOSE GALVEZ	60	30	90	Pasa a la evaluación económica
GRUPO AYS S.A.C.	60	30	90	Pasa a la evaluación económica
CONSORCIO EL PATRON	70	30	100	Pasa a la evaluación económica

Por unanimidad del comité de selección aprobaron el puntaje otorgado para los Factores De Evaluación: Experiencia Del Postor En La Especialidad Y Metodología Propuesta, por lo que, para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, en ese sentido las ofertas que obtuvieron un puntaje técnico requerido pasan a la Evaluación Económica.

7. EVALUACIÓN ECONÓMICA

Seguidamente se procede a evaluar la **PROPUESTA ECONÓMICA** de los postores.

FACTOR DE EVALUACIÓN - PRECIO

VALOR REFERENCIAL	S/2,258,247.95	
LIMITE INFERIOR (90%)	S/2,032,423.16	
LIMITE SUPERIOR (110%)	S/2,484,072.74	
POSTORES	MONTO OFERTADO	PUNTAJE TOTAL
CONSORCIO CAXAS	2,032,423.16	100.00
CONSORCIO SUPERVISOR INGENIEROS	2,032,423.16	100.00
CONSORCIO SUPERVISOR SANEAMIENTO CHOTA	2,032,423.16	100.00
A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2,032,423.16	100.00
CONSORCIO JOSE GALVEZ	2,032,423.16	100.00
GRUPO AYS S.A.C.	2,032,423.16	100.00
CONSORCIO EL PATRON	2,032,423.16	100.00

8. PUNTAJE TOTAL

A continuación, se detalla el **Resumen del Puntaje Total** que obtuvieron los postores, en el **FACTOR EVALUACIÓN: Experiencia del postor en la especialidad y Metodología** como también **EVALUACIÓN ECONÓMICA**.

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	Puntaje de propuesta técnica	Factor 0.80	Propuesta económica S/.	Puntaje de la evaluación de la propuesta económica	Factor 0.20	Puntaje Total
CONSORCIO CAXAS	90.00	72.00	2,032,423.16	100.00	20.00	92.00
CONSORCIO SUPERVISOR INGENIEROS	90.00	72.00	2,032,423.16	100.00	20.00	92.00
CONSORCIO SUPERVISOR SANEAMIENTO CHOTA	90.00	72.00	2,032,423.16	100.00	20.00	92.00
A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	90.00	72.00	2,032,423.16	100.00	20.00	92.00
CONSORCIO JOSE GALVEZ	90.00	72.00	2,032,423.16	100.00	20.00	92.00
GRUPO AYS S.A.C.	90.00	72.00	2,032,423.16	100.00	20.00	92.00
CONSORCIO EL PATRON	100.00	80.00	2,032,423.16	100.00	20.00	100.00

Según el detalle del cuadro anterior se aprecia que; una (1) empresas alcanzaron el mayor puntaje de cien con 00/100 (100.00) puntos y seis (6) alcanzaron puntaje de noventa y dos con 00/100 (92.00) puntos.

9. OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

El Comité de Selección por unanimidad otorga la **BUENA PRO** para el Procedimiento de Selección para la CONCURSO PÚBLICA N°002-2024-GSRCH, cuyo objeto es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA DENOMINADO: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO MEDIANTE UNIDADES BÁSICAS DE SANEAMIENTO EN LAS LOCALIDADES DE AUQUE EL MIRADOR, MACHAYPUNGO BAJO, MACHAYPUNGO ALTO, SAN ANTONIO ALTO - FRUTILLOPAMPA SECTOR II,III,IV Y V DISTRITO DE BAMBAMARCA, PAMPA LA LAGUNA Y LA SAMANA, DISTRITO DE CHOTA, EN LAS PROVINCIAS DE CHOTA Y HUALGAYOC DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA". CUI N° 2515752 al postor:

"CONSORCIO EL PATRON"; Con domicilio común en AV. TODOS LOS SANTOS N°452 CHOTA – CHOTA - CAJAMARCA; Con Correo electrónico: auroraaustralsac@gmail.com; Con su representante Común: CARAHUATAY BECERRA EDUARDO BRYAN, identificado con DNI: 70931486; integrado por:

a).- VELASQUEZ DAVILA JULIO ANAXIMANDRO: Con RUC N° 10266284280, con domicilio legal en JR. CINCO ESQUINAS 1581 URB. SAN LUIS - CAJAMARCA, Con Correo electrónico: anaximandrodavila@gmail.com, Participación 60%.

b).- TORRES RONCAL JOSE LUIS: Con RUC N° 10266028216, con domicilio legal JR. EMILIO BARRANTES N 131 URB. HORACIO CEBALLOS - CAJAMARCA; Con Correo electrónico: Joseluisortorresroncal66@gmail.com, Participación 40%.

DOMICILIO LEGAL	: AV. TODOS LOS SANTOS N°452 CHOTA – CHOTA - CAJAMARCA
REPRESENTANTE COMÚN	: CARAHUATAY BECERRA EDUARDO BRYAN, identificado con DNI: 70931486
CORREO ELECTRÓNICO	: auroraaustralsac@gmail.com
PUNTAJE TOTAL	: 100.00 puntos

IMPORTE ADJUDICADO: s/ 2,032,423.16 (Dos millones treinta y dos mil cuatrocientos veintitrés con 16/100 soles), incluidos los impuestos de Ley y cualquier otro concepto que incida en el costo total.

Se deja constancia que, por motivos de carga laboral del comité de selección, la Admisión, Calificación, Evaluación de ofertas se realizó del día 20 de enero del 2025 hasta el día 05 de febrero del 2025.

Asimismo, indicar que, para el otorgamiento de la Buena Pro, el SEACE solicitaba la nueva información del Crédito Presupuestario y/o Previsión Presupuestal toda vez que nos encontramos en un nuevo año fiscal de acuerdo a la fecha en el cronograma, en tal sentido, se precisa que, por motivo de la demora en las modificaciones Presupuestales y al no contar con la Certificación Presupuestal, no se otorgó la Buena pro en la Fecha establecida mediante Cronograma.

Aunado a ello, es necesario precisar que la Certificación de Crédito Presupuestario, se aprobó el día 25 de febrero del 2025, mediante CCP N° 0000000069, en tal sentido, el comité de selección procede al otorgamiento de la Buena Pro.

Seguidamente se determina facilitar copia de la presente Acta y el cuadro comparativo a la Unidad de Logística para su publicación en el SEACE en la fecha establecida en el calendario del proceso.

Al no existir otros puntos a tratar, el presidente del comité de selección da por terminada la reunión, siendo las 4:45 pm del día 25 de febrero del Dos Mil Veinticinco, procediéndose a firmar la presente en señal de conformidad.

.....
Ing. Rolando G. Sandoval Idrogo
Presidente

.....
Arq. Jubert A. Lozano Saldaña
Primer Integrante

.....
C.P.C Jesús Heber Gonzales Cruz
Segundo integrante