



ACTA DE ADMISION, CALIFICACION DE OFERTAS, EVALUACIÓN TÉCNICA, EVALUACIÓN ECONÓMICA Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 58-2024-MML/GRML-CS-1

En el salón de usos múltiples del Gobierno Regional Metropolitano de Lima, sito en Av. Bolivia N° 320 – Cercado de Lima, siendo, las 10:00 horas del día 08 de noviembre de 2024, se reunieron los miembros del Comité de Selección encargado de la preparación, conducción y realización de la Adjudicación Simplificada N°58-2024-MML/GRML-CS-1, cuyo objeto de convocatoria es la contratación del CONTRATACIÓN PARA LA REFORMULACIÓN, DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN EL JR. CENTENARIO DEL DISTRITO DE BREÑA - PROVINCIA DE LIMA - DEPARTAMENTO DE LIMA- CUI 2536419, conformados por los siguientes miembros titulares:

MIEMBROS DE COMITÉ DE SELECCIÓN

ALBERT KENY RAMIREZ CANALES
EDI WISBERTO RUIZ ZARATE
CAYO FLORES MACEDO

Presidente
Primer Miembro
Segundo Miembro

INICIO DE LA SESION

Habiéndose comprobado el quórum correspondiente, tal como lo establece el Art. 46 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el presidente del Comité de selección dio inicio a la sesión.

AGENDA A TRATAR

- Admisión de Ofertas
- Calificación de Ofertas
- Evaluación Técnica y Económica de Ofertas
- Otorgamiento de Buena Pro.

ADMISION DE OFERTAS

Se verifica que se registraron como participantes al procedimiento de selección a través del SEACE, las siguientes empresas:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento
1	10074252201	MAGUIÑA ROCA JUAN DANIEL	2024-10-28 15:52:52.0
2	10410952217	VENTURA LLONTOP DELIZ ARMANDO	2024-10-26 20:10:24.0
3	10415224627	ACEVEDO GUTIERREZ JEREMY GERARDO	2024-11-04 21:14:54.0
4	10426122656	BEDOYA ZAPANA MARCO RAMON	2024-10-26 08:59:19.0
5	10454278033	QUISPE ZARATE RICHARD KRIS	2024-10-29 19:52:47.0
6	20393769549	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA MG E.I.R.L.	2024-11-06 17:16:49.0
7	20408080941	EMPRESA CONSULTORA Y CONSTRUCTORA SD S.A.C.	2024-10-31 11:50:41.0



"DECENIO DE LA IGUALDAD DE OPORTUNIDADES PARA MUJERES Y HOMBRES (2018-2027)"
"Año del Bicentenario, de la Consolidación de nuestra Independencia, y de la Conmemoración de las Heroicas Batallas de Junín y Ayacucho"

8	20601150159	RUSSIAN CONSULTING S.A.C.	2024-10-31 10:59:46.0
9	20602947085	GRUPO ECHEGARAY INGENIERIA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-10-29 23:10:28.0
10	20604449708	MAFRA CONSULTORES S.A.C.	2024-10-29 20:57:56.0
11	20607769541	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA CONSTRUYE PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-10-26 19:13:07.0
12	20609221578	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA JOHNNY S.A.C.	2024-10-27 17:19:10.0

De acuerdo a lo previsto en el Art.73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el 13 de setiembre de 2024, se desarrolla la etapa de presentación de ofertas a través del SEACE, verificando la presentación de las siguientes empresas:

10074252201	MAGUIÑA ROCA JUAN DANIEL	07/11/2024	20:28:29	Electronico
20601150159	RUSSIAN CONSULTING S.A.C.	07/11/2024	21:48:25	Electronico

Posteriormente se procede con la apertura de las ofertas técnicas, a fin de dar inicio con la revisión de las mismas, comenzando con la verificación del cumplimiento de la documentación obligatoria, de acuerdo al Art. 52 del RLCE y lo dispuesto en las bases integradas:

CUADRO DE ADMISIÓN DE OFERTA

2.2.1.1. DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA:	MAGUIÑA ROCA JUAN DANIEL	RUSSIAN CONSULTING S.A.C.
a.1) Declaración jurada de datos del postor (Anexo 1)	PRESENTA	PRESENTA
a.2) Documento que acredite la Representación de quien suscribe la oferta.	PRESENTA	PRESENTA
En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda.	-	-
En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda.	PRESENTA	PRESENTA
a.3 Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo Nº 2)	PRESENTA	PRESENTA
a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo Nº 3)	PRESENTA	PRESENTA
a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo Nº 4)	PRESENTA	PRESENTA
a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo Nº 5).	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE
ESTADO	ADMITIDO	ADMITIDO

PRECISIÓN:

MAGUIÑA ROCA JUAN DANIEL, es considerado **ADMITIDO**, por cumplir con la presentación obligatoria conforme a las bases.

PRECISIÓN:

RUSSIAN CONSULTING S.A.C., es considerado **ADMITIDO**, por cumplir con la presentación obligatoria conforme a las bases.



CALIFICACION DE OFERTAS

Culminada la etapa de admisión de oferta, se procede con la calificación de la misma, de acuerdo a lo dispuesto en el numeral 82.1 del Artículo 82. Calificación y evaluación de las ofertas técnicas, el cual señala: "El comité de selección determina si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases. La oferta que no cumpla con dichos requisitos es descalificada", determinando lo siguiente:

REQUISITO DE CALIFICACIÓN: EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

REQUISITOS DE CALIFICACION	EMPRESAS POSTORAS	
	MAGUIÑA ROCA JUAN DANIEL	RUSSIAN CONSULTING S.A.C.
B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
Requisitos: El Postor deberá contar con un monto facturado acumulado equivalente a 1 vez el valor estimado, por la contratación de servicios similares al objeto de la convocatoria, durante un período de 10 años contabilizados desde la fecha de conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: Formulación y/o reformulación de Expedientes Técnicos y/o Estudios Definitivos de: Creación y/o Construcción y/o Mejoramiento y/o Reconstrucción, y/o Rehabilitación y/o Ampliación de Infraestructura Vial Urbana. Acreditación: La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.	NO CUMPLE	CUMPLE
ESTADO:	DESCALIFICADO	CALIFICADO

PRECISIÓN:

MAGUIÑA ROCA JUAN DANIEL, es considerado **DESCALIFICADO** por la siguiente:

De la revisión de la oferta presentada en el folio 13, ANEXO N°8 EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD en la columna EXPERIENCIA PROVENIENTE DE: se consideró distintos porcentajes, que según el ANEXO N°8 que tienen carácter de declaración jurada; solo se menciona "Si el titular de la experiencia no es el postor, consignar si dicha experiencia corresponde a la matriz en caso que el postor sea sucursal, o fue transmitida por reorganización societaria, debiendo acompañar la documentación sustentatoria correspondiente. Al respecto, según la Opinión N° 216-2017/DTN "Considerando que la sociedad matriz y la sucursal constituyen la misma persona jurídica, la sucursal puede acreditar como suya la experiencia de su matriz". Del mismo modo, según lo previsto en la Opinión N° 010-2013/DTN, "... en una operación de reorganización societaria que comprende tanto una fusión como una escisión, la sociedad resultante podrá acreditar como suya la experiencia de la sociedad incorporada o absorbida, que se extingue producto de la fusión; asimismo, si en virtud de la escisión se transfiere un bloque patrimonial consistente en una línea de negocio completa, la sociedad resultante podrá acreditar como suya la experiencia de la sociedad escindida, correspondiente a la línea de negocio transmitida. De esta manera, la sociedad resultante podrá emplear la experiencia transmitida, como consecuencia de la reorganización societaria antes descrita, en los futuros procesos de selección en los que participe", lo cual esto genera **confusión** al comité de selección existiendo **contradicción y/o incongruente** en la información declara. Asimismo, según la RESOLUCION N° 1950-2019-TCE-S2, el tribunal señala que: «toda información contenida en la oferta debe ser **objetiva, clara, precisa y congruente** entre sí, y debe encontrarse conforme con lo establecido con el requerimiento de la entidad. lo contrario, por lo riesgos que genera, determinara que **sea desestimada**, más aun considerando que **no es función** del comité de selección **interpretar el alcance de una oferta**, establecer ambigüedades, precisar **contradicciones o imprecisiones**, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado

De la revisión de la oferta presentada en el folio 16, CONTRATO N°24-2015-MINCETUR/COPESCO/U.ADM suscrito con PLAN COPESCO NACIONAL, cuyo objeto de contratación es "CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO: "MEJORAMIENTO DE LOS **SERVICIOS TURÍSTICOS** PÚBLICOS DE LA PLAZA MAYOR DE CHACHAPOYAS Y PLAZUELA INDEPENDENCIA DEL CENTRO HISTÓRICO DE LA CIUDAD DE CHACHAPOYAS, DISTRITO DE CHACHAPOYAS, PROVINCIA DE CHACHAPOYAS,



REGIÓN AMAZONAS - SNIP 298743" de la revisión de las bases integradas en el folio 71 se consideró servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: Formulación y/o reformulación de Expedientes Técnicos y/o Estudios Definitivos de: Creación y/o Construcción y/o Mejoramiento y/o Reconstrucción, y/o Rehabilitación y/o Ampliación de infraestructura Vial Urbana; lo cual no se puede evidenciar como similar **SERVICIOS TURÍSTICOS**. El objeto de contratación de este contrato no tiene como similares a lo solicitado en las bases integradas.

De la revisión de la oferta presentada en el folio 50, CONTRATO N°12-2016-MINCETUR/COPESCO/U.ADM suscrito con PLAN COPESCO NACIONAL, cuyo objeto de contratación es "ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO: MEJORAMIENTO DE LOS **SERVICIOS TURÍSTICOS** DE LA RUTA DEL CAFÉ CHANCHAMAYO - VILLARICA, SECTOR VILLA RICA, PROVINCIA DE OXAPAMPA, DEPARTAMENTO DE PASCO, COMPONENTE: VIAS" de la revisión de las bases integradas en el folio 71 se consideró servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: Formulación y/o reformulación de Expedientes Técnicos y/o Estudios Definitivos de: Creación y/o Construcción y/o Mejoramiento y/o Reconstrucción, y/o Rehabilitación y/o Ampliación de infraestructura vial urbana; lo cual no se puede evidenciar como similar **SERVICIOS TURÍSTICOS**. El objeto de contratación de este contrato no tiene como similares a lo solicitado en las bases integradas.

De la revisión de la oferta presentada en el folio 75, CONTRATO N°048-2017-MINCETUR/COPESCO/U.ADM suscrito con PLAN COPESCO NACIONAL, cuyo objeto de contratación es "CONTRATACIÓN DEL SERVICIO PARA LA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DE LOS **SERVICIOS TURÍSTICOS DE LA IGLESIA MATRIZ** Y EL RECORRIDO DE LA LOCALIDAD DE TINGO, DISTRITO DE TINGO, PROVINCIA DE LUYA, DEPARTAMENTO DE AMAZONAS" de la revisión de las bases integradas en el folio 71 se consideró servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: Formulación y/o reformulación de Expedientes Técnicos y/o Estudios Definitivos de: Creación y/o Construcción y/o Mejoramiento y/o Reconstrucción, y/o Rehabilitación y/o Ampliación de infraestructura vial urbana; lo cual no se puede evidenciar como similar **SERVICIOS TURÍSTICOS DE LA IGLESIA MATRIZ**. El objeto de contratación de este contrato no tiene como similares a lo solicitado en las bases integradas.

En las bases integradas del presente procedimiento de selección se solicitó el monto de S/ 259,998.00 (Doscientos Cincuenta y Nueve Mil Novecientos Noventa y Ocho Con 00/100 Soles), se concluye que el postor no ha logrado acreditar la experiencia mínima del postor en la especialidad, por lo que este colegiado **DESCALIFICA** LA OFERTA DEL POSTOR **MAGUIÑA ROCA JUAN DANIEL**.

PRECISIÓN:

RUSSIAN CONSULTING S.A.C., es considerado **CALIFICADO** por cumplir con lo solicitado en las bases integradas.

EVALUACION TECNICA

Culminada la etapa de calificación de ofertas, se procede con la evaluación técnica de la misma, de acuerdo a lo estipulado en el numeral 82.2 de Artículo 82. Calificación y evaluación de ofertas técnicas, el cual señala: "Solo pasan a la etapa de evaluación de ofertas técnicas que cumplen con lo señalado en el numeral anterior. La evaluación se realiza conforme a los factores de evaluación enunciados en las bases".



POSTOR: RUSSIAN CONSULTING S.A.

FACTORES DE EVALUACIÓN	PUNTAJE
EXPERIENCIA DEL POSTO EN LA ESPECIALIDAD M >= S/519,996.00: 70 puntos M >= S/389,997.00 y < S/519,996.00: 60 puntos M > S/259,998.00 y < S/389,997.00: 50 puntos	Acredita una experiencia por S/949,614.04 70.00 PUNTOS
METODOLOGÍA PROPUESTA	Cumple 30.00 PUNTOS
RESULTADO	100.00 PUNTOS

El postor RUSSIAN CONSULTING S.A. alcanzó el puntaje de 100.00 puntos en la etapa de evaluación técnica de la oferta; por lo tanto, queda apta para pasar a la etapa de evaluación económica de la oferta.

EVALUACION ECONOMICA

Culminada la etapa de evaluación técnica de ofertas, se procede con la evaluación económica de la misma, de acuerdo a lo estipulado en el numeral 83.1 de Artículo 83. Evaluación de ofertas económicas, el cual señala: "El comité de selección solo evalúa las ofertas económicas de los postores que alcanzan el puntaje técnico mínimo y en el caso de consultoría de obras, rechaza las ofertas que exceden los límites previstos en el artículo 28 de la Ley".

FACTOR DE EVALUACIÓN	POSTOR	RUSSIAN CONSULTING S.A.
A. PRECIO La evaluación consistirá en asignar un puntaje de cien (100) puntos a la oferta de precio más bajo y otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula: $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ Donde: I = Oferta Pi = Puntaje de la oferta a evaluar Oi = Precio i Om = Precio de la oferta más baja PMP = Puntaje máximo del precio		Monto de la Oferta S/.259,998.00
PUNTAJE DE EVALUACIÓN ECONÓMICA		100.00 PUNTOS



En esta etapa, el postor **RUSSIAN CONSULTING S.A**, obtuvo el puntaje máximo de 100 puntos, por ser el ÚNICO, resultando su oferta dentro de los límites inferior y superior de las bases integradas, pasando a la determinación de Puntaje Total de Ofertas.

DETERMINACION DE PUNTAJE TOTAL

Culminada la etapa de evaluación económica de ofertas, se procede con la determinación del puntaje total de ofertas, de acuerdo a lo estipulado en el numeral 83.3 de Artículo 83. Evaluación de ofertas económicas, el cual señala: "Para determinar el puntaje total de las ofertas, que es el promedio ponderado de ambas evaluaciones, se aplica la siguiente formula: $PTPi = c_1PTi + c_2Pei$."

Dónde:

$PTPi$ = Puntaje total del postor i

PTi = Puntaje por evaluación técnica del postor i

Pei = Puntaje por evaluación económica del postor i

$C1$ =Coeficiente de ponderación para evaluación técnica

$C2$ = Coeficiente de ponderación para evaluación económica

Habiendo previamente establecido los coeficientes de ponderación en el numeral 2.3 del CAPITULO II – DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN de la SECCION ESPECIFICA – CONDICIONES ESPECIALES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN de las bases integradas. Se aplicarán las siguientes ponderaciones:

$c1 = 0.80$
 $c2 = 0.20$

Donde: $c1 + c2 = 1.00$

Acto seguido, el comité de selección aplica al postor **RUSSIAN CONSULTING S.A**, los coeficientes de ponderación, así como el porcentaje por la bonificación del cinco (5%), por tener la condición de micro y pequeña empresa y presenta el Anexo N° 11 SOLICITUD DE BONIFICACION DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA.

El puntaje total del postor calificado y evaluado es el siguiente:

TIPOS DE PUNTAJES Y BONIFICACIÓN	POSTOR
	RUSSIAN CONSULTING S.A P. Técnico: 100.00 P. Económico: 100.00
Puntaje de Evaluación Técnica (Coeficiente de Ponderación = 0.80)	80.00
Puntaje de Evaluación Económica (Coeficiente de Ponderación = 0.20)	20.00



ANEXO N° 11 - SOLICITUD DE BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA

"Artículo 50. Procedimiento de evaluación

50.1. Los documentos del procedimiento contemplan lo siguiente:
(...)

g) En procesos de Adjudicación Simplificada, a los postores que tengan la condición de micro y pequeña empresa, o a los consorcios conformados en su totalidad por estas, y a su solicitud, se les asigna una bonificación equivalente al cinco por ciento (5%) sobre el puntaje total obtenido, siempre que acrediten tener tal condición otorgada por la Autoridad competente."

+ 5%

PUNTAJE TOTAL

105.00 PUNTOS

OTORGAMIENTO DE BUENA PRO

Por lo expuesto, el Comité de Selección por unanimidad, otorga la Buena Pro, de la **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 58-2024-MML/GRML-CS-1**, que tiene como objeto la contratación del CONTRATACIÓN PARA LA REFORMULACIÓN, DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN EL JR. CENTENARIO DEL DISTRITO DE BREÑA - PROVINCIA DE LIMA - DEPARTAMENTO DE LIMA- CUI 2536419, al postor: **RUSSIAN CONSULTING S.A**, por el monto adjudicado de **S/259,998.00** (Doscientos Cincuenta y Nueve Mil Novecientos Noventa y Ocho con 00/100 soles).

En ese contexto se acuerda, publicar los resultados en el SEACE, conforme lo señalado en el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

Sin otro asunto que tratar, siendo las 13:00 horas del día 08 de noviembre del 2024, se dio por concluida la reunión, suscribiéndose la presente acta luego de ser leída y aprobada por unanimidad.

ALBERT KENY RAMIREZ CANALES
PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

EDI WISBERTO RUIZ ZARATE
PRIMER MIEMBRO

CAYO FLORES MACEDO
SEGUNDO MIEMBRO