

## INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

<b>1 DATOS DEL DOCUMENTO</b>	Número de informe	03-2024-CS-CSJMO-PJ
	Fecha del informe	11/06/2024
<b>2 FUNCIONARIO AL QUE SE DIRIGE EL INFORME</b>	DR. PERCY PASCUAL RUIZ NAVARRO PRESIDENTE DE LA CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE MOQUEGUA	
<b>3 ANTECEDENTES</b>	Mediante Resolución Administrativa N°000210-2024-P-CSJMO-PJ, de fecha 30 de mayo de 2024, se dieron por aprobadas las bases del procedimiento de selección de Subasta Inversa Electronica N° 01-2024-CSJMO-PJ que deviene de la declaratoria de desierto de la Subasta Inversa Electrónica N° 01-2023-CSJMO-PJ, la cual fue publicada en la página web del OSCE a través del SEACE el día 31 de mayo de 2024.	
<b>4 DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO</b>		
<b>4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA</b>	SUMINISTRO DE COMBUSTIBLE PARA EL PARQUE AUTOMOTOR DE LA CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE MOQUEGUA	
<b>4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN</b>	SUBASTA INVERSA ELECTRONICA N° 01-2024-CSJMO-PJ	
<b>4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA</b>	PRIMERA CONVOCATORIA (DEVIENE DE LA DECLARATORIA DE DESIERTO DE LA SIE N° 01-2023-CSJMO-PJ)	
<b>4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)</b>	ÍTEM 1, ÍTEM 2 E ÍTEM PAQUETE 3	
<b>5 MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO</b>		
No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.		
Se registraron ..... participantes, pero no presentaron ofertas.		
Se presentó 01 oferta, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a que de acuerdo a la normativa las Subastas Inversas Electrónicas se debe contar como mínimo con 02 ofertas válidas, por lo que, no se pudo continuar con la evaluación respectiva.		<b>X</b>
<b>6 ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO</b>		
Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:		
6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	
6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	
6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	
6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	
6.5	Otras Se analizó las razones de la declaratoria de desierto de la convocatoria anterior y se efectuó las consultas telefónicas correspondientes a los proveedores a los que se cursó invitación en la convocatoria actual, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	<b>X</b>
<b>7 CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO</b>		
Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:		
7.1	El valor estimado no estuvo acorde con los precios del mercado.	
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	

## INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

	7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.		
	7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.		
	7.5	Otros	Los proveedores desconocen el funcionamiento del SEACE para el registro de su participación o no se encontraban interesados en participar de la convocatoria por preferir ventas al contado.	X
	7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas  Dado que, los diversos proveedores invitados vía correo electrónico, así como vía telefónica, no presentan interés en el registro de sus propuestas, sin embargo, existe por lo menos un proveedor interesado en presentar su oferta para la convocatoria del SUMINISTRO DE COMBUSTIBLE PARA EL PARQUE AUTOMOTOR DE LA CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE MOQUEGUA, asimismo, siendo de suma urgencia contar con el precitado suministro, este comité opina que corresponde realizar el cambio de tipo de procedimiento de selección para convocarse mediante Adjudicación Simplificada, al haberse declarado desierto en dos oportunidades la subasta inversa electrónica, siendo que una tercera convocatoria bajo el mismo tipo de procedimiento no garantiza su adecuada conclusión.		
8	En ese sentido, se solicita a su digna presidencia que, se autorice la continuación de los trámites pertinentes para realizar una nueva convocatoria mediante Adjudicación Simplificada conforme a lo establecido en el numeral 65.4 del artículo 65 del Reglamento de la Ley N° 30225 Ley de Contrataciones del Estado, al haberse declarado desierto la convocatoria de la Subasta Inversa Electrónica por segunda vez, ello al existir la necesidad urgente de contar con el SUMINISTRO DE COMBUSTIBLE PARA EL PARQUE AUTOMOTOR DE LA CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE MOQUEGUA a fin de no quedar desabastecidos, asimismo, se precisa que no existieron observaciones técnicas que puedan derivar en la modificación de las especificaciones técnicas.			
9	<div><div><div>TANIA ALEJANDRA ARIAS HUMIRE</div><div>PRESIDENTE TITULAR DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</div><div>CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE MOQUEGUA</div><div>PODER JUDICIAL</div></div><div><div>JHIMBER ROMULO CASTRO DAVILA</div><div>MIEMBRO TITULAR DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</div><div>CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE MOQUEGUA</div><div>PODER JUDICIAL</div></div><div><div>MAXIMO PINTO OTAZU</div><div>MIEMBRO SUPLENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</div><div>CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE MOQUEGUA</div><div>PODER JUDICIAL</div></div></div> <div>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</div>			