

**ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACION , EVALUACION Y BUENA PRO DEL
PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN DE LA ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°002-2024
MDO/CS (PRIMERA CONVOCATORIA)**

**“CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA ETAPA I MEJORAMIENTO Y
AMPLIACIÓN DE LA OFERTA DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS EN LA I.E N°219
EMILIA FERREIRO DEL CENTRO POBLADO, DE ÑAUPE, DISTRITO DE OLMOS
PROVINCIA DE LAMBAYEQUE DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE CON CUI N°
2563618”**

EN LA CIUDAD DE OLMOS, A LOS NUEVE(09) DÍAS DEL MES DE MAYO DEL 2024, SIENDO LAS 11:30 HORAS SE REUNIERON EN LOS AMBIENTES DE LA OFICINA DE ABASTECIMIENTO, EL NUEVO COMITÉ DE SELECCIÓN EL CUAL FUE RECONFORMADO Y DESIGNADO MEDIANTE RESOLUCIÓN DE GERENCIA MUNICIPAL RESOLUCION DE GERENCIA GENERAL N° 136-2024-MDO/GM DE FECHA 01 DE MARZO DEL 2024, QUIENES LLEVARÁN A CABO EL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°002-2024 MDO/CS (PRIMERA CONVOCATORIA), CONVOCADO PARA LA “CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA ETAPA I MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LA OFERTA DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS EN LA I.E N°219 EMILIA FERREIRO DEL CENTRO POBLADO, DE ÑAUPE, DISTRITO DE OLMOS PROVINCIA DE LAMBAYEQUE DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE CON CUI N° 2563618”

PARA TAL EFECTO SE REUNIERON LOS MIEMBROS TITULARES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN ENCARGADOS DE LA CONDUCCIÓN DE DICHO PROCEDIMIENTO LOS CUALES SON LOS MENCIONADOS A CONTINUACIÓN:

Presidente	Ing. Wilder Muñoz Cossio	Titular	X	Dependencia:	Desarrollo territorial e Infraestructura
		Suplente			
Primer Miembro	C.P.C Edgard Humberto Bernabé Silva	Titular	X	Dependencia:	Abastecimiento
		Suplente			
Segundo Miembro	Ing. Alfredo Purizaca Aldana	Titular	X	Dependencia:	Desarrollo territorial e Infraestructura
		Suplente			

El presidente del comité de selección manifiesta que luego de haberse culminado el trámite del Recurso de Apelación , por lo que el TRIBUNAL DE CONTRATACIONES , emitió su **RESOLUCIÓN DE CONTRATACIONES DEL ESTADO N° 1486-2024-TCE-S3**, el cual la Sala tres resuelve **Disponer al comité otorgue al postor consorcio Emilia Ferreiro conformado por las Empresa Constructora y Mantenimiento SAC y Consajak Cix el plazo máximo de (3) días hábiles a efectos de que subsane el Anexo N° 06 de su oferta**, según el procedimiento establecido en el numeral 60.5 del artículo 60° del Reglamento y continúe el procedimiento de selección.

SE PUDO VERIFICAR QUE EN EL ANEXO 06, OFERTA ECONÓMICA, HUBO EL ERROR MATERIAL SEGUN LO INDICA LA **RESOLUCIÓN EMITIDA POR EL TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO N° 1486-2024-TCE-S3** POR LO QUE, según Numeral 60.2 *Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: b) La nomenclatura del procedimiento de selección y falta de firma o foliatura del postor o su representante.*

EN TAL SENTIDO EL COMITÉ DE SELECCIÓN, CON FECHA 06 DE MAYO DEL 2023 SOLICITÓ SUSBSANACIÓN, POR LO QUE DIO UN PLAZO DE TRES (03) DIAS HABLES PARA SUBSANAR LO OBSERVADO.

DE IGUAL FORMA SEGÚN EL ART 46 EL COMITÉ DE SELECCIÓN (ASI COMO ESTE TRIBUNAL , DEBERÁ REALIZAR UNA EVALUACION INTEGRAL DE LAS OFERTAS, LO CUAL SUPONE VERIFICAR TODOS Y CADA UNO DE LOS DOCUMENTOS OBRANTES EN LAS MISMAS, SIEMPRE Y CUANDO ESTA NO SIGNIFIQUE SUBROGARSE O ASUMIR VOLUNTADES DE LOS POSTORES AL REALIZAR INTERPRETACIONES Y/O SUPOSICIONES QUE PUEDAN FAVORECER O PERJUDICAR LA CONDICION DE ESTOS, YA QUE ELLO IMPLICARIA VULNERAR LOS PRINCIPIOS TRANSPARENCIA E IGUALDAD DE TRATO, DESCritos EN LA NORMATIVA DE LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO, **RESOLUCION N° 01251-2022-TCE-S2**



EL PRESIDENTE DEL COMITE DE SELECCIÓN INFORMA QUE SE PROCEDERÁ DETERMINAR SI AL POSTOR QUE SE LE OTORGÓ EL PLAZO PARA LA SUBSANACION DE OFERTAS (PLAZO QUE VENCIA EL DIA 09 DE MAYO DEL 2024 A LAS 23:59 HORAS, SE VERIFICA ATRAVES DEL SISTEMA ELECTRONICO (SEACE)SI HA CUMPLIDO CON SUSBSANAR, SEGÚN PANTALLAZO QUE SE ADJUNTA AL PRESENTE:

General	Identificación Tipo de documento Objeto de clasificación Correo de la oficina Número de Controlación	A3.04.2.2024.MODC.1 Clave Decretos de la Junta de Castilla y León sobre la ampliación de la oferta de los servicios educativos en la L. 219 en el área peninsular del centro poblado, de la R. de España, distrito de Cuenca provincia de La Mancha que operativizará el Laboratorio con CIB 87 peninsular M.D. 10.03.2024.018						
Origen del origen	RUC / Código Empresa Nombre a recibir postal Selección de Submatrícula	024110400 01 0241104007.010 0241104007.010						
Acta de observación	Acta de observación Fecha para Submatrícula Fecha de observación Observación Extensión según período	024 (14.03.2024) 3 05/07/2024 El protocolo del comité de selección muestra la que luego de haberse informado al titular del RUC 24097101						
Fecha de publicación	Fecha de publicación	06/05/2024 08:37:05 AM						
Presentación de Submatrícula	Fecha Presentación Trámites que se han realizado Fecha de Submatrícula	06/05/2024 0606020401 06/05/2024 08:37:05 AM						
Detalle de archivos de submatrícula de oferta	<table border="1"> <thead> <tr> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>(REV.08.08.00.00.00.00)</td> <td>pdf</td> <td>701.020</td> </tr> </tbody> </table>		1	2	3	(REV.08.08.00.00.00.00)	pdf	701.020
1	2	3						
(REV.08.08.00.00.00.00)	pdf	701.020						

EL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN, MANIFIESTA QUE LUEGO DE HABERSE CULMINADO LA REVISION DE LA OFERTA DEL POSTOR CONSORCIO EMILIA FERREIRO QUE SE SOLICITÓ LA SUBSANACION, POR LO QUE CUMPLIENDO CON LOS DOCUMENTOS DE ADMISIBILIDAD. SE ADMITE SU OFERTA Y EN CONSECUENCIA EL

POSTOR 2: HARPER INGENIEROS SAC

DE LA REVISION REALIZADA A LA EMPRESA HARPER SOBRE SU DOCUMENTACION PARA ADMISIBILIDAD DE OFERTAS, SE HA REVISADOLOS ANEXOS 01, 02, 03, 04, Y ANEXO 06 , DONDE SE HA REALIZADO LA SIGUIENTE OBSERVACION

1	TOTAL COSTO DIRECTO (A)	382,976.24
2	GASTOS GENERALES	
2.1	GASTOS FIJOS (0.959844%)	3,675.97
2.2	GASTOS VARIABLES (8.0102%)	30,677.16
	TOTAL GASTOS GENERALES (8.97%) (B)	34,353.13
3	UTILIDAD (7.00%) (C)	26,808.34
	SUB TOTAL (A+B+C)	444,137.71
4	IGV (18%)	79,944.79
5	MONTO TOTAL DE LA OFERTA	524,082.50

DONDE EL COSTO DIRECTO SALE UN MONTO DE S/. 382,976.24 DEBIENDO SER S/. 382,976.23, POR LO QUE SIENDO ESTA OBSERVACION EL CUAL DICE EL REGLAMENTO EN EL ART. "60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados" (el subrayado es agregado).

POR LO QUE SE INDICA LO SIGUIENTE :

COSTO DIRECTO (A)	S/. 382,976.23
Gastos Generales	
Gastos fijos (0.959844%)	S/. 3,675.97
Gatos variables (8.0102%)	S/. 30,677.16
TOTAL GASTOS GENERALES (8.97%)B	S/. 34,353.13
UTILIDAD (7.00%) C	S/. 26,808.34
SUBTTOTAL (A+B+C)	S/. 444,137.70
IGV 18%	S/. 79,944.79
MONTO TOTAL DE LA OFERTA	S/. 524,082.49

POR LO QUE SE DEJA CONSTANCIA QUE DESPUES DE LA REVISION RESPECIVA Y LA DEBIDA ADVERTENCIA DE ERROR ARITMETICO TAL COMO INDICA LA NORMA ART.60.4 RLC, SE ESTA HACIENDO DE CONOCIMIENTO, DE IGUAL FORMA SE TRAE A COLACION LA RESOLUCION DE TRIBUNAL CONTRATACIONES DEL ESTADO RESOLUCIÓN N° 0366-2022-TCE-S5 , ITEM 32SOBRE EL PARTICULAR, CABE SEÑALAR QUE DICHA DISPOSICIÓN DEL REGLAMENTO TAMBIÉN ES APLICABLE AL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN CONVOCADO BAJO EL SISTEMA A SUMA ALZADA, EN CONCORDANCIA CON LO SEÑALADO EN EL NUMERAL 1.10 DE LA SECCIÓN GENERAL DE LAS BASES INTEGRADASS , CONTARIO A LO SEÑALADO POR LA ENTIDAD. TAL COMO SE MUESTRA EL PANTALLAZO.

1.10. SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS

La subsanación de las ofertas se sujeta a lo establecido en el artículo 60 del Reglamento. La corrección aritmética a la que hace referencia el numeral 60.4 de dicho artículo procede para la ejecución de obras a suma alzada.

El plazo que se otorgue para la subsanación no puede ser inferior a un (1) día hábil.

La solicitud de subsanación se realiza de manera electrónica a través del SEACE y será remitida al correo electrónico consignado por el postor al momento de realizar su inscripción en el RNP, siendo su responsabilidad el permanente seguimiento de las notificaciones a dicho

² La constancia de inscripción electrónica se visualizará en el portal web del Registro Nacional de Proveedores: www.rnp.gob.pe

POR LO QUE POR DECISIÓN UNANIME POR PARTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN, SE INDICA EL CUADRO DE LOS POSTORES ADMITIDOS DE SU OFERTA .

N ^o	LISTA DE POSTORES	OFERTA ECONÓMICA
1	CONSORCIO EMILIA FERREIRO (CONFORMADO POR LAS EMPRESA CONSTRUCTORA Y MANTENIMIENTO SAC Y CONSAJAK CIX SAC),	S/.477,403.09
2	CONSORCIO NOR ORIENTAL DEL MARAÑON (SELA EJECUTORES & CONSULTORES SAC y C&R CONTRATISTAS GENERALES SRL	S/.503,925.70
3	CONSORCIO CARRASCO & GUERRERO (CONSTRUCTORA GUERRERO EIRL & CALCRU EJECUTORES Y CONSULTORES EIRL)	S/. 520,520.50
4	HARPER INGENIEROS S.A.C	S/. 524,082.49

DESPUES DE INDICAR LAS OFERTAS ADMITIDAS, SE CONTINUARÁ CON LA ETAPA DE REVISION DE LA DOCUMENTACION PRESENTADA PARA ACREDITAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACION, CON LAS DEMAS OFERTAS QUE QUEDARON PARA REVISIÓN.

EL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN, MANIFIESTA QUE LUEGO DE HABERSE CULMINADO LA ADMISION DE OFERTAS, SE PROCEDE A LA ETAPA DE EVALUCION DE OFERTAS PARA DETERMINAR LA OFERTA CON EL MEJOR PUNTAJE, SE TOMA EN CUENTA LO INDICADO EN EL NUMERAL 74.2 DEL ARTICULO 74 DEL REGLAMENTO DE 04 OFERTAS.

OFERTAS ADMITIDAS

N ^o	LISTA DE POSTORES	OFERTA ECONÓMICA
1	CONSORCIO EMILIA FERREIRO (CONFORMADO POR LAS EMPRESA CONSTRUCTORA Y MANTENIMIENTO SAC Y CONSAJAK CIX SAC),	S/.477,403.09
2	CONSORCIO NOR ORIENTAL DEL MARAÑON (SELA EJECUTORES & CONSULTORES SAC y C&R CONTRATISTAS GENERALES SRL	S/.503,925.70
3	CONSORCIO CARRASCO & GUERRERO (CONSTRUCTORA GUERRERO EIRL & CALCRU EJECUTORES Y CONSULTORES EIRL)	S/. 520,520.50
4	HARPER INGENIEROS S.A.C	S/. 524,082.49

CON FECHA NUEVE (09) DÍAS DEL MES DE MAYO DEL 2024, SE DA POR CULMINADA LA ETAPA DE ADMISION DE OFERTAS, INDICANDO LA CONTINUIDAD PARA EL DIA 10 DE MAYO DE 2024 A HORAS 10:00 AM

Ing. Wilder Muñoz Cossio
Presidente Titular

C.P.C Edgard Humberto Bernabé Silva
Primer Miembro Titular

Ing. Alfredo Purizaca Aldana
Segundo Miembro Titular

CON FECHA DIEZ (10) DÍAS DEL MES DE MAYO DEL 2024, SE DA INICIO LA ETAPA DE EVALUACION DE OFERTAS.

LA EVALUACION CONSISTIRA EN OTORGAR EL MAXIMO PUNTAJE A LA OFERTA DEL PRECIO MAS BAJO Y SE OTORGA A LAS DEMAS OFERTAS PUNTAJES PROPORCIONALES A SUS RESPECTIVOS PRECIOS, SEGÚN LA SIGUIENTE FORMULA.

LA EVALUACIÓN CONSISTIRÁ EN OTORGAR EL MÁXIMO PUNTAJE A LA OFERTA DE PRECIO MÁS BAJO Y SE OTORGA A LAS DEMÁS OFERTAS PUNTAJES INVERSAMENTE PROPORCIONALES A SUS RESPECTIVOS PRECIOS, SEGÚN LA SIGUIENTE FÓRMULA:

$$P_i = \frac{Q_m}{Q_i} \times PMP$$

Q_i


I = OFERTA

PI = PUNTAJE DE LA OFERTA A EVALUAR


OI = PRECIO I

OM = PRECIO DE LA OFERTA MÁS BAJA

PMP = PUNTAJE MÁXIMO DEL PRECIO




N°	LISTA DE POSTORES	OFERTA ECONÓMICA	PUNTAJE	BONIFICACION POR MYPE 5%	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACION
1	CONSORCIO EMILIA FERREIRO (CONFORMADO POR LAS EMPRESA CONSTRUCTORA Y MANTENIMIENTO SAC Y CONSAJAK CIX SAC),	S/.477,403.09	100 PTOS	5.00	105.00	1°
2	CONSORCIO NOR ORIENTAL DEL MARAÑON (SELA EJECUTORES & CONSULTORES SAC y C&R CONTRATISTAS GENERALES SRL	S/.503,925.70	94.74 PTOS	4.74	99.48	2°
3	CONSORCIO CARRASCO & GUERRERO (CONSTRUCTORA GUERRERO EIRL Y CALCRU EJECUTORES Y CONSULTORES EIRL)	S/. 520,520.50	91.72 PTOS	4.59	96.31	3°
4	HARPER INGENIEROS S.A.C	S/. 524,082.50	91.09 PTOS	4.55	95.64	4°



COMO SE OBSERVA DE LAS 04 OFERTAS EVALUADAS, SOLO UNA OFERTA HA OBTENIDO EL PUNTAJE DE 105 PUNTOS, POR LO QUE SE ESTA OBTENIENDO UN ORDEN DE PRELACION, POR LO QUE EL COMITÉ DE SELECCIÓN PROCEDE CON LA CALIFICACION DE OFERTAS.

ETAPA DE CALIFICACION

SE PROCEDE CON LA ETAPA DE CALIFICACION DE OFERTAS A FIN EN QUE CUMPLAN CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACION SOLICITADO EN LAS BASES INTEGRADAS, ACORDE A LO ESTABLECIDO EN EL ARTIUCLO 75 DEL REGLAMENTO DE LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO .75.3 TRATANDOSE DE OBRAS SE APLICA LO DISPUESTO EN EL NUMERAL 75.2 DEBIENDO EL COMITÉ IDENTIFICAR CUATRO POSTORES QUE CUMPLAN CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACION.



N°	LISTA DE POSTORES	REQUISITOS DE CALIFICACION	RESULTADO
		A. EXPERIENCIA DEL POSTOR UNA VEZ EL VALOR REFERENCIAL	
1	CONSORCIO EMILIA FERREIRO (CONFORMADO POR LAS EMPRESA CONSTRUCTORA Y MANTENIMIENTO SAC Y CONSAJAK CIX SAC),	NO CUMPLE/ NO CALIFICA	DESCALIFICADA
2	CONSORCIO NOR ORIENTAL DEL MARAÑON (SELA EJECUTORES & CONSULTORES SAC y C&R CONTRATISTAS GENERALES SRL	NO CUMPLE/ NO CALIFICA	DESCALIFICADA
2	CONSORCIO CARRASCO & GUERRERO (CONSTRUCTORA GUERRERO EIRL Y CALCRU EJECUTORES Y CONSULTORES EIRL)	CUMPLE/ CALIFICA	CALIFICADA
3	HARPER INGENIEROS S.A.C	CUMPLE/ CALIFICA	CALIFICADA

DE LAS OFERTAS CALIFICADAS

1. CONSORCIO EMILIA FERREIRO (CONFORMADO POR LAS EMPRESA CONSTRUCTORA Y MANTENIMIENTO SAC Y CONSAJAK CIX SAC),

QUE, DE LA REVISIÓN DE LOS MENCIONADOS CONTRATOS PRESENTADO POR EL CONSORCIO, SE OBSERVA QUE:

EXPERIENCIA N° 02: CONTRATO DE OBRA S/N del FONDO DE EMPLEADOR DEL BANCO DE LA NACION-FEBAN: RECONSTRUCCION DEL CERCO PERIMETRICO E INGRESO DEL CEREBAN CHICLAYO DEL FONDO DE EMPLEADOS DEL BANCO DE LA NACION – FEBAN, UBICADO EN AVENIDA ELVIRA GARCIA N° 565, URBANIZACION FELIPE SANTIAGO SALAVERRY, DISTRITO Y PROVINCIA DE CHICLAYO, DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE.

EXPERIENCIA N°03: CONTRATO DE EJECUCION DE OBRA N°01-2022-GM/MDT de la MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TUCUME: CONSTRUCCION DE CERCO PERIMETRICO EN EL (LA) CEMENTERIO JARDINES DE LA PAZ, DISTRITO DE TUCUME-PROVINCIA DE LAMBAYEQUE-DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE.

EXPERIENCIA N°04: CONTRATO N° 007-2021-G.R. PASCO/GGR del GOBIERNO REGIONAL DE PASCO: CREACION DEL PARQUE PRINCIPAL DEL ANEXO TAYAPAMPA, DISTRITO PAUCARTAMBO, PROVINCIA Y REGION DE PASO.

EXPERIENCIA N°05: CONTRATO DE EJECUCION DE OBRA N° 006-2023-MDP/A de la MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PATAPO: MEJORAMIENTO DE LOS ESPACIOS PUBLICOS DEL PARQUE CHACALIAZA HUAMAN EN EL DISTRITO DE PATAPO-PROVINCIA DE CHICLAYO-DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE.

SEGÚN PANTALLAZO DE OFERTA DEL CONSORCIO

2	FONDO DE EMPLEADOR DEL BANCO DE LA NACION-FEBAN	RECONSTRUCCION DEL CERCO PERIMETRICO E INGRESO DEL CEREBAN CHICLAYO DEL FONDO DE EMPLEADOS DEL BANCO DE LA NACION – FEBAN, UBICADO EN AVENIDA ELVIRA GARCIA N° 565, URBANIZACION FELIPE SANTIAGO SALAVERRY, DISTRITO Y PROVINCIA DE CHICLAYO, DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE	CONTRATO DE OBRA	06/02/2020	17/02/2020	SOLTES	284,322.01	474,895.36
3	GOBIERNO REGIONAL DE PASCO	CREACION DEL PARQUE PRINCIPAL DEL ANEXO TAYAPAMPA, DISTRITO PAUCARTAMBO, PROVINCIA Y REGION DE PASCO	CONTRATO N° 007-2021-G.R. PASCO/GGR	16/03/2021	19/11/2022	SOLTES	1,210,880.52	1,635,311.57
4	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TUCUME	CONSTRUCCION DE CERCO PERIMETRICO EN EL CEMENTERIO JARDINES DE LA PAZ, DISTRITO DE TUCUME – PROVINCIA DE LAMBAYEQUE – DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE	CONTRATO DE EJECUCION DE OBRA N° 01-2022-GM/MDT	03/02/2022	17/11/2022	SOLTES	244,628.14	1,905,859.71
5	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA VICTORIA	RENOVACION DE AREA VERDE EN EL LA CAMPO DEPORTIVO MUNICIPAL JEAN BUSTO DIONIS DEL DISTRITO DE LA VICTORIA, PROVINCIA DE CHICLAYO, DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE	CONTRATO DE EJECUCION DE OBRA N° 01-2022-MDP/A	14/06/2022	18/11/2022	SOLTES	50,134.55	2,959,204.26
6	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PATAPO	MEJORAMIENTO DE LOS ESPACIOS PUBLICOS DEL PARQUE MANOS CHACALIAZA HUAMAN EN EL DISTRITO DE PATAPO – PROVINCIA DE CHICLAYO – DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE	CONTRATO DE EJECUCION DE OBRA N° 006-2023-MDP/A	03/04/2023	20/11/2023	SOLTES	268,591.68	2,404,745.92

DEACUERDO A LO REVISADO, QUE DE ACUERDO CON LA **OPINIÓN N° 030-2019/DTN** SE INDICA LO SIGUIENTE:

2.1 “¿ES POSIBLE QUE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN PUEDEN INCLUIR EN EL CONCEPTO DE OBRAS SIMILARES ALGUNA ACTIVIDAD ADICIONAL A LAS CONTEMPLADAS EN EL ANEXO ÚNICO – ANEXO DE DEFINICIONES DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, ENTRE LAS QUE COMPRENDE: ‘CONSTRUCCIÓN, RECONSTRUCCIÓN, REMODELACIÓN, MEJORAMIENTO, DEMOLICIÓN, RENOVACIÓN, AMPLIACIÓN Y HABILITACIÓN DE BIENES INMUEBLES, TALES COMO...; CONSIDERANDO QUE LA NORMATIVA DE INVIERTE.PE, HA TRAÍDO CONSIGO NUEVAS DEFINICIONES DENTRO DEL CONCEPTO DE PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA?” (SIC).

2.1.1 EN PRIMER LUGAR, DEBE INDICARSE QUE EL ANEXO ÚNICO DEL REGLAMENTO DEFINE COMO “OBRA” A LA “CONSTRUCCIÓN, RECONSTRUCCIÓN, REMODELACIÓN, MEJORAMIENTO, DEMOLICIÓN, RENOVACIÓN, AMPLIACIÓN Y HABILITACIÓN DE BIENES INMUEBLES, TALES COMO EDIFICACIONES, ESTRUCTURAS, EXCAVACIONES, PERFORACIONES, CARRETERAS, PUENTES, ENTRE OTROS, QUE REQUIEREN DIRECCIÓN

TÉCNICA, EXPEDIENTE TÉCNICO, MANO DE OBRA, MATERIALES Y/O EQUIPOS.” (EL SUBRAYADO Y RESALTADO SON AGREGADOS).

COMO PUEDE APRECIARSE, EL TEXTO NORMATIVO PONE ÉNFASIS, MÁS QUE EN EL LISTADO DE ACTIVIDADES, EN LOS REQUISITOS QUE ESTAS DEBEN CUMPLIR A EFECTOS DE SER CONSIDERADAS OBRAS; ES DECIR, EN LA NECESIDAD DE CONTAR CON DIRECCIÓN TÉCNICA, EXPEDIENTE TÉCNICO, MANO DE OBRA, MATERIALES Y/O EQUIPOS.

EN RAZÓN DE LO ANTES EXPUESTO, PUEDE CONCLUIRSE QUE LA FINALIDAD DEL DISPOSITIVO BAJO ANÁLISIS ES DELIMITAR EL MARCO DENTRO DEL CUAL SE ENCUENTRAN COMPRENDIDAS LAS ACTIVIDADES QUE PUEDEN SER CALIFICADAS COMO OBRA.

EN EFECTO, EXISTEN ACTIVIDADES NO COMPRENDIDAS EN LA DEFINICIÓN PREVISTA POR EL ANEXO ÚNICO DEL REGLAMENTO, PERO QUE POR SUS CARACTERÍSTICAS Y ALCANCES CONSTITUYEN OBRAS, **TODA VEZ QUE DEBEN EJECUTARSE EN BIENES INMUEBLES Y REQUIEREN DIRECCIÓN TÉCNICA, EXPEDIENTE TÉCNICO, MANO DE OBRA, MATERIALES Y/O EQUIPOS A EFECTOS DE DAR CUMPLIMIENTO A LA FINALIDAD DE SU CONTRATACIÓN.**



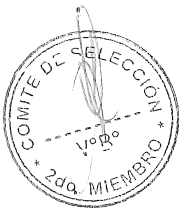
EN ESA MEDIDA, PUEDE AFIRMARSE QUE EL LISTADO CONTEMPLADO EN LA REFERIDA DEFINICIÓN NO TIENE UN CARÁCTER TAXATIVO, POR CONSIGUIENTE, EXISTEN ACTIVIDADES QUE PUEDEN SER CONSIDERADAS OBRAS, A PESAR DE NO ESTAR COMPRENDIDAS EN DICHO LISTADO; PARA TAL EFECTO, ESTAS ACTIVIDADES DEBEN GUARDAR UNA RELACIÓN DE SEMEJANZA CON AQUELLAS OTRAS COMPRENDIDAS EN LA DEFINICIÓN DE “OBRA” DEL ANEXO ÚNICO DEL REGLAMENTO.

QUE, SI BIEN ES CIERTO TÉRMINOS DE LAS OBRAS PRESENTADAS POR EL MENCIONADO CONSORCIO SON RECONSTRUCCION, CONSTRUCCION, CREACION Y MEJORAMIENTO, ESTÁN COMPRENDIDOS EN LOS TÉRMINOS DEL **ANEXO ÚNICO – ANEXO DE DEFINICIONES DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO.** COMO CORRESPONDE, PERO LA DEFINICIÓN QUE DETERMINA ES “**EJECUCIÓN DE TODO TIPO DE EDIFICACIONES**”, DE CARÁCTER PÚBLICO O PRIVADO. (SOLICITADO POR LA ENTIDAD EN LAS BASES INTEGRADAS)



QUE, **PARTIENDO DE LA DEFINICIÓN DE EDIFICACIONES,** DE ACUERDO CON EL REGLAMENTO NACIONAL DE EDIFICACIONES (NORMA G.040), INDICA LO SIGUIENTE:

EDIFICACION: ES PROCESO EDIFICATORIO DE UNA OBRA DE CARÁCTER PERMANENTE SOBRE UN PREDIO, CUYO DESTINO ES ALBERGAR A LA PERSONA EN EL DESARROLLO DE SUS ACTIVIDADES. COMPRENDE LAS INSTALACIONES FIJAS Y COMPLEMENTARIAS ADSCRITAS A ELLA.



POR LO QUE DESPUES DE LO INDICADO, SEGÚN EL REGLAMENTO NACIONAL DE EDIFICACIONES (NORMA G.040) DE ACUERDO CON ESTA DEFINICIÓN DE LA EXPERIENCIA EN RECONSTRUCCION DEL CERCO PERIMETRICO, CREACION DEL PARQUE Y MEJORAMIENTO DE LOS ESPACIOS PUBLICOS DEL PARQUE, **ACTIVIDADES HUMANAS. PUEDEN SER RESIDENCIALES, COMERCIALES, INDUSTRIALES, GUBERNAMENTALES O INSTITUCIONALES,** SE INDICA QUE DICHAS EXPERIENCIAS PRESENTADAS POR EL CONSORCIO **SON SOLO CONSTRUCCIONES QUE PERMITEN DAR SEGURIDAD Y PROHIBIR EL INGRESO DE PERSONAS Y OTROS Y EN EL CASO DE UN PARQUE PERMITEN LA RECREACIÓN DE PERSONAS EN UNA ZONA SEGURO. SITUACIONES QUE PARA AMBOS CASOS NO ALBERGA A PERSONAS DE PARA EL DESARROLLO DE SUS ACTIVIDADES.** SIENDO ASÍ ESTAS, NO CUMPLEN CON LOS SIMILARES DE LA EXPERIENCIA DE LO SOLICITADO EN LAS BASES INTEGRADAS DEL PROCEDIMIENTO.

EXPERIENCIA N°06: CONTRATO DE EJECUCION DE OBRA N° 01-2022-MDLV de la MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA VICTORIA: RENOVACION DE AREA VERDE EN EL (LA CAMPO DEPORTIVO MUNICIPAL JUAN HENDE THOMAS DEL DISTRITO DE LA VICTORIA, PROVINCIA DE CHICLAYO, DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE.

QUE, EL MENCIONADO CONTRATO, **NO ES CONTRATO SIMILAR,** YA QUE EL **TERMINO RENOVACION**, NO ESTÁ INMERSO EN LOS SIMILARES PARA EL CUMPLIMIENTO DE LOS REQUISITOS DE CALIFICACION, ESPECÍFICAMENTE DEL LITERAL C) EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD DE ACUERDO CON LAS BASES INTEGRADAS DEL PROCEDIMIENTO, CUYOS DETALLES SON LOS SIGUIENTES SIMILARES: CONSTRUCCIÓN Y/O RECONSTRUCCIÓN Y/O REMODELACIÓN Y/O AMPLIACIÓN Y/O MEJORAMIENTO Y/O REHABILITACIÓN Y/O CREACIÓN Y/O LA COMBINACIÓN DE ESTOS TÉRMINOS DE OBRAS DE CARÁCTER PÚBLICO O PRIVADO PARA LA EJECUCIÓN DE TODO TIPO DE EDIFICACIONES, RESPECTIVAMENTE.

VISTO ELLO, EL MENCIONADO CONTRATO **NO SERÁ TOMADO EN CUENTA** POR EL COMITÉ DE SELECCIÓN, EN

VIRTUD QUE EL CONTRATO NO ESTÁ DENTRO DE LAS OBRAS SIMILARES, NO CUMPLIENDO CON LO ESTABLECIDO.

POR LO TANTO, DICHAS EXPERIENCIAS ALCANZADAS POR EL POSTOR EN SU OFERTA TECNICA NO SERÁN CONSIDERADAS PARA VALIDAR LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD DE LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, RESPECTIVAMENTE.

EN OTRO EXTREMO, EN AMPARO AL ART. 46 RLC, EL COMITÉ DE SELECCIÓN, DE MANERA UNÁNIME NO VALIDARÁ LOS MENCIONADOS CONTRATOS, COMO EXPERIENCIA SIMILAR DE **TODO TIPO DE EDIFICACIONES, DE ACUERDO CON LAS BASES INTEGRADAS DEL PROCEDIMIENTO** (OPINIÓN N° 243-2017/DTN: LAS BASES INTEGRADAS COMO REGLAS DEFINITIVAS DEL PROCESO DE SELECCIÓN).

QUE, EN VIRTUD DEL DETALLE DE DESCALIFICACIÓN DE LOS MENCIONADOS CONTRATOS, NO ALCANZARÍA LA EXPERIENCIA MÍNIMA DE UNA (1.0) VEZ EL VALOR REFERENCIAL, SIENDO EL MONTO DE S/. 160,733.03, PARA ACREDITAR LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD SOLICITADA EN LAS BASES INTEGRADAS DEL PROCEDIMIENTO, **DETERMINÁNDOSE SU DESCALIFICACIÓN**, RESPECTIVAMENTE.

2. CONSORCIO NOR ORIENTAL DEL MARAÑON (SELA EJECUTORES & CONSULTORES SAC Y C&R CONTRATISTAS GENERALES SRL)

EXPERIENCIA N° 01: EL POSTOR SOLO ESTA CONSIDERANDO PARA SU EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD UNA EXPERIENCIA:

ANEXO N° 10
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 02-2024-MDO/CS
Presente.-

Mediante el presente, el suscrito detalla lo siguiente como EXPERIENCIA EN OBRAS SIMILARES:

N°	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	N° CONTRATO	FECHA DEL CONTRATO	FECHA DE RECEPCIÓN DE LA OBRA	EXPERIENCIA PROVENIENTE DE:	MONEDA	IMPORTE ¹¹	TIPO DE CAMBIO VENTA ¹²	MONTO FACTURADO ACUMULADO ¹¹
1	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE VIRU	Ejecución de Obra: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DE LA I. E. N° 90070 NUESTRA SEÑORA DEL PERPETUO SOCORRO DEL DISTRITO DE VIRU - PROVINCIA DE VIRU - LA LIBERTAD	S/N	26-11-2015	16-01-2017	NO CORRESPONDE	SOLES S/	(S/ 5'737,819.30) 50 % S/ 2'868,909.65	NO CORRESPONDE	S/ 2'868,909.65
TOTAL:										S/ 2'868,909.65

Oimos, 19 de Febrero del 2024.

SEGÚN LA DOCUMENTACION PRESENTADA EN LA OFERTA TECNICA DEL POSTOR, EN EL FOLIO 18 INDICA LO SIGUIENTE SEGÚN PANTALLAZO ADJUNTO

SEGUNDA.- POR EL PRESENTE INSTRUMENTO LAS EMPRESAS GRUPO DE EMPRESAS CONSTRUCTORAS INDUSTRIALES Y AFINES S.R.L., EMPRESA CONSTRUCTORA L&M S.R.L. Y C&R CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. DE CONFORMIDAD A LO PREVISTO POR LOS ARTICULOS 445° AL 448° Y DEMÁS NORMAS CONEXAS DE LA LEY N° 26887 - LEY GENERAL DE SOCIEDADES, MANIFIESTAN SU EXPRESA VOLUNTAD DE CONSORCIARSE CON EL PROPOSITO DE PARTICIPAR EN FORMA CONJUNTA EN LA REALIZACION DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DE LA I. E. N° 80070 - NUESTRA SEÑORA DEL PERPETUO SOCORRO, DISTRITO DE VIRU - PROVINCIA DE VIRU - LA LIBERTAD", CONVOCADO POR LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE VIRU - DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD, POR TANTO CUMPLEN CON FORMALIZAR EL CONTRATO DE CONSORCIO EN VIRTUD DEL CUAL CONVIENEN EXPRESA E IRREVOCABLEMENTE EN CONSORCIARSE BAJO LA DENOMINACION "CONSORCIO VIRGEN DE LA PUERTA".

TERCERA.- RESPONSABILIDADES DEL CONSORCIO.
AL HABER ACORDADO CONSTITUIR UN ENTE CORPORATIVO (CONSORCIO) MEDIANTE EL PRESENTE CONVENIO LAS PARTES ACUERDAN QUE LA EMPRESA CONSTRUCTORA L&M SRL ASUME TODAS LAS OBLIGACIONES FRENTE A LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE VIRU, QUE ES LA INSTITUCION CONTRATANTE RESPECTO DE TODAS Y CADA UNA DE LAS OBLIGACIONES ASUMIDAS EN EL CONTRATO CORRESPONDIENTE A LA LICITACION PUBLICA

Teléfono: # 936859819
E-mail: josthyo@hotmail.com

EN SU CONTRATO DE CONSORCIO ADJUNTO AL CONTRATO DE LA EXPERIENCIA N° 01 ADJUNTADO POR EL POSTOR, SEGÚN ARTICULO SEGUNDO INDICA QUE LAS TRES EMPRESAS (GRUPO DE EMPRESAS CONSTRUCTORAS INDUSTRIALES Y AFINES SRL, EMPRESA CONSTRUCTORA L&M SRL Y C&R CONTRATISTAS GENERALES SRL), QUE CONFORMAN EL CONSORCIO VIRGEN DE LA PUERTA, MANIFIESTAN SU EXPRESA VOLUNTAD DE CONSORCIARSE CON EL PROPOSITO DE PARTICIPAR EN FORMA CONJUNTA EN LA REALIZACION DE LA OBRA, SIN EMBARGO EN LA CLAUSULA TERCERA: RESPONSABILIDADES DEL CONSORCIO A LETRA DICE "...INDICAN QUE EN CONVENIO DE LAS PARTES ACUERDAN QUE LA EMPRESA CONSTRUCTORA L&M SRL, ASUME TODAS LAS OBLIGACIONES FRENTE A LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE VIRU, QUE ES LA INSTITUCION CONTRATANTE RESPECTO A TODAS CADA UNA DE LAS OBLIGACIONES ASUMIDAS EN EL CONTRATO CORRESPONDIENTE A LA LICITACION PUBLICA N° 004-2015-MPV PRIMERA CONVOCATORIA, SIN PERJUICO DE LA RELACION INTERNA QUE ENTRE LOS CONSORCIADOS LLEGUE A ESTABLECER.

POR LO QUE CABE INDICAR, EN ESTE CASO LA INFORMACION QUE CONTIENEN AMBAS CLAUSULAS, RESULTA DIFUSA E INCONGRUENTE, TODA VEZ QUE EN SU CONTRATO DE CONSORCIO QUE ADJUNTA COMO SUSTENTO DE SU EXPERIENCIA, INDICA QUE TODOS VAN A PARTICIPAR EN MANERA CONJUNTA EN LA REALIZACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA, SIN EMBARGO EN EL OTRO EXTREMO LE DAN TODA LA RESPONSABILIDAD A LA EMPRESA CONSTRUCTORA L&M SRL, DEJANDO LIBRE DE OBLIGACIONES A LAS OTRAS DOS EMPRESAS GRUPO DE EMPRESAS CONSTRUCTORAS INDUSTRIALES Y AFINES SRL, Y C&R CONTRATISTAS GENERALES SRL)

AL RESPECTOR EL TCE MEDIANTE RESOLUCION N° 1269-2022-TCE-S4, HA SEÑALADO “LA INCONGRUENCIA SE DA CUANDO LA DOCUMENTACION DE LA OFERTA, CONTIENE DECLARACIONES QUE RESULTAN EXCLUYENTES ENTRE SI, VALE DECIR, SE BRINDA LA INFORMACION CONTRADICTORIA NO PERMITIENDO TENER LA CERTEZA DE CUAL ES EL ALCANCE DE LA OFERTA, NO SIENDO POSIBLE CONOCER FIDELITAMENTE CUAL HA SIDO LA DECLARACION DEL POSTOR Y LO QUE ESTA OFERTANDO (...)

POR OTRO EXTREMO EN LA CLAUSULA CUARTA DEL CONTRATO DE CONSORCIO PRESENTADO POR EL POSTOR, HABLA DE OBLIGACIONES DE LOS CONSORCIADOS A NIVEL DE PENALIDAD, LA CUAL SE INDICA QUE LA EMPRESA CONSTRUCTORA L&M SRL TIENE UN 100%, EXHIMIENDO A LOS DEMAS MIEMBROS DEL CONSORCIO DE TODA RESPONSABILIDAD FUTURA.

CUARTA.- PARA LA APLICACIÓN DE PENALIDADES PRODUCTO DE LA EJECUCIÓN DEL CONTRATO CON LA ENTIDAD CONTRATANTE - MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE VIRU, ESTA SERA ASUMIDA DE LA SIGUIENTE MANERA:

N°	PERSONA JURIDICA O NATURAL	DE LA PENALIDAD
1.	EMPRESA CONSTRUCTORA L&M SRL	100%

DECIMA PRIMERA.- LAS PARTES ACUERDAN QUE EN EL SUPUESTO DE PRODUCIRSE PROCESOS SANCIONADORES POR EL ORGANISMO SUPERVISOR DE LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO, QUE EL CONSORCIO EMPRESA CONSTRUCTORA L&M SRL, ASUMIRA TODAS LAS RESPONSABILIDADES ADMINISTRATIVAS, PENALES U OTRAS QUE SE PUEDIEREN DERIVAR DE DICHO PROCESO, ASUMIENDO ASIMISMO, DE INICIARSE PROCESOS PENALES, CIVILES, ARBITRALES Y OTROS CONTRA EL CONSORCIO, EMPRESA CONSTRUCTORA L&M SRL ASUMIRA TODAS LAS RESPONSABILIDADES, GASTOS, SANCIONES Y OTROS QUE SE PUEDIEREN DERIVAR DE DICHO PROCESO, QUEDANDO EXENTO DE TODA RESPONSABILIDAD LOS DEMAS CONSORCIADOS.

DE IGUAL FORMA EN LA CLAUSULA QUINTA DEL CONTRATO DE CONSORCIO PRESENTADO POR EL POSTOR, SEÑALA EL PORCENTAJE DE PARTICIPACION, PERO NO CONSIGNA SUS OBLIGACIONES VINCULADAS AL OBJETO DEL CONTRATO.

QUINTA.- LA PARTICIPACION DE LOS CONSORCIADOS SERA LA SIGUIENTE:

N°	PERSONA JURIDICA	DE LA PARTICIPACION
1.	C&R CONTRATISTAS GENERALES SRL	33%
2.	GRUPO DE EMPRESAS CONSTRUCTORAS INDUSTRIALES Y AFINES SRL	33%
3.	EMPRESA CONSTRUCTORA L&M SRL	33%

EN ESE ASPECTO, NO SE PUEDE PRESUMIR QUE OBLIGACIONES ESTA ASUMIENDO CADA CONSORCIADO, YA QUE SOLO INDICA LOS PORCENTAJES DE PARTICIPACION.

AL RESPECTO, COMO SE ADVIERTE EN LA CLAUSULA CITADA, NO SE ESTA CONSIDERANDO QUE OBLIGACIONES CUENTA CADA CONSORCIADO, EN RELACION AL OBJETO DEL CONTRATO.

POR LO QUE EN RELACION A ESTE PUNTO, EL TCE MEDIANTE RESOLUCION N° 03671-2021-TCE-SI, EN EL FUNDAMENTO 56:

Así pues, contrariamente a lo considerado por el Adjudicatario y la Entidad, debe resaltarse el hecho de que, conforme a la directiva aplicable en el año 2016, los postores debían incluir el porcentaje de todas sus obligaciones, es decir, tanto aquellas directamente relacionadas al objeto de la contratación (servicio de consultoría de obra), como aquellas administrativas, económicas, financieras, etc.; por lo que la consignación de solo un porcentaje de participación en pérdidas y utilidades, como ha ocurrido en el presente caso, no acredita que aquel corresponda a obligaciones directamente relacionadas con la prestación del servicio, esto es, a aquellas que precisamente otorgan la experiencia necesaria para luego prestar servicios similares

ANTE LO EXPUESTO EL PRESIDENTE TITULAR Y LOS PRIMEROS MIEMBRO DEL COMITÉ DE SELECCIÓN DECIDE NO VALIDAR LA EXPERIENCIA, POR CONTENER INFORMACION PROFUSA Y CONFUSA

3. CONSORCIO CARRASCO & GUERRERO (CONSTRUCTORA GUERRERO EIRL Y CALCRU EJECUTORES Y CONSULTORES EIRL); SE VERIFICÓ UNO A UNO TODOS LOS DOCUMENTOS PRESENTADOS POR EL POSTOR PARA ACREDITAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACION ESTABLECIDO EN LAS BASES INTEGRADAS (EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD) DETERMINANDOSE QUE CUMPLE CON LA ACREDITACION DE LOS MISMOS POR LO QUE SU OFERTA ES **CALIFICADA** TAL COMO LO MUESTRA EN SU CUADRO DE EXPERIENCIA PRESENTADA

Mediante el presente, el suscrito detalla la siguiente EXPERIENCIA EN OBRAS SIMILARES:

Nº	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	Nº CONTRATO	FECHA DEL CONTRATO	FECHA DE RECEPCIÓN DE LA OBRA	EXPERIENCIA PROVENIENTE DE:	MONEDA	IMPORTE	TIPO DE CAMBIO VENTA	MONTO FACTURADO ACUMULADO
1	PRONIED	Ejecución del saldo de la obra: "Adecuación, Mejoramiento y Sustitución de la Infraestructura Educativa de la I.E. Daniel Hernández, Pampas - Tayacaja - Huancavilca"	14-2017-MINEDU/MG-PRONIED	08/02/2017	05/03/2019	Constructora Guerrero E.I.R.L.	Soles	5,885,734.47	1	S/ 5,885,734.47
2	Municipalidad Distrital de Chirinos	Ejecución de la obra: "Mejoramiento de servicio educativo en la I.E. Primaria y Secundaria de menores N° 16451 Misael Palacios Ruiz del C.P. Las Pintas, distrito de Chirinos - Jaén - Cajamarca"	01-2014-MDCH/A	04/07/2014	17/08/2018	Constructora Guerrero E.I.R.L.	Soles	3,081,933.92	1	S/ 8,967,668.39
3	Municipalidad Distrital de Chirinos	Ejecución de la obra: "Mejoramiento del servicio de Educación Inicial en la I.E. N° 102 en la localidad de Chirinos, distrito de Chirinos, San Ignacio, Cajamarca"	01-2014-MDCH/A(a)	10/09/2014	31/07/2015	Constructora Guerrero E.I.R.L.	Soles	667,249.14	1	S/ 9,631,917.53
4	Municipalidad Distrital de Tabacón	Ejecución de la obra: "Mejoramiento del servicio educativo en la I.E.P.S.M. N° 16321 del C.P. Guayabal, del distrito de Tabacón, provincia de San Ignacio, departamento de Cajamarca"	S/N	23/11/2016	26/01/2018	Constructora Guerrero E.I.R.L.	Soles	2,159,563.60	1	S/ 11,791,481.16
TOTAL										S/ 11,794,481.16

Oirans, 09 de febrero de 2024

CONSORCIO CARRASCO & GUERRERO

4. HARPER INGENIEROS SAC: SE VERIFICÓ UNO A UNO TODOS LOS DOCUMENTOS PRESENTADOS POR EL POSTOR PARA ACREDITAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACION ESTABLECIDO EN LAS BASES INTEGRADAS (EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD) DETERMINANDOSE QUE CUMPLE CON LA ACREDITACION DE LOS MISMOS POR LO QUE SU OFERTA ES **CALIFICADA** TAL COMO LO MUESTRA EN SU CUADRO DE EXPERIENCIA PRESENTADA

ANEXO N° 10 EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°002-2024-MDO/CS- PRIMERA CONVOCATORIA
Presente -

Mediante el presente, el suscrito detalla lo siguiente como EXPERIENCIA EN OBRAS SIMILARES:

Nº	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	Nº CONTRATO	FECHA DEL CONTRATO	FECHA DE RECEPCIÓN DE LA OBRA	EXPERIENCIA PROVENIENTE DE:	MONEDA	IMPORTE	TIPO DE CAMBIO VENTA	MONTO FACTURADO ACUMULADO
1	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE KANARIS	Ejecución de la Obra : "REHABILITACIÓN DE LA INFRAESTRUCTURA DE LA I.E N° 10875 EN LA LOCALIDAD DE CHILASQUE - KANARIS - FERREÑAFE - LAMBAYEQUE"	N°01-2020-MDK/GM	11 AGO.2020	19 JUN 2021		Soles	1'003,642.31		1'003,642.31
TOTAL										1'003,642.31

CON FECHA DIEZ (10) DÍAS DEL MES DE MAYO DEL 2024, SE DA POR CULMINADA LA ETAPA DE CALIFICACION DE OFERTAS, INDICANDO LA CONTINUIDAD PARA EL DIA 13 DE MAYO DE 2024 A HORAS 10:00 AM EL OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, POR CUESTION DE QUE SE TUVO QUE RETIRAR POR ASUNTOS LABORALES DE LA MISMA ENTIDAD UNO DE LOS MIEMBROS DE COMITÉ Y EL SUPLENTE NO SE ENCUENTRA TAMPOCO PRESENTE.

HABIENDO QUEDADO PENDIENTE LA CULMINACION DE LA ETAPA DE CALIFICACION YA QUE HUBO AUSENCIA DEL PRIMER MIEMBRO Y SUPELENTE CON FECHA DIEZ (10) DÍAS DEL MES DE MAYO DEL 2024, POR LO QUE CON FECHA 13 DE MAYO DEL 2024 SE DA INICIO PARA LA CULMINACION DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

DESPUES DE HABER CULMINADO CON LA ETAPA DE CALIFICACION OBTENIENDO EL SIGUIENTE RESULTADO:

N°	LISTA DE POSTORES	REQUISITOS DE CALIFICACION	RESULTADO
		A. EXPERIENCIA DEL POSTOR UNA VEZ EL VALOR REFERENCIAL	
1	CONSORCIO CARRASCO & GUERRERO (CONSTRUCTORA GUERRERO EIRL Y CALCRU EJECUTORES Y CONSULTORES EIRL)	CUMPLE/ CALIFICA	CALIFICADA
2	HARPER INGENIEROS S.A.C	CUMPLE/ CALIFICA	CALIFICADA

DESPUES DE HABER REALIZADO LA CALIFICACION DE LAS OFERTAS, SE VERIFICA QUE LA EMPRESA HARPER INGENIEROS S.A.C PRESENTA EL ANEXO 08. SOLICITUD DE BONIFICACIÓN DEL DIEZ POR CIENTO (10%) POR OBRAS EJECUTADAS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO, POR LO QUE SE APLICA EL ART. 50 LIETRAL D) TRATÁNDOSE DE LA CONTRATACIÓN DE SERVICIOS EN GENERAL, CONSULTORÍAS Y OBRAS QUE SE PRESTEN O EJECUTEN FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO, CUYO VALOR REFERENCIAL O VALOR ESTIMADO NO SUPERE LOS DOSCIENTOS MIL CON 00/100 SOLES (S/ 200 000.00) PARA LA CONTRATACIÓN DE SERVICIOS EN GENERAL Y CONSULTORÍAS Y NO SUPEREN LOS NOVECIENTOS MIL CON 00/100 SOLES (S/ 900 000.00) EN EL CASO DE OBRAS, A SOLICITUD DEL POSTOR SE ASIGNA UNA BONIFICACIÓN EQUIVALENTE AL DIEZ POR CIENTO (10%) SOBRE EL PUNTAJE TOTAL OBTENIDO POR LOS POSTORES CON DOMICILIO EN LA PROVINCIA DONDE PRESTA EL SERVICIO O SE EJECUTA LA OBRA, O EN LAS PROVINCIAS COLINDANTES, SEAN O NO PERTENECIENTES AL MISMO DEPARTAMENTO O REGIÓN. EL DOMICILIO ES EL CONSIGNADO EN LA CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN ANTE EL RNP, POR LO QUE SE ESTA ADICIONANDO EL 10% SOBRE EL PUNTAJE TOTAL OBTENIDO, POR LO QUE SE DETALLA EN EL CUADRO ADJUNTO:

N°	LISTA DE POSTORES	OFERTA ECONOMICA	PUNTAJE	BONIFICACION POR MYPE 5%	BONIFICACION DE COLINDANCIA 10%	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACION
1	CONSORCIO CARRASCO & GUERRERO (CONSTRUCTORA GUERRERO EIRL Y CALCRU EJECUTORES Y CONSULTORES EIRL)	S/. 520,520.50	91.72 PTOS	4.59	NO PRESENTA	96.31	2°
2	HARPER INGENIEROS S.A.C	S/. 524,082.50	91.09 PTOS	4.55	SI PRESENTA 9.11 PTOS	104.75 PTOS	1°

RESULTADOS DE LA BUENA PRO

EL PRESIDENTE Y TODOS LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN DEJAN CONSTANCIA DE LA DECISIÓN TOMADA POR UNANIMIDAD, DE OTORGAR LA BUENA PRO A LA EMPRESA HARPER INGENIEROS SAC, POR EL MONTO DE S/. 524,082.49 (QUINIENTOS VEINTICUATRO MIL OCHENTA Y DOS CON 49/100 SOLES). PARA LA ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 002-2024 MDO/CS (PRIMERA CONVOCATORIA) "CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA ETAPA I MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LA OFERTA DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS EN LA I.E N°219 EMILIA FERREIRO DEL CENTRO POBLADO, DE ÑAÚPE, DISTRITO DE OLMOS PROVINCIA DE LAMBAYEQUE DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE CON CUI N° 2563618"

PROCEDIENDO A LA REDACCION DE LA PRESENTE ACTA, QUE LUEGO DE SER REVISADA ES SUSCRITA EN SEÑAL DE CONFORMIDAD DE SUS EXTREMOS, SIENDO 13 DE MAYO DEL 2024.

Ing. Wilder Muñoz Cossio
Presidente Titular

C.P.C Edgard Humberto Bernabé Silva
Primer Miembro Titular

Ing. Alfredo Purizaca Aldana
Segundo Miembro Titular