

Municipalidad Distrital
de Mala

"Año de la Unidad, La Paz y El Desarrollo"

ACTA DE ADMISION, EVALUACION, CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 008-2023-MDM/CS-1

Siendo, las 10:30 AM del día 29 de Setiembre del 2023, en el Salón de Actos de la Municipalidad Distrital de Mala, ubicado en el Ca. Plaza de Armas Nro. 177 – Mala – Provincia de Cañete – Departamento de Lima, el Comité de Selección Permanente designado mediante Resolución de Gerencia de Administración y Finanzas Nro. 071-2023-GAF-MDM, encargado de la Preparación, Conducción y Realización de la Adjudicación Simplificada Nro. 008-2023-MDM/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es la Ejecución de la Obra: "Mejoramiento del Parque Recreativo en la Urbanización Los Frutales del Distrito de Mala, Provincia de Cañete, Departamento de Lima", se reunieron a fin de efectuar la Descargas de las Ofertas Electrónicas presentadas a través del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE, Admisión, Evaluación y Calificación de Ofertas presentadas y el Otorgamiento de la Buena Pro de las Ofertas según el orden de prelación.

PRESIDENTE TITULAR : CARMEN ROSA LESCANO MANCO
PRIMER MIEMBRO TITULAR : GERALDINE PAMELA HUAMAN MENDOZA
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR : JORGE LUIS CARRION HUALLANAY

1. PRESENTACION Y APERTURA DE OFERTAS:

Se procedió a verificar el registro de participantes en la plataforma del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado - SEACE.

REGISTRO DE PARTICIPANTES:

A continuación, se detalla el registro de participantes:

N°	TIPO PROVEEDOR	RUC/CÓDIGO	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	FECHA Y HORA DE REGISTRO EN EL PROCEDIMIENTO	ESTADO
01	Proveedor con RUC	10096036502	LUNAREJO CARRASCO PERCI ADRIAN	2023-09-25 23:34:19.0	Válido
02	Proveedor con RUC	20365809179	EL HORIZONTE S.R.L.	2023-09-16 00:54:55.0	Válido
03	Proveedor con RUC	20407863250	CORPORACION INTERNACIONAL GRUPO ANTONIO S.A.C.	2023-09-18 08:56:05.0	Válido
04	Proveedor con RUC	20486554160	CONSTRUCTORES Y CONSULTORES MCL S.A.C.	2023-09-18 21:18:26.0	Válido
05	Proveedor con RUC	20489558433	CONSTRUCTORA INMOBILIARIA Y SERVICIOS CHOCOS ESPINOZA SRL	2023-09-22 11:56:44.0	Válido
06	Proveedor con RUC	20507828087	J&M CONSTRUCTORES SRL	2023-09-25 17:00:22.0	Válido
07	Proveedor con RUC	20510907486	SJT INMOBILIARIA S.A.C.	2023-09-26 20:28:09.0	Válido
08	Proveedor con RUC	20515332244	CORPORACION HUAYCHAOLA S.A.C.	2023-09-20 16:00:02.0	Válido
09	Proveedor con RUC	20542059291	INVERSIONES Y SERVICIOS IBIZA E.I.R.L.	2023-09-18 10:58:43.0	Válido
10	Proveedor con RUC	20542513439	CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2023-09-16 07:20:23.0	Válido
11	Proveedor con RUC	20544011325	ARQON & CIA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2023-09-20 21:03:06.0	Válido
12	Proveedor con RUC	20554751050	CORPORACION T&Z CONTRATISTAS Y CONSULTORES S.A.C.	2023-09-25 17:03:51.0	Válido
13	Proveedor con RUC	20569246718	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA E INVERSIONES FAKECC S.A.C.	2023-09-18 19:20:55.0	Válido
14	Proveedor con RUC	20600357892	CMM INGENIEROS CONSTRUCTORA & CONSULTORIA S.A.C.	2023-09-21 00:09:52.0	Válido
15	Proveedor con RUC	20600401328	REVASH INGENIEROS ASOCIADOS S.A.C. - REVASH S.A.C.	2023-09-16 13:26:17.0	Válido
16	Proveedor con RUC	20602226388	PILAR DE LA CRUZ S.A.C.	2023-09-18 11:26:01.0	Válido
17	Proveedor con RUC	20603089236	GAROTH GRUPO EMPRESARIAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2023-09-20 19:20:58.0	Válido
18	Proveedor con RUC	20603943075	BJL CONSTRUCTORA E.I.R.L.	2023-09-21 00:09:38.0	Válido
19	Proveedor con RUC	20608498410	MIDORI SUR S.A.C.	2023-09-17 13:24:35.0	Válido
20	Proveedor con RUC	20610196749	INMOBILIARIA Y CONSTRUCCIONES DANA S.A.C	2023-09-18 12:07:45.0	Válido

PRESENTACIÓN Y APERTURA DE OFERTAS:

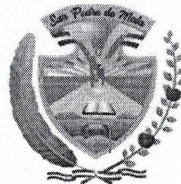
En la apertura electrónica de la oferta, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases, de conformidad con el numeral 73.2 del Art. 73° del Reglamento y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de los Términos de Referencia especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera **NO ADMINITA**.

A continuación, se detalla los participantes que presentaron su propuesta:

N°	RUC/CÓDIGO	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	FECHA DE REGISTRO	HORA DE REGISTRO	FORMA DE PRESENTACIÓN
01	20608498410	CONSORCIO FRUTALES	28/09/2023	21:26:48	Electrónico
02	20489558433	CONSTRUCTORA INMOBILIARIA Y SERVICIOS CHOCOS ESPINOZA S.R.L.	28/09/2023	23:43:53	Electrónico

2. OFERTA TECNICA: ADMISIBILIDAD

A. Documentos para la admisión de la oferta:	CONSORCIO FRUTALES - MIDORI SUR S.A.C. RUC N° 20608498410 - VM INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. RUC N° 20523790324 - ROKA CONSTRUCCIONES S.A.C. RUC N° 20552390025	CONSTRUCTORA INMOBILIARIA Y SERVICIOS CHOCOS ESPINOZA S.R.L.
Declaración jurada del Postor. (Anexo N° 1)	CUMPLE	CUMPLE
Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	CUMPLE	CUMPLE
Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	CUMPLE	CUMPLE
Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	CUMPLE	CUMPLE
Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	CUMPLE	CUMPLE
Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	CUMPLE	NO APLICA



Municipalidad Distrital
de Mala

"Año de la Unidad, La Paz y El Desarrollo"

2. OFERTA TECNICA: ADMISIBILIDAD

A. Documentos para la admisión de la oferta:	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIAS ARIAN S.A.C.	CONSORCIO BEATITA MELCHORITA SARAVIA TASAYCO	CONSTRUCTORA EL ARENAL S.A.C.	JK CONSULTORES Y CONSTRUCTORES SAC.	PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES GEBOL S.A.C.	CONSORCIO CAÑETE	GRUPO EMPRESARIAL KP E.I.R.L.
Declaración jurada del Postor. (Anexo N° 1) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	NO APLICA	CUMPLE	NO APLICA	NO APLICA	0	CUMPLE	NO APLICA
El precio de la oferta en SOLES y Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento. (Anexo N° 6)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE (*)
RESULTADO	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	NO ADMITIDA

(*) SE EL CUADRO DE SUSTENTO DE LA NO ADMISIÓN.

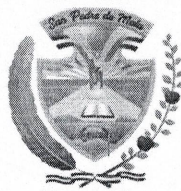
3. EVALUACION DE OFERTAS ADMITIDAS:

El comité de selección, de conformidad con el numeral 74.1 del Art. 74° del Reglamento; realizara la evaluación de las ofertas considerando la aplicación de los factores de evaluación a las ofertas que cumplen con lo señalado en el numeral 73.2 del Art. 73°, con el objeto de determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas

3.1. Evaluación Económica:

FACTOR DE EVALUACION	POSTOR CONSTRUCTORA Y CONSULTORIAS ARIAN S.A.C.		POSTOR CONSORCIO BEATITA MELCHORITA SARAVIA TASAYCO		POSTOR CONSTRUCTORA EL ARENAL S.A.C.		POSTOR JK CONSULTORES Y CONSTRUCTORES SAC.	
	MONTO OFERTADO	PUNTAJE	MONTO OFERTADO	PUNTAJE	MONTO OFERTADO	PUNTAJE	MONTO OFERTADO	PUNTAJE
A. PRECIO								
Criterio: Se acreditará mediante el documento que contiene el precio de la oferta. (Anexo N° 6) $Pi = \frac{Om \times PMP}{Oi}$ i= Oferta Pi= Puntaje de la oferta a evaluar Oi=Precio i Om= Precio de la oferta más baja PMP=Puntaje máximo del precio 100 puntos	583,379.61	100	583,379.61	100	583,379.61	100	583,388.01	99.998
RESULTADO	CALIFICA	100 PUNTOS	CALIFICA	100 PUNTOS	CALIFICA	100 PUNTOS	CALIFICA	99.998 PUNTOS

FACTOR DE EVALUACION	POSTOR PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES GEBOL S.A.C.		POSTOR CONSORCIO CAÑETE	
	MONTO OFERTADO	PUNTAJE	MONTO OFERTADO	PUNTAJE
A. PRECIO				
Criterio: Se acreditará mediante el documento que contiene el precio de la oferta. (Anexo N° 6) $Pi = \frac{Om \times PMP}{Oi}$ i= Oferta Pi= Puntaje de la oferta a evaluar Oi=Precio i Om= Precio de la oferta más baja PMP=Puntaje máximo del precio 100 puntos	583,379.61	100	648,199.56	90
RESULTADO	CALIFICA	100 PUNTOS	CALIFICA	90 PUNTOS



Municipalidad Distrital
de Mala

"Año de la Unidad, La Paz y El Desarrollo"

3.2. Determinación del Orden de Prelación:

RUC/CÓDIGO	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	PUNTAJE ECONOMICO	BONIFICACION MYPE	BONIFICACION PROVINCIA COLINDANTE	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN
20534233532	CONSTRUCTORA EL ARENAL S.A.C.	100	05	10	115	1°
20534362341	CONSORCIO BEATITA MELCHORITA SARAVIA TASAYCO	100	05	10	115	2°
20534204516	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIAS ARIAN S.A.C.	100	05	10	115	3°
20491388901	JK CONSULTORES Y CONSTRUCTORES SAC.	99.998	4.9995	9.99	114.9875	4°
20549196382	PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES GEBOL S.A.C.	100	05	-	105	5°
20554797807	CONSORCIO CAÑETE	90	4.5	09	103.5	6°

4. CALIFICACIÓN DE OFERTAS ADMITIDAS:

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es **DESCALIFICADA**.

4.1. Calificación de la Oferta Técnica:

EVALUACIÓN TÉCNICA		POSTOR CONSTRUCTORA EL ARENAL S.A.C.	POSTOR CONSORCIO BEATITA MELCHORITA SARAVIA TASAYCO	POSTOR CONSTRUCTORA Y CONSULTORIAS ARIAN S.A.C.	POSTOR JK CONSULTORES Y CONSTRUCTORES SAC.	POSTOR PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES GEBOL S.A.C.	POSTOR CONSORCIO CAÑETE
A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	MONTO FACTURADO	MONTO FACTURADO	MONTO FACTURADO	MONTO FACTURADO	MONTO FACTURADO	MONTO FACTURADO
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (Anexo 10) Criterio: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a <u>S/ 648,199.56 (Seiscientos Cuarenta y Ocho Mil Ciento Noventa y Nueve con 56/100 Soles)</u> en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra. Se considerará como obra similar a: Construcción y/o instalación y/o remodelación y/o ampliación y/o mejoramiento y/o reconstrucción y/o rehabilitación y/o reparación y/o renovación y/o reposición y/o cambio y/o reubicación y/o optimización de infraestructura de sistemas y/o servicios de agua potable, como captaciones y/o líneas de conducción y/o reservorios y/o plantas de tratamiento de agua potable y/o líneas de aducción y/o redes de agua y/o acueductos y/o conexiones domiciliarias de agua potable y/o redes secundarias de agua potable y/o infraestructura de saneamiento de sistemas y/o servicios de alcantarillados y/o desagüe como plantas de tratamiento de aguas residuales y/o conexiones domiciliarias de alcantarillado y/o redes secundarias de alcantarillados y/o redes secundarias de desagüe y/o unidades básicas de saneamiento (UBS) de arrastre hidráulico o ecológica o compostera o de hoyo seco.	315,113.60 (*)	622,273.55 (*)	3,235,588.05	1,762,857.92	2,373,563.89	703,041.91
RESULTADO		DESCALIFICADO	DESCALIFICADO	CALIFICADO	CALIFICADO	CALIFICADO	CALIFICADO

(*) SE EL CUADRO DE SUSTENTO DE DESCALIFICACION.

5. OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

El presidente de comité de selección informa sobre la admisión y evaluación de las ofertas, previstos en las bases integradas, de acuerdo a los cuadros en líneas arriba.

Por las razones expuestas en la presente acta, se determina Otorgar la Buena Pro en Aplicación al Art. 76 del Reglamento de Ley de Contrataciones con el Estado y su modificatoria, al postor: **CONSTRUCTORA Y CONSULTORIAS ARIAN S.A.C. con RUC N° 20534204516**, con su precio de la oferta de S/ 583,379.61 (Quinientos Ochenta y Tres Mil Trecientos Setenta y Nueve con 61/100 Soles), incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar. Los integrantes del comité de selección levantan la sesión privada, siendo las **04:00 PM** del día **15 de Diciembre del 2023** previa redacción, y aprobación del acta, suscribiéndose en señal de conformidad.

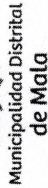
CARMEN ROSA LESCANO MANCO
(PRESIDENTE)



GERALDINE PAMELA HUAMAN MENDOZA
(PRIMER MIEMBRO)



JORGE LUIS CARRION HUALLANAY
(SEGUNDO MIEMBRO)



“Año de la Unidad, La Paz y El Desarrollo”

**DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA
(ADMISIBILIDAD)**

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 011-2023-MDM/CS-1

EJECUCIÓN DE LA OBRA:

“AMPLIACIÓN DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE EN EL ANEXO BARCELONA ALTA DEL DISTRITO DE MALA, PROVINCIA DE CAÑETE,
DEPARTAMENTO DE LIMA”

N°	POSTOR	DOCUMENTACIÓN OBLIGATORIA							REQUISITOS DE ADMISIBILIDAD		RESULTADOS DE LA ADMISIBILIDAD
		ANEXO N° 1	DOCUMENTACIÓN QUE ACREDITE LA REPRESENTACIÓN DE QUEEN LA SUSCRIBE LA OFERTA	ANEXO N° 2	ANEXO N° 3	ANEXO N° 4	ANEXO N° 5	ANEXO N° 6	VIGENCIA PODER	DNI	
01	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIAS ARIAN S.A.C.	SI	SI	SI	SI	SI	NO APLICA	SI	SI	SI	ADMITIDO
02	CONSORCIO BEATITA MELCHORITA SARAVIA TASAYCO	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDO
03	CONSTRUCTORA EL ARENAL S.A.C.	SI	SI	SI	SI	SI	NO APLICA	SI	SI	SI	ADMITIDO
04	JK CONSULTORES Y CONSTRUCTORES SAC.	SI	SI	SI	SI	SI	NO APLICA	SI	SI	SI	ADMITIDO
05	PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES GEBOL S.A.C.	SI	SI	SI	SI	SI	NO APLICA	SI	SI	SI	ADMITIDO
06	CONSORCIO CAÑETE	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDO
07	GRUPO EMPRESARIAL KP E.I.R.L.	SI	SI	SI	SI	SI	NO APLICA	NO	SI	SI	NO ADMITIDO

DE LA NO ADMISIÓN DE SU OFERTA PRESENTADA. SE APRECIA LO SIGUIENTE:

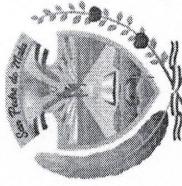
El Postor en el Anexo N° 06 - El precio de la Oferta (Folio: 21 al 24) se aprecia que la propuesta del postor de la revisión y el análisis realizado a los importes de los partidas existen **errores aritméticos** en las Partidas: 01.02.01.01 - 01.02.01.03 - 01.02.01.04 - 01.02.02.01 - 01.02.02.02 - 01.02.02.03 - 01.02.02.04 - 01.02.02.05 - 01.02.02.06 - 01.02.02.07 - 01.02.02.08 - 01.02.02.09 - 01.02.02.10 - 01.02.02.11 - 01.02.02.12 - 01.02.02.13 - 01.02.03.01 - 01.02.03.02 - 01.02.03.03 - 01.02.03.04 - 01.02.04.01 - 01.02.04.02 - 01.02.04.03 - 01.02.04.04 - 01.02.04.05 - 01.02.04.06 - 01.02.04.07 - 01.02.04.08 - 01.02.04.09 - 01.02.04.10 - 01.02.04.11 - 01.02.04.12 - 01.02.04.13 - 01.02.04.14 - 01.02.04.15 - 01.02.05.01 - 01.02.05.02 - 01.02.05.03 - 01.02.05.04 - 01.02.05.05 - 01.02.05.06 - 01.02.06.01 - 01.02.06.02 - 01.02.06.03 - 01.02.06.04 - 01.02.06.05 - 01.02.06.06 - 01.02.06.07 - 01.02.06.08 - 01.02.06.09 - 01.02.06.10 - 01.02.06.11 - 01.02.06.12 - 01.02.06.13 - 01.02.06.14 - 01.02.06.15 - 01.02.06.16 - 01.02.06.17 - 01.02.06.18 - 01.02.06.19 - 01.02.06.20 - 01.02.06.21 - 01.02.06.22 - 01.02.06.23 - 01.02.06.24 - 01.02.06.25 - 01.02.06.26 - 01.02.06.27 - 01.02.06.28 - 01.02.06.29 - 01.02.06.30 - 01.02.06.31 - 01.02.06.32 - 01.02.06.33 - 01.02.06.34 - 01.02.06.35 - 01.02.06.36 - 01.02.06.37 - 01.02.06.38 - 01.02.06.39 - 01.02.06.40 - 01.02.06.41 - 01.02.06.42 - 01.02.06.43 - 01.02.06.44 - 01.02.06.45 - 01.02.06.46 - 01.02.06.47 - 01.02.06.48 - 01.02.06.49 - 01.02.06.50 - 01.02.06.51 - 01.02.06.52 - 01.02.06.53 - 01.02.06.54 - 01.02.06.55 - 01.02.06.56 - 01.02.06.57 - 01.02.06.58 - 01.02.06.59 - 01.02.06.60 - 01.02.06.61 - 01.02.06.62 - 01.02.06.63 - 01.02.06.64 - 01.02.06.65 - 01.02.06.66 - 01.02.06.67 - 01.02.06.68 - 01.02.06.69 - 01.02.06.70 - 01.02.06.71 - 01.02.06.72 - 01.02.06.73 - 01.02.06.74 - 01.02.06.75 - 01.02.06.76 - 01.02.06.77 - 01.02.06.78 - 01.02.06.79 - 01.02.06.80 - 01.02.06.81 - 01.02.06.82 - 01.02.06.83 - 01.02.06.84 - 01.02.06.85 - 01.02.06.86 - 01.02.06.87 - 01.02.06.88 - 01.02.06.89 - 01.02.06.90 - 01.02.06.91 - 01.02.06.92 - 01.02.06.93 - 01.02.06.94 - 01.02.06.95 - 01.02.06.96 - 01.02.06.97 - 01.02.06.98 - 01.02.06.99 - 01.02.06.100 - 01.02.06.101 - 01.02.06.102 - 01.02.06.103 - 01.02.06.104 - 01.02.06.105 - 01.02.06.106 - 01.02.06.107 - 01.02.06.108 - 01.02.06.109 - 01.02.06.110 - 01.02.06.111 - 01.02.06.112 - 01.02.06.113 - 01.02.06.114 - 01.02.06.115 - 01.02.06.116 - 01.02.06.117 - 01.02.06.118 - 01.02.06.119 - 01.02.06.120 - 01.02.06.121 - 01.02.06.122 - 01.02.06.123 - 01.02.06.124 - 01.02.06.125 - 01.02.06.126 - 01.02.06.127 - 01.02.06.128 - 01.02.06.129 - 01.02.06.130 - 01.02.06.131 - 01.02.06.132 - 01.02.06.133 - 01.02.06.134 - 01.02.06.135 - 01.02.06.136 - 01.02.06.137 - 01.02.06.138 - 01.02.06.139 - 01.02.06.140 - 01.02.06.141 - 01.02.06.142 - 01.02.06.143 - 01.02.06.144 - 01.02.06.145 - 01.02.06.146 - 01.02.06.147 - 01.02.06.148 - 01.02.06.149 - 01.02.06.150 - 01.02.06.151 - 01.02.06.152 - 01.02.06.153 - 01.02.06.154 - 01.02.06.155 - 01.02.06.156 - 01.02.06.157 - 01.02.06.158 - 01.02.06.159 - 01.02.06.160 - 01.02.06.161 - 01.02.06.162 - 01.02.06.163 - 01.02.06.164 - 01.02.06.165 - 01.02.06.166 - 01.02.06.167 - 01.02.06.168 - 01.02.06.169 - 01.02.06.170 - 01.02.06.171 - 01.02.06.172 - 01.02.06.173 - 01.02.06.174 - 01.02.06.175 - 01.02.06.176 - 01.02.06.177 - 01.02.06.178 - 01.02.06.179 - 01.02.06.180 - 01.02.06.181 - 01.02.06.182 - 01.02.06.183 - 01.02.06.184 - 01.02.06.185 - 01.02.06.186 - 01.02.06.187 - 01.02.06.188 - 01.02.06.189 - 01.02.06.190 - 01.02.06.191 - 01.02.06.192 - 01.02.06.193 - 01.02.06.194 - 01.02.06.195 - 01.02.06.196 - 01.02.06.197 - 01.02.06.198 - 01.02.06.199 - 01.02.06.200 - 01.02.06.201 - 01.02.06.202 - 01.02.06.203 - 01.02.06.204 - 01.02.06.205 - 01.02.06.206 - 01.02.06.207 - 01.02.06.208 - 01.02.06.209 - 01.02.06.210 - 01.02.06.211 - 01.02.06.212 - 01.02.06.213 - 01.02.06.214 - 01.02.06.215 - 01.02.06.216 - 01.02.06.217 - 01.02.06.218 - 01.02.06.219 - 01.02.06.220 - 01.02.06.221 - 01.02.06.222 - 01.02.06.223 - 01.02.06.224 - 01.02.06.225 - 01.02.06.226 - 01.02.06.227 - 01.02.06.228 - 01.02.06.229 - 01.02.06.230 - 01.02.06.231 - 01.02.06.232 - 01.02.06.233 - 01.02.06.234 - 01.02.06.235 - 01.02.06.236 - 01.02.06.237 - 01.02.06.238 - 01.02.06.239 - 01.02.06.240 - 01.02.06.241 - 01.02.06.242 - 01.02.06.243 - 01.02.06.244 - 01.02.06.245 - 01.02.06.246 - 01.02.06.247 - 01.02.06.248 - 01.02.06.249 - 01.02.06.250 - 01.02.06.251 - 01.02.06.252 - 01.02.06.253 - 01.02.06.254 - 01.02.06.255 - 01.02.06.256 - 01.02.

Ahora bien, que en el **Artículo 60°** del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, que a la letra dice: **60.1. Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o comita algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta. 60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva, en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados.**

A razón de la corrección realizada, en el numeral 28.2 del Artículo 28° de la Ley de Contrataciones del Estado, que a la letra dice: "Tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%). En este último caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal".

Por las razones expuestas este Comité de Selección considera **NO ADMITIR** la oferta presentada por el postor.





Municipalidad Distrital
de Mala

“Año de la Unidad, La Paz y El Desarrollo”

FACTORES DE EVALUACIÓN

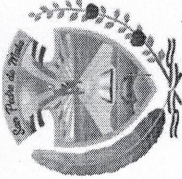
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 011-2023-MDM/CS-1

EJECUCIÓN DE LA OBRA:

“AMPLIACIÓN DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE EN EL ANEXO BARCELONA ALTA DEL DISTRITO DE MALA, PROVINCIA DE CAÑETE,
DEPARTAMENTO DE LIMA”

N°	POSTOR	MONTO OFERTADO (S/)	PUNTAJE TOTAL ECONOMICO	EVALUACIÓN ECONOMICA
01	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIAS ARIAN S.A.C.	583,379.61	100	Valida
02	CONSORCIO BEATITA MELCHORITA SARAVIA TASAYCO	583,379.61	100	Valida
03	CONSTRUCTORA EL ARENAL S.A.C.	583,379.61	100	Valida
04	JK CONSULTORES Y CONSTRUCTORES SAC.	583,388.01	100	Valida
05	PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES GEBOL S.A.C.	583,379.61	100	Valida
06	CONSORCIO CAÑETE	648,199.56	100	Valida





Municipalidad Distrital
de Mala

“Año de la Unidad, La Paz y El Desarrollo”

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

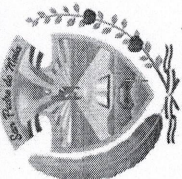
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 011-2023-MDM/CS-1

EJECUCIÓN DE LA OBRA:

“AMPLIACIÓN DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE EN EL ANEXO BARCELONA ALTA DEL DISTRITO DE MALA, PROVINCIA DE CAÑETE,
DEPARTAMENTO DE LIMA”

EXPERIENCIA DEL POSTOR EN OBRAS SIMILARES	CONSTRUCTORA EL ARENAL S.A.C.	CONSORCIO BEATITA MELCHORITA SARAVIA TASAYCO	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIAS ARIAN S.A.C.	JK CONSULTORES Y CONSTRUCTORES SAC.	PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES GEBOL S.A.C.	CONSORCIO CAÑETE
	MONTO FACTURADO	MONTO FACTURADO	MONTO FACTURADO	MONTO FACTURADO	MONTO FACTURADO	MONTO FACTURADO
	315,113.60	622,273.55	3,235,588.05	1,762,857.92	2,373,563.89	703,041.91
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (Anexo 10) - Criterio: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a <u>SI/ 648,199.56</u> (Seiscientos Cuarenta y Ocho Mil Ciento Noventa y Nueve con 56/100 Soles) en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra. Se considerará como obra similar a: Construcción y/o instalación y/o remodelación y/o ampliación y/o mejoramiento y/o reconstrucción y/o rehabilitación y/o reparación y/o renovación y/o reposición y/o cambio y/o reubicación y/o optimización de infraestructura de sistemas y/o servicios de agua potable, como captaciones y/o líneas de conducción y/o reservorios y/o plantas de tratamiento de agua potable y/o líneas de aducción y/o redes de agua y/o acueductos y/o conexiones domiciliarias de agua potable y/o redes secundarias de agua potable y/o infraestructura de saneamiento de sistemas y/o servicios de alcantarillados y/o desague como plantas de tratamiento de aguas residuales y/o conexiones domiciliarias de alcantarillado y/o redes secundarias de alcantarillados y/o redes secundarias de desague y/o unidades básicas de saneamiento (UBS) de arrastre hidráulico o ecológico o compostera o de hoyo seco.	NO CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
RESULTADO	DESCALIFICADO	DESCALIFICADO	CALIFICADO	CALIFICADO	CALIFICADO	CALIFICADO



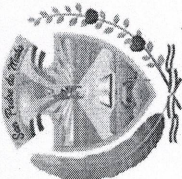


Municipalidad Distrital
de Mala

"Año de la Unidad, La Paz y El Desarrollo"

CONSTRUCTORA EL ARENAL S.A.C.	<p>DE LA DESCALIFICACIÓN DE SU OFERTA PRESENTADA, SE APRECIA LO SIGUIENTE:</p> <p>El Postor en el Anexo N° 10 – Experiencia en la Especialidad (Folio: 17 al 48) se aprecia que le Postor acredita su experiencia en la especialidad con Dos (02) Contratos de Ejecución de Obras; de la revisión de la Experiencia N° 01 – “Ampliación y Mejoramiento del Sistema de Agua Potable de Arequipa Metropolitana” Obras Complementarias: “Líneas de Conducción hacia Reservorio R-6, R-9, N-43 y R-8” ha presentado el Contrato de Ejecución de Obra, Acta de Recepción, Contrato de Consorcio y Resolución de Liquidación; encontrando que las obligaciones del Contrato de Consorcio establecidas para el postor no se evidencia contundentemente que se haya comprometido a ejecutar conjuntamente las obligaciones vinculadas directamente al objeto materia de la contratación (Ejecución de la Obra) por lo que Comité de Selección no puede acreditar y validar dicha experiencia. Asimismo, de la revisión de la Experiencia N° 02 – “Implementación y Mejoramiento de la Infraestructura Hidráulica del Reservorio apoyado V=750 M3 en la Localidad de los Ángeles, Distrito de San Luis, Provincia de Cañete, Departamento de Lima” ha presentado el Contrato de Ejecución de Obra, Acta de Recepción y Resolución de Liquidación; se evidencia que monto real ejecutado de acuerdo a la Liquidación de Obra es S/ 315,113.60 (Trecientos Quince Mil Ciento Trece con 60/100 Soles).</p> <p>Ahora bien, que en el Artículo 49° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, que a la letra dice: 49.5. En el caso de consorcios, solo se considera la experiencia de aquellos integrantes que ejecutan conjuntamente el objeto del contrato.</p> <p>Asimismo, en el numeral 7.5.2. de la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD – Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado, que a la letra dice: “La acreditación de la experiencia del postor, se realiza en base a la documentación aportada por el o los integrantes del consorcio que se hubieran comprometido a ejecutar conjuntamente las obligaciones vinculadas directamente al objeto materia de la contratación, de acuerdo con lo declarado en la promesa de consorcio, conforme al numeral 49.5 del artículo 49 del Reglamento”.</p> <p>A razón de ello, el Tribunal de Contrataciones del Estado en la Resolución N° 1315-2022-TCE-S4; advierte que “La Promesa de Consorcio debía contener, entre otras, la información mínima relativa a las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes en la ejecución del objeto de la contratación, siendo que en el caso de ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio debían comprometerse a ejecutar las actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación y precisar dichas obligaciones en la promesa de consorcio, información que, además, debía cumplir y consignar el contrato de consorcio respectivo” e indica que “La Directiva N° 005-2019-OSCE/CD señala que la acreditación de la experiencia del postor, se realiza en base a la documentación aportada por el o los integrantes del consorcio que se hubieran comprometido a ejecutar conjuntamente las obligaciones vinculadas directamente al objeto materia de la contratación, y en el caso de ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio debían precisar en la promesa de consorcio y/o contrato de consorcio respectivo, el compromiso de ejecutar las actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación”.</p> <p>Por las razones expuestas este Comité de Selección considera DESCALIFICAR la oferta presentada por el postor por no acreditar el monto requerido para acreditar la Experiencia en la Especialidad establecida en las Bases Integradas.</p>
CONSORCIO BEATITA MELCHORITA SARAVIA TASAYCO	<p>DE LA DESCALIFICACIÓN DE SU OFERTA PRESENTADA, SE APRECIA LO SIGUIENTE:</p> <p>El Postor en el Anexo N° 10 – Experiencia en la Especialidad (Folio: 22 al 129) se aprecia que le Postor acredita su experiencia en la especialidad con Seis (06) Contratos de Ejecución de Obras; de la revisión de la Experiencia N° 02 – “Renovación de Red de Alcantarillado y Sistema de Abastecimiento de Agua Potable en el (la) Av. 28 de Julio, Av. Chanchamayo y varias calles del AA.HH. 28 de Julio Distrito de Marcona, Provincia de Nasca, Departamento de Ica” ha presentado el Contrato de Ejecución de Obra, Acta de Recepción y Contrato de Consorcio; se evidencia que monto real ejecutado de acuerdo al Acta de Recepción de Obra es de S/ 2,053,044.83 (Dos Millones Cincuenta y Tres Mil Cuarenta y Cuatro con 83/100 Soles) por lo que la experiencia en la especialidad de acuerdo al porcentaje del Contrato de Consorcio sería de S/ 410,608.97 (Cuatrocientos Diez Mil Seiscientos Ocho con 87/100 Soles); de la revisión de la Experiencia N° 03 – “Mejoramiento de los Servicios de Agua Potable y Alcantarillado en el AA.HH. Virgen de la Candelaria – Distrito de Alto Laran – Provincia de Chincha – Departamento de Ica” ha presentado el Contrato de Ejecución de Obra, Acta de Recepción, Contrato de Consorcio; encontrado que de la documentación revisada no se evidencia el monto total que implicó la ejecución de dicha obra por lo que Comité de Selección no puede acreditar y validar dicha experiencia.</p> <p>Eilo es concordante con lo expresado por Tribunal de Contrataciones del Estado en la Resolución N° 2505-2022-TCE-S3; donde expresa “Es obligación de los postores presentar todos los documentos necesarios para acreditar su experiencia del postor en la especialidad de forma clara e inequívoca, de tal manera que el comité de selección no interprete el contenido de los documentos, en este caso el monto facturado real que se pretende acreditar”.</p> <p>De la revisión de la Experiencia N° 05 – “Mejoramiento del Servicio de Alcantarillado en la Av. San Blas y Av. Los Angeles del Distrito de Sunampe, Provincia de Chincha, Departamento de Lima” y la Experiencia N° 06 – “Mejoramiento del Servicio de Alcantarillado en la Av. San Pedro de Pilpa, Calle San Blas y Av. Los Angeles del Distrito de Sunampe, Provincia de Chincha, Departamento de Lima” ha presentado en ambas experiencias el Contrato de Ejecución de Obra, Acta de Recepción y Contrato de Consorcio; encontrando que las obligaciones de los Contratos de Consorcios establecidas para el postor no se evidencia contundentemente que se haya comprometido a ejecutar conjuntamente las obligaciones vinculadas directamente al objeto materia de la contratación (Ejecución de la Obra) por lo que Comité de Selección no puede acreditar y validar dicha experiencia.</p> <p>Ahora bien, que en el Artículo 49° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, que a la letra dice: 49.5. En el caso de consorcios, solo se considera la experiencia de aquellos integrantes que ejecutan conjuntamente el objeto del contrato.</p> <p>Asimismo, en el numeral 7.5.2. de la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD – Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado, que a la letra dice: “La acreditación de la experiencia del postor, se realiza en base a la documentación aportada por el o los integrantes del consorcio que se hubieran comprometido a ejecutar conjuntamente las obligaciones vinculadas directamente al objeto materia de la contratación, de acuerdo con lo declarado en la promesa de consorcio, conforme al numeral 49.5 del artículo 49 del Reglamento”.</p> <p>A razón de ello, el Tribunal de Contrataciones del Estado en la Resolución N° 1315-2022-TCE-S4; advierte que “La Promesa de Consorcio debía contener, entre otras, la información mínima relativa a las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes en la ejecución del objeto de la contratación, siendo que en el caso de ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio debían comprometerse a ejecutar las actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación y precisar dichas obligaciones en la promesa de consorcio, información que, además, debía cumplir y consignar el contrato de consorcio respectivo” e indica que “La Directiva N° 005-2019-OSCE/CD señala que la acreditación de la experiencia del postor, se realiza en base a la documentación aportada por el o los integrantes del consorcio que se hubieran comprometido a ejecutar conjuntamente las obligaciones vinculadas directamente al objeto materia de la contratación, y en el caso de ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio debían precisar en la promesa de consorcio y/o contrato de consorcio respectivo, el compromiso de ejecutar las actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación”.</p> <p>Por las razones expuestas este Comité de Selección considera DESCALIFICAR la oferta presentada por el postor por no acreditar el monto requerido para acreditar la Experiencia en la Especialidad establecida en las Bases Integradas.</p>





Municipalidad Distrital
de Mala

"Año de la Unidad, La Paz y El Desarrollo"

CUADRO COMPARATIVO PARA EL OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA Nº 011-2023-MDM/CS-1

EJECUCIÓN DE LA OBRA:

"AMPLIACIÓN DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE EN EL ANEXO BARCELONA ALTA DEL DISTRITO DE MALA, PROVINCIA DE CAÑETE, DEPARTAMENTO DE LIMA"

ITEM PAQUETE				POSTOR	FACTOR DE EVALUACIÓN				PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN	REQUISITOS DE CALIFICACION		RESULTADO	POSTOR GANADOR	MONTO ADJUDICADO S/
N°	DESCRIPCIÓN	UND. MED.	CANT.		PRECIO		PUNTAJE								
				UNIT.	TOTAL										
01	EJECUCIÓN DE LA OBRA: "AMPLIACIÓN DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE EN EL ANEXO BARCELONA ALTA DEL DISTRITO DE MALA, PROVINCIA DE CAÑETE, DEPARTAMENTO DE LIMA"	Und.	1	583,379.61	583,379.61	100	115	1	3,235,588.05	SI	CALIFICADA	GANADOR	1,658,373.03		
				583,388.01	583,388.01	99.998	114.9875	2	1,762,857.92	SI	CALIFICADA	-			
				583,379.61	583,379.61	100	105	3	2,373,563.89	SI	CALIFICADA	-			
				648,199.56	648,199.56	90	103.5	4	703,041.91	SI	CALIFICADA	-			

