FORMATO Nº 21
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:

1	**NÚMERO DE ACTA**	05-2024 MDEI/AS N° 01-2024-2

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En, el Distrito de El Ingenio, el día 14, 30 de mayo y 03 de Junio de 2024, en el local de la Municipalidad Distrital de El Ingenio, a las 03:00 pm horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Resolucion de Gerencia Municipal, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA 01-2024 MDEI/CS-2, cuyo objeto de convocatoria es SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVISION DE OBRA PARA LA EJECUCION DE LA OBRA DENOMINADA "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE ESPARCIMIENTO Y RECREACION EN LA PLAZUELA DE TULIN DEL DISTRITO DE EL INGENIO, DISTRITO DE EL INGENIO, PROVINCIA DE NASA, DEPARTAMENTO DE ICA" (CUI 2559921), , a fin de efectuar la APERTURA , ADMISIÓN,CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	EDMUNDO CARLOS MOQUILLAZA RAMOS	Titular	x	Dependencia:	**Gerencia de Desarrollo Urbano y Rural**
		Suplente			
Primer Miembro	JOSE EDUARDO PORTAL FERREYRA	Titular	x	Dependencia:	**Gerencia de Desarrollo Urbano y Rural**
		Suplente			
Segundo Miembro	**OMAR JESUS CORTEZ CABRERA**	Titular	x	Dependencia:	**Unidad de Abastecimiento**
		Suplente			

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

Nº	Nombre o razón social del participante	RUC
1		

Nro.	proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	registro	Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	10009549931	PADILLA PINEDO GUSTAVO	08/05/2024	Válido		08/05/2024	10009549931	
2	Proveedor con RUC	10218685141	ESTEBAN TALLA GUILLERMO	01/05/2024	Válido		01/05/2024	10218685141	
3	Proveedor con RUC	10222888078	GARCIA ARTEAGA DENNIS RENALT	06/05/2024	Válido		06/05/2024	10222888078	
4	Proveedor con RUC	10410577173	CCAYASCCA FLORES IVAN MOISES	12/05/2024	Válido		12/05/2024	10410577173	
5	Proveedor con RUC	10473544143	RAMIREZ CCOYLLO DANIEL	01/05/2024	Válido		01/05/2024	10473544143	
6	Proveedor con RUC	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	08/05/2024	Válido		08/05/2024	20494986320	
7	Proveedor con RUC	20518861604	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	03/05/2024	Válido		03/05/2024	20518861604	
8	Proveedor con RUC	20529241039	INGENIEROS CIVILES TOPOGRAFOS CONSULTORES Y EJECUTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITAD	03/05/2024	Válido		03/05/2024	20529241039	
9	Proveedor con RUC	20555976268	JBG CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JBG CONSTRUCTORES S.A.C.	03/05/2024	Válido		03/05/2024	20555976268	
10	Proveedor con RUC	20608957244	ADRIK CONSULTORES Y CONSTRUCTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	03/05/2024	Válido		03/05/2024	20608957244	

11 registros encontrados, mostrando 10 registro(s), de 1 a 10. Página 1 / 2.

Nro.	proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	registro	Registro	Acciones
11	Proveedor con RUC	20611045124	INVERSIONES GUSBELTH SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	01/05/2024	No válido		01/05/2024	20611045124	

11 registros encontrados, mostrando 1 registro(s), de 11 a 11. Página 2 / 2.

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron VIA SEACE

Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación

		Nombre o	Fecha de	Hora de	Usuario de	Fecha de	Hora de	Estado de			

1	10222888978	CONSORCIO PELYKNO	13/05/2024	16:23:12	10222888978	13/05/2024	16:28:06	Enviado	Valido		
2	10009549931	PADILLA PINEDO GUSTAVO	13/05/2024	23:42:46	10009549931	13/05/2024	23:43:05	Enviado	Valido		
3	10410577173	CONSORCIO SAN PABLO	13/05/2024	21:43:08	10410577173	13/05/2024	22:42:01	Enviado	Valido		

3 registros encontrados, mostrando 3 registro(s), de 1 a 3. Página 1 / 1.

6 Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1		

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	PADILLA PINEDO GUSTAVO	unico
	CONSORCIO SAN PABLO	unico
2	CONSORCIO PELYKNO	unico

9 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

9.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo 02 que forma parte de la presente Acta.

9.2 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
1	.....	.....

10 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que

Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	PADILLA PINEDO GUSTAVO	**unico**
2	CONSORCIO SAN PABLO	**unico**
3	CONSORCIO PELYKNO	**unico**

11 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

11.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo 03 que forma parte de la presente Acta.

12 PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR

12.1 NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1 — **PADILLA PINEDO GUSTAVO**

FACTORES		PUNTAJES
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR	50 puntos
B	METODOLOGIA	00 puntos
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		**50 puntos**

12.2 NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 2 — **CONSORCIO SAN PABLO**

FACTORES		PUNTAJES
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR	70 puntos
B	METODOLOGIA	30 puntos

	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		**100 puntos**
12.3	**NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 2**	**CONSORCIO PELYKNO**	
	FACTORES		**PUNTAJES**
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR	70 puntos
	B	METODOLOGIA	30 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		**100 puntos**

14	**ACUERDO ADOPTADO**
	Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.

15	
	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

ANEXO 03: EVALUACION TECNICA

SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVISION DE OBRA PARA LA EJECUCION DE LA OBRA DENOMINADA "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE ESPARCIMIENTO Y RECREACION EN LA PLAZUELA DE TULIN DEL DISTRITO DE EL INGENIO, DISTRITO DE EL INGENIO, PROVINCIA DE NASA, DEPARTAMENTO DE ICA" (CUI 2559921).

	FACTORES DE EVALUACION	POSTORES		
		PADILLA PINEDO GUSTAVO	CONSORCIO SAN PABLO	CONSORCIO PELIKNO
A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	50	70	70
B.	METODOLOGIA PROPUESTA	NO DESARROLLA*	30	30
	PUNTAJE TOTAL	**50**	**100**	100

	FACTORES DE EVALUACION	PUNTAJE / METODOLOGIA PARA SU ASIGNACION
A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 puntos
	Evaluación: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a DOS (2) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACION, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. Acreditación La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago[14]. Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.	M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad M >= [2] veces el valor referencial: [70] puntos M >= [1.5] veces el valor referencial y < [2]veces el valor referencial: [60]puntos M > [1.0] veces el valor referencial y < [1.5] veces el valor referencial: [50] puntos

*EN EL DESARROLLO DEL CONTENIDO - **CREACION DEL CRONOGRAMA** ES ILEGIBLE POR LO QUE NO SE PUEDE DETERMINAR SU DESARROLLO

JOSE EDUARDO PORTAL FERREYRA

EDMUNDO CARLOS MOQUILLAZA RAMOS

OMAR JESUS CORTEZ CABRERA

ANEXO 02: CALIFICACION

SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVISION DE OBRA PARA LA EJECUCION DE LA OBRA DENOMINADA "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE ESPARCIMIENTO Y RECREACION EN LA PLAZUELA DE TULIN DEL DISTRITO DE EL INGENIO, DISTRITO DE EL INGENIO, PROVINCIA DE NASA, DEPARTAMENTO DE ICA" (CUI 2559921).

REQUISITOS DE CALIFICACION		POSTORES		
		PADILLA PINEDO GUSTAVO	CONSORCIO SAN PABLO	CONSORCIO PELIKNO
B B.1 B.2 B.3	CAPACIDA TECNICA Y PROFESIONAL	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato		
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	VR =S/125,100.00		
	Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato. C EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD Requisitos El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 1VR, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. Se considerarán supervisión de obras similares a la supervisión de las siguientes obras Creación y/o construcción y/o reconstrucción y/o mejoramiento y/o ampliación y/o renovación de servicio de esparcimientos y/o plazuelas y/o plazas y/o parques y/o boulevard y/o servicios de recreación pasiva y/o activa y/o servicios deportivos	CONTRAT 0 01.-ACREDITA S/111,556,58 CONTRATO 02.-21,770,95 60% PADILLA =acredita S/ 13062.57 CONTRATO 03.- PRESENTA CONTRATO CON PATICIPACION EN CONSORCIO SIN EMBARGO NOA DJUNTA ONTRATO DE CONSORCIO EL CUAL ES INSUBSANABLE = ACREDITA S/ 0 CONTRATO 04.- CONTRATO DE S/46,071,69 PADILLA 60% = ACREDITA S/ 27,643,17 **EL POSTOR ACREDITA S/ 160,970,70 SUPERIOR A 1VR**	**SI ACREDITA SUPERIOR A 1VR**	**SI ACREDITA SUPERIOR A 1VR**
	RESULTADO	CALIFICA	CALIFICA	CALIFICA

JOSE EDUARDO PORTAL FERREYRA

EDMUNDO CARLOS MOQUILLAZA RAMOS

OMAR JESUS CORTEZ CABRERA

ANEXO 01 : ADMISION

SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVISION DE OBRA PARA LA EJECUCION DE LA OBRA DENOMINADA "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE ESPARCIMIENTO Y RECREACION EN LA PLAZUELA DE TULIN DEL DISTRITO DE EL INGENIO, DISTRITO DE EL INGENIO, PROVINCIA DE NASA, DEPARTAMENTO DE ICA" (CUI 2559921).

		POSTORES		
	CONTENIDO DE LAS OFERTAS	**PADILLA PINEDO GUSTAVO**	**CONSORCIO SAN PABLO**	**CONSORCIO PELYKNO**
1.1.	**Documentos para la admision de la oferta**			
a)	Declaracion jurada de datos del postor (Anexo N°1)	SI	SI	SI
b)				
c)	Declaracion jurada de acuerdo con el literal B) del articulo 52 del Reglamento (Anexo N°2)	SI	SI	SI
d)	Declaracion jurada de cumplimiento de los Terminos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capitulo III de la presente seccion (Anexo N°3)	SI	SI	SI
e)	Declaracion jurada de plazo de entrega (Anexo N°4)	SI	SI	SI
f)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne a los integrantes, el representante comun, el domicilio comun y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio asi como el porcentake equivalente a dichas obligaciones (Anexo N°5)	SI	SI, subsano legalizacion de firmas via seace.	SI
	CONDICION	**ADMITIDO**	**ADMITIDO**	**ADMITIDO**

JOSE EDUARDO PORTAL FERREYRA

EDMUNDO CARLOS MOQUILLAZA RAMOS

OMAR JESUS CORTEZ CABRERA