

FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

1	DATOS DEL DOCUMENTO		Número de informe	001-2023-SUNAT/7G0850
			Fecha del informe	14 de abril del 2023
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME		Dany Raúl Asto Soto	
3	ANTECEDENTES			
	El procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 123-2022-SUNAT/7G0850-2da convocatoria, cuyo objeto de convocatoria es el Servicio de traslado de personal en comisión de servicio para las sedes de SUNAT en Chimbote, fue convocado el 15/03/2023. Contando con dos propuestas, de las cuales una quedó NO ADMITIDA y la otra RECHAZADA por no contar con certificado de crédito presupuestario por sobrepasar el valor estimado. Declarando el estado de desierto el 14/04/2023.			
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO			
	4.1	DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	Servicio de traslado de personal en comisión de servicio para las sedes de SUNAT en Chimbote	
	4.2	TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	Adjudicación Simplificada N° 123-2022-SUNAT/7G0850- 2da convocatoria	
	4.3	NÚMERO DE CONVOCATORIA	Segunda convocatoria	
	4.4	ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	ítem único	
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO			
	<p>Una oferta fue declarada NO ADMITIDA: Por no incorporar el IGV en sus precios de su Anexo 6 y según el art. 60.4 del Reglamento de la Ley de Contrataciones N° 30225, indica que en el precio ofertado puede subsanarse la rúbrica y foliación. Por lo que no correspondía subsanación. Declarando la propuesta del postor INVERSIONES Y SERVICIOS GENERALES REMIS E.I.R.L. como No Admitida.</p> <p>Otra oferta fue declarada RECHAZADA: Por no contar con certificado de crédito presupuestario a fin de cubrir la oferta del postor, la cual sobrepasaba el valor estimado en un 62.76%. Declarando la propuesta del postor CONSORCIO SUNAT CHIMBOTE 01 como RECHAZADA.</p>			x
6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO			
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:			
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.		
	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.		
	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	x	
	6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	x	
	6.5	Otras		
7	CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO			
	Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:			

FORMATO Nº 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

7.1	El precio ofertado de la única oferta admitida, no estuvo acorde con los precios del mercado, superando el valor estimado en un 62.76%.	x
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	x
7.5	El desconocimiento de los proveedores en el manejo del SEACE	
7.6	La falta de Crédito Presupuestario para una oferta superior al valor estimado.	x

8	En ese sentido, se alcanza el expediente de contratación para: Informar la declaración de desierto al área usuaria, con la finalidad que confirme si persiste la necesidad de contratar la prestación requerida, y de ser el caso, proceder con la nueva convocatoria o gestionar la cancelación.
----------	--

9		
	ERIKA JANET MORENO MORILLO	
	NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	
		
	Edwin Richard García Lázaro - 1° MIEMBRO	Ricardo Danie I Aleman Carbajal -2° MIEMBRO

Memorándum Electrónico N° 00089 - 2023 - Sección De Soporte Administrativo Chimbote**ACCIONES Y RESULTADOS**

De:	Hector Fuertes Baldeon
Asignado A :	Luis Alberto Caballero Reyes Q2-Gerente 8H2000-Gerencia De Presupuesto Y Formulacion De Inversiones
Copia :	Dany Raul Asto Soto
Acción a Tomar :	005-Por Corresponder
Instrucciones :	Estimado Luis, luego de la evaluación a los saldos o límites de la SSA Chimbote, se ha verificado que a la fecha no se podría financiar con los saldos disponibles que mantiene la mencionada unidad organizacional, más aún cuando la INA en documento adjunto, ha emitido su opinión técnica desfavorable, en la cual precisan que "Debido a la necesidad de preservar los recursos públicos, teniendo en cuenta la opinión del Comité de Selección de que el importe "excede demasiado el valor del mercado actual" y, según lo indicado en tu correo, una nueva convocatoria podría resultar en una contratación más ajustada al valor estimado, se informa que, a la fecha, no se cuenta con recursos adicionales para la atención indicada" Por lo expuesto, no procede una ampliación del límite de gasto de la SSA Chimbote para poder ampliar la CCP hasta por S/. 200,904, tal como lo indica el informe N° 001-2023-SUNAT/7G0850-AS123-2022-2.

DATOS ADICIONALES

Fecha y Hora de Recepción :	12/04/2023 7:06:21 p.m.
Prioridad :	005-Muy Urgente
Confidencialidad :	No
Fecha y Hora de Apertura del Documento :	13/04/2023 8:37:15 a.m.

ANEXOS ADJUNTOS

Archivos Adjuntos :	Ver
---------------------	---------------------