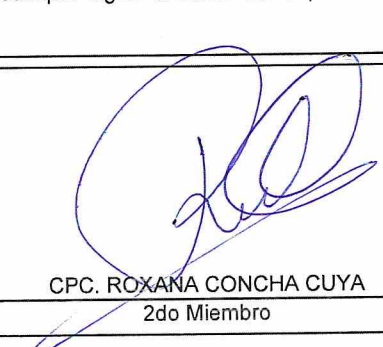


FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

1	DATOS DEL DOCUMENTO		Número de informe	001 - 2024
			Fecha del informe	miércoles, 21 de Febrero de 2024
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME		GERENCIA MUNICIPAL	
3	ANTECEDENTES			
	El día 08 de FEBRERO de 2024 se realizó la convocatoria del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 001-2023-MDA/CS-1, cuyo objeto de Convocatoria es para la CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA ELABORACIÓN DEL ESTUDIO DE PRE INVERSIÓN DE LA FICHA TÉCNICA ESTÁNDAR PARA EL MEJORAMIENTO, AMPLIACIÓN Y/O RECUPERACIÓN DE LOS SERVICIOS DE EDUCACIÓN PRIMARIA, SECUNDARIA DEL SECTOR EDUCACIÓN DENOMINADO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN PRIMARIA EN I.E. 54819-5 DE CENTRO POBLADO VILLA UNIÓN DISTRITO DE ONGOY DE LA PROVINCIA CHINCHEROS DEL DEPARTAMENTO DE APURÍMAC", al presente se registraron como participantes los siguientes postores: , ZAPAYLLE NAVARRETE RICARDO JUAN, CON RUC N° 10096176291, MONTESINOS ALVAREZ WILDER, CON RUC N° 10411561149, VALDEZ TEJEIRA JULIO, CON RUC N° 10411766310, QUISPE CUIRO AMILCAR, CON RUC N° 10446557756, PRACTIOBRAS E.I.R.L., CON RUC N° 20489749611, CONSULTORA & CONTRATISTAS FORDES E.I.R.L., CON RUC N° 20534591706, CONSORCIO EQA INGENIEROS E.I.R.L., CON RUC N° 20542702916, HERMANOS A LA OBRA E.I.R.L., CON RUC N° 20573326548 y FERROYZA CONTRATISTAS - FERROYZA S.A.C., CON RUC N° 20602200222; de los cuales presentaron DOS (02) postor que se registró su propuesta <u>no cumple</u> , por lo que se ha DECLARADO DESIERTO el día 20.FEB.2024.			
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO			
	4.1	DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA ELABORACIÓN DEL ESTUDIO DE PRE INVERSIÓN DE LA FICHA TÉCNICA ESTÁNDAR PARA EL MEJORAMIENTO, AMPLIACIÓN Y/O RECUPERACIÓN DE LOS SERVICIOS DE EDUCACIÓN PRIMARIA, SECUNDARIA DEL SECTOR EDUCACIÓN DENOMINADO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN PRIMARIA EN I.E. 54819-5 DE CENTRO POBLADO VILLA UNIÓN DISTRITO DE ONGOY DE LA PROVINCIA CHINCHEROS DEL DEPARTAMENTO DE APURÍMAC"	
	4.2	TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA	
	4.3	NÚMERO DE CONVOCATORIA	N° 001-2023- MDO/CS-1	
	4.4	ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	ÚNICO	
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO			
	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.			--
	Se registraron NUEVE (09) participantes, pero no presentaron sus ofertas.			X
	Se presentaron DOS (02) ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a: los DOS (02) Postores que presento su oferta no cumplió con los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III; de las bases ADMINISTRATIVAS.[5] ofertas, fueron descalificadas.			X
6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO			
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:			
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	NO	
	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	NO	
	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	NO	
	6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	NO	
	6.5	Otras	Se sugiere al área usuaria a fin de evaluar los Términos de Referencia para garantizar la pluralidad de postores.	SI
7	CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO			
	Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:			

FORMATO N° 26			
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO			
	7.1	El valor referencial no estuvo acorde con los precios del mercado.	NO
	7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	NO
	7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	NO
	7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	SI
	7.5	Otros PRESENTARON SUS OFERTAS, PERO NO CUMPLIERON DE ACUERDO A LAS BASES.	SI
	7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas [9]	
PARA LA PRESENTE CONVOCATORIA SE REGISTRARON NUEVE (09) POSTORES, DE LOS CUALES PRESENTARON SUS OFERTAS DOS (02) POSTORES; SIN EMBARGO, NINGUNOS CUMPLIÓ SEGÚN LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA DE LAS BASES ADMINISTRATIVAS, POR LO QUE SE DECLARA DESIERTO.			
8	En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes: 1.- SE DEBE CONVOCAR LA SEGUNDA CONVOCATORIA CON LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA FORMULADAS POR EL ÁREA USUARIA, TODA VEZ ESTÁ DENTRO DEL PARÁMETRO. 2.- OTROS, solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.		
9			
	ING. ABRAHAM RETAMOZO ESPINOZA Presidente	CPC. CELESTINO CUERO CASTILLO 1er Miembro	CPC. ROXANA CONCHA CUYA 2do Miembro