

## ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN CONCURSO PÚBLICO N° 08-2023-GRH/CS-1

**CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA:  
"CONSTRUCCIÓN DE INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA JOSE  
CARLOS MARIATEGUI, DISTRITO DE JOSE CRESPO Y CASTILLO - LEONCIO PRADO - HUÁNUCO"**

1	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b>					
	En, la ciudad Huánuco, a los 11 días del mes de diciembre del 2023, designados mediante <b>FORMATO N° 04 RECONFORMACION DEL COMITE SELECCION N° 0197-2023-GRH/GRA</b> , de fecha 11 de setiembre del 2023 encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de <b>Concurso Público N° 08-2023-GRH/GRI-1</b> , cuyo objeto de convocatoria es <b>CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE OBRA: "CONSTRUCCIÓN DE INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA JOSE CARLOS MARIATEGUI, DISTRITO DE JOSE CRESPO Y CASTILLO - LEONCIO PRADO - HUÁNUCO"</b> , a fin de efectuar la <b>APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b> .					
2	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b>					
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	<b>PRESIDENTE (TITULAR)</b>	ING. JOEL ABIGAEL BEDON VASQUEZ	<b>DEPENDENCIA</b>	SUB GERENCIA DE OBRAS Y SUPERVISIÓN		
	<b>PRIMERO MIEMBRO (TITULAR)</b>	ING. JESUS WALTER MARTINEZ RAMIREZ	<b>DEPENDENCIA</b>	SUB GERENCIA DE OBRAS Y SUPERVISIÓN		
	<b>SEGUNDO MIEMBRO (TITULAR)</b>	LIC. ADM. EDWIN BECKER FERNANDEZ COTRINA	<b>DEPENDENCIA:</b>	OFICINA DE ABASTECIMIENTO		
3	<b>DETALLE DE LOS PARTICIPANTES</b>					
	De acuerdo con el cronograma establecido en la ficha de selección del procedimiento de selección, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:					
	<b>Nro.</b>	<b>Tipo proveedor</b>	<b>RUC/Código</b>	<b>Nombre o Razón Social</b>	<b>Fecha de registro en el procedimiento</b>	<b>Estado</b>
	1	Proveedor con RUC	10020386997	VARGAS MAMANI HUGO JAVIER	27/09/2023	Válido
	2	Proveedor con RUC	10079602961	CORDOVA FACUNDO LUIS ALBERTO	17/09/2023	Válido
	3	Proveedor con RUC	10088392448	LEYVA CUEVA JOSE LUIS	12/09/2023	Válido
	4	Proveedor con RUC	10101785101	BONILLA SOSA WILDER EFRAIN	08/09/2023	Válido
	5	Proveedor con RUC	10164220350	GONZALES BARON JIMMY GUSTAVO	10/09/2023	Válido
	6	Proveedor con RUC	10164892366	GONZALEZ SANCHEZ SEGUNDO CESAR	18/09/2023	Válido
	7	Proveedor con RUC	10167636191	ACUÑA SANTISTEBAN LUIS IVAN	05/09/2023	Válido
	8	Proveedor con RUC	10180928672	VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX	12/09/2023	Válido
	9	Proveedor con RUC	10214926062	TATAJE RAMIREZ LUIS ALBERTO	29/09/2023	Válido
	10	Proveedor con RUC	10224118100	ROJAS NAUPAY PERCY	09/09/2023	Válido
	11	Proveedor con RUC	10225080530	MARTINEZ QUISPE JULIO VICTOR	14/09/2023	Válido
	12	Proveedor con RUC	10227026150	FLORES VALVERDE JOSE LUIS	15/09/2023	Válido
	13	Proveedor con RUC	10238820745	VACCARO ALVAREZ ANGEL GUIDO	10/09/2023	Válido
	14	Proveedor con RUC	10239125412	ROZAS LATORRE JOSE LUIS	11/09/2023	Válido
	15	Proveedor con RUC	10251808967	ALANOCA ARAGON BERNARDO	05/09/2023	Válido



16	Proveedor con RUC	10282269282	QUISPE ALFARO ALFREDO	02/10/2023	Válido
17	Proveedor con RUC	10282751921	GOMEZ PALOMINO ROLANDO	12/09/2023	Válido
18	Proveedor con RUC	10294564662	VALENZUELA SALAS ANTONIO	11/09/2023	Válido
19	Proveedor con RUC	10401015634	GONZALES VERGARA JESUS ANTONIO	14/09/2023	Válido
20	Proveedor con RUC	10404313598	HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO	18/09/2023	Válido
21	Proveedor con RUC	10404681210	PALACIOS CAMPOS LENIN PORFIRIO	04/10/2023	Válido
22	Proveedor con RUC	10406158611	MENDOZA MASGO YEZENIA LOURDES	10/09/2023	Válido
23	Proveedor con RUC	10407168220	CABRERA TRUJILLO CESAR AUGUSTO	18/09/2023	Válido
24	Proveedor con RUC	10441579450	GONZALES SANCHEZ GILMER	19/09/2023	Válido
25	Proveedor con RUC	10469381906	RUBIO ESTEBAN YASER ALI	19/09/2023	Válido
26	Proveedor con RUC	20392462105	KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C	14/09/2023	Válido
27	Proveedor con RUC	20449418485	CONCORDIA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	08/09/2023	Válido
28	Proveedor con RUC	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	25/09/2023	Válido
29	Proveedor con RUC	20525418911	CORPORACION DARIKSON INGENIERIA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	19/09/2023	Válido
30	Proveedor con RUC	20526424001	CONSTRUCTORA E INVERSIONES RANDALL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	19/09/2023	Válido
31	Proveedor con RUC	20529114517	CORPORACION KAVAR E.I.R.L.	11/09/2023	Válido
32	Proveedor con RUC	20529241039	INGENIEROS CIVILES TOPOGRAFOS CONSULTORES Y EJECUTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITAD	06/09/2023	Válido
33	Proveedor con RUC	20542487179	PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES JSR ASOCIADOS S.A.C.	19/09/2023	Válido
34	Proveedor con RUC	20563403196	GEXA GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - GEXA GROUP S.A.C.	07/09/2023	Válido
35	Proveedor con RUC	20600020430	GRUPO AYS S.A.C.	08/09/2023	Válido
36	Proveedor con RUC	20600601467	COZAQUI INGENIEROS S.A.C.	05/09/2023	Válido
37	Proveedor con RUC	20602482155	TRAZA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	17/09/2023	Válido
38	Proveedor con RUC	20602597688	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA R & M INGENIEROS S.A.C.	25/09/2023	Válido
39	Proveedor con RUC	20603724730	ETZCORP S.A.	22/09/2023	Válido
40	Proveedor con RUC	20604942480	COLLANTES CORPORACION S.A.C	10/09/2023	Válido
41	Proveedor con RUC	20605400532	ICAGMA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	06/09/2023	Válido
42	Proveedor con RUC	20607769541	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA CONSTRUYE PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	05/09/2023	Válido



43 Proveedor con RUC 20609221578

CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA JOHNNY S.A.C.

15/09/2023

Válido

#### 4 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en el cronograma del procedimiento de selección, los siguientes postores presentaron sus propuestas vía electrónica por el sistema SEACE en el siguiente orden:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	10251808967	CONSORCIO TROPICO	06/10/2023	17:25:08	10251808967	06/10/2023	17:25:27	Enviado	Valido
2	20529241039	CONSORCIO CONSTRUCCIÓN	06/10/2023	23:43:09	20529241039	06/10/2023	23:43:31	Enviado	Valido
3	20526424001	CONSORCIO SUPERVISION GABRIEL ARCANGEL	06/10/2023	23:56:50	20526424001	06/10/2023	23:57:19	Enviado	Valido
4	10214926062	TATAJE RAMIREZ LUIS ALBERTO	06/10/2023	21:33:26	10214926062	06/10/2023	21:33:45	Enviado	Valido
5	10404681210	CONSORCIO SUPERVISOR CHB	06/10/2023	20:25:15	10404681210	06/10/2023	20:28:08	Enviado	Valido

#### 5 APERTURA DE OFERTAS (ADMISIÓN)

- 1) En cumplimiento a lo dispuesto por el TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO- RESOLUCIÓN N° 4642-2023TCE-S6, de fecha 06 de diciembre del 2023, donde RESUELVE declarar FUNDADO EN PARTE el recurso de apelación interpuesto por el CONSORCIO CONSTRUCCIÓN,
- 2) se procede a dejar sin efecto la no admisión de la oferta del postor CONSORCIO CONSTRUCCIÓN.
- 3) Se procede con la apertura de las ofertas técnicas presentas por los postores en forma electrónica a través del SEACE que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 81.2 del artículo 81 del Reglamento y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia, detallados en la sección específica de las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.

N°	POSTOR	ADMISION DE OFERTA						RESULTADO
		a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas. (Anexo N° 5)	
1	CONSORCIO TROPICO	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	NO Cumple / NO validado	El postor, no habiendo cumplido con presentar los documentos de presentación obligatoria, queda No Admitido.
2	CONSORCIO CONSTRUCCIÓN	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	El postor, habiendo cumplido con presentar los documentos de presentación obligatoria, queda Admitido.
3	CONSORCIO SUPERVISION GABRIEL ARCANGEL	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	El postor, habiendo cumplido con presentar los documentos de presentación obligatoria, queda Admitido.
4	TATAJE RAMIREZ LUIS ALBERTO	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	El postor, habiendo cumplido con presentar los documentos de presentación obligatoria, queda Admitido.



5	CONSORCIO SUPERVISOR CHB	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	El postor, habiendo cumplido con presentar los documentos de presentación obligatoria, queda <b>Admitido</b>
---	--------------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	--

DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:		
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES PARA SU NO ADMISIÓN
1	CONSORCIO TROPICO	<p>De la revisión de los documentos presentados por el postor CONSORCIO TROPICO, en el ANEXO N° 05 PROMESA</p> <p>No cumple con el porcentaje mínimo de participación en la ejecución del contrato, para el integrante del consorcio que acredita mayor experiencia, conforme lo establece las bases integradas.</p> <p><b>b) CONDICIONES DE LOS CONSORCIOS</b></p> <p>1) El número máximo de consorciados es de dos integrantes.  2) El porcentaje mínimo de participación de cada consorciado es de 20%.  3) El porcentaje mínimo de participación en la ejecución del contrato, para el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia, es de 80%.</p> <p>La participación de proveedores en consorcio en las contrataciones del Estado se regula por la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD.</p> <p>Por lo que, el comité de selección <b>NO ADMITE</b> la presente oferta.</p>

DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:		
Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem (s) a los que postula
1	CONSORCIO SUPERVISION GABRIEL ARCANGEL	Ítem único
2	TATAJE RAMIREZ LUIS ALBERTO	Ítem único
3	CONSORCIO SUPERVISOR CHB	Ítem único
4	CONSORCIO CONSTRUCCIÓN	Ítem único

6	<b>CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>	
La calificación de las ofertas técnicas se realiza conforme a lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento.		
6.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	TATAJE RAMIREZ LUIS ALBERTO
	B. CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL	CUMPLE
	B.1 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	
	B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	
	B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	
	C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	<p>De revisada la propuesta presentada por el postor, en la experiencia del postor en la especialidad</p> <p>CONTRATO N° 02: no valido para la acreditación de la experiencia, contrato con más de 10 años en las bases integradas se requiere lo siguiente: (el postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a (2) veces el valor referencial de la contratación, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.) el postor presenta una resolución de liquidación de obra con fecha 28 de junio del 2011.</p> <p>Por lo que, solo se estaría acreditando la experiencia del postor en la especialidad de <b>S/ 2'496.379.07</b></p>



			De lo expuesto, el comité de selección CALIFICA la propuesta presentada por el postor.
		RESULTADO FINAL	CALIFICA
		NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO SUPERVISOR CHB
		B. CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL	CUMPLE
		B.1 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	
		B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	
		B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	
6.2		C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	<p>De revisada la propuesta presentada por el postor, en la experiencia del postor en la especialidad</p> <p>CONTRATO N° 04: no cumple definición de obra similar, no es infraestructura educativa.</p> <p>CONTRATO N° 14: no cumple definición de obra similar, la obra supervisada es solo un componente de una obra integral.</p> <p>Por lo que, solo se estaría acreditando la experiencia del postor en la especialidad de S/ 3,384,453.31</p> <p>De lo expuesto, el comité de selección CALIFICA la propuesta presentada por el postor.</p>
		RESULTADO FINAL	CALIFICA
		NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO SUPERVISION GABRIEL ARCANGEL
		B. CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL	CUMPLE
		B.1 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	
		B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	
		B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	
6.3		C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	<p>De revisada la propuesta presentada por el postor, en la experiencia del postor en la especialidad, NO cumple con la acreditación del valor referencial exigidos en los requisitos de calificación., por los siguientes considerandos:</p> <p>contrato N° 01: del contrato de consorcio adjunto se advierte una incongruencia, los consorciados se obligan en un porcentaje del 50% sin embargo de la participación en específico solamente consideran una participación total del 98% en el objeto de la contratación.</p> <p>contrato N° 04: del contrato de consorcio adjunto se advierte una incongruencia, los consorciados se obligan en un porcentaje del 51% y 49% sin embargo de la participación en específica difiere en el 50% y 48% haciendo una participación total del 98% en el objeto de la contratación.</p> <p>Por lo que, solo se estaría acreditando la experiencia del postor en la especialidad de S/ 876,463.17, resultando &lt;1VR.</p> <p>Por lo expuesto, se DESCALIFICA la propuesta presentada por el postor.</p>
		RESULTADO FINAL	DESCALIFICA
		NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO CONSTRUCCIÓN
		B. CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL	CUMPLE
		B.1 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	
		B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	
6.4			



B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO

De revisada la propuesta presentada por el postor, en la experiencia del postor en la especialidad, NO cumple con la acreditación del valor referencial exigidos en los requisitos de calificación., por los siguientes considerandos:

contrato N° 01: contrato de consorcio, no tiene las firmas legalizadas completas, solo se evidencia del consorciado Gustavo Padilla Pinedo.



contrato N° 04: no se identifica a la persona quien suscribe certificado de conformidad de consultoría de obra.

Ledoy, 10 de Julio del 2017

Atentamente:

Dr.: Calle Yapoqui S/N - Distrito de Huiliza, Provincia de Bellavista, Región San Martín

contrato N° 11: En el contrato de consorcio, no se desprende fehacientemente los porcentajes de obligaciones de los consorciados con las que se comprometen a la supervisión de la obra. En la cláusula segunda se detallan porcentajes para obligaciones de los consorciados de tipo logístico y administrativo, monitoreo técnico del servicio, conformación del equipo técnico.

SEGUNDO: PARTICIPACIÓN Y OBLIGACIONES.

LAS PARTES CONVIENEN EN DISTRIBUIR EL PORCENTAJE DE PARTICIPACION DE LA SIGUIENTE MANERA

1 OBLIGACIONES DE FLORES ROJAS ALVARO OMAR	[ 50.00 % ]
Responsable Logístico y Administrativo del Servicio	
Responsable del Monitoreo Técnico del Servicio	
Conforma el Equipo Técnico Profesional del Servicio	
2 OBLIGACIONES DE JAS CONSULTORIA Y SERVICIOS GENERALES EIRLI	25.00 %
Apoyo Logístico y Administrativo del Servicio	
OBLIGACIONES DE LOPEZ TAPULLIMA MANUEL	[ 25.00 % ]
Apoyo en el Monitoreo Técnico del Servicio	
<b>TOTAL OBLIGACIONES</b>	<b>100.00 %</b>

contrato N° 12: no se identifica a la persona quien suscribe la conformidad.

C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD



Atentamente:

contrato N° 16: En el contrato de consorcio, no se desprende fehacientemente los porcentajes de obligaciones de los consorciados con las que se comprometen a la supervisión de la obra. En la cláusula séptima se detallan porcentajes para obligaciones de los consorciados de tipo experiencia como consultor y asesoría técnica.

**SETIMA: DE LA PARTICIPACIÓN** LA PARTICIPACIÓN DE LOS MIEMBROS DEL CONSORCIO CON LOS TRABAJOS INDICADOS EN EL CONTRATO DE CONSULTORIA CELEBRADO CON LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PAUCAR, SERAN DE LAS SIGUIENTES PROPORCIONES:

CONSTRUCTORA MEGA INVERSIONES TIMBA SRL.....50% (CINCUENTA POR CIENTO)  
SU APOORTE AL CONSORCIO, CONSISTE EN APOORTE DE LA EXPERIENCIA COMO CONSULTOR Y ASESORIA TECNICA EN LA EJECUCION DE LA CONSULTORIA; NO SE RESPONSABILIZA POR LA VERACIDAD DE DOCUMENTACION DE TERCEROS PRESENTADAS DURANTE EL PROCESO DE ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 091-2017-MDPC-6, Y CUALQUIER OTRO DOCUMENTO DURANTE LA ETAPA DE EJECUCION DEL SERVICIO, COMO

Escaneado con CamScanner

230

INFORMES, AMPLIACIONES DE PLAZOS, ADICIONALES, DEDUCTIVOS, Y CUALQUIER OTRO DOCUMENTO RELACIONADO CON LA EJECUCION DE LA CONSULTORIA; NO SE RESPONSABILIZA DE CUALQUIER DEFICIENCIA O FALLA QUE SE PUEDA PRESENTAR DURANTE LA PRESTACION DEL SERVICIO. ASIMISMO, NO SE RESPONSABILIZA DEL MANEJO ECONOMICO, ADMINISTRATIVO, TRIBUTARIO, CONTABLE, COMO SON PAGO DE IMPUESTOS POR DIVERSOS CONCEPTOS ANTE LA SUNAT, PLANILLAS, SEGUROS, ESSALUD, AFP DE LOS TRABAJADORES, LIQUIDACION DE LOS TRABAJADORES Y OTROS DE ACUERDO A LEY.

ICTCE EIRL.....50% (CINCUENTA POR CIENTO)  
SU APOORTE AL CONSORCIO, ES ASESORIA TECNICA EN LA EJECUCION DE LA CONSULTORIA; NO SE RESPONSABILIZA POR LA VERACIDAD DE DOCUMENTACION DE TERCEROS PRESENTADAS DURANTE EL PROCESO DE ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 091-2017-MDPC-6, Y CUALQUIER OTRO DOCUMENTO DURANTE LA ETAPA DE EJECUCION DEL SERVICIO, COMO INFORMES, AMPLIACIONES DE PLAZOS, ADICIONALES, DEDUCTIVOS, Y CUALQUIER OTRO DOCUMENTO RELACIONADO CON LA EJECUCION DE LA CONSULTORIA; NO SE RESPONSABILIZA DE CUALQUIER DEFICIENCIA O FALLA QUE SE PUEDA PRESENTAR DURANTE LA PRESTACION DEL SERVICIO. ASIMISMO, NO SE RESPONSABILIZA DEL MANEJO ECONOMICO, ADMINISTRATIVO, TRIBUTARIO, CONTABLE, COMO SON PAGO DE IMPUESTOS POR DIVERSOS CONCEPTOS ANTE LA SUNAT, PLANILLAS, SEGUROS, ESSALUD, AFP DE LOS TRABAJADORES, LIQUIDACION DE LOS TRABAJADORES Y OTROS DE ACUERDO A LEY.

Por lo que, solo se estaría acreditando la experiencia del postor en la especialidad de S/ 2'531,295.43

Por lo expuesto, se CALIFICA la propuesta presentada por el postor.

RESULTADO FINAL

CALIFICA

## 8 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	TATAJE RAMIREZ LUIS ALBERTO	Ítem Único
2	CONSORCIO SUPERVISOR CHB	Ítem Único
3	CONSORCIO CONSTRUCCIÓN	Ítem Único

## 9 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

### 9.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

Acto seguido el comité de selección, realiza la evolución de la oferta según los factores de evolución establecidos en las bases integradas en concordancia a lo establecido en los numerales 82.2 y 82.3 del artículo 82 del Reglamento. Detallados en el siguiente numeral.

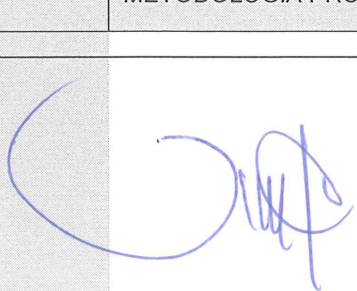
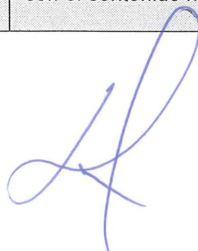
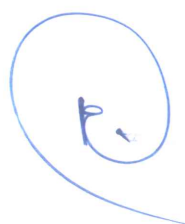
## 10 PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR

10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	TATAJE RAMIREZ LUIS ALBERTO	PUNTAJES
	FACTORES		



		A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	<p>Los documentos acreditados respecto a la experiencia del postor en la especialidad, supera el monto facturado acumulado requerido en las bases integradas, por lo que, Cumple con el Monto facturado acumulado por la prestación de servicios de consultoría de obra en la especialidad.</p> <p>Acredita: <b>S/ 2'496.379.07</b></p> <p>M &gt;= [2]<sup>1</sup> veces el valor referencial:</p>	75 puntos
		B	METODOLOGIA PROPUESTA	<p>El postor, no cumple con desarrollar la metodología propuesta con el contenido mínimo requerido en las bases integradas:</p> <p>No describe de manera sustentada la metodología propuesta, respecto al plan de trabajo:</p> <p>En el numeral 3, para la metodología propuesta, se solicita la descripción de las actividades de control para los sistemas de seguridad y salud ocupacional, como mínimo lo siguiente</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Descripción de normas que se aplicarán durante la supervisión.</li> <li>• Control de las medidas de seguridad e higiene ocupacional.</li> <li>• Protección de propiedades e instalaciones de terceros</li> <li>• Manejo de desperdicios.</li> <li>• Salud ocupacional. revisa la oferta el postor no describe actividades para el manejo de desperdicios.</li> </ul> <p>Por lo tanto, el postor no alcanza el puntaje mínimo de 80.00 puntos para pasar a la siguiente etapa del procedimiento de selección.</p>	00 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		<b>DESCALIFICA</b>	75 puntos
		NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		<b>CONSORCIO SUPERVISOR CHB</b>	PUNTAJES
		A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	<p>Los documentos acreditados respecto a la experiencia del postor en la especialidad, supera el monto facturado acumulado requerido en las bases integradas, por lo que, Cumple con el Monto facturado acumulado por la prestación de servicios de consultoría de obra en la especialidad.</p> <p>Acredita: <b>S/ 3,384,453.31</b></p> <p>M &gt;= [2]<sup>2</sup> veces el valor referencial:</p>	75 puntos
		B	METODOLOGIA PROPUESTA	El postor, cumple con desarrollar la metodología propuesta con el contenido mínimo requerido en las bases integradas.	25 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		<b>CALIFICA</b>	100 puntos
		NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		<b>CONSORCIO CONSTRUCCIÓN</b>	PUNTAJES
		EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		<p>Los documentos acreditados respecto a la experiencia del postor en la especialidad, supera el monto facturado acumulado requerido en las bases integradas, por lo que, Cumple con el Monto facturado acumulado por la prestación de servicios de consultoría de obra en la especialidad.</p> <p>M &gt;= [2] veces el valor referencial:</p> <p>Acredita <b>S/ 2'531,295.43</b></p>	75 puntos
		METODOLOGIA PROPUESTA		El postor, no cumple con desarrollar la metodología propuesta con el contenido mínimo requerido en las bases integradas.	00 puntos



M >= [2] veces el valor referencial:

Acredita S/ 2'531,295.43

El postor, no cumple con desarrollar la metodología propuesta con el contenido mínimo requerido en las bases integradas.

EN EL NUMERAL 1.4 PROGRAMACION GANTT y CPM, DEL PLAN DE TRABAJO, DETALLA UN PLAZO DE 525 DIAS CALENDARIO PARA EL DESARROLLO DE ACTIVIDADES DURANTE LA EJECUCION DE LA OBRA (SUPERVISION DE OBRA), EL CUAL DIFIERE DEL PLAZO establecido en las bases: Los servicios de consultoría de obra materia de la presente convocatoria se prestarán en el plazo de 570 (quinientos setenta) días calendarios en total, de los cuales 540 días corresponden a la supervisión de la ejecución de la obra y 30 días para el proceso de liquidación de obra, en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación, por lo tanto no desarrolla correctamente la metodología propuesta porque la programación de actividades propuesta no guardar un orden de acuerdo a la cronología del servicio en el tiempo.

METODOLOGIA PROPUESTA

00 puntos

Por lo tanto, el postor no alcanza el puntaje mínimo de 80.00 puntos para pasar a la siguiente etapa del procedimiento de selección.

SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES

DESCALIFICA

75 puntos

## RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

11 De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecidos en las bases:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CONSORCIO SUPERVISOR CHB	100

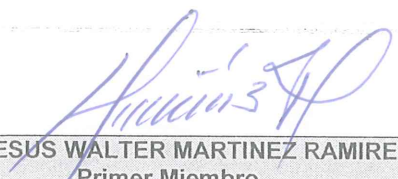
## 12 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas técnicas, de acuerdo con el análisis efectuado.

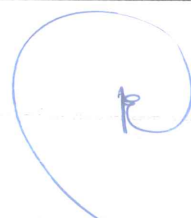
Sin otro asunto que tratar, se concluye dicho acto a las 15:20 horas del mismo día suscribiéndose la presente acta en señal de conformidad.

ING. JOEL ABIGAE BEDON VASQUEZ  
Presidente del Comité de Selección





ING. JESUS WALTER MARTINEZ RAMIREZ  
Primer Miembro



LIC. ADM. EDWIN BECKER FERNANDEZ COTRINA  
Segundo Miembro