

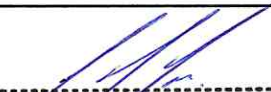
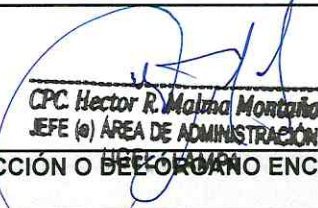
FORMATO N° 26				
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO				
1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe	01-2024-UGELLAMPA	
		Fecha del informe	15032024	
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	CPC HECTOR R. MALMA MONTAÑO		
3	ANTECEDENTES			
	EL DIA 05 MARTES DE MARZO DEL 2024 SE REALIZO LA CONVOCATORIA DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN DE ADJUDICACION N° 001-2024-UGEL LAMPA PARA LA CONTRATACION DE SERVICIO DE CONEXIÓN DE INTERNET PARA LAS 19 INSTITUCIONES EDUCATIVAS FOCALIZADAS DEL AMBITO DE LA UGEL LAMPA			
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO			
	4.1	DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE CONEXIÓN DE INTERNET PARA LAS 19 INSTITUCIONES EDUCATIVAS FOCALIZADAS DEL AMBITO DE LA UGEL LAMPA	
	4.2	TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 0001- 2024 UGEL LAMPA	
	4.3	NÚMERO DE CONVOCATORIA	PRIMERA CONVOCATORIA	
	4.4	ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	ITEM UNICO	
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO			
	No se presentaron ofertas.		X	
	Se registraron [1] participantes, pero no presentaron ofertas.			
	Se presentaron[2] ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a:[3] ofertas, no fueron admitidas,[4] ofertas, fueron rechazas.[5] ofertas, fueron descalificadas.			
6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO			
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:			
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.		
	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.		
	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.		
	6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.		
	6.5	Otras	NO SE PRESENTARON POSTORES A LAS OFERTAS ECONOMICAS	X
7	CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO			
	Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:			
	7.1	El valor [7] no estuvo acorde con los precios del mercado.		
	7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.		

FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.		
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.		
7.5	Otros	NO SE PRESENTARON POSTORES A LAS OFERTAS ECONOMICAS	X
7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas [9]		

8	DEL ANALISIS EFECTUADO, NO SE PRESENTO NI UN POSTOR PARA EL PROCESO DE ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° N° 001-2024-UGEL LAMPA PARA LA CONTRATACION DE SERVICIO DE CONEXIÓN DE INTERNET PARA LAS 19 INSTITUCIONES EDUCATIVAS FOCALIZADAS DEL AMBITO DE LA UGEL LAMPA
----------	--

9	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"> <div style="text-align: center;">  ----- Lic. Adm. Edwin Gerardo Valeriano Ortega RESPONSABLE DE ABASTECIMIENTO UGEL LAMPA </div> <div style="text-align: center;">  ----- CPC Hector R. Molina Montaña JEFE (a) AREA DE ADMINISTRACIÓN UGEL LAMPA </div> </div>
	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES