



FORMATO No. 21

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANCO - LA MAR

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

1 NÚMERO DE ACTA

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En la localidad de Chiquintirca Distrito de Anco, a los 25 días del mes de marzo del 2024, en la unidad de Logística de la Municipalidad Distrital de Anco, siendo las 15:30 horas; se reunieron los miembros del comité de selección designado mediante **Resolucion Gerencial No. 021-2024-MDA-LM/GM**, de fecha 13 de marzo del 2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección **ADJUDICACION SIMPLIFICADA No. 05-2024-MDA/CS-1**, cuyo objeto de la convocatoria es la **CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE OBRA DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION PRIMARIA EN I.E. 38779 DE CENTRO POBLADO QUILLABAMBA DISTRITO DE ANCO DE LA PROVINCIA DE LA MAR DEL DEPARTAMENTO DE AYACUCHO"**, a fin de efectuar la APERTURA DE SOBRES ELECTRONICOS, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACION DE LAS OFERTAS TECNICAS presentadas por los postores.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	JUAN FERNANDO AVALOS ANCCO	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE DESARROLLO URBANO, RURAL E INFRAESTRUCTURA
		Suplente			
Primer Miembro	FRANKS ROBERT CAUTI QUISPE	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE SUPERVISION Y LIQUIDACION DE OBRA
		Suplente			
Segundo Miembro	MARINO QUISPE QUINTANILLA	Titular	X	Dependencia:	JEFE UNIDAD DE LOGISTICA Y SELECCION
		Suplente			

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

Nº	Nombre o razón social del participante	RUC
1	OCAMPO PALOMINO CARLOS LUIS	10257707283
2	OCAMPO PALOMINO CARLOS LUIS	10436391957
3	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	20494986320
4	CONSULTORES Y EJECUTORES ROMA S.A.C.	20495014470
5	C & M CONSULTORES S.A.S SUCURSAL PERU	20602671110

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron a traves de la Plataforma del SEACE sus ofertas :

Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	OCAMPO PALOMINO CARLOS LUIS	22/03/2024	21:39:08
2	CONSORCIO NAZARENO, Integrado Por: - 10436391957 GUZMAN SALAS, RODOLFO BELTRAN 40% - 10282269282 QUISPE ALFARO, ALFREDO 60%	22/03/2024	21:13:09

6 Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1		

8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas conforme al Anexo 01 (REVISIÓN DE ADMISIBILIDAD DE LA OFERTA) por lo que se procederá con su calificación:		
Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	OCAMPO PALOMINO CARLOS LUIS	UNICO
2	CONSORCIO NAZARENO, Integrado Por: - 10436391957 GUZMAN SALAS, RODOLFO BELTRAN 40% - 10282269282 QUISPE ALFARO, ALFREDO 60%	UNICO

9	CALIFICACIÓN DE REQUISITOS DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	
9.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	
La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo 02 que forma parte de la presente Acta.		
9.2	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS	
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:		
Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
1	-	-

10	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN	
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:		
Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	OCAMPO PALOMINO CARLOS LUIS	UNICO
2	CONSORCIO NAZARENO, Integrado Por: - 10436391957 GUZMAN SALAS, RODOLFO BELTRAN 40% - 10282269282 QUISPE ALFARO, ALFREDO 60%	UNICO

11	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	
11.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	
La evaluación de las ofertas se desarrolla conforme a la evaluación técnica, para su evaluación de la oferta económica		

12	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA	
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR		
12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	OCAMPO PALOMINO CARLOS LUIS
FACTORES		PUNTAJES
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	45
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	50
C	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	3
D	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA	2
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100
12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 2	CONSORCIO NAZARENO, Integrado Por: - 10436391957 GUZMAN SALAS, RODOLFO BELTRAN 40% - 10282269282 QUISPE ALFARO, ALFREDO 60%
FACTORES		PUNTAJES
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	45

B	METODOLOGÍA PROPUESTA	0
C	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	3
D	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA	2
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		50

13 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	OCAMPO PALOMINO CARLOS LUIS	100

Asimismo, los siguientes postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	<p>CONSORCIO NAZARENO, Integrado Por:</p> <p>- 10436391957 GUZMAN SALAS, RODOLFO BELTRAN</p> <p>- 10282269282 QUISPE ALFARO, ALFREDO</p>	<p>El Comité de Selección considera que uno de los factores de evaluación (Metodología Propuesta) es de mucha importancia para que la supervisión cumpla con los objetivos planteados es necesario que cuente con un plan de trabajo que permita organizar y conducir la obra a fin de tener control sobre los plazos y procedimientos de realización de labores y con ello garantizar la correspondencia entre lo que se paga y lo que se ejecuta. Bajo esta consideración el postor no desarrolla de manera clara, consecuente, teniendo en cuenta a lo dispuesto en los Términos de Referencia por el área usuaria ya que es el responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación, conforme al artículo 29, específicamente el numeral 29.8, del RLCE; para cumplir con la finalidad pública (cumplimiento del interés general de la población beneficiaria). La determinación se basa en los siguientes criterios que no guardan relación: i) No desarrolla las actividades específicas en cada etapa de la supervisión; ii) Para mejor servicio de consultoría que desea desarrollar, no aclara cual es la mejora que desea aplicarlo; iii) Hace mención descriptiva teórica, pero no desarrolla alguna mejora en cuanto al trabajo del servicio de consultoría; iv) La Organización del equipo de técnico; v) Se debe desarrollar: Recopilación sistémica de datos sobre indicadores específicos que se lleva a cabo para proporcionar información, mediante procesos de supervisión (planificar, organizar, dirigir, ejecutar y retroalimentar constantemente); vii) Falta determinar el desarrollo de actividades posteriores a la ejecución ix) No hace referencia sobre su carta de presentación del servicio de consultoría. Y x) La organización del trabajo se refiere al proceso de planificar, estructurar y coordinar las actividades laborales dentro de una empresa con el objetivo de alcanzar eficiencia, productividad y lograr los objetivos establecidos.</p>

14 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por Unanimidad, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.



.....
JUAN FERNANDO AVALOS ANCCO
PRESIDENTE TITULAR COMITÉ DE SELECCIÓN



.....
FRANKS ROBERT CAUTI QUISPE
PRIMER MIEMBRO COMITÉ DE SELECCIÓN



.....
MARINO QUISPE QUINTANILLA
SEGUNDO MIEMBRO COMITÉ DE SELECCIÓN

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN



FORMATO No. 24

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANCO - LA MAR**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS****1** NÚMERO DE ACTA**2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL**

En la localidad de Chiquintirca Distrito de Anco, a los 25 días del mes de marzo del año 2024, en el local de la Oficina de la Unidad de Logística, a las 15:30 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante **RESOLUCION DE GERENCIA MUNICIPAL 021-2024-MDA-LM/GM**, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de **ADJUDICACION SIMPLIFICADA No. 05-2024-MDA-LM/CS-1**, cuyo objeto de convocatoria es **CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE OBRA DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION PRIMARIA EN I.E. 38779 DE CENTRO POBLADO QUILLABAMBA DISTRITO DE ANCO DE LA PROVINCIA DE LA MAR DEL DEPARTAMENTO DE AYACUCHO"**, a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	JUAN FERNANDO AVALOS ANCCO	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE DESARROLLO URBANO, RURAL E INFRAESTRUCTURA
		Suplente			
Primer Miembro	FRANKS ROBERT CAUTI QUISPE	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE SUPERVISION Y LIQUIDACION DE OBRA
		Suplente			
Segundo Miembro	MARINO QUISPE QUINTANILLA	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE ABASTECIMIENTO Y PATRIMONIAL FISCAL
		Suplente			

4 DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:

De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 07 de julio del 2023, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:

Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica
1	OCAMPO PALOMINO CARLOS LUIS	100

5 APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:

Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:

Nº	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial
1	OCAMPO PALOMINO CARLOS LUIS	S/. 126,351.86	100

DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:

6 DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS

De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:

Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas
1	NO CORRESPONDE	

7 EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:

7.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL

De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:

Nº	Nombre o razón social del postor
1	NO CORRESPONDE

7.2 PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS

Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 83 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica
1	OCAMPO PALOMINO CARLOS LUIS	100

8 RESULTADOS FINALES

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
1	OCAMPO PALOMINO CARLOS LUIS	80	20	100

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

9 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

9.1 DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO

De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:

Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Referencial	
OCAMPO PALOMINO CARLOS LUIS	S/. 126,351.86	Si	
		No	X

10 ACUERDO ADOPTADO

Los miembros del comité de selección por Unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.

11



JUAN FERNANDO AVALOS ANCCO
PRESIDENTE TITULAR COMITÉ DE SELECCIÓN



FRANKS ROBERT CAUTI QUISPE
PRIMER MIEMBRO COMITÉ DE SELECCIÓN



MARINO QUISPE QUINTANILLA
SEGUNDO MIEMBRO COMITÉ DE SELECCIÓN

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

ANEXO No. 01 REVISIÓN DE ADMISIBILIDAD DE LA OFERTA									
ADJUDICACION SIMPLIFICADA No. 005-2024-MDA/CS-2									
CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE OBRA DEL PROYECTO "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION PRIMARIA EN I.E. 38779 DEL CENTRO POBLADO DE QUILLABAMBA DISTRITO DE ANCO, DE LA PROVINCIA DE LA MAR, DEPARTAMENTO DE AYACUCHO"									
N° DE POSTOR	CONSORCIO / INDIVIDUAL	DOCUMENTOS PARA LA ADMISIBILIDAD DE LA OFERTA						ESTADO	OBSERVACIONES
		ANEXO No. 1	VIGENCIA DE PODER / DNI	ANEXO No. 2	ANEXO No. 3	ANEXO No. 4	ANEXO No.5	ANEXO Np. 6	
1	OCAMPO PALOMINO CARLOS LUIS	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	CUMPLE	ADMITIDO
2	CONSORCIO NAZARENO, Integrado Por: - 10436391957 GUZMAN SALAS, RODOLFO BELTRAN 40% - 10282267282 QUISPE ALFARO, ALFREDO 60%	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDO



JUAN FERNANDO AVALO ANCO
Presidente Titular de Comité de Selección



FRANKS ROBERT CAUTI QUISPE
Primer Miembro de Comité de Selección



MARINO QUISPE QUINJANILLA
Segundo Miembro de Comité de Selección

ANEXO Nº002 - REVISIÓN DE REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DEL POSTOR

CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE OBRA DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION PRIMARIA EN I.E. 38779 DEL CENTRO POBLADO DE QUILLABAMBA DISTRITO DE ANCO, DE LA PROVINCIA DE LA MAR, DEPARTAMENTO DE AYACUCHO"

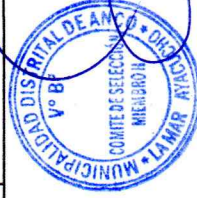
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		POSTOR 01		POSTOR 02		POSTOR 03	
		SI CUMPLE	NO CUMPLE	SI CUMPLE	NO CUMPLE	SI CUMPLE	NO CUMPLE
OCAMPO PALOMINO CARLOS LUIS				CONSORCIO NAZARENO, Integrado Por: - 10436391957 GUZMAN SALAS, RODOLFO BELTRAN - 10282282822 QUISPE ALFARO, ALFREDO		40%	
				60%			
A.	CAPACIDAD LEGAL	X					
A.1	HABILITACIÓN						
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL						
B.1	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE			X			
B.2	CALIFICACIÓN DEL PERSONAL CLAVE						
	FORMACION ACADEMICA						
B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO						
C.	EXPERIENCIA DEL POSTOR						
C.1	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X		X			
PARA FIRMA DE CONTRATO							
-							
-							
-							
-							



LUAN FERNANDO AVALOS ANCCO
Presidente Titular de Comité de Selección



FRANKS ROBERT CAUTI QUISPE
Primer Miembro de Comité de Selección



MARINO QUISPE QUINTANILLA
Segundo Miembro de Comité de Selección